

Protokół Nr XXV/2016

Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

odbytego w dniu **28 listopada 2016 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 13⁰⁰

Na 13 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych,

Radni nieobecni: A. Gajewski, Z. Kosiński, J. Roszkowski, Z. Zajac

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa - Edward Mróz.

Przewodniczący Komisji E. Mróz na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku M. Krajewski, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych J. Szablowski - Faron

Porządek posiedzenia:

1. Kierunki rozwoju bazy sportowej na terenie Gminy Prudnik z uwzględnieniem sportu wyczynowego, amatorskiego, szkolenia młodzieży i rekreacji (**druk nr 600**).

Informacja składa się z następujących części:

- a) Ocena bazy sportowej zarządzanej przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Prudniku
- b) finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych
- c) koncepcja zagospodarowania stadionu przy ul. Kolejowej

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 601**)
- 2) zbycia nieruchomości (**druk nr 602**)
- 3) zbycia nieruchomości (**druk nr 603**)
- 4) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 604**)
- 5) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 605**)
- 6) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 606**)
- 7) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 607**)
- 8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 608**)
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 609**)
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 610**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 611 - 624**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 625**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 626**)
- 14) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (**druk nr 627**)
- 15) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania

- nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 628**)
- 16) określenia jednostki obsługującej i obsługiwanych jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi (**druk nr 629**)
 - 17) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku (**druk nr 630**)
 - 18) zmieniająca uchwałę w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury (**druk nr 631**)
 - 19) nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik” (**druk nr 632**)
 - 20) powołania doraźnej Komisji Statutowej (**druk nr 633**)
 - 21) umieszczenia tablicy pamiątkowej (**druk nr 634**)
 - 22) zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Prudnika (**druk nr 635**)
 - 23) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 636**)

3. Sprawy bieżące Komisji.

Ad. 1.

1. Kierunki rozwoju bazy sportowej na terenie Gminy Prudnik z uwzględnieniem sportu wyczynowego, amatorskiego, szkolenia młodzieży i rekreacji (**druk nr 600**).

Informacja składa się z następujących części:

a) Ocena bazy sportowej zarządzanej przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Prudniku

Głos zabrał dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku **M. Krajewski**. Oznajmił, że poza informacją, która przekazana została radnym w materiałach chciałby zwrócić uwagę na fakt, że w 2017 r. OSiR stanie przed koniecznością remontu kąpieliska otwartego przy ul. Zwycięstwa, gdyż w czerwcu br. zmieniły się przepisy odnośnie wody basenowej i baseny bez stacji uzdatniania wody nie mają racji bytu. Dlatego też, jeśli basen miałby dalej funkcjonować to taka inwestycja będzie konieczna. Również duże inwestycje konieczne będą na basenie krytym na ul. Parkowej jeśli będzie miał on w dalszym ciągu funkcjonować.

Druga kwestia to hala sportowa przy ul. Łuczniczkiej – wg. nowych przepisów związanych z I Ligą Koszykówki Mężczyzn Gmina będzie zmuszona do kolejnej inwestycji polegającej na wymianie zegarów świetlnych w obiekcie.

Przewodniczący **E. Mróz** zapytał jaki będzie koszt zarówno wymiany zegarów jak i inwestycje związane z kąpieliskami?

Dyrektor OSiR poinformował, że zegary świetlne wraz z montażem to koszt w granicach 60 tys. zł., natomiast jeśli chodzi o stacje uzdatniania wody to bardziej zorientowany będzie Wydział Inwestycji UM.

Radny J. Czerniak zapytał, czy na hali sportowej, która jest obecnie jeszcze w trakcie remontu będą mogły odbywać się zawody koszykówki?

Dyrektor OSiR oznajmił, że nie, gdyż nie jest to hala pełnowymiarowa.

Radny J. Serafin zapytał czy jest możliwość, aby basen przy ul. Parkowej był czynny również w niedzielę?

Dyrektor OSiR powiedział, że tak, jednak trzeba pamiętać o tym, że wiązać się to będzie z zatrudnieniem dodatkowych pracowników.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

b) finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych

Przewodniczący Komisji oznajmił, że radni mieli możliwość zapoznania się z przekazaną informacją, która jest przygotowana w sposób bardzo szczegółowy.

Zapytał radnych czy mają uwagi i pytania odnośnie tego punktu?

Radni dyskusji nie podjęli.

c) koncepcja zagospodarowania stadionu przy ul. Kolejowej

Przewodniczący Komisji oznajmił, że w materiałach przekazane zostały radnym dwa warianty koncepcji zagospodarowania stadionu przy ul. Kolejowej. Przypomniał, że pierwszy z nich zatwierdzony został podczas trwania poprzedniej kadencji Rady Miejskiej. Powiedział, że teraz można ustosunkować się do tego na co gminę stać, co chce się zrobić oraz w jakim terminie.

Radna U. Rzepiela poruszyła kwestie związane z wprowadzaniem samochodów prywatnych zawodników na teren boiska.

Radny T. Wisła powiedział, że pamięta jak podczas omawiania pierwszej koncepcji wspomniano o pomieszczeniach przeznaczonych na małą gastronomię. Natomiast nie widzi w tej koncepcji takiego miejsca. Stwierdził, że jeśli Gmina ma podjąć się tak dużego remontu to obecność małej gastronomii w trakcie trwania imprez sportowych jest bezwzględnie konieczna. Po pierwsze dlatego, że to przyciąga kibiców, po drugie - docelowo stadion ma żyć, tam musi się dziać i trzeba zrobić wszystko, aby ludzi zachęcić do przebywania na tym stadionie. Radny wyraził zdanie, że jak dla niego koncepcja I jest jak najbardziej dobra, pasująca do prudnickiej rzeczywistości.

Radny J. Czerniak zapytał czy w związku z tym, że omawiany teren jest terenem zalewowym nie warto byłoby się zastanowić nad przeniesieniem stadionu w inne miejsce? Czy rozważono taką opcję?

Zastępca Burmistrza oznajmił, że w Prudniku nie ma takiego dużego terenu, na którym obiekt mógłby powstać.

Dyrektor OSiR oświadczył, że oba projekty przewidują drenaż i odwodnienie, więc może nie będzie to taki duży problem.

Przewodniczący E. Mróz powiedział, iż optuje za koncepcją I. Zapytał jednak, czy nie można zmienić wielkości boiska treningowego, gdyż wówczas na boisku tym również mogłyby się odbywać zawody. Poza tym nie byłby to aż tak dużo większy koszt. Radny dodał jednak, że trzeba się w ogóle zastanowić nad tym, czy realizację któregośkolwiek z projektów rozpoczynać w tym momencie. Radny zauważył, że w chwili obecnej Gmina już ma ogromne wydatki, a jak dodał Dyrektor OSiR szykują się kolejne. Jeśli nawet uda się pozyskać fundusze z zewnątrz to i tak trzeba będzie znaleźć około 7 mln zł w budżecie na ten cel. Radny wymienił, że na dzień dzisiejszy potrzebne są jeszcze ogromne nakłady finansowe na budowany basen, poza tym - lada chwila ruszy antropopresja czy budowa centrum przesiadkowego. E. Mróz wyraził zdanie, że należy przesunąć realizację zadania na kolejne lata, być może na kolejną kadencję rady. Dodał, że należy się skupić na zadaniach, na realizację których można pozyskać środki unijne. E. Mróz uznał, że koncepcję można wybrać, jednak z realizacją wstrzymać się przynajmniej do czasu zakończenia budowy basenu.

Radny T. Wisła stwierdził, że faktycznie można ustalić jak docelowo ma wyglądać koncepcja, jednak aby wszystko miało sens pod względem finansowym to na komisji budżetu powinien zostać przedstawiony preliminarz kosztów na najbliższe 10 lat, aby mieć argumenty na to, aby móc się wstrzymać z rozpoczęciem realizacji inwestycji.

Głos zabrała **Radna U. Rzepiela**, która wyraziła zdanie, że w I koncepcji jest wiele błędów projektowych, między innymi brak rozdzielnego wejścia i wyjścia na boisko. II koncepcja pozbawiona jest takich błędów, a dodatkowo uwzględniono w niej budowę lodowiska, co jest ogromnym atutem. Radna stwierdziła, że można by przenieść tam wystawę poświęconą

St. Szoździe, co jeszcze podwyższyło by rangę miejsca. Dodała, że należy przyjąć koncepcję i realizować ją etapowo.

Radny R. Czecznel wyraził zdanie, że obie koncepcje są drogie. Zaproponował, aby robić inwestycję małymi krokami rozpoczynając od remontów cząstkowych, w miarę możliwości Gminy.

Radny J. Czerniak zapytał czy nie można zrezygnować z czegoś co zaplanowane jest w budżecie po to, aby ruszyć z remontem stadionu?

Radny J. Serafin wyraził zdanie, że do budowy daleka droga, a pierwszym krokiem powinno być znalezienie źródła finansowania.

Radna I. Dębińska oznajmiła, że o wiele ważniejszy jej zdaniem jest remont stadionu niż realizacja projektu antropopresji, gdyż remont stadionu odkładany jest od wielu lat.

Radna U. Rzepiela wyraziła zdanie, że wybierając koncepcję należy brać w dużej mierze pod uwagę warunki fizycznogeograficzne. Jak wiadomo, w tamtym terenie duże zagrożenie dla tego typu inwestycji stanowią stosunki wodne.

Dyrektor OSiR zgodził się z U. Rzepielą. Stwierdził, iż faktycznie łatwiej byłoby wybudować stadion w nowym miejscu, jednak co wówczas miałyby się stać z terenem stadionu?

Radna U. Rzepiela oznajmiła, że jest to świetne miejsce na stworzenie rekreacji i optowałyby za tym, aby „puścić” go w prywatne ręce.

Przewodniczący E. Mróz stwierdził, że decyzja Rady będzie konsekwencją dla dalszych działań.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że nie ma na razie sensu wchodzić w szczegóły finansowe zadania. Należy skupić się na wyborze koncepcji, gdyż to jest pierwszy krok do realizacji celu.

Radny J. Urbański stwierdził, że należy wybrać koncepcję, ale zawrzeć w niej konkretne uwagi komisji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest zadania, że należy wybrać wiodącą koncepcję, ale z możliwością uzupełniania jej na bieżąco przed wykonaniem dokumentacji.

Radny R. Czecznel – „nie rzucajmy się na koncepcję, może wystarczy remont?”

Przewodniczący E. Mróz wyraził zdanie, że należy odrzucić II koncepcję, ponieważ I koncepcja została już zatwierdzona przez poprzednią Radę i jest aktualna.

Radna U. Rzepiela przypomniała jak wyglądała sytuacja przed przejściem Białego Domu, ile osób miało dylemat? A teraz miasto ma piękny obiekt, dzięki któremu ranga miasta wrosła. Oznajmiła, że w jej zdaniem I koncepcja jest chaotyczna, ma dużo braków i zostanie odrzucona na etapie uzgodnień. Dodała, że Rada jest odpowiedzialna za to, co wybiera.

Sekretarz Gminy M. Radom przypomniał, że I koncepcja została wybrana spośród czterech zaproponowanych. I poprzednia Rada poświęciła wiele czasu na jej wybór. Kontynuując powiedział, że trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że praktycznie cały koszt utrzymania obiektu spadnie na gminę. Dodał, że nie jest istotne czy zostanie wybrana I czy II koncepcja, jednak nasuwa się pytanie – czy wszystko musi zostać zrealizowane już?

Przewodniczący Komisji oznajmił, że z tego wniosek, że należy przyjąć koncepcję z wnioskiem o robienie w pierwszej kolejności boiska.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że pochyliłaby się najpierw nad budową budynku i lodowiska.

Sekretarz powiedział, że może warto byłoby powołać komisję radnych i pracowników Urzędu i pomyśleć o jeszcze innych rozwiązaniach?

U. Rzepiela zgłosiła wniosek o powołanie zespołu do dyskusji na temat koncepcji.

Radni dyskutowali na temat założeń obu koncepcji oraz na temat możliwości realizacji którejkolwiek z nich.

Po zakończonej wymianie zdań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie jednej z dwu koncepcji:

„za” przyjęciem I koncepcji głosowało 2 radnych,
„za” przyjęciem II koncepcji głosowało 6 radnych,
1 radny „wstrzymał się” od głosu

Biorąc pod uwagę powyższe głosowanie Komisja Budownictwa przyjęła II koncepcję zagospodarowania stadionu przy ul. Kolejowej.

Ad. 2.

**Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:
Na wniosek radnych porządek obrad zmieniono jak poniżej:**

14) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (druk nr 627)

Projekt uchwały omówiła naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych J. Szablowska – Faron. Wyjaśniła, że na podstawie art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Konsultacje projektu uchwały zostały przeprowadzone w dniach od 7 do 14 listopada 2016 r. na podstawie Uchwały Nr LXI/931/2010 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 16 września 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego. Wyniki konsultacji zawarte zostały w sprawozdaniu z przebiegu i wyników konsultacji projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017, stanowiącym załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Radna R. Alter – Moskwa zapytała dlaczego informacje o przeprowadzonych konsultacjach pojawiły się tylko na stronie internetowej Urzędu i na tablicy ogłoszeń, a nie zamieszczono ich na łamach lokalnej prasy? Uzasadniła, że starsi ludzie rzadko korzystają z pośrednictwa Internetu, a ogłoszenie na stronach papierowych prędzej do nich dotrze.

Naczelnik J. Szablowska – Faron wyjaśniła, że ustawa reguluje zasady przeprowadzania konsultacji, jednak przyjęła zapytanie jako wniosek i w następnym roku zastosuje się do niego.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (**druk nr 627**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Odnosnie przegłosowanego dokumentu wypowiedziała się obecna na komisji przedstawicielka Stowarzyszenia Przyjaciół I LO Alicja Janik, która wyraziła zdanie, że termin konsultacji jest zazwyczaj bardzo krótki, a stowarzyszenia nie spotykają się aż tak często, poza tym brakuje w programie spotkań z organizacjami, brakuje również opiekuna. Członkowie Stowarzyszeń nie czują, aby ktokolwiek był zainteresowany współpracą z nimi. Ponadto w programie napisane jest, że organizacje mają prawo do szkoleń, natomiast Stowarzyszenie ofert szkoleniowych nie otrzymało.

Radny T. Wisła w odpowiedzi oznajmił, że nie można mówić, że Gmina i Radni nie interesują się Stowarzyszeniami. Zasugerował, aby Stowarzyszenia również wychodziły z inicjatywą szkoleń w interesujących je dziedzinach.

Zastępca Burmistrza **S. Hawron** oznajmił, że jest uchwała regulująca zakres współpracy, więc jest to jasne na jakiej zasadzie odbywa się ona między Burmistrzem a Stowarzyszeniami. Ponadto każde stowarzyszenie działa w innym obszarze i nic nie stoi na przeszkodzie, aby stowarzyszenia te organizowały wspólne spotkania w celu lepszego poznania się i zacieśniania więzi. Jeśli chodzi o opiekę nad Stowarzyszeniami to w Urzędzie jest osoba odpowiedzialna, która pisze programy i pomaga w działalności. Zastępca Burmistrza oznajmił również, że raczej nie było sytuacji, żeby Burmistrz, czy osoba wyznaczona przez niego nie pojawiła się na spotkaniu, na które zaprasza Stowarzyszenie.

Radna I. Dębińska stwierdziła, że może faktycznie współpracę ułatwi zamieszczenie ogłoszeń na łamach TP.

Wynikła ogólna dyskusja na temat współpracy gminy ze Stowarzyszeniami. Podsumowała ją radna **U. Rzepiela**, która stwierdziła, że bardzo dobrze, że na komisji pojawiła się przedstawicielka Stowarzyszenia, które w znaczący sposób ożywiło miasto Prudnik. Dodała, że młodzi ludzie oraz ludzie w wieku poprodukcyjnym są wizytówką miasta i że nie ma rzeczy, których nie można ulepszyć. Radna podziękowała za przekazane sugestie.

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 601**)

Skarbnik Gminy **J. Zielińska** omówiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 601**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

2) zbycia nieruchomości (**druk nr 602**)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy **K. Martyna**. Dotyczy on sprzedaży w drodze przetargu gruntu położonego u zbiegu ulic Ogrodowej i Nyskiej w Prudniku. Jest to skwer zielony przy Optimie.

Radny J. Czerniak oznajmił, że teren ten został przekazany jeszcze za czasów Frotex-u dla Gminy z przeznaczeniem na pozostawienie tam terenu zielonego. Zapytał dlaczego Gmina chce go sprzedać?

Naczelnik Mienia Gminy oznajmiła, że w planie zagospodarowania przestrzennego teren ten przeznaczony jest pod usługi, dlatego taka decyzja.

Wynikał dyskusja na temat potrzeby pozostawienia w tym miejscu terenu zielonego. Zdania radnych były podzielone.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 602**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych,

4 radnych głosowało „przeciw”,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

3) zbycia nieruchomości (**druk nr 603**)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik **K. Martyna**. Wyjaśniła, że OPTIMA MEDYCYNA SPÓŁKA AKCYJNA zwróciła się do Burmistrza Prudnika z wnioskiem o bezprzetargowe nabycie gruntu stanowiącego część działki nr 1003/10, w pasie wskazanym na załączniku do wniosku (wskazany pas gruntu odpowiada pasowi gruntu określonymu w załączniku graficznym do uchwały).

Działka nr 1003/10, mapa nr 9, o powierzchni 0,3866 ha położona jest u zbiegu ulic Nyskiej i Ogrodowej w Prudniku. We wniosku o nabycie części działki nr 1003/10 Prezes Zarządu

Spółki oświadczył, że na gruncie, o który ubiega się OPTIMA MEDYCYNA S.A., nie będzie prowadzona działalność zarobkowa, a grunt ten konieczny jest do utrzymania dostępności do budynku użyteczności publicznej - przychodni lekarskiej, dla pacjentów - głównie mieszkańców Prudnika oraz zapewnienia dojazdu pojazdów Ratownictwa Medycznego, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej.

Informuje się, że przychodnia lekarska położona jest na działce przyległej - nr 1002/10. Dostęp z drogi publicznej - ul. Ogrodowej zapewniony jest poprzez ustanowioną służebność przejazdu i przechodu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 603**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

4) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 604**)

W budynku położonym na działce nr 845/10, mapa nr 9, o pow. 0,1277 ha przy ul. Ogrodowej 2 w Prudniku znajdują się trzy wyodrębnione lokale niemieszkalne. Z własnością tych lokali związane jest prawo własności części wspólnych budynku i jego urządzeń służących do wspólnego użytku oraz prawo użytkowania wieczystego działki nr 845/10, w udziałach 428/1000, 553/1000 i 19/1000.

Właściciele wymienionych lokali wnioskami zwrócili się o nabycie od Gminy Prudnik części przyległej działki nr 1003/10, w pasie 4 m wokół budynku, co pozwoli na racjonalną gospodarkę budynkiem i poprawi warunki zagospodarowania nieruchomości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 604**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

5) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 605**)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy wyjaśniła, że ten projekt uchwały jest bliźniaczy do uchwały poprzedniej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 605**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

6) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 606**)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy wyjaśniła, że ten projekt uchwały jest bliźniaczy do uchwały poprzedniej.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 606**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

7) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 607**)

Naczelnik Mienia Gminy omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że dotyczy on zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul Kolejowej 37 w Prudniku o pow. 13,38 m².

Lokal składa się z 1 izby (pokoju z aneksem kuchennym), do lokalu przynależy piwnica o powierzchni 19,84 m² i wc o powierzchni 0,87 m². Lokal mieści się w budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Kolejowa 37, gdzie znajdują się 4 lokale mieszkalne wykupione na własność i 2 gminne lokale mieszkalne. Lokal nr 6 przy ul. Kolejowej 37 w Prudniku jest obecnie wolny od najmu i wymaga znacznych nakładów remontowych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 607**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 608)

Uchwałą Nr XXVII/476/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej Rada Miejska w Prudniku wyraziła zgodę na zbycie w drodze przetargu gruntu o pow. 0,5710 ha z działek nr 2865/46 i 2866/46. Wymieniony grunt położony jest w Prudniku przy ul. Przemysłowej na terenie Podstrefy Prudnik Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Projekt uchwały dotyczy zbycia wydzielonych geodezyjnie działek gruntu o aktualnych numerach 2884/46 i 2885/46, o łącznej powierzchni - 0,5693 ha. Nadmieniamy, że Rada Miejska w Prudniku Uchwałą

Nr XXXII/527/2016 z dnia 14 listopada 2016 roku wyraziła zgodę na wydzierżawienie nieruchomości będącej przedmiotem niniejszej uchwały na okres powyżej 3 lat. Sprzedaż wymienionej nieruchomości w drodze przetargu nastąpi w okresie obowiązywania umowy dzierżawy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 608**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

9) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 609)

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXVII/473/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Prudniku przy ul. Kolejowej, składającej się z działek nr 402, 403 i 404 o łącznej powierzchni 0,0300 ha. W wyniku ustalenia granic powierzchnia nieruchomości uległa zmianie i wynosi 0,0282 ha. W związku z powyższym nieruchomość będąca przedmiotem zbycia ma powierzchnię 0,0282 ha, a nie 0,0300 ha. Projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni nieruchomości

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 609**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 610)

Projekt uchwały dotyczy zmiany załącznika nr 4 do uchwały Nr XXIV/381/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 maja 2016 roku w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych. W uchwale tej Rada Miejska wyraziła zgodę na obciążenie nieruchomości gruntowych na rzecz Spółki Tauron Dystrybucja S.A. Oddział Opole, służebnością przesyłu pod zadanie inwestycyjne polegające na budowie kontenerowej stacji transformatorowej i linii kablowej SN. Na załączniku nr 4 do uchwały nie zaznaczono gruntu, na którym ma być

posadowiona kontenerowa stacja transformatorowa. Załącznik proponowany w projekcie niniejszej uchwały przedstawia grunt objęty służebnością przesyłu z uwzględnieniem gruntu pod wymienioną stacją.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 610**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 611 - 624)

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 611 - 624**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 625)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej garażem murowanym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy gruntu, na okres 10 lat. Poprzednik dotychczasowego dzierżawcy gruntu (ojciec) w 1998 roku za zgodą Spółdzielni Mieszkaniowej w Prudniku, która była wówczas użytkownikiem wieczystym tego gruntu, wybudował z własnych środków garaż murowany. W latach następnych Spółdzielnia Mieszkaniowa zrzekła się prawa użytkowania wieczystego tego gruntu. Gmina Prudnik jako właściciel nieruchomości wydzierżawiła w 2013 roku grunt pod istniejącym garażem. Dnia 14 listopada 2016r. wygasła umowa dzierżawy gruntu.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 625**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 626)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej garażem murowanym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy gruntu, na okres 10 lat, podobnie jak w projekcie poprzednim.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 626**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

15) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe

zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 628**)
Projekt uchwały omówiła Dyrektor Zarządu Oświaty i Wychowania **M. Strońska**. Wyjaśniła, iż Regulamin ten określa się w związku z dyspozycją art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, który nakłada na organ prowadzący szkoły obowiązek określenia w drodze regulaminu stawek i warunków przyznawania wyżej wymienionych składników wynagrodzenia. Regulaminy zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Radny J. Czerniak wyraził zdanie, że nie rozumie zasadności przyznawania nauczycielom tych wszystkich dodatków, zwłaszcza motywacyjnego, mieszkaniowego.

Wywiązała się dyskusja na temat wspomnianych dodatków oraz zasad ich przyznawania. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 628**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

1 radny głosował „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) określenia jednostki obsługującej i obsługiwanych jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi (**druk nr 629**)

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy M. Radom. Wyjaśnił, że ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz.1045) wprowadziła zmiany do ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 10a pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych. Z kolei art. 10b ust. 1 ww. ustawy określa, że wspólną obsługę mogą prowadzić urząd gminy, inna jednostka organizacyjna gminy, jednostka organizacyjna związku międzygminnego zwane jednostką obsługującą. Rada gminy w odniesieniu do jednostek obsługiwanych określa w drodze uchwały w szczególności (art.10b ust. 2 ww. ustawy): jednostki obsługujące, jednostki obsługiwane, zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi.

W przypadku powierzenia obowiązków z zakresu rachunkowości i sprawozdawczości jednostek organizacyjnych gminy, są one przekazywane w całości.

Uchwała dotyczy obsługi placówek oświatowych Gminy Prudnik, w stosunku do których czynności te wykonuje obecnie Gminny Zarząd Oświaty. Proponowana uchwała określa jednostkę obsługującą (Gminny Zarząd Oświaty) i obsługiwane jednostki organizacyjne Gminy Prudnik (szkoły, przedszkola, schronisko) oraz zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi tj. obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną. Przedstawiony projekt uchwały (druk Nr 629) dostosowuje działalność GZOiW do zmienionych przepisów, gdyż obecna podstawa prawna jego funkcjonowania art. 5 ust 9 ustawy o systemie oświaty obowiązuje do 31 grudnia 2016 roku. Praktycznie można stwierdzić, że przyjęte rozwiązanie nie powoduje żadnych zmian organizacyjnych, ani kosztów, które miałyby miejsce w przypadku likwidacji jednostki i powołania nowej. Jednostka nie zmienia również swojej nazwy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia jednostki obsługującej i obsługiwanych jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi (**druk nr 629**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku (druk nr 630)

Projektem uchwały druk Nr 630 dostosowuje działalność jednostki do nowych przepisów prawa jest projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminnego Zarządu Oświaty określający między innymi zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi. Jednostka nie zmienia również swojej nazwy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku (**druk nr 630**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zmieniająca uchwałę w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury (druk nr 631)

Projekt uchwały zmieniającej ma związek z powstaniem i oddaniem do użytku Kina Diana. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury (**druk nr 631**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

19) nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik” (druk nr 632)

Projekt uchwały dotyczy nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik” Turystycznemu Klubowi Motorowemu „ZRYW” Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego „Sudetów Wschodnich” w Prudniku.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt w sprawie nadania odznaki honorowej „Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik” (**druk nr 632**) uchwały został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

20) powołania doraźnej Komisji Statutowej (druk nr 633)

Projekt uchwały dotyczy powołania komisji, której zadaniem będzie wprowadzenie zmian i uaktualnienie Statutu Prudnika.

Przewodniczący Komisji wyraził swoje zdanie jak powinny wyglądać spotkania i praca nad zmianami statutu. Oznajmił, że każdy z radnych ma prawo złożyć wniosek do zmian w statucie, następnie komisja ustosunkuje się do wszystkich wniosków złożonych przez radnych. Wnioski te zostaną również przeanalizowane pod względem formalnym i prawnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej (**druk nr 633**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

21) umieszczenia tablicy pamiątkowej (druk nr 634)

21 grudnia 2016 mija pierwsza rocznica śmierci Ojca Jana Góry OP – Prudniczanina, zakonnika z Poznania, doktora teologii, duszpasterza akademickiego. W rocznicę śmierci proponuje się upamiętnienie Ojca Jana Góry poprzez zamieszczenie tablicy pamiątkowej na Kościele Parafialnym Św. Michała Archanioła.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie umieszczenia tablicy pamiątkowej (**druk nr 634**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Prudnika (druk nr 635)

Uchwała Nr XXVII/504/2016 z dnia 29 września 2016 roku Rada Miejska w Prudniku wyznaczyła obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na terenie miasta Prudnika. Załącznikiem do tej uchwały była mapa wyznaczająca te obszary. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji załącznik ten winien być w odpowiedniej skali, a sama mapa winna być mapą zasadniczą lub ewidencyjną. Wobec nieprawidłowego formatu mapy proponuje się dokonać zmiany załącznika.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Prudnika (**druk nr 635**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 636)

Sekretarz M. Radom omówił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 636**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji.

Rozpatrzenie wniosku złożonego przez Zarząd Budynków Komunalnych dot. bezprzetargowego najmu lokalu użytkowego.

E. Mróz odczytał wniosek dot. bezprzetargowego wynajęcia lokalu użytkowego przy Placu Szarych szeregów 5 w Prudniku..

/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi, pytania.

Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym wniosek o bezprzetargowe wynajęcie lokalu użytkowego poddany został pod głosowanie:

„za” wyrażeniem zgody na wnioskowany najem głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

W związku z powyższym głosowaniem Komisja GKMiB wyraziła zgodę na wnioskowany najem.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji:

Edward Mróz