

**Protokół Nr XXXV/2016  
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku  
odbytej w dniu 22 grudnia 2016 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 13<sup>10</sup>

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

*/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/*

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

*/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/*

**Porządek obrad XXXV sesji**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XXXIII sesji,
- 3) przyjęcie protokołu z XXXIV sesji,
- 4) rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.

**2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.**

**3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXIII sesji.**

**4. Interpelacje i wnioski radnych.**

**5. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 638**)
- 2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (**druk nr 639**)
- 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 640**)
- 4) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2016 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 641**)
- 5) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (**druk nr 642**)

**6. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/471/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 643**)
- 2) zbycia nieruchomości (**druk nr 644**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 645**)

**7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (**druk nr 646**)
- 2) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017 (**druk nr 647**)
- 3) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 648**)

- 4) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 649**) -
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie „Przyjęcia Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 650**)

## **8. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

### **Ad. 1.**

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 listopada 2016 r.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 7 grudnia 2016 r.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski Burmistrza Prudnika o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały:

- zmieniającej uchwałę w sprawie „Przyjęcia Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 650**)

„za” wprowadzeniem zmian głosowało 20 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

### **Ad. 2.**

**Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 30 listopada do dnia 22 grudnia 2016 r. o następującej treści:**

1. W dniu wczorajszym minęła pierwsza rocznica śmierci o. Jana Góry - Honorowego Obywatela Gminy Prudnik. Był znany w całej Polsce, i mimo że od wielu lat mieszkał poza Prudnikiem, to nigdy nie zapomniał o swoim rodzinnym mieście i jego mieszkańcach. Ojciec Jan Góra wielokrotnie gościł w Prudniku uczestniczył w zjazdach absolwentów prudnickiego liceum, a także w sposób szczególny związany był ze społecznością Gimnazjum Nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Na ostatniej sesji Rada Miejska podjęła decyzję o upamiętnieniu Ojca Jana Góry poprzez zamieszczenie tablicy pamiątkowej na kościele Parafialnym przy Placu Farnym. Moment odsłonięcia tablicy planowany jest na I kwartał 2017 roku

2. Od kilku lat prowadzimy rozmowy z PKP S.A na temat przejęcia przez Gminie Prudnik dworca kolejowego. O tych zamierzeniach informowałem Państwa wielokrotnie w swoich informacjach. Sprawy zaszły tak daleko, że na grudzień wyznaczony był termin umowy z PKP przekazującej dworzec na rzecz Gminy.

12 grudnia 2016 roku PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu poinformował nas, że dworzec kolejowy w Prudniku został objęty Programem Inwestycji Dworcowych PKP S.A zaplanowanym na lata 2016 -2023.

Jednym z podstawowych założeń programu jest kompleksowa modernizacja lokalizacji dworcowych co oznacza, że planowane inwestycje dotyczyć będą zarówno budynku dworca kolejowego jak i jego otoczenia, z którym dworzec powiązany jest funkcjonalnie.

Założenia Programu Inwestycji Dworcowych obejmują:

- PKP S.A kompleksowo zmodernizuje dworce kolejowe objęte programem inwestycyjnym co oznacza, że inwestycją objęty będzie zarówno budynek dworca kolejowego jak i bezpośrednie otoczenie (np. parking),
- przy modernizacji dworców kolejowych w ramach Programu, PKP S.A będzie w kontakcie z samorządami oraz będzie uwzględniała potrzeby i oczekiwania samorządów przy planowanych inwestycjach dworcowych
- PKP S.A przedstawi samorządom ofertę w postaci długoterminowej (minimalnie na czas trwałości inwestycji) umowy dzierżawy dworców kolejowych, kompleksowo zmodernizowanych, z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań samorządów.

Program ten stanowi alternatywę dla przejmowania przez samorzady od PKP S.A niezmodernizowanych dworców kolejowych.

Oczywiście będziemy w kontakcie z PKP, a o ustaleniach dot. planowanych inwestycji będę informował Radę na bieżąco.

3. 16 grudnia spotkałem się z członkiem Zarządu Spółki ARRIVA d/s Operacyjnych Panem Marcinem Polewiczem. Przedstawiłem w trakcie spotkania kwestie techniczne i estetyczne samego obiektu dworca, ale także własną diagnozę sytuacji, dotyczącej problemu korzystania z dworca przez przewoźników zewnętrznych.

Jak można zauważyć rozpoczęły się prace remontowe części nawierzchni dworca przy poczekalni. Do wymiany przewidziano również zadaszenia na stanowiskach - na nowe wiaty, które zostały zamówione u wykonawcy. Druga część spotkania dotyczyła organizacji pracy dworca, jako centrum przesiadkowego, czy też punktu przystankowego. Celowo używam obu pojęć, gdyż w świetle wcześniejszej informacji PKP lokalizacja centrum przesiadkowego przy ulicy Kolejowej staje się problematyczna. Z kolei stanowisko ARRIVY jest bardzo elastyczne pozwalające nawet na zlokalizowanie w przyszłości w tym miejscu centrum przesiadkowego. Równolegle jeszcze w styczniu chcemy doprowadzić do spotkania właściciela dworca z przewoźnikami i skoncentrować cały ruch przesiadkowy w jednym miejscu, czyli na dworcu przy ulicy Kościuszki.

4. Od premiery kina „Diana” w Prudniku minęło przeszło 2 tygodnie. W tym czasie kino było czynne 11 dni. Wyświetlono 25 seansów filmowych w tym 5 filmów i 4 bajki dla dzieci.

Kino odwiedziło blisko 2000 widzów. Z obserwacji poczynionych w tym okresie, a w szczególności analizując frekwencję w poszczególne dni, przyjęto modyfikację terminów seansów co oznacza, że od nowego roku kino będzie czynne od środy do niedzieli.

5. Informuję, że Urząd rozpoczął kampanię społeczną na rzecz czystego powietrza w naszej Gminie. Na tą okoliczność wydana została ulotka, która promuje ekologiczny sposób spalania opału w piecach metodą od góry. Metoda promowana jest w ramach kampanii „nie rób dymu” a opracowali ją naukowcy wykazując jej efekt ekologiczny i ekonomiczny.

Przygotowujemy również założenia do programu wspierającego wymianę pieców na ekologiczne.

6. Jak informowałem Państwa w listopadzie w odpowiedzi na ogłoszony przez Zarząd Stowarzyszenia LGD „Płaskowyż Dobrej Ziemi” realizującego Lokalną Strategię Rozwoju finansowaną ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nabór wniosków, z terenu gminy Prudnik wg oficjalnej informacji Biura Stowarzyszenia złożone zostały trzy wnioski o dofinansowanie zadań a mianowicie:

- Stowarzyszenie Odnowy Wsi Szybowice Szybowskiak złożyło wniosek pt „Przebudowa budynku na potrzeby Parafialnego Centrum Integracji Społecznej”

- Stowarzyszenie Odnowy Wsi Rudziczka przy wsparciu merytorycznym pracowników Gminy złożyło wniosek pt „Aranżacja przestrzeni publicznej w miejscowości Rudziczka”
- Gmina Prudnik złożyła z kolei wniosek pt. „Aranżacja przestrzeni publicznej w miejscowości Dębowiec - budowa oświetlenia w Dębowcu”.

W wyniku zakończonego w dniu 19 grudnia br. posiedzenia Rady Programowej dotyczącego wyboru i oceny operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, które poddało złożone projekty ocenie pod kątem kryteriów merytorycznych z przyjemnością informuję, iż dwa z trzech w/w wniosków wybrane zostały do dofinansowania a mianowicie:

1. Wniosek Gminy Prudnik pt „Aranżacja przestrzeni publicznej w miejscowości Dębowiec - budowa oświetlenia w Dębowcu” pozyskując pełne wnioskowane dofinansowanie w wysokości 33 624,00 zł., które przeznaczone zostanie na budowę oświetlenia (8 lamp wraz z niezbędną siecią je zasilającą) w miejscowości Dębowiec.

2. Wniosek Stowarzyszenia Odnowy Wsi Rudziczka pt „Aranżacja przestrzeni publicznej w miejscowości Rudziczka” pozyskując również pełne wnioskowane dofinansowanie w wysokości 64 016,00 zł (stanowiące aż 100% wartości kosztorysowej zadania, co oznacza zerowy udział własny) na zagospodarowanie przestrzeni wokół Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce poprzez budowę dwóch drewnianych wiat oraz zakup ich wyposażenia w postaci 15 stołów oraz 30 ław.

Posiadamy ponadto wiedzę, iż dwie osoby fizyczne zamieszkujące tereny wiejskie Gminy Prudnik również pozyskały wnioskowane dotacje na działania związane z ich planowaną do rozwoju działalnością gospodarczą, co po latach niskiej aktywności osób będących potencjalnymi beneficjentami stanowi dobry prognostyk na przyszłość.

Dodam na zakończenie informacji, że pozyskane już kwoty dofinansowania na realizację zaakceptowanych projektów wielokrotnie przekraczają wartość składki jaką Gmina Prudnik poniosła z tytułu członkostwa w Stowarzyszeniu LGD „Płaskowyż Dobrej Ziemi”.

7. Po raz pierwszy w naszym mieście zorganizowany został przez Agencję Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik Jarmark Bożonarodzeniowy. Przez trzy dni prudnicki rynek był tłumnie odwiedzany przez mieszkańców, jak też osoby spoza Prudnika. Jak się okazało, nasza impreza była w tym roku największym jarmarkiem bożonarodzeniowym w okolicy i jednym z największych w województwie pod względem ilości wystawców. W sumie zaprezentowało się około 50 stoisk wystawienniczych oferujących dekoracje świąteczne, szopki, bombki, drobne suweniry, gastronomię serwującą świąteczne potrawy oraz napoje. Oprawą artystyczną przygotował Prudnicki Ośrodek Kultury, dzięki czemu, na jarmarcznej scenie, w świątecznym repertuarze prezentowały się dzieci, młodzież, a także w pełni profesjonalni muzycy. Nie zabrakło Św. Mikołaja oraz warsztatów z dekorowania pierników, które prowadzili pracownicy Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Rozstrzygnięte zostały dwa konkursy na „najlepszą potrawę świąteczną” i „najlepszy produkt świąteczny”.

W organizację Prudnickiego Jarmarku Bożonarodzeniowego zaangażowanych było kilka podmiotów tj.: Prudnicki Ośrodek Kultury, Zakład Budynków Komunalnych, Firma Stolarska Pana Jasińskiego z Trzebiny, Nadleśnictwo Prudnik, Areszt Śledczy z Prudnika, Firma HLT z Głucholaz, Zakładowi Usług Komunalnych, Zakład Wodociągów i Kanalizacji, Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Wszystkim zaangażowanym w przygotowanie jarmarku serdecznie dziękuję, a w szczególności kierownictwu i pracownikom Agencji Promocji, którzy zadbali, aby wydarzenie to miało dobrą i ciekawą oprawę - co pozytywnie ocenili mieszkańcy naszego miasta.

8. Korzystając z okazji, że dzisiejsza sesja jest ostatnią w tym roku, chciałbym złożyć mieszkańcom naszej Gminy życzenia zdrowych i wesołych świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego nowego 2017 roku.

#### **Ad. 3.**

**Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Zastępca Burmistrza S. Hawron, Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda oraz Przewodniczący Rady Z. Kosiński.**

**Zastępca Burmistrza S. Hawron udzielił odpowiedzi na interpelację:**

**1) Z. Zeprzałka - Krzemień:**

- dot. terenu u zbiegu ulic Staszica, Chopina i Wyszyńskiego

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 3/*

- dot. oświetlenia ulicznego przy ul. Staszica

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/*

- dot. wulgarnego zachowywania się młodzieży w rejonie Kościoła- od strony ul. Ratuszowej

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/*

**2) J. Roszkowskiego:**

- dot. ewidencji pustostanów i odprowadzania od nich podatku on nieruchomości

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/*

- dot. budowy kanalizacji sanitarnej wsi Gminy Prudnik

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 7/*

**3) Z. Zająca:**

- dot. działalności Prudnickiego Ośrodka Kultury

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/*

**4) A. Isalskiej:**

- dot. utworzenia przystanku autobusowego przy ul. Skowrońskiego 25-26-27

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 9 i 10 /*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda udzieliła odpowiedzi na interpelację:**

**1) I. Dębińskiej:**

- dot. remontu nawierzchni chodników na ulicach Wileńskiej i Sadowej w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/*

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński odczytał odpowiedź na interpelację**

**1) Z. Zeprzałka – Krzemień:**

- dot. objęcia patronatem miejsc pamięci przez szkoły gminne

*/odpowiedź PG 1 stanowi załącznik nr 12/*

#### **Ad . 4.**

**Interpelacje i wnioski zgłosili radni:**

**1) T. Wisła zgłosił wniosek:**

- dot. przejścia dla pieszych - na wysokości Zespołu Szkół Rolniczych i Starostwa Powiatowego, które zostało zlikwidowane i przeniesione bliżej cmentarza - prośba powrót do stanu sprzed zmian.

Burmistrz wyjaśnił, że jest na etapie ustaleń ze Starostwem dotyczącym tego przejścia oraz jego oświetlenia.

*/w związku z powyższym wyjaśnieniem radny nie złożył wniosku na piśmie/*

Korzystając z okazji rady L. Piątkowski zauważył, że podczas remontu drogi zlikwidowano również przejście dla pieszych na ulicy Szpitalnej. Poprosił o uwzględnienie również tego faktu.

**2) A. Mróz zgłosił interpelację:**

- dot. wydzielenia z jednej strony drogi przy ul. Legionów chodnika

*/interpelacja stanowi załącznik nr 13/*

- dot. powołania Miejskiego Centrum Kontakt

*/interpelacja stanowi załącznik nr 14/*

**3) Z. Zeprzałka – Krzemień zgłosiła interpelację:**

- dot. zamontowania światła między placówką handlową EKO działającą przy ul. Chopina a przejściem obok kawiarni

*/interpelacja stanowi załącznik nr 15/*

**4) A. Gajewski zgłosił interpelację:**

- dot. tego, z jakiego powodu Prudnicki Ośrodek Kultury nie złożył wniosku do prowadzonego naboru LGD na pozyskanie pomocy finansowej w ramach działania II.1.2.

*/interpelacja stanowi załącznik nr 16/*

**5) J. Roszkowski zgłosił interpelację:**

- dot. terminu wykonania inwentaryzacji drzew na skwerze ul. Nyskiej

*/interpelacja stanowi załącznik nr 17/*

**6) L. Piątkowski** podziękował za pozytywne rozpatrzenie wniosku i remont kapliczki przy ul. Wiejskiej oraz za przychylenie się do próśb harcerzy i wyremontowanie ich siedziby

**7) J. Serafin** zgłosił awarię latarni w parku miejskim, fakt, że na środku boisku do piłki ręcznej przy ul. Dąbrowskiego jest wyrwa na środku. Zwrócił również uwagę na zaleganie przy ul. Kościuszki między numerami 36-44 materiałów budowlanych pozostawionych przez mieszkańców.

*/interpelacje nie zostały złożone na piśmie/*

**8) A. Gajewski** zakomunikował, że przed remontem elewacji przy ul. Kościuszki na budynkach widniała wyraźna numeracja. Aktualnie jej nie ma, w związku z czym poprosił, aby zwrócić na ten fakt uwagę.

*/interpelacja nie została złożona na piśmie/*

**9) I. Dębińska zgłosiła interpelację:**

- dot. poprawy stanu parkingu przy ul. Traugutta

*/interpelacja stanowi załącznik nr 18/*

**10) R. Czechel zgłosił wniosek:**

- dot. przesunięcia terminu organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego na weekend poprzedzający Święta

*/wniosek stanowi załącznik nr 19/*

#### **Ad. 5.**

**Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 638)**

Podjęcie uchwały budżetowej odbyło się zgodnie z procedurą, która obejmuje:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

3) odczytanie opinii komisji przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej,

4) przedstawienie stanowiska Burmistrza do odczytanych opinii komisji,

5) dyskusję,

6) głosowanie uchwały budżetowej.

**Ad. 1) Przewodniczący Rady Z. Kosiński** odczytał projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 r.

**Ad. 2) Przewodniczący Rady** odczytał Uchwałę nr 422/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 r.

*/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/*

**Ad. 3) Przewodniczący Stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku** odczytali kolejno opinie o przedstawionym projekcie uchwały.

Komisje:

1. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku
2. Ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku
3. Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego rady Miejskiej w Prudniku
4. Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku

wnioskowały o dokonanie zmian w pierwotnym projekcie uchwały w następującym zakresie:

- zmniejszenie planu wydatków w Dz. 900, rozdz. 90095, § 6050 o kwotę 450 000,00 zł na zadanie „Prace inwestycyjne na Cmentarzu Komunalnym w Prudniku”;
- zwiększenie planu wydatków w Dz. 801, Rozdz. 80104, § 6050 o kwotę 250 000,00 na zadanie „Termomodernizacja Publicznego Przedszkola nr 3”;
- zwiększenie planu wydatków w Dz. 801, Rozdz. 80110, § 6050 o kwotę 140 000,00 zł na zadanie „Termomodernizacja hali sportowej Publicznego Gimnazjum nr 1”;
- zwiększenie planu wydatków w Dz. 600, Rozdz. 60016, § 4270 o kwotę 60 000,00 zł na zadanie „Remont drogi gminnej wewnętrznej w Moszczance nr działki 941 i 943”.

Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego oraz komisja Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku nie zgłosiły wniosków, projekt uchwały zaakceptowany bez zmian.

*/opinie Komisji stanowią załączniki do protokołu od nr 21 do nr 26//*

**Ad. 4) Głos z sprawie budżetu** zabrał **Burmistrz Prudnika F. Fejdych**, który poinformował, że przedstawiony projekt, po autopoprawce, uwzględnia wnioski zgłoszone przez poszczególne komisje. Dodał, że autopoprawka rozgrzeszona jest również o inne kwestie. Oddał głos Skarbnik Gminy J. Zielińskiej.

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** wyjaśniła, że oprócz uwzględnienia wniosków zgłoszonych przez poszczególne komisje dokonano również przesunięć wydatków w oświacie, między innymi poszczególnymi typami placówek oświatowych. Dokonano też zmiany nazwy jednego z zadań inwestycyjnych. W wyniku dokonanej autokorekty przez Burmistrza, wydatki bieżące zostały zwiększone o 60 000 zł, a wydatki majątkowe zostały zmniejszone o tę kwotę. Wszystkie te zmiany zostały uwzględnione w poszczególnych załącznikach uchwały budżetowej.

**Ad. 5) W dyskusji głos** zabrali:

**Radny J. Serafin** wyraził opinie, że zarówno cmentarz jak i przedszkole to ważna kwestia. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego nie wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie rewaloryzacji cmentarza do Wojewódzkiego Zarządu Ochrony Środowiska. Po drugie radny uznał, że dofinansowanie do remontu drogi powiatowej jest szlachetne, jednak czy kwota ta stanowi tam aż taką ważną rolę? Uznał, że 200 000 zł, które Gmina dokłada do inwestycji można by przeznaczyć właśnie na cmentarz.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** przytoczyła odpowiedź, którą otrzymała na swoją interpelację i z której wynika, że w projekcie budżetu na prace związane z cmentarzem przeznaczone zostaną środki w wysokości 550 000 zł. Oznajmiła, że jest ostatnią osobą, która chciałaby uszczuplić wydatki na oświatę. Dodała, że jak mówiła o potrzebach związanych

z cmentarzem nikt z radnych nie protestował, a później w tak łatwy sposób postanowiono o przesunięciu środków przeznaczonych właśnie na cmentarz, a nie z innych inwestycji.

**Przewodniczący Rady** oznajmił, iż rozumie rozgoryczenie radnej Z. Zeprzałka – Krzemień, jednak wielu ludzi, dla których inne kwestie np. oświetlenie czy bezpieczeństwo są ważniejsze, byli wręcz oburzeni propozycją przeznaczenia tak dużej kwoty na cmentarz. Przewodniczący poinformował, że odbierał wyraźne sygnały od społeczeństwa, które sugerowały, że w pierwszej kolejności należy zadbać o bezpieczeństwo żyjących. Z. Kosiński oznajmił, że również jest za tym, aby cmentarz wyglądał jak najlepiej, gdyż sam ma tam swoich bliskich, jednak uważa, że na chwilę obecną wystarczy zabezpieczyć dodatkowy etat, zwiększyć częstotliwość sprzątanania. Dodatkowa kwestia to fakt, że miejsce na obecnym cmentarzu komunalnym się kończy i w najbliższym czasie trzeba będzie przeznaczyć ogromne środki na utworzenie nowego. Przewodniczący wspomniał również o dużych projektach, które Gmina w najbliższym czasie musi dokończyć. Dodał, że każdy z radnych ma różne propozycje odnośnie rozdysponowania budżetu, gdyż potrzeb jest bardzo dużo, jednak budżet jest jaki jest i trzeba go zaakceptować.

**Radny J. Roszkowski** oznajmił, iż również nie do końca jest zadowolony z budżetu, gdyż dużo środków zostaje przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Symboliczne kwoty natomiast przeznaczone zostały na remonty – na przykład obiektów sportowych czy na remonty częściowe szkół. Radny wyraził nadzieję na pojawienie się nadwyżki budżetowej, aby można było dołożyć na niektóre cele. Stwierdził jednak, że budżet trzeba uchwalić, bo gmina budżet mieć musi.

**Radny J. Urbański** zapytał dlaczego w pierwotnym projekcie uchwały budżetowej nie ujęto zadań związanych z termomodernizacją hali, przedszkola czy też remontem drogi? Czy wcześniej nie było wiedzy na temat tych potrzeb?

**Radny J. Czerniak** powiedział, że na Komisjach budżet analizowany był dość szczegółowo. Poparł zdanie J. Roszkowskiego i zawnioskował o zatwierdzenie budżetu, gdyż jest on taki jest, ale nie uda się stworzyć nic lepszego. Odnośnie pomników i figurek na cmentarzu - radny zaproponował zorganizowanie zbiórki na ich konserwację.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** podziękowała za pomysł.

**Radny Z. Zajac** powiedział, że rozumie wszystkie potrzeby jakie ma Gmina, jednak wyraził nadzieję, że może uda się znaleźć dodatkowe środki z przeznaczeniem na cmentarz.

**Radny E. Mróz** zauważył, że w cmentarz gmina cały czas inwestuje i cały czas sukcesywnie nabiera on nowego wyglądu.

**Radny T. Wisła** wyraził opinie, że do przeznaczenia tak dużych środków na cmentarz skłonił Burmistrza fakt częstych interpelacji dotyczących wspomnianego miejsca. Potwierdził, że komisja budżetu bardzo szczegółowo analizowała budżet, stąd też wyszły wnioski przeznaczenia środków na inne cele niż cmentarz. Oznajmił, że społeczeństwo musi dbać o cmentarz i to nie podlega dyskusji. Radny oznajmił, że w jego odczuciu należy położyć większy nacisk na proste rzeczy jak np. częstsze sprzątananie.

**Sołtys Czyżowic A. Zawisłak** przyznała rację przedmówcy. Powiedziała, że cmentarz może być skromny, jednak powinien być czysty, a tego często mu brakuje.

Sołtys Szybowic i jednocześnie Radny Powiatu **D. Szepelawy** podziękował za dofinansowanie zadania powiatowego polegającego na remoncie drogi między dwiema wsiami. Poprosił Radę o zatwierdzenie budżetu.

**Radny R. Czeczal** zauważył, że budżet poza stroną wydatkową ma również dochody. Powiedział, iż wspomina o tym dlatego, że w ostatnim czasie inwestorom chętnym wejść na prudnicki rynek blokowano taka możliwość. Dodał, że należy się zastanowić nad tym, czy nadal można prowadzić taką politykę.



**Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnych. Powiedział, że należy pamiętać o tym, że Gmina Prudnik nie jest Gminą bardzo majątną. Dodatkowo za sprawą zmieniających się ustaw gminie przeszła szansa na dodatkowy dochód chociażby z planowanej budowy farmy wiatrowej. Zaznaczył, że od kilku lat nie zwiększa stawek podatku, nie podnosi opłat za gospodarkę śmieciową, więc strona dochodowa jest jaka jest. Dodał, że do niego również przychodzą mieszkańcy i mówią o swoich oczekiwaniach. I każda grupa społeczna te oczekiwania ma inne. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że zawsze będzie tak, że ktoś będzie niezadowolony. Burmistrz wyraził zdanie, że tworzenie budżetu jest sztuką kompromisu między chęciami, oczekiwaniami, a możliwościami. Powiedział, iż przedstawiony budżet spełnia wszelkie wymogi i uzyskał pozytywną opinię RIO. Burmistrz stwierdził, że zawsze można doszukiwać się złych stron, jednak Gmina realizuje potężne inwestycje, również współfinansowane ze środków unijnych, współpracuje z Powiatem, wpiera tam gdzie jest to konieczne. Powiedział, iż jako miasto powiatowe Prudnik musi pomagać tam, gdzie jest to niezbędne, oczywiście w miarę swoich możliwości. Burmistrz powiedział, że nie może obiecać tego, że znajdzie dodatkowe środki. Wciąż czeka na pewne decyzje, nie wiadomo na jakim poziomie zakończy się rok. F. Fejdych w swej wypowiedzi wspominał o kosztach związanych z oświatą oraz o planowanych w najbliższym czasie inwestycjach. Przypomniał również, że 200 000 zł Gmina przekazała Powiatowi za zgodą Rady.

**Radny J. Serafin** oznajmił, że mówiąc o środkach przeznaczonych dla Powiatu zastawiał się tylko czy te pieniądze faktycznie pomogą Powiatowi w realizacji zadania i czy ich przekazanie jest niezbędne.

**Burmistrz** wytłumaczył, że może kwota nie jest duża, jednak jednym z warunków zwiększających punktację w staraniach się o dofinansowanie jest partnerstwo samorządów w realizacji projektu. Dofinansowanie sprawiło, że droga ta znalazła się w planach do realizacji na przyszły rok.

Na tym dyskusja została zakończona.

**Ad. 6) Głosowanie uchwały budżetowej**

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał projekt uchwały (druk nr 638) pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych

4 radnych głosowało „przeciw”

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/564/2016 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2017 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 27/*

**2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 (druk nr 639).**

**Przewodniczący Rady** odczytał Uchwałę nr 423/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Prudnik na lata 2017-2020.

*/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania odnośnie omawianego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 639 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych

4 radnych głosowało „przeciw”

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/565/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2017 – 2020 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 29/*

**3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 640)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok **(druk nr 640)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 640 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/566/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 30/*

**4) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2016 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 641)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2016 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie **(druk nr 641)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 641 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/567/2016 w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2016 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 31/*

**5) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (druk nr 642)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia **(druk nr 642)**.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 642 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/568/2016 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form

wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 32/*

#### **Ad. 6.**

##### **Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmieniająca uchwałę Nr XXVII/471/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 643**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/471/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 643**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 643 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/569/2016 zmieniająca uchwałę Nr XXVII/471/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 33/*

2) zbycia nieruchomości (**druk nr 644**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 644**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 644 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych

5 radnych głosowało „przeciw”,

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/570/2016 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 34/*

3) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 645**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 645**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 645 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/571/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 35/*

### Ad. 7.

#### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (**druk nr 646**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (**druk nr 646**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 646 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/572/ w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Subregionu Południowego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 36/*

2) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017 (**druk nr 647**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017 (**druk nr 647**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 647 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/573/2016 w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 37/*

3) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 648**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 648**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 648 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/574/2016 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 38/*

4) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 649**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 649**).

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 649 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXXV/575/2016 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 39/*

#### **Ad. 8.**

#### **Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący poinformował o możliwości składania przez radnych wniosków do zmian w statucie.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Prudniku.**

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

**Protokolowała:**

**Podinspektor**  
  
*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Zbigniew Kosiński**  
