

Protokół Nr XXIV/2016
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
odbytego w dniu 25 października 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 10¹⁰

Na 7 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

Radni nieobecni: Z. Kosiński, U. Rzepiela, J. Serafin

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/

Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna

Porządek posiedzenia:

1. **Ocena realizacji uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXI/328/2016 z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2017 (druk nr 580)**
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 581)
 - 2) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (druk nr 582)
 - 3) wyrażenia zgody na przekazanie środków finansowych w 2017 roku dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (druk nr 583)
 - 4) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 584)
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 585)
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk nr 586)
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczeni inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 587)
 - 8) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 588)
 - 9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 589)
 - 10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 590)
 - 11) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 591 - 593)
 - 12) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 594)
 - 13) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 595)
 - 14) utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 596)
 - 15) Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Prudnika do 2023 roku (druk nr 597)

Ad 1.

Ocena realizacji uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXI/328/2016 z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2017 (**druk nr 580**)

Burmistrz omówił druk nr 580. Oznajmił, że rozstrzygnięte zostały dwa zadania, które mieszczą się w budżecie. Zaproponował, aby wolnych środków, które nie zostały rozdysponowane w ramach budżetu nie przeznaczать na żadne inne cele, poczekać do rozstrzygnięcia przetargów, które zazwyczaj skutkują określonym zejściem z ceny, przesunąć środki, które pozostaną po przetargach do budżetu obywatelskiego i spróbować zrealizować trzecie zadanie, czyli modernizację sali gimnastycznej w jednej ze szkół. Burmistrz uznał, że takie rozwiązanie będzie najbardziej sprawiedliwe.

Radny **A. Gajewski** wyraził zdanie, że pozostałe środki powinny wrócić do budżetu Gminy, gdyż jest za duża rozbieżność pomiędzy kwotą, która pozostała, a wartością trzeciego ze zwycięskich zadań. Stwierdził również, iż w jego odczuciu sposób realizacji Budżetu Obywatelskiego nie do końca jest trafny, ponieważ jak widać niektóre miejscowości mają znaczną przewagę nad innymi, jeśli chodzi o głosowanie. Zasugerował, aby budżet został rozdzielony na mniejsze granty, czyli przykładowo na granty o wartości 50-60 tys. zł, tylko wówczas bez podziału na wioski i miasto. Zdaniem A. Gajewskiego trzeba pomyśleć o innym sposobie rozdysponowania środków, ponieważ jak widać po dwóch przeprowadzonych edycjach budżetu żadna z wiosek nie ma szans z tak dużą miejscowością jaką jest Łąka Prudnicka. Dodatkowo patrząc na zaangażowanie widać, że na wioskach jest ono znacznie większe niż w mieście. Można rozważyć również podział środków na duże i małe granty, aby więcej miejscowości miało szansę.

Burmistrz oznajmił, że na początku przyszłego roku będą ustalane zasady Budżetu na 2018 rok i wszystko jest kwestią dyskusyjną. Dodał, że jakie zasady zostaną ustalone, takie będą obowiązywać. Poinformował, że na jednej z wcześniejszych komisji padła sugestia, aby zabraniać zgłaszania wniosków, które są związane z zadaniami własnymi gminy, dodał jednak, że sama nazwa Budżetu Obywatelskiego sugeruje, że to obywatele zgłaszają projekty zgodne ze swoimi oczekiwaniami. Burmistrz zgodził się odnośnie zmian grantów, gdyż faktycznie może być tak, że pieniądze z Budżetu będą trafiały zawsze do tych samych miejscowości.

Radny **A. Gajewski** wyraził zdanie, że dobrze byłoby ustalić górną granicę wartości zadania, jednak na niższym poziomie niż obecnie. Oznajmił też, że pozwolenie na to, aby był jeden obszar, bez podziału na miasto i wioskę też ma swoje zalety, gdyż są pewne zadania, np. remonty dróg między np. wioską, a Prudnikiem, które dzięki temu mogłyby być realizowane. Wywiązała się dyskusja na temat głosowania i szans jednych miejscowości względem innych. Sołtys Piorunkowic **G. Kwiecień – Unsner** oznajmiła, że spotkała się z uwagami odnośnie głosowania internetowego, ponieważ na adres mailowy nie zawsze przychodziło potwierdzenie oddanego głosu.

Do dyskusji włączył się sołtys **Szybowic D. Szepelawy**, który poparł wcześniejszą wypowiedź A. Gajewskiego. Zwrócił się do radnych, aby przy opracowywaniu zasad przyszłorocznej edycji budżetu obywatelskiego nie dzielić wartości głosów miejskich i wiejskich. Wyraził zdanie, że podział grantów na mniejsze pozwoli na szybszy rozwój wsi.

Sołtys **Wierzbca G. Bobowski** zauważył, że Budżet Obywatelski pokazuje jak wielkie są potrzeby na terenach wiejskich. A zwracając uwagę na frekwencję liczba głosów oddanych na terenach wiejskich przeważała głosy oddane na zwycięskie projekty w mieście.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodniczący Komisji** poddał Ocenę realizacji uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXI/328/2016 z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu Gminy Prudnik na 2017 (**druk nr 580**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem oceny głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 581)

Projekt uchwały druk nr 581 omówiła Skarbnik Gminy J. Zielińska.

1. Dokonuje się korekty planu dochodów i jednocześnie wydatków w związku z informacją o przewidywanych dochodach z tytułu odpłatności za przedszkole i wyżywienie w stołówkach szkolnych i przedszkolnych poprzez:

- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0660 o kwotę 87.536,00 zł,
- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0670 o kwotę 99.969,00 zł,
- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0690 o kwotę 15.491,00 zł,
- zmniejszenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 115.460,00 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów zrealizowanych ponad zaplanowane wielkości:

- w dziale 756 w § 0360 o kwotę 48.358,00 zł z tytułu wpływów z podatku od spadków i darowizn,
- w dziale 756 w § 0690 o kwotę 2.000,00 zł za upomnienia SPP
- w dziale 852 w § 0970 o kwotę 1.000,00 zł z różnych dochodów
- w dziale 900 w § 0970 o kwotę 3.431,00 zł z różnych dochodów
- w dziale 926 w § 0750 o kwotę 12.000,00 zł z dochodów z najmu
- w dziale 926 w § 0970 o kwotę 1.747,00 zł z różnych dochodów

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 0830 z tytułu wyższych wpływów za usługi zakwaterowania w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Dąbrówka” w Prudniku i jednocześnie zwiększenia wydatków w dziale 854 rozdziale 85417 o kwotę 30.000,00 zł na dodatkowe koszty związane z cateringiem i podatkiem VAT.

4. Dokonuje się zmniejszenia dochodów bieżących w dziale 010 w § 2700 o kwotę 12.940,00 zł przeznaczonych na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w związku z otrzymaniem dotacji z Budżetu Państwa w ramach zadań zleconych. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w dziale 010 rozdziale 01095.

5. W związku z oszczędnościami na zadaniach realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego dokonuje się zmian w planie wydatków poprzez:

- zmniejszenie w dziale 600 rozdziale 60016 zadania pn. „Remont drogi gminnej Nr 307/6” o kwotę 3.845,37 zł i przeznaczenie na nowe zadania pn. „Zakup nagłośnienia do WDK Wierzbiec” w kwocie 3.600,00 zł w dziale 926 rozdziale 92601 oraz pn. „Zakup materiałów do remontu WDK we Wierzbcu” w kwocie 245,37 zł w dziale 921 rozdziale 92109;
- zmniejszenie w dziale 900 rozdziale 90015 zadania pn. „Budowa oświetlenia w Łące Prudnickiej” o kwotę 5.000,00 zł i przeznaczenie na nowe zadanie pn. „Wykonanie posadzki w altanach na boisku sportowym w Łące Prudnickiej” w dziale 900 rozdziale 90095.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych:

- w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 81.000,00 zł w zadaniu pn. „Budowa drogi łączącej ul. Batorego z ul. Wiejską wraz z przeprawą mostową - etap I, dokumentacja”
- w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 1.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”
- w dziale 926 rozdziale 92601 o kwotę 40.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa stadionu przy ul. Kolejowej (dokumentacja)”

7. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 150.000,00 zł z tytułu niższych opłat za miejsca w DPS za osoby z gminy Prudnik.

8. Dokonuje się zmian w planie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane pomiędzy jednostkami oświatowymi poprzez zmniejszenie wydatków w dziale 854 rozdziale 85401 o kwotę 21.960,00 zł i zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148.

9. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku w dziale 700 rozdziale 70001 o kwotę 20.000,00 zł na prace wykończeniowe w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”.

10. Dokonuje się zwiększenia wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w dziale 801 rozdziale 80101 - Szkoły podstawowe o kwotę 87.000,00 zł, w rozdziale 80104 - Przedszkola o kwotę 146.000,00 zł.

11. Dokonuje się zmian w planie wydatków w dziale 854 rozdziale 85495 o kwotę 655,05 zł poprzez zmniejszenie dotacji w zakresie działalności na rzecz kombatanów i osób represjonowanych lub w zakresie ratownictwa i ochrony ludności, a zwiększenie dotacji w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 581**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

2) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 582**)

Skarbnik omówiła projekt uchwały druk nr 582.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych przedłożył jednostkowe stawki skalkulowanych kosztów robót planowanych do wykonania w 2017 r. przez samorządowy zakład budżetowy w zakresie remontów, rozbiórek, utrzymania porządku na podwórkach gminnych, przycinania /wycinania drzew, krzewów, żywopłotów, koszenia trawy, utrzymania szaleatów miejskich.

Udział procentowy dotacji przedmiotowej określa się do wysokości 95% planowanych kosztów w/w remontów i prac, jednak nie więcej niż do wysokości przyjętej w budżecie gminy Prudnik na 2016 rok kwoty dotacji przedmiotowej na powyższy cel.

Maksymalna wysokość dotacji do jednostki kalkulacyjnej została określona w uchwale.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 582**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) wyrażenia zgody na przekazanie środków finansowych w 2017 roku dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (**druk nr 583**)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku zwrócił się z wnioskiem do Gminy Prudnik o dofinansowanie zakupu nowego urządzenia do napełniania butli do aparatów powietrznych. Całkowity koszt urządzenia będzie wynosił około 30.000,00 zł. Po rozpatrzeniu wniosku Gmina planuje w 2017 r. udzielić wsparcia finansowego w wysokości 10.000,00 zł na zakup urządzenia.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie środków finansowych w 2017 roku dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (**druk nr 583**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 584)

Skarbnik wyjaśniła, że z uwagi na zmianę zapisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa dotyczącej zasad ustanawiania wysokości opłaty prolongacyjnej należało dostosować przepisy do zmienionego stanu prawnego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej **(druk nr 584)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (druk nr 585)

Skarbnik omówiła projekt uchwały. W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 716, ze zm.) górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku **(druk nr 585)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk nr 586)

Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych **(druk nr 586)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczeni inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 587)

Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczeni inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk nr 587)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 588)

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna. Gmina Prudnik jako ostatni ze spadkobierców ustawowych stała się współwłaścicielem w udziale ½ części nieruchomości zabudowanej położonej w Moszczance, oznaczonej na mapie nr 11-obręb Moszczanka jako działka nr 769/1 o powierzchni 0,1584 ha.

W skład nieruchomości wchodzi budynek mieszkalny i budynki gospodarcze. W planie zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części Łąki Prudnickiej i Moszczanki w Gminie Prudnik teren działki nr 769/1 oznaczony jest symbolem „RM1” - przeznaczenie podstawowe: zabudowa zagrodowa.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz współwłaściciela udziału Gminy Prudnik w wymienionej nieruchomości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 588**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 589)

Naczelnik Mienia Gminy omówiła projekt uchwały. Gmina Prudnik jako ostatni ze spadkobierców ustawowych stała się właścicielem nieruchomości niezabudowanej położonej w Moszczance, oznaczonej na mapie nr 8-obręb Moszczanka jako działka nr 345/1 o powierzchni 1,7060 ha.

W planie zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części Łąki Prudnickiej Moszczanki w Gminie Prudnik teren działki nr 345/1 oznaczony jest symbolem „7R” - przeznaczenie podstawowe: tereny rolnicze.

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży wymienionej nieruchomości w drodze przetargu.

Gminy Prudnik w wymienionej nieruchomości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 589**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 590)

Projekt uchwały druk nr 590 dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości dotychczasowemu dzierżawcy gruntu. Dotychczasowy dzierżawca gruntu wyszczególnionego w projekcie uchwały został ponownie wyłoniony jako dzierżawca tego gruntu i garażu posadowionego na tym gruncie. Dodatkowo dzierżawca na omawianej nieruchomości wybudował własnym nakładem garaż.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 590**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 591 - 593)

Naczelnik Mienia Gminy K. Martyna omówiła projekty uchwał. Wyjaśniła, iż dotyczą one trzech działek zabudowanych garażami murowanymi. Na poprzedniej sesji Rada wyraziła

zgodę na dzierżawę tych terenów na okres 10 lat, teraz dzierżawcy zwrócili się z wnioskiem o sprzedaż terenów na ich rzecz. Poprzednie umowy dzierżawy również zawarte były na okres 10 lat. Rada Miejska może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości w przypadku, gdy sprzedaż tej nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi tę nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat i jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Z przedłożonych dokumentów wynika, że spełnione zostały warunki do bezprzetargowej sprzedaży. Projekty uchwał dotyczą również ustanowienia służebności gruntowej przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej. Służebność umożliwi każdoczesnemu właścicielowi działki będącej przedmiotem zbycia dostęp do tej ulicy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanych i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 591 - 593**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 594**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Poinformował, że firma zarządzająca strefą zwróciła się do Gminy z wnioskiem o zmianę wysokości opłat. Zgodnie z umową raz w trakcie jej trwania można je zmienić. Dodał, że jak wiadomo część miejsc parkingowych, które były płatne są teraz darmowe, dodatkowo sobota jest teraz dniem zwolnionym od opłat, w związku z czym firma skorzystała z możliwości wprowadzenia zmian. Dodatkowo wniosek motywowany był wzrostem najniższego wynagrodzenia oraz zasad wynagradzania. Po weryfikacji wniosku proponuje się zmiany takie jak zawarte w uchwale. Dodał jeszcze, że ceny te są porównywalne do cen w miastach ościennych.

Przewodniczący zapytał na jakim poziomie ukształtował się wpływ do budżetu Gminy ze strefy?

Skarbnik poinformowała, że dochody zostały zrealizowane zgodnie z planem.

Radny **A. Gajewski**: zgodnie z umową strefa obejmuje określoną liczbę miejsc parkingowych. Czy zamierza się zmienić ich ilość w związku z planowaną rewitalizacją?

Burmistrz oznajmił, że zgodnie z ustaleniami strefa obejmuje jedynie śródmieście, gdzie jest największy problem z parkowaniem.

Przewodniczący dopytał czy abonament miesięczny dla mieszkańców pozostaje bez zmian?

Burmistrz oznajmił, że tak, a opłaty mają głównie na celu wymuszenie rotacji samochodów, żeby nie były one pozostawiane na dłuższy czas w jednym miejscu. W związku z tym najbardziej istotny jest czas pierwszej godziny postojowej.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 594**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosował 1 radny,
głosów „przeciw” nie było,
3 radnych „wstrzymało się”.

13) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (druk nr 595)

Burmistrz wyjaśnił, że w wyniku rewitalizacji przebieg ul. Łukowej uległ zmianie – do tej pory przebiegała ona tuż pod murami budynku. W tej chwili zrobiony tam jest chodnik i na dobrą sprawę ulicy już nie ma. Przebiega ona przez środek parkingu, który do tej pory oznakowany był jako działki budowlane, w związku z powyższym przeprowadzone zostało postępowanie i w tej chwili proponuje się przeniesienie całej drogi o cztery metry w głąb i będzie ona przebiegała przez środek parkingu jako ulica Łukowa. Taka propozycja zostanie przesłana również do zaopiniowania przez Powiat.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 595**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

14) utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 596)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Oznajmił, że jest pewna grupa młodych, chętnych osób chcących utworzyć Młodzieżową Radę Miejską. Młodzi podchodzą do tematu w sposób uporządkowany, działać będą w ramach unijnego projektu. Dodał, iż działa już w Prudniku Rada Seniorów, teraz będzie Rada Młodzieżowa, do której będzie można zwracać się o opinie w wybranych kwestiach.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 596**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Prudnika do 2023 roku (druk nr 597)

Projekt uchwały omówił **Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Rozpoczął od informacji na temat przeprowadzonych konsultacji społecznych. Poinformował, że przez cały tydzień można było przyjść i zgłosić swoje sugestie w godzinach pracy urzędu, dodatkowo dyżur odbył się również dwa razy w godzinach popołudniowych. Pomimo tego frekwencja była znikoma. W godzinach popołudniowych nie pojawił się nikt, natomiast podczas dyżurów popołudniowych łącznie pojawiło się 6 osób. Drugą częścią konsultacji była możliwość wypełnienia anonimowej ankiety zamieszczonej na stronie internetowej i łącznie zrobiło to 26 osób. R. Zwojewski oznajmił, że Lokalny Program Rewitalizacji powstał w oparciu o przepisy, które regulują co taki dokument powinien zawierać. Po uchwaleniu dokumentu zostanie on przesłany do oceny oddziaływania na środowisko, może się zdarzyć, że będzie trzeba wprowadzić poprawki. Następnym etapem jest przesłanie dokumentu do Urzędu Marszałkowskiego, który sprawdzi jego zawartość pod kątem zgodności z przepisami i wytycznymi. Jeśli nie będzie zastrzeżeń projekt otrzyma pozytywną certyfikację. Następnie po ogłoszeniu naboru przez Urząd Marszałkowski będzie można zgłosić jeden projekt. R. Zwojewski wyraził opinię, że najbardziej interesującym z punktu widzenia radnych powinien być rozdział szósty zawierający projekty podstawowe oraz 7, który zawiera projekty uzupełniające.

R. Zwojewski dodał, że obszar zdegradowany uchwalony został na sesji wrześniowej.

„Lokalny Program Rewitalizacji dla miasta Prudnika do roku 2023” (zwany dalej LPR) jest dokumentem wielopłaszczyznowym, wielosektorowym, programującym przedsięwzięcia infrastrukturalne oraz działania o charakterze miękkim z uwzględnieniem zasady

koncentracji. Zawiera katalog przedsięwzięć podstawowych oraz przedsięwzięcia komplementarne zaplanowane do realizacji na obszarach rewitalizowanych.

LPR jest obligatoryjnym załącznikiem w procesie aplikowania o bezzwrotne środki na podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w ramach programów operacyjnych w okresie 2014-2020, a w przypadku działań komplementarnych umożliwia uzyskanie preferencji podczas ubiegania się o dofinansowanie projektów z funduszy europejskich. Jest narzędziem planowania procesu rewitalizacji zarówno dla jednostki samorządu terytorialnego, jak i pozostałych interesariuszy procesu rewitalizacji, tj.: organizacji pozarządowych, mieszkańców, przedsiębiorców.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie Przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Prudnika do 2023 roku (**druk nr 597**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Partyczny

