

Protokół Nr XXII/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego oraz
Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku
odbytego w dniu 29 sierpnia 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 12⁴⁰

Na 9 osobowy skład komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy radni.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Na 10 osobowy skład komisji Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia w posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych.

Radni nieobecni: U. Rzepiela, J. Urbański

/Lista obecności stanowi zał. nr 2/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot oraz Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Zdrowia – Z. Zeprzałka - Krzemień

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła, że obie komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku bryg. mgr inż. T. Protaś, Komendant Straży Miejskiej Z. Trentkiewicz, Naczelnik Wydziału Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego Urzędu Miejskiego w Prudniku M. Banaś, Komendant Oddziału Zarządu Gminnego OSP E. Wójtowicz, Inspektor z Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

- 1) Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**)
- 2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**)
- 3) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015r (**druk nr 514**)
- 4) Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (**druk nr 515**)
- 5) z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (**druk nr 517**)
- 2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 518**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 (**druk nr 519**)
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 520**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 521 - 534**)
- 6) wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 535**)

- 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 536**)
- 8) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 537**)
- 9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 538**)
- 10) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 539**)
- 11) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 540**)
- 12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 541**)
- 13) uchylene uchwały (**druk nr 542**)
- 14) wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania (**druk nr 543**)
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 544**)
- 16) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 545**)
- 17) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 546**)

Ad 1.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie informacji:

1) Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**)

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poinformowała, iż sprawozdanie złożone przez Komendanta Powiatowej Policji jest obszerne i szczegółowe, jednak w związku z niemożnością przybycia na Komisję okazja do zadawania pytań będzie dopiero na sesji.

Zwróciła się do radnych z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia z prośbą o przegłosowanie informacji Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 512 pod głosowanie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**)

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień odniosła się do obiektów i terenów o utrudnionych warunkach prowadzenia działań ratowniczych i niskim poziomie zabezpieczenia operacyjnego. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego te działania są w wymienionych obiektach utrudnione.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku bryg. mgr inż. T. Protaś wyjaśnił, że żaden z wymienionych w punkcie obiektów nie posiada swoich autonomicznych systemów zabezpieczeń wykrywczo-gaśniczych. Kolejnym powodem jest fakt, iż budynki te należą do starej substancji mieszkaniowej, co określane jest mianem utrudnionych warunków prowadzenia działań. W budynkach takich nie zawsze są jasno określone ścieżki komunikacyjne, do niektórych budynków często utrudniony jest dojazd w przypadku zagrożeń. T. Protaś zapewnił, że wszystkie obiekty są sukcesywnie kontrolowane, sprawdza się czy są one dostosowane do najnowszych wymogów eksploatacji, rozporządzeń i przepisów prawa. Poza kontrolą wykonuje się rozpoznanie operacyjno-ćwiczebne, podczas których strażacy zapoznają się z danymi obiektami.

Radny J. Porada poprosił o wyjaśnienie na czym polegają alarmy fałszywe?

Zastępca Komendanta PSP wyjaśnił, iż alarmy fałszywe dzielą się na: złośliwe, w dobrej wierze i z instalacji wykrywania pożarów. Alarm fałszywy w dobrej wierze to taki, kiedy ktoś widzi dym, dzwoni po straż, a okazuje się, że dym nie jest spowodowany pożarem tylko tym, że ktoś coś pali. Komendant dodał, że nie wchodzi tu już w kompetencje Straży Miejskiej, która ma nakładać kary za palenie niedozwolonych rzeczy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodnicząca **Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia informacje Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 513 pod głosowanie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015r (druk nr 514)

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że informacja jest bardzo obszerna i rzetelna. Zwróciła się z zapytaniem do radnych czy mają pytania do Komendanta Straży Miejskiej **Z. Trentkiewicza**?

Głos zabrała radna **R. Alter – Moskwa**, która stwierdziła, że denerwuje ją fakt spożywania alkoholu w tunelu między ul. Ratuszową a Kościołem, koło sklepu warzywnego na ul. Jagiellońskiej, na podwórku między Piastowską, Klasztorną, a Jagiellońską, na Placu Szarych Szeregów, w przejściu między Damrota a ul. Łukową. Poprosiła o zwiększenie uwagi na ten fakt, gdyż jak stwierdziła, ma wrażenie, że nikt sobie nic nie robi z faktu zakazu spożywania alkoholu w miejscach publicznych.

Komendant Straży Miejskiej Z. Trentkiewicz odpowiedział, że jeśli chodzi o Plac Szarych Szeregów to Straż Miejska jest na bieżąco, gdyż w tym miejscu zamontowany jest monitoring. W momencie, gdy ktoś spożywa tam alkohol podjeżdża patrol i interweniuje. Komendant dodał, że w informacji jest napisane, iż w 2015 roku odnotowano 188 interwencji z zakresu trzeźwości. **Z. Trentkiewicz** poinformował również, iż patrol Straży Miejskiej dojeżdża na miejsce przewinienia do 5 minut od zgłoszenia, jeśli sytuacja ma miejsce na terenie Prudnika. Trochę więcej czasu potrzeba na dojazd do miejscowości wiejskich.

Radna **I. Dębińska** wyraziła zdanie, że może za mało nakłada się mandatów na osoby spożywające alkohol w miejscach publicznych, zwłaszcza na osoby, które robią to nagminnie. Dodała, że może w przypadku niemożności regulowania mandatów należałoby takie osoby kierować na jakieś roboty?

Komendant Z. Trentkiewicz wyjaśnił, że z nakładaniem mandatów sprawa wygląda w ten sposób: zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi obowiązujące są dwa paragrafy art.43¹: 1. Kto spożywa napoje alkoholowe wbrew zakazom określonym w art. 14 ust. 1 i 2a-6 albo nabywa lub spożywa napoje alkoholowe w miejscach nielegalnej sprzedaży, albo spożywa napoje alkoholowe przyniesione przez siebie lub inną osobę w miejscach wyznaczonych do ich sprzedaży lub podawania, podlega karze grzywny.

2. Usiłowanie wykroczenia określonego w ust. 1 jest karalne.

I teraz jeśli kogoś złapie się na gorącym uczynku, czyli w momencie spożywania alkoholu, to wówczas można ukarać mandatem. Jeśli natomiast jest przypadek, gdzie przy osobniku stoi np. otwarte piwo, ale nie jest się w stanie udowodnić, czy piwo to jest spożywane wówczas

ma się do czynienia z usiłowaniami. Pojawia się wówczas pytanie: czy karać mandatem czy tylko pouczać, gdyż w momencie, gdy osobnik nie przyjmie mandatu, sprawa tafia do sądu. W sądzie pierwsze pytanie jakie pada to: czy widział Pan, że podejrzany spożywa alkohol? Odpowiedź brzmi: nie i na tym kończy się sprawa. Komendant dodał, że na dzień dzisiejszy, nie licząc okresu urlopowego, czyli za pierwsze 6 miesięcy jest 7 wniosków do sądu: za spożywanie alkoholu, za ubliżanie itp.

Radny **L. Piątkowski** podziękował i pogratulował komendantowi za akcje prewencyjne na terenie miasta, ponieważ uważa, że z tych zadań Straż Miejska wywiązuje się co najmniej dobrze. Dodał, że ma prośbę od rodziców dzieci szkolnych: zbliża się akcja prewencyjna „Bezpieczna szkoła”, z związku z czym prosi o objęcie tą akcją również ul. Podgórznej przy Szkole nr 1. Rozpoczyna się rok szkolny, rodzice dowożący dzieci zarówno do przedszkola jak i do szkoły parkują na chodnikach i w tym momencie dojście do obiektu staje się niebezpieczne. Poprosił o poranne patrole, przynajmniej przez pierwsze miesiące, dopóki dzieci nie opanują drogi do szkoły. Druga prośba, którą zgłosił radny związana jest z pracą Straży Miejskiej. A mianowicie: stwierdził, że strażnicy miejscy pracują intensywnie w godzinach popołudniowych i popołudniowych, jednak w godzinach nocnych i wieczornych, kiedy rozpoczyna się w mieście ruch młodzieży i wraz z nimi zaczynają intensywniejsze działania wandalizmu brakuje patroli. Radny dodał, że młodzież doskonale zdaje sobie sprawę z tego, w których miejscach w mieście jest monitoring i swoje ekscesy zaczynają w miejscach, gdzie go nie ma. Radny pochwalił straż za działania podejmowane wspólnie z policją, jednak jako „zwykły” obywatel poprosił o podjęcie działań mające na celu „ujarzmienie” młodzieży zwłaszcza w momentach, gdy wychodzą z dyskotek. Dodał, że w nocy dochodzi do najczęstszych, może drobnych, ale uciążliwych dla mieszkańców aktów wandalizmu, takich jak: przewrócone kosze na śmieci, zdemastowane znaki. Radny wyraził zdanie, że takich czynów dopuszczają się z reguły grupki młodzieży, nie pojedyncze osoby.

Komendant Z. Trentkiewicz oznajmił, iż akcja „Bezpieczna szkoła” rozpoczyna się 1 września i trwa do ostatniego dnia roku szkolnego. Strażnicy są dziennie, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 7⁴⁰ do około 8⁰⁵. Zabezpieczane są wówczas przejścia dla pieszych w rejonie ulic Traugutta, Armii Krajowej czy Placu Szarych Szeregów oraz na ul. Dąbrowskiego. W godzinach, kiedy odbywa się długa przerwa, czyli o około 10³⁵-11⁰⁰ strażnicy są przy praktycznie każdej szkole: na ul. Grunwaldzkiej, na ul. Dąbrowskiego, przy Kościele, przy Pomniku Jana Pawła, na ul. Ratuszowej w bramie oraz wybiórczo na Podgórznej. Jeśli chodzi natomiast o Szkołę Podstawową nr 1 to odcinek drogi od hali sportowej do ul. Cybisa jest terenem spółdzielni. Komendant dodał, że rozmawiał z kierownikiem spółdzielni na temat konieczności postawienia znaku zakazu po prawej stronie, gdyż samochody tam parkujące faktycznie utrudniają dojście po chodniku do przedszkola. Komendant oznajmił, że będzie przyglądał się sprawie. W odpowiedzi na drugą część pytania T. Trentkiewicz poinformował, że Straż Miejska, pomijając okres urlopowy pracuje na dwie zmiany, w godzinach od 7¹⁵-21⁰⁰ i pracownicy starają się być w trakcie służby we wszystkich miejscach newralgicznych. Strażnicy są do dyspozycji na każde wezwanie.

Przewodnicząca Z. Zeprzałka –Krzemień wyraziła zdanie że sprawozdanie pokazuje prace jaka wykonywana jest przez Straż Miejską. Radna odniosła się do punktu z informacji odnośnie głównych działań, a mianowicie: (...) egzekwowanie na bieżąco od osób odpowiedzialnych za stan porządku i czystości ulic, chodników, terenów zielonych, placów zabaw oraz podwórek”. Oznajmiła, iż jest pod wrażeniem opieki jaka sprawowana jest nad ulicą Poniatowskiego, nad dojazdem i zjazdem od Klasztoru, gdyż tam faktycznie widać patrole zarówno Straży Miejskiej jak i Policji. Dodała, że do niedawna częste patrole widywała również na osiedlu Wojska Polskiego i Wyszyńskiego, jednak na chwilę obecną nawyk ten się zatracił, ale mieszkańcy są wyczerpani na fakt, że Straż może się pojawiać,

dzięki czemu czworonogi nie robią zbyt dużych szkód. Natomiast na ul. Dąbrowskiego, koło działek i Małpiego Gaju, jest ścieżka rowerowa i dla pieszych. Niestety straciła ona swoje przeznaczenie, ponieważ stała się wybiegiem dla dużych psów. Radna wyraziła zdanie, że to skandal, że największe psy Prudnika odbywają tam poranne spacerunki o różnych porach, załatwiają sprawy fizjologiczne, co sprawia, że nie da się tamtędy spacerować. Z. Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, iż chodzi tamtędy prawie codziennie i nigdy nie widziała tam patrolu ani policji ani Straży. Dodała, że nie ma kompetencji do tego, aby pytać każdego właściciela dużego psa o to, czy ma ze sobą woreczki na odchody, a ludzie pytają: kiedy skończy się to gnojowisko? Ile razy zwrócono właścicielowi psa uwagę, udzielono pouczenia, czy ukarano mandatem? Przecież tak dłużej być nie może. Radna poruszyła również kwestię ulicy Sobieskiego. Powiedziała, iż zadzwoniła do niej jedna z mieszkanki Prudnika i poprosiła, aby w godzinach popołudniowych przespacerować się tamtymi okolicami. Radna oznajmiła, iż na taki spacer się udała i że to co zobaczyła to skandal: brud, wszystko co można wyrzucić jest na ul. Sobieskiego. Powiedziała, że osoby przyjeżdżające do Prudnika z zewnątrz, zwłaszcza w okresie wakacji, nie mogły się temu nadziwić. Radna dodała, że temat poruszy również na sesji, gdyż tak dłużej być nie może: są to ważne miejsca i nie można sobie pozwolić, aby takie niechlujstwo miało miejsce, zwłaszcza, że w Prudniku jest dużo punktów, gdzie ta czystość jest wprost przykładowa.

Radna I. Dębińska zapytała czy sytuacja na wspomnianej ul. Sobieskiego równie źle wygląda rano?

Radna A. Łysek oznajmiła, że jak idzie tamtędy rano do pracy to jest czysto.

Komendant Z. Trentkiewicz oznajmił, że ogólne przepisy oraz Uchwała Rady Miejskiej stanowią, że każdy właściciel posesji, czyli również sklepu itd. zobowiązany jest do sprzątnięcia swojego chodnika, co właściciele czynią. Codziennie ulicą tą przejeżdżają służby ZUKu, które również tam sprzątają. Komendant dodał, że nie do końca wie jak wygląda tam sytuacja w godzinach popołudniowych, pomimo, że służby często są tam w godzinach wcześniejszych. Zapewnił jednak, że zanotował i sprawa zostanie skontrolowana. Jeśli natomiast chodzi o ul. Dąbrowskiego Komendant Straży powiedział, że sprawa wygląda w ten sposób: jeśli strażnicy jadą samochodem służbowym, w mundurach, to wyprowadzający psy potrafią odchody swoich podopiecznych pozbierać nawet w chusteczkę higieniczną, natomiast gdy w danym momencie patrolu nie ma, to nikt sobie nic nie robi z zanieczyszczeń zostawianych przez pupila.

Radny Z. Zając opowiedział o sytuacji jaka ma miejsce w podwórku kwadratu ulic: Szkolne, Młyńska, Armii Krajowej, Traugutta, a mianowicie: jeden z tamtejszych mieszkańców hoduje na terenie swojej posesji kury, kaczki, gęsi itp. Zwierzęta te pieją o różnych porach dnia i nocy, co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców, którzy dzielą z hodowcą podwórko. Radny pyta czy jest jakaś możliwość, aby ukrócić tę samowolę? Przecież w tym rejonie miasta nie ma pozwolenia na taką hodowlę.

Burmistrz poinformował, że sprawa jest mu znana. Wspominany hodowca dostał już mandat za trzymanie zwierząt, wyznaczony został również termin do usunięcia zwierząt z terenu posesji. Jeśli termin nie zostanie dotrzymany sprawa zostanie skierowana do sądu.

Wywiązała się dyskusja na temat tego, jakie są prawa hodowcy, jakie procedury należy przejść, aby tego typu sprawy rozstrzygnąć. Radny Zając wyraził zdanie, że jeden człowiek terroryzuje całe podwórko, a tak nie powinno być.

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień podsumowała, że z tego miejsca problemu nie da się rozstrzygnąć, ale problem jest. Podziękowała Komendantowi za udzielenie odpowiedzi na pytania, po czym poddała pod głosowanie przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia informacje z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015r (druk nr 514):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 214 pod głosowanie przez Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (**druk nr 515**)

Przewodniczący zwrócili się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do naczelnika **Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego M. Banasia**.

Głos zabrał radny **J. Porada**, który zapytał czy i w jaki sposób Gmina Prudnik jest zabezpieczona przed ewentualnymi atakami np. ze wschodu?

Naczelnik GCRiPP M. Banaś odpowiedział, że Prudnik nie jest bezpośrednio narażony na jakiegokolwiek ataki, więc nie ma potrzeby na odpowiednie przygotowanie do takiej ewentualności. Prudnik nie jest miastem, czy częścią terytorium kraju, które posiada na swoim terytorium strategiczne fabryki, centra publiczne, albo jakieś inne elementy infrastruktury, które mogłyby być bezpośrednio zaatakowane. M. Banas zwrócił uwagę, że w dzisiejszych czasach raczej nie dochodzi do sytuacji bezpośredniego ataku wojsk na dane terytorium. Są to bardzo specyficzne sytuacje. Dzisiaj bardziej trzeba się obawiać ataków hybrydowych, o charakterze terrorystycznym, choć na terenie Prudnika nie ma obiektów, które mogłyby stanowić przedmiotu takiego ataku. Na dzień dzisiejszy można również mówić o zagrożeniach atakami sieci teleinformatycznych, jednak Prudnik nie ma jakichś znaczących baz, które mogłyby w znaczący sposób zakłócić funkcjonowanie państwa. M. Banaś poinformował, że Gmina Prudnik posiada opracowane moduły zadaniowe na wypadek ataków terrorystycznych na sieci teleinformatyczne. Są to cztery moduły na wypadek czterech różnych sytuacji alarmowych, dotyczą one tylko i wyłącznie jednostek gminnych. Zaraz po zatwierdzeniu zostaną przekazane do jednostek gminnych, aby każda z nich mogła swoje moduły zadaniowe przystosować do ewentualnej ochrony przed cyberatakami. Naczelnik dodał, że przed cyberatakami tak naprawdę nie da się ochronić. Można jedynie zabezpieczyć dane, na wypadek ich utraty w wyniku ataku na sieci.

Radna **R. Alter – Moskwa** zauważyła, że w informacji wspomniano o tym, iż nie zmieniały się mankamenty dotyczące prawodawstwa w zakresie obrony cywilnej, do których należy zaliczyć zupełny brak przygotowania formacji obrony cywilnej oraz przestarzałe przepisy dot. obrony cywilnej. Zaproponowała, aby w zagadnienia te zaangażować Panią Poseł.

Naczelnik GCRiPP stwierdził, że nie jest to dobry pomysł, ponieważ od co najmniej 15 lat te przepisy są niespójne, a ochrona cywilna tak naprawdę nie istnieje. To co dziś robione jest w zakresie „obrony cywilnej” to właściwie są zadania dotyczące obrony ludności, które wynikają z ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Radny **L. Piątkowski** poruszył sprawę, która dotyczy głównie osób starszych. W ostatnim czasie na terenie Prudnika nasilił się inny problem – to nie jest zamach terrorystyczny, ani atak hakerów, ale po prostu atak na starszych ludzi, czyli wyłudzenie. Często wykorzystywana jest nieświadomość ludzi starszych. Wyłudzenie odbywa się na różne sposoby: na wnuczka, na pracowników wodociągów, czy też telekomunikacji. Jest rzecznik praw konsumentów, do którego wpływa masa pism, jednak wszystko wpływa po fakcie. Radny stwierdził, iż chce skorzystać z doświadczenia ludzi zgromadzonych na komisji, aby zastanowić się nad tym jakie formy wypracować, aby przed zdarzeniem takie ostrzeżenia docierały do ludzi potencjalnie zagrożonych. W związku z tym, że są to ludzie starsi nie zawsze czytają gazety, spora część ludzi zrezygnowała również z telewizji kablowej. Radny

poinformował, iż myślał o plakatach informacyjnych, jednak w związku z tym, że wszystkie plakaty zaklejane są co chwile plakatami oferującymi pożyczki stwierdził, iż kampania plakatowa nie ma sensu. Dlatego uważa, że trzeba wypracować jakąś metodę docierania do tych ludzi, bo społeczeństwo się starzeje i coraz więcej ludzi będzie zagrożonych.

Naczelnik GCRiPP zgodził się, że liczba osób zagrożonych będzie rosła. Podał przykład jak w kręgu jego najbliższych poradzono sobie z zagrożeniem: najlepszym rozwiązaniem jest, aby najbliższa rodzina uświadamiała rodziców, dziadków o tym, aby pod żadnym pozorem nie wpuszczali nikogo do domu, nie podpisywali żadnych dokumentów, umów, pism. Dużo zależy od osób z najbliższego grona – również sąsiadów, żeby tłumaczyć ludziom starszym jakie są zagrożenia.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodnicząca **Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia informacje Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (**druk nr 515**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 515 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**).

Przewodnicząca **Z. Zeprzałka – Krzemień** zauważyła, że sprawozdanie jest wyczerpujące, zawiera bardzo szczegółowe informacje. Stwierdziła, że każdy pewnie będzie ciekawy, czy sprzęt jakim dysponuje OSP jest wystarczający i nie budzi niepokoju na wypadek większych pożarów.

Komendant Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik E. Wójtowicz oznajmił, że jest kilka samochodów, które chętnie OSP wymieniłaby na nowsze, jednak wszystko zależy od budżetu i innych czynników. Dodał, że dzięki przychylności Burmistrza praktycznie co roku coś się zmienia i ulepsza, jednak w Wierzbcu i Czyżowicach OSP posiada Żuki, gdzie na dzień dzisiejszy, nie jest to pojazd bezpieczny do działań ratowniczo – gaśniczych. Jest również jedna jednostka typu „M” w Łące Prudnickiej nie posiadająca pojazdu tylko motopompę. Komendant zwrócił również uwagę na wiek samochodów znajdujących się na wyposażeniu ochotniczych straży pożarnych. Są to auta 20-30 letnie, jednak dzięki odpowiedniemu utrzymaniu - ciągle sprawne.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca **Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia informacje z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**).

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał pod głosowanie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego druk nr 516:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (druk nr 517)

Skarbnik Gminy J. Zielińska mówiła projekt uchwały. Powiat Prudnicki zgodnie z wnioskiem z dnia 26.07.2016 r. zwrócił się do Burmistrza Prudnika z prośbą o partycypowanie w 2017 r. w kosztach inwestycji pn. „Modernizacja drogi Niemysłowice - Szybowice”. Wspólne finansowanie wkładu własnego ze strony Gminy ma wynosić 200.000,00 zł. Powiat Prudnicki będzie składał wnioski do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. Aplikowanie o środki w ramach ww. Programu wymaga przedstawienia udziału własnego, a tym samym stanowiska Gminy Prudnik o deklaracji współfinansowania.

Z sali padło stwierdzenie, że gmina cały czas wspiera finansowo powiat.

Skarbnik wyjaśniła, że powiat nie ma źródeł dochodu, utrzymuje się wyłącznie z datacji różnego rodzaju, natomiast nie ma wolnych środków np. w postaci podatków tak jak gmina. Droga jest w tak fatalnym stanie, że zwrócono się o pomoc w jej remoncie.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (druk nr 517):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Następnie Przewodniczący J. Odwrot poddał druk nr 517 pod głosowanie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 518)

Skarbnik J. Zielińska mówiła projekt uchwały.

1. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 758 w § 0970 - Wpływy z różnych dochodów o kwotę 1.521.846,82 zł m.in. z tytułu odzyskania podatku VAT za zadania pn. "Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza "Gór Opawskich"" i "Rozwój infrastruktury przemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku" tj. kwota 1.517.984,03 zł. Pozostałe kwoty dochodów z tyt. kar umownych, zwrotu za media, rozliczenie kosztów komorniczych i in.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 801 w § 0830 o kwotę 50.000,00 zł z tytułu opłat za pobyt dziecka z innych gmin w przedszkolach prowadzonych przez gminę Prudnik.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów majątkowych w dziale 900 w § 6630 o kwotę 300.000,00 zł z tytułu dotacji z samorządu województwa na inwestycję "Modernizacja dróg dojazdowych do hal produkcyjnych" w ramach zadania "Rozwój infrastruktury przemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku".

Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 na realizację ww. zadania z dotacji Marszałka Województwa Opolskiego.

4. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 9.571,38 zł w zadaniu pn. „Remont drogi wewnętrznej we wsi Rudziczka 810 mapa 2”, w wyniku oszczędności po zrealizowaniu zadania w ramach środków z Funduszu Sołectkiego. Pozostałe środki Sołectwo Rudziczka przeznacza na zwiększenie wydatków:

- w dziale 010 rozdziale 01095 kwotę 500,00 zł na imprezy okolicznościowe we wsi Rudziczka,
 - w dziale 801 rozdziale 80101 kwotę 4.000,00 zł na zakup nagłośnienia dla ZSP w Rudziczce,
 - w dziale 921 rozdziale 92109 kwotę 5.071,38 zł na zakup wyposażenia do WCA w Rudziczce.
5. Dokonuje się zmian w dziale 801 rozdziale 80150 o kwotę 19.486,00 zł poprzez zmniejszenie dotacji na realizację zadań własnych gminy w zakresie działalności edukacyjnej i zwiększenie wydatków bieżących na zatrudnienie asystenta w ZSP w Moszczance w celu kształcenia ucznia niepełnosprawnego z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.
 6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195 o kwotę 16.800,00 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 854 rozdziale 85412 na przejazd dzieci w ramach projektu polsko-niemiecko-ukraińskiego realizowanego przez PG nr 1.
 7. W związku z realizacją zadania pn. "Rozwój infrastruktury przemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku" Gmina Prudnik ma możliwość odzyskania podatku VAT. W tym celu należy dokonać wyodrębnienia podatku VAT z wydatków majątkowych i dokonać zmiany klasyfikacji budżetowej poprzez zmniejszenie wydatków majątkowych na ww. zadaniu w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 497.000,00 zł i jednocześnie zwiększenie wydatków bieżących w dziale 750 rozdziale 75023 § 4530 Podatek od towarów i usług (VAT).
 8. Dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zadania majątkowego pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Traugutta w Prudniku” z działu 900 rozdziału 90095 i przeniesienie do realizacji w dziale 852 rozdziale 85295 w kwocie 30.000,00 zł.
 9. Dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 921 rozdziale 92195 o kwotę 50.000,00 zł na remont kapliczek przydrożnych. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie dotacji celowej majątkowej dla Zarządu Budynków Komunalnych na zadanie pn. "Rewitalizacja kapliczki przydrożnej" w dziale 700 rozdziale 70001.
 10. W związku z podpisaniem porozumienia o odstąpieniu od realizacji zadania realizowanego z budżetu obywatelskiego pn. „Budowa toru ENDURO dla motocykli i quadów” dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 926 rozdziale 92601 o kwotę 84.400,00 zł. Ze względu na brak zgody Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad na wykonanie zjazdu do drogi krajowej zadanie nie może być zrealizowane. Pozyskane środki w kwocie 84.400,00 zł przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 801 rozdziale 80104 na zadanie pn. "Modernizacja dachu wraz z ociepleniem, odwodnieniem i izolacją budynku Publicznego Przedszkola nr 7".
 11. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 700 rozdziale 70005 o kwotę 60.000,00 zł na nowe zadanie pn. "Nabycie lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. Księdza Skowrońskiego 22 w Prudniku".
 12. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 754 rozdziale 75412 o kwotę 803,43 zł w związku z wypłatą składek dla konserwatora OSP.
 13. Tworzy się rezerwę ogólną w kwocie 200.000,00 zł oraz rezerwę celową na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 340.000,00 zł w dziale 758 rozdziale 75818 z tytułu środków uzyskanych ze zwrotu podatku VAT.
 14. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 40.000,00 zł z przeznaczeniem na opłaty za pobyt dzieci z Gminy Prudnik w przedszkolach innych gmin.
 15. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 900 rozdziale 90001 o kwotę 90.000,00 zł na zabezpieczenie środków na opłaty za wody opadowe i roztopowe za III kwartał br.

16. Dokonuje się zwiększenia wydatków na zakup wody do fontann w dziale 900 rozdziale 90004 o kwotę 1.598,82 zł; środki pozyskano od Zakładu Usług Komunalnych w Prudniku za zużycie wody do fontann.

17. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla POKiBP w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 10.000,00 zł na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem pomieszczeń zajmowanych przez WDK Mieszkowice.

18. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 926 rozdziale 92605 o kwotę 14.000,00 zł na organizację III Kryterium Ulicznego im. Stanisława Szozdy.

19. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadań wymagających specjalnych organizacji nauki i metod pracy w edukacji przedszkolnej w dziale 801 rozdziale 80149 o kwotę 90.000,00 zł.

Radny L. Piątkowski zapytał czy w kwestii budowy toru Enduro – całkowicie rezygnuje się z jego budowy?

Burmistrz wyjaśnił, że wniosek dotyczący budowy toru Enduro oceniony został pod kątem budowlanym, natomiast po wejściu głębiej w sferę przepisów okazało się, że pod kątem prawnym budowa takiego toru nie jest taka prosta. Podczas rozmów osoby, które złożyły wniosek zostały poinformowane o tym, że Gmina nie może wybudować czegoś, co byłoby niezgodne z przepisami prawa budowlanego. Po obopólnej zgodzie uznano, że wnioskodawcy dostaną pieniądze jako stowarzyszenie i we własnym zakresie zorganizują sobie tor do jazdy.

Radny L. Piątkowski stwierdził, iż ruszyły przygotowania do kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego, a nie ma żadnej wiedzy na temat realizacji wygranych zadań z zeszłego roku. Poprosił o przygotowanie takiej informacji. Wyjaśnił, iż nie oczekuje jakie kwoty zostały wydatkowane, tylko tego jak zaawansowana jest realizacja zadań, które wygrały w zeszłym roku.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 518**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 518 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 519**)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Załącznik nr 1 do uchwały

Zmiany w dochodach i wydatkach budżetu 2016r.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady

Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 19.08.2016 r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 r.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. są zgodne.

Powyższe zmiany w 2016 nie miały wpływu na wynik budżetu oraz kwotę długu.

Załącznik nr 2 do uchwały

1. Dokonano zmian w harmonogramie wydatków bieżących i majątkowych w związku z wprowadzeniem do realizacji w 2017 r. przedsięwzięcia pn. "Wspólna promocja rozwoju turystyki na pograniczu polsko-czeskim".

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie wynoszą 125.900,00 zł i w całości zostaną poniesione w 2017 roku. W ramach projektu zostaną poniesione wydatki bieżące -120.600,00 zł i wydatki majątkowe -5.300,00 zł.

Projekt jest realizowany w partnerstwie z czeskimi miastami Krnov oraz Jeseník, ze środków EFRR Programu Interreg V-A Republika Czeska - Polska w ramach Funduszu Mikroprojektów.

2. Wprowadza się nowe zadanie majątkowe realizowane z udziałem środków zewnętrznych pn. "Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Traugutta w Prudniku - etap I, dokumentacja". Łączne nakłady finansowe na zadanie wynoszą 2.917.223,60 zł. Planowane dofinansowanie zadania wyniesie 85%.

3. Dokonuje się zmian w zadaniu pn. „Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej - dokumentacja” i przenosi zadanie z pkt 1.3 - Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe do pkt 1.1 -Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Łączne nakłady finansowe na zadanie wynoszą 3.042.000,00 zł.

Planowane dofinansowanie zadania wyniesie 63,63% wartości netto max. 400.000,00 zł

Radna R. Alter – Moskwa zapytała z jakiego funduszy będzie dofinansowane zadanie z pkt. 2?

Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, iż zadania będzie zrealizowane przy pomocy środków z Wojewódzkiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 **(druk nr 519):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 519 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego **(druk nr 520)**

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. W związku z koniecznością dokonania rozbiórki budynków niemieszkalnych Zarząd Budynków Komunalnych zwrócił się z wnioskiem o rozszerzenie katalogu jednostkowych stawek kalkulowanych, które można rozliczać z dotacji przedmiotowej.

Wg kalkulacji koszt rozbiórki 1 m² budynku z uwzględnieniem podatku Vat nie podlegającym odliczeniu wyceniono na kwotę 215,77 zł/1 m². Dotacja przyznawana jest w wysokości 95% skalkulowanej stawki tj. 204,98 zł.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 520**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 520 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 521 - 534)

Projekty uchwał omówiła **A. Tomczyk - Inspektor z Wydziału Mienia Gminy**. Dotyczą one wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych na okres od 1 roku do 3 lat, w zależności od rodzaju gruntu. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 521 - 534**) blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druki od nr 521 do 534 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (druk nr 535)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały.

Dnia 16.11.2010 r. na skutek upływu okresu ustalonego w umowie, wygasło użytkowanie wieczyste działki położonej w Prudniku przy ul. Matejki 14, oznaczonej na mapie nr 1-obreb Prudnik-numerem pomiarowym 1037/96 o powierzchni 0,0474 ha. Na wymienionej działce znajduje się dwulokalowy budynek mieszkalny. Nieruchomość jest ogrodzona. Budynek oraz inne urządzenia znajdujące się na tej działce stanowiły odrębny od gruntu przedmiot własności użytkowników wieczystych działki. W chwili wygaśnięcia użytkowania wieczystego, użytkownikami wieczystymi tej działki i właścicielami zabudowań były dwie osoby w udziałach po 1/2 części.

Zgodnie z art. 235 § 2 kodeksu cywilnego - przysługująca użytkownikowi wieczystemu własność budynków i urządzeń na użytkowanym gruncie jest prawem związanym z użytkowaniem wieczystym gruntu. Prawem głównym jest użytkowanie wieczyste,

natomiast prawo własności budynków i urządzeń dzieli los prawny tego prawa. W konsekwencji własność budynków i urządzeń wygasa łącznie z wygaśnięciem użytkowania wieczystego. Z tą chwilą właścicielem budynków i urządzeń staje się właściciel gruntu, a na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia.

Z chwilą wygaśnięcia użytkowania wieczystego działki nr 1037/96 będącej własnością Gminy Prudnik, budynek i urządzenia znajdujące się na tej działce stały się również własnością Gminy Prudnik. Obecnie byli współużytkownicy wieczysti ubiegają się o dzierżawę nieruchomości co najmniej na okres 10 lat.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości przy ul. Matejki 14 w Prudniku na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, zawarcie umowy dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na wymieniony czas. Bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości jest uzasadnione.

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 535**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 535 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 536**)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej działki zabudowanej garażem murowanym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 10 lat. Właściciel lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Piastowskiej 58 wybudował na tej posesji, na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie garaż murowany. Dnia 27 lipca 2016 r. wygasła dotychczasowa zawarta na 10 lat umowa dzierżawy. Zgodnie z art.37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 536**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 536 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 537)

Inspektor A. Tomczyk poinformowała, że projekt uchwały druk nr 537 jest drugą uchwałą w sprawie, która dotyczy nabycia części nieruchomości, a konkretnie prawa użytkowania wieczystego gruntów muru oporowego znajdującego się na zapleczu ul. B. Chrobrego, przy ul. Ogrodowej. A. Tomczyk dodała, że Rada Miejska wyraziła już taką zgodę przed podziałem działek, w tej chwili, po podziale zmienił się nr działki oraz powierzchnia, stąd ponowna prośba o wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 537**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 537 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 538)

A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Dotyczy on zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej w Prudniku przy ul. Kolejowej, oznaczonej na mapie nr 5 – obręb Prudnik – numerami pomiarowymi 402, 403, 404 o łącznej powierzchni 0,0300 ha. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren ten jest terenem przemysłowo – usługowym.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 538**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 538 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 539)

A. Tomczyk wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy budynku mieszkalnego przy ul. Czartoryskiego, którego właściciel zwrócił się do Gminy z prośbą o sprzedaż na poprawę warunków zagospodarowania przestrzennego, kawałka gruntu, który przylega do budynku. Wstępna zgoda została już wyrażona, natomiast teraz, po podziale geodezyjnym wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 2219/37 o powierzchni 0,0089 ha. A. Tomczyk dodała, że zgodnie z przepisami, jeśli grunt gminny przylega do gruntu danego właściciela, to przysługuje mu prawo bezprzetargowego wykupu tego gruntu.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 539**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 539 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 540)

A. Tomczyk omówiła projekt uchwały, który uchwały dotyczy nabycia od osoby fizycznej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Nyskiej 10 w Prudniku oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1981/140 o pow. 0,1269 ha oraz gruntu o powierzchni 0,4195 ha stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 1980/140 o powierzchni 0,8148 ha w celu polepszenia warunków funkcjonalnych hal produkcyjnych stanowiących własność Gminy Prudnik.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 540**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 540 pod głosowanie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 541)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Prudniku w Podstrefie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o łącznej powierzchni 0,5710 ha wyliczony graficznie. Wymienione w projekcie uchwały działki będą tworzyły opisaną nieruchomość. Jednocześnie uchyla się uchwałę Nr XXII/361/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej. Wymienioną uchwałą Rada Miejska wyraziła zgodę na zbycie min. działki nr 2865/46, której część wchodzi w skład przedmiotowej nieruchomości.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 541**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 540 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) uchylene uchwały (druk nr 542)

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXIII/373/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. stanowiącą akt prawa miejscowego wyraziła zgodę na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd jednostkom organizacyjnym Gminy Prudnik,

które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą kulturalną leczniczą, oświatową, naukową, badawczo - rozwojową, wychowawczą, sportowo - kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo - rozwojową, wychowawczą, sportowo - kulturalną, na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.

Przedmiotowa uchwała, jako akt prawa miejscowego miała na celu ujednoczenie warunków udzielenia bonifikaty dla wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik spełniających przesłanki do przyznania bonifikaty oraz skrócenie w tym zakresie procedury. Z uwagi, iż w judykaturze podzielone są opinie co do zasadności regulowania tego rodzaju spraw aktami prawa miejscowego, proponuje się uchylenie uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXIII/373/2016.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie uchylenie uchwały (**druk nr 542**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 542 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania (druk nr 543)

A. Tomczyk omówiła projekt uchwały, który dotyczy wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się przez Gminę Prudnik odszkodowania za nieruchomości, które z mocy prawa przeszły na własność Skarbu Państwa w związku z planowaną inwestycją - rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu nad rzeką Prudnik (w km 18+197) w ciągu drogi krajowej nr 40 w m. Prudnik.

Na podstawie art. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2031) jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy jednostka samorządu terytorialnego może zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości, które z mocy prawa stały się własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych.

W załączeniu pismo Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu z dnia 06.07.2016 r.

Radny M. Krason zapytał jakie są plany odnośnie budowy nowej przeprawy mostowej na Jesionowym Wzgórzu?

Burmistrz poinformował, że na różnych spotkaniach Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad orzekła, iż nie jest pewna czy przeprawa ta jest faktycznie niezbędna. W związku z powyższym do dnia dzisiejszego nie ma porozumienia, a co za tym idzie Gmina nie ma środków na wykonanie dokumentacji.

Radny M. Krason zapytał czy jest w ogóle jakaś nadzieja, że do porozumienia dojdzie?

Burmistrz oznajmił, iż gmina cały czas o sobie przypomina, prosi o pozytywne rozpatrzenie. Na dzień dzisiejszy jest informacja, że może w październiku lub listopadzie zapadnie decyzja.

Radny J. Serafin oznajmił, iż jest tzw. wieloletni program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na zadania własne. Rząd przeznaczył 160 mln zł na region opolski.

Burmistrz potwierdził, że faktycznie jest taki program, jednak warunkiem do tego, aby przystąpić do programu jest podpisanie porozumienia z GDDKiA.

Radni rozpoczęli dyskusję na temat planów remontu mostu, obietnic składanych przez GDDKiA. Po zakończonej dyskusji **Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosowanie przez Komisję OKSiZ projekt uchwały w sprawie u wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania (**druk nr 543**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie **Przewodniczący J. Odwrot** poddał druk nr 543 pod głosowanie przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 544**)

Przewodnicząca Z. Zeprzałka – Krzemień odczytała pismo ze Starostwa Powiatowego w Prudniku, które stanowi uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały.

Zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 544**) został poddany pod głosowanie przez Komisję Oświaty:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie druk nr 544 przegłosowany został przez Komisję Spraw Obywatelskich:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 545**)

Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy przejęcia przez Gminę Prudnik zadania polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku od Gminy Korfantów.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 545**) został poddany pod głosowanie przez Komisję Oświaty::

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie druk nr 545 przegłosowany został przez Komisję Spraw Obywatelskich:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 546**)

Burmistrz poinformował, iż projekt uchwały jest pokłosiem rozmów przeprowadzonych z rolnikami. Wykazana w uchwale propozycja zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg publicznych gminnych wiąże się głównie z utrzymaniem przejazdu w miejscu skrzyżowania tej drogi z linią kolejową nr 137 relacji Prudnik-Nowy Świętów w kilometrze 114,790 na dotychczasowych warunkach jako przejazd kategorii „D”. Nie wdrożenie procedur mających na celu zmianę statusu drogi, spowodowałoby likwidację przez Kolej tego przejazdu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U.2015.,poz.1744).

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 546**) został poddany pod głosowanie przez Komisję Oświaty::

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Następnie druk nr 546 przegłosowany został przez Komisję Spraw Obywatelskich:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji.

Radny J. Serafin zgłosił problem jakim jest zbyt wysoki krawężnik chodnika przy ul. Piastowskiej 53 (przejście dla pieszych naprzeciwko Zespołu Szkół Medycznych w Prudniku). Radny opowiedział o sytuacji jaka miała miejsce, kiedy osoba niepełnosprawna na wózku inwalidzkim chciała przejść na drugą stronę jezdni i co sprawiło jej niesamowitą trudność. Poprosił o zwrócenie uwagi na problem.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień poinformowała radnych, iż złożyła wniosek dla Pani Grażyny Kunki o to, aby przyznano jej tytuł Nauczyciela Roku.

W związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mar inż. Joanna Chilińska

Przewodnicząca Komisji OKSiZ

Z. Zeprzałka - Krzemień

Przewodniczący Komisji SOiPP

Jan Odwrot