

**Protokół Nr XXVII/2016  
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku  
odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 13<sup>30</sup>

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.  
*/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/*

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.  
*/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/*

**Porządek obrad XXV sesji**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- 1) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- 2) przyjęcie protokołu z XXV sesji,
- 3) przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

**2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.**

**3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXV sesji.**

**4. Interpelacje i wnioski radnych.**

**5. Informacje:**

- 1) Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**)
- 2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**)
- 3) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015r (**druk nr 514**)
- 4) Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (**druk nr 515**)
- 5) z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**)

**6. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (**druk nr 517**)
- 2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 518**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 519**)
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 520**)

**7. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 521**)
- 2) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 522**)
- 3) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 523**)
- 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 524**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 525**)

- 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 526**)
- 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 527**)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 528**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 529**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 530**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 531**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 532**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 533**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 534**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 535**)
- 16) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 536**)
- 17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 537**)
- 18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 538**)
- 19) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 539**)
- 20) nabycia prawa użytkownika wieczystego nieruchomości (**druk nr 540**)
- 21) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 541**)
- 22) uchylene uchwały (**druk nr 542**)
- 23) wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania (**druk nr 543**)

#### **8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 544**)
- 2) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 545**)
- 3) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**druk nr 546**)
- 4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika (**druk nr 547**)

#### **9. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

##### Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 21 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 czerwca 2016 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

3) Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 12 lipca 2016 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

##### Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 30 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. o następującej treści:

1. Informację rozpocznę od najważniejszego wydarzenia związanego z lokalizacją w Prudniku Firmy HENNIGES PRUDNIK. Jak informowałem jeszcze w czerwcu (a wtedy tak na dobre rozpoczynał się remont hali po Coroplaście) na wykonanie zobowiązań podjętych w trakcie negocjacji z inwestorem mieliśmy praktycznie 3 miesiące. Myślę, że niewiele osób wierzyło, że uda się nam wywiązać ze zobowiązań, dlatego dzisiaj informuję że jeszcze kilka dni i obiekt będzie przekazany firmie Henniges - gotowy do rozpoczęcia działalności.

Wykonaliśmy remont dachu, prawie wszystkich instalacji, posadzek i ścian. Zakład Energetyczny wykonał stację trafo i przyłączył do hali gwarantując dostawę energii dla Inwestora. Istotną sprawą były również uzgodnienia z Opolskim Konserwatorem Zabytków na temat prowadzonych prac. I wszystko w trzy miesiące.

W okresie tym spotkaliśmy się kilkakrotnie z przedstawicielami Inwestora, którzy na bieżąco przygotowywali się logistycznie do uruchomienia zakładu.

Po pierwsze udały się nabory na stanowiska pracownicze. Wiemy, że pomimo tego, że rozruch zakładu będzie odbywał się etapami na dzisiaj chętni do pracy zabezpieczają docelowe zatrudnienie.

Kierownictwo firmy zawiera również umowy związane z otoczeniem funkcjonowania zakładu i cieszy nas fakt, że rozmowy rozpoczynają od firm miejscowych.

Gościliśmy na obiekcie również Marszałka Województwa Opolskiego Pana Andrzeja Bułę. Widząc nasze przedsięwzięcie zadeklarował pomoc finansową Województwa. W dniu wczorajszym uczestniczyłem w Sesji Sejmiku Województwa, na której przyznano naszej gminie pomoc finansową w wysokości 300 000 zł z przeznaczeniem na remont dróg i placów manewrowych. Stosowną umowę podpisałem w dniu wczorajszym.

Jak można zauważyć wszystkie nasze działania w okresie wakacyjnym zostały podporządkowane jednej sprawie, jednej inwestycji, która będzie generowała miejsca pracy dla mieszkańców naszej gminy.

Jak informowałem wcześniej w poniedziałek poinformowałem Panią Ann Budin, że dotrzemy terminów oddania hali do użytku. Wiemy, że pierwsze osoby wyjechały na szkolenia do Niemiec, a w najbliższym czasie do Prudnika zostaną przywiezione maszyny i urządzenia.

Kilka słów również o włączeniu hal do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Po interwencjach Pana Senatora Jerzego Czerwińskiego, interpelacji Pani Poseł Katarzyny Czochary oraz naszych działaniach wniosek jest na finiszu procedury w Ministerstwie Rozwoju. Mam nadzieję, że we wrześniu ukaże się rozporządzenie Rady Ministrów w tej sprawie.

Uroczyste otwarcie zakładu zaplanowano na dzień 28 września.

2. Informuję Państwa, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2017 rok oraz w ustalonym terminie w ramach budżetu Obywatelskiego Prudnik 2017 zgłoszono 16 zadań.

Przypomnę, że do podziału pozostaje kwota 315 000 zł w następujących kategoriach:

- miasto kwota budżetu 270 000 zł – zgłoszono 8 projektów, na kwotę 1 253 846 zł.
- wsie duże (Łąka Prudnicka, Moszczanka, Szybowice, Rudziczka, Niemysłowice) kwota budżetu 30 000 zł – zgłoszono 5 projektów, na kwotę 150 000 zł
- pozostałe wsie – kwota budżetu 15 000 zł- zgłoszono 3 projekty, na kwotę 45 000 zł

Łącznie zgłoszone projekty opiewają na kwotę 1 548 846 zł.

Zgłoszone wnioski dotyczą:

- 1) Budowa dwóch wiat (altan) rekreacyjnych przy Wiejskim Centrum Aktywizacji w Rudziczce z przeznaczeniem na cele kulturalno – oświatowe służące mieszkańcom wsi.- 30 000 zł.

- 2) Doposażenie Działu Multimedialnego Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Prudniku – 55 119,96 zł.
  - 3) Wymiana wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania oraz wewnętrznej instalacji zimnej i ciepłej wody użytkowej wraz z malowaniem pomieszczeń w ZSP nr 2 w Prudniku – Publicznym Przedszkolu Nr 4.- 150 000
  - 4) Położenie dywanika asfaltowego na drodze gminnej 307/7 (Wierzbiec) – 15 000 zł.
  - 5) Zakup ekranu mobilnego z nagłośnieniem i dodatkowym wyposażeniem wykorzystywany do uatrakcyjnienia imprez kulturalno – artystycznych w sportowych w gminie Prudnik dla wszystkich grup wiekowych – 265 045,87 zł
  - 6) Budowa siłowni zewnętrznej „POD CHMURKĄ” w Piorunkowicach- 15 000 zł
  - 7) Remont ulicy Kwiatowej – położenie asfaltu – 180 000 zł.
  - 8) Wymiana chodników na ul. Wileńskiej i Sadowej - 208 116 zł
  - 9) Zakup dostawa i montaż projektora 3D do kina „Diana” – 270 000 zł.
  - 10) Stawiamy na sport i tworzymy boisko przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Szybowicach – 30 000 zł.
  - 11) Budowa siłowni zewnętrznej na placu gminnym przy boisku sportowym w Moszczance – 29 864,36 zł
  - 12) Modernizacja Sali gimnastycznej w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 4 ( Zespół Szkół w Prudniku – ul. Dąbrowskiego 2) – 125 000 zł.
  - 13) Bilbord reklamujący tereny inwestycyjne gminy Prudnik – 70 000 zł.
  - 14) Doposażenie oraz poprawa bezpieczeństwa obiektów użyteczności publicznej wsi Łąka Prudnicka – 30 000 zł.
  - 15) Posadowienie altany na terenie OSiR (Niemysłowice) – 30 000 zł
  - 16) Posadowienie altany na placu w WDK Mieszkowice – 15 000 zł.
- Weryfikacją projektów zajęła się komisja w składzie: Andrzej Gajewski, Mieczysław Partyczny, Urszula Rzepiela, Aleksandra Knysz, Andrzej Ziola i Marek Radom.
- Spośród zgłoszonych wniosków Komisja odrzuciła 2 projekty:
- Zakup dostawa i montaż projektora 3D do kina „Diana”
  - Bilbord reklamujący tereny inwestycyjne gminy Prudnik
- Pierwszy dlatego, że kwota projektu nie zabezpieczała realizacji zadania, a ponadto zakup projektora planowany jest w roku bieżącym.
- Drugi dot. budowy bilbordru o wymiarach 30m x 10m na słupie o wysokości 10m, ze względu na:
- uwarunkowania techniczne. Na okoliczność wykonania zadania zlecono ekspertyzę techniczną, która stwierdziła, że na proponowanej do lokalizacji bilbordru działce przebiegają dwa gazociągi wysokociśnieniowe oraz lokalizacja ta nie spełniała wymogów określonych w ustawie o drogach.
  - projekt przekraczał kwotę zadeklarowaną we wniosku (70 000 zł). Z przeprowadzonego rozeznania wśród potencjalnych wykonawców wynika, że faktyczny koszt wykonania tego typu bilbordru wynosi od 200 000 do 300 000 zł.
- Komisja uznała, że w/w projekty nie spełniły wymogów formalnych i nie były możliwe do realizacji.
- Informuję, że na Państwa wniosek postanowiłem ująć w terminach głosowania w budżecie obywatelskim niedzielę 18 września 2016r. Fakt ten nie będzie dotyczyć wszystkich lokali wyborczych, a jedynie głosowania internetowego i głosowania tradycyjnego na terenie naszych wsi. Tak więc głosowanie rozpoczynamy w niedzielę 18 września ,a kończymy w piątek 23 września.

W ramach promocji ukazują się ogłoszenia w prasie lokalnej, na stronie internetowej Urzędu, na słupach ogłoszeniowych na terenie gminy. Przed głosowaniem do większości domów dostarczone zostaną ulotki informujące o projektach, terminach i zasadach głosowania.

3. Zgodnie z budżetem Gminy Prudnik na 2016 rok przeprowadzono następujące postępowania przetargowe :

- zawarto umowę w trybie z wolnej ręki na remont instalacji tryskaczy przeciwpożarowych z Jadwigą Flek z Nisy, prowadzącą działalność pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ATRA U” . Kwota umowy 428 299,06 zł.

- ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na urządzenie placów zabaw. Umowy podpisano z :

- część I – urządzenie placu zabaw przy ul. Ks. Skowrońskiego - Weran Sp. z o.o. z Wrocławia. Kwota umowy 99 630,00 zł.

- część II – budowa Street Workout Parku w ramach Funduszu Obywatelskiego 2016 w Prudniku na Os. Jesionowe Wzgórze - APIS z Jarosławia. Kwota umowy 25 922,25 zł.

- ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na remont instalacji sprężonego powietrza. Umowę podpisano z Hydro – System Maciej Trzmielewski z Prudnika. Kwota umowy 49 200,00 zł.

- ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na remont instalacji elektrycznej. Umowę podpisano z Przedsiębiorstwem Handlowo-Usługowym ELMONT s.c. B. Mulik, B. Kowal z Prudnika. Kwota umowy 123 000,00 zł.

- ogłoszono przetarg i otwarto oferty w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu Gminy Prudnik. Złożono 1 ofertę - ZUK Prudnik. Kwota oferty 874 800,00 zł. Umowa będzie zawarta 5.10.2016 r.

- ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na modernizację dróg dojazdowych do hal produkcyjnych. Najkorzystniejszą ofertę złożył BUDBIS Bis Paweł z Konradowej. Kwota 305 882,00 zł. Umowa będzie zawarta 6.09.2016 r.

- ogłoszono przetarg na konserwację drogi wraz z remontem ogrodzenia przy Wiejskim Domu Kultury w Piorunkowicach. Otwarcie ofert odbędzie się 31.08.2016 r.

- ogłoszono przetarg na modernizację dachu wraz z ociepleniem, odwodnieniem i izolacją budynku Publicznego Przedszkola nr 7. Otwarcie ofert odbędzie się 07.09.2016 r.

4. Choć Światowe Dni Młodzieży już minęły chciałbym podsumować ten okres, w którym Gmina Prudnik czynnie uczestniczyła w poszczególnych wydarzeniach. Jak wcześniej informowałem wspólnie z prudnickimi parafiami uczestniczyliśmy organizacyjnie w przyjęciu blisko 300 pielgrzymów z Iraku, Peru, Libanu i Holandii, których przed i po spotkaniu z Papieżem Franciszkiem gościliśmy w Prudniku.

Przypomnę, że pielgrzymów gościli nasi mieszkańcy w swoich domach, natomiast nasza rola sprowadziła się do promocji naszego miasta, udostępnienia naszych obiektów i współpracy z parafiami, w zabezpieczeniu organizacyjnym i porządkowym tego przedsięwzięcia. Uważam, że wszyscy wywiązali się ze swych ról bardzo dobrze, a nasi goście wyjechali z Prudnika z dobrymi wrażeniami i pamięcią o naszym mieście i jego mieszkańcach.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować księżom Parafii Św. Michała Archaniola i Miłosierdzia Bożego za organizację i koordynację pobytu naszych gości. Również dołączam do tych podziękowań ruchy katolickie działające przy parafiach. Bardzo dziękuję przede wszystkim naszym mieszkańcom za przyjęcie pielgrzymów w swoich domach dając tym samym świadectwo o naszej otwartości i gościnności.

5. Informuję, że w dniu 18 sierpnia spotkałem się z Dyrektorem firmy Moretto Polska, którzy przedstawił zamierzenia inwestycyjne Spółki w Prudniku. Firma w miesiącu wrześniu prześle do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej list intencyjny dot. zakupu sąsiedniej działki o powierzchni 1,61 ha. Z podobnym listem wystąpiła Firma Furnika działająca w naszej podstrefie, która zainteresowana jest powiększeniem posiadanej działki na rozbudowę zakładu. Sprawa znajduje się w dzisiejszym porządku obrad Rady Miejskiej.

6. W dniach 11-12 lipca podczas obrad Euroregionalnego Komitetu Sterującego rozpatrzono i zatwierdzono do dofinansowania w I naborze Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Pradziad w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska projekt pn. "Wspólna promocja rozwoju turystyki na pograniczu polsko - czeskim" będący autorstwem trzech miast: Prudnika, Krnowa i Jesenika. Podstawowym celem projektu jest realizacja wspólnej kampanii promocyjnej i informacyjnej, stworzenie nowych polsko - czeskich materiałów promocyjnych oraz prezentacja na targach turystycznych walorów turystycznych obszaru pogranicza. W ramach projektu odbędą się również polsko-czeskie spotkania turystyczne połączone z wycieczkami. Stworzony zostanie także nowy produkt turystyczny "Wieże pogranicza". W każdym z trzech miast wytypowano po 3 wieże (w Prudniku: Wieża Woka, gdzie zostanie umieszczona mennica, Wieża Katowska oraz wieża na Koziej Górze).

W ramach projektu zrealizowanych będzie 5 spotów filmowych dot. Prudnika, Jesenika i Krnowa, produktu turystycznego "Wieże pogranicza" oraz turystyki na pograniczu. Z publikacji, wydana zostanie mapa oraz folder informujący o atrakcjach turystycznych naszego pogranicza.

Pomysłodawcą i współrealizatorem projektu jest Agencja Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik. Zakończenie przedsięwzięcia nastąpi jesienią 2017r.

7. W związku z wieloma pytaniami dotyczącymi środków w Regionalnym Programie Operacyjnym przeznaczonymi na rewitalizację, informuję co następuje:

W obecnej chwili opracowywany jest Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Prudnika do roku 2020, który chcielibyśmy przedstawić Państwu do uchwalenia w terminie najbliższych 2 miesięcy.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 zawarto działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji, które rozwinięte zostało w kolejnych dokumentach programowych tj „Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2020” oraz „Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”

Mając na względzie zapisy wymienionych trzech dokumentów programowych regulujących zagadnienie finansowania projektów rewitalizacyjnych ze środków UE należy wyraźnie podkreślić, iż dofinansowanie będą mogły jedynie kompleksowe projekty wynikające z Lokalnych Programów Rewitalizacji, które będą przyczyniać się do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Inwestycje w infrastrukturę będą stanowić jedynie element uzupełniający celów społecznych i będą musiały być odpowiedzią na zdiagnozowane problemy społeczne.

W trakcie wdrażania programu rewitalizacji nie dopuszcza się możliwości planowania i realizacji tylko wybiórczych inwestycji, nastawionych jedynie na szybki efekt poprawy estetyki przestrzeni, skupionych tylko na działaniach remontowych czy modernizacyjnych, które nie skutkują zmianami strukturalnymi na obszarze rewitalizacji.

Należy o tym zapisie bezwzględnie pamiętać gdyż będzie on rygorystycznie weryfikowany w trakcie oceny projektów, skutkując ewentualnym odrzuceniem projektu na etapie oceny zgodności wymogów formalnych projektu.

W ramach działania 10.2 dedykowanego projektom rewitalizacyjnym w oparciu o kryterium ludnościowe wyodrębniona została alokacja dla Opola i 4 ośrodków subregionalnych (Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Nysa) oraz pozostałych 30 miast województwa opolskiego zgodnie z którą:

- miastu Opolu oraz miastom subregionalnym wyodrębniono 55% alokacji całości środków przeznaczonych na działanie 10.2 w kwocie łącznej w wysokości 67,5 mln zł a

- pozostałym 30 miastom województwa (które uprawnione są do aplikacji o środki w ramach tego działania) wyodrębniono 45% alokacji całości środków przeznaczonych na działanie 10.2 w kwocie łącznej w wysokości 55,2 mln zł.

Niestety kwota alokacji dostępnych środków dla pozostałych 30 miast województwa (której rozdysponowanie nastąpi w wyniku ogłoszonego konkursu) jest dalece niezadowalająca i już w chwili obecnej wymusza na wszystkich potencjalnych beneficjentach:

- 1) znaczną redukcję planowanych zamierzeń inwestycyjnych oraz
- 2) ewentualne przygotowanie się na konieczność zagwarantowania zwiększonego udziału środków własnych realizowanych projektów, która będzie koniecznością w wyniku uzyskania ewentualnej, mniejszej kwoty dotacji od dotacji wnioskowanej w projekcie.

8. W dniach 20-25 sierpnia delegacja naszego miasta odwiedziła miasto partnerskie Nadwirna. Wyjazd odbył się na zaproszenie Mera Zinowija Andrijowycza z okazji Święta Flagi i 25 rocznicy Odzyskania Niepodległości Ukrainy oraz na zaproszenie księdza Igora z okazji 25-lecia odzyskania Kościoła Rzymskokatolickiego.

Z tej okazji 21 sierpnia odbyła się uroczysta msza święta z udziałem polskiego biskupa pomocniczego we Lwowie - Leona Małego. Podczas mszy świętej przedstawiciele Gminy Prudnik przekazali dar dla Kościoła w Nadwirnej - obraz Świętego Jana Pawła II oraz ornat. Dzięki ofiarodawcom również z terenu Gminy Prudnik, sfinansowane zostało wykonanie posadzki w kościele, która została wykonana przed oficjalnymi uroczystościami.

W trakcie pobytu delegacja uczestniczyła również w oficjalnych obchodach Święta Flagi oraz 25 rocznicy Odzyskania Niepodległości Ukrainy zorganizowanych na głównym placu miasta. W tych dniach w Nadwórnej odbyły się m.in. uroczysta sesja rady gminy, koncert muzyki huculskiej, pokazy tańca oraz wiele innych imprez towarzyszących.

W drodze powrotnej delegacja odwiedziła Cmentarz Orląt Lwowskich we Lwowie, gdzie zapalono znicze.

Wizyta na Ukrainie to nie tylko udział w uroczystych obchodach święta Flagi oraz Niepodległości Ukrainy, to również czas który został wykorzystany do rozmów z partnerem na temat dotychczasowej oraz dalszej wspólnej. W uroczystościach w Nadwirnej wzięła także udział delegacja Powiatu Prudnickiego oraz Gminy Ostróda.

Przed przejściem do dalszej części porządku obrad Przewodniczący Rady oddał głos dyrektorowi Muzeum Ziemi Prudnickiej W. Dominiakowi.

W. Dominiak poinformował radnych, iż jego obecność na sesji wiąże się z kwestią przekazania informacji i zaproszenia radnych do udziału w wyjątkowym wydarzeniu, które jest uhonorowaniem wielomiesięcznej pracy związanej z zabytkami i tym, czym Muzeum na co dzień się zajmuje. Mianowicie - w tym roku wojewódzka inauguracja Europejskich Dni Dziedzictwa Kulturowego będzie miała miejsce w Prudniku – po raz pierwszy w historii miasta. Inauguracja na szczeblu wojewódzkim, to też wydarzenie o charakterze międzynarodowym, chociażby ze względu na współpracę Prudnika na pograniczu polsko – czeskim, co owocuje szerokim szeregiem wydarzeń. W. Dominiak dodał, że wydarzenie to efekt pracy wielu ludzi, jednostek, którym podziękował za zaangażowanie. Poinformował, że ważną informacją jest fakt, iż wydarzenie to zostało wsparte przez środki finansowe Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości niemalże 40% całości budżetu, ponadto środkami narodowego instytutu dziedzictwa Urzędu Marszałkowskiego w Opolu i Gminy Prudnik. Dyrektor raz jeszcze zaprosił do uczestnictwa w wydarzeniach.

**Ad. 3.**

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XXV Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Wiceburmistrz Stanisław Hawron, Prezes Zarządu Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego M. Czupkiewicz, Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda

Wiceburmistrz przedstawił odpowiedzi na interpelacje:

**1) Z. Kosińskiego:**

- dot. zamontowania lusterek drogowych w miejscowości Niemysłowice  
*/ pismo skierowane do Starostwa Powiatowego w Prudniku stanowi załącznik nr 3/*

**2) J. Roszkowskiego:**

- dot. utworzenia domu dziennego pobytu  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/*

**3) A. Isalskiej:**

- dot. możliwości utworzenia elektronicznego rejestru grobów  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/*  
- dot. organizacji gorszącej wystawy na prudnickim Rynku  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/*

**4) J. Porady:**

- dot. koszenia skarp rzek Złoty Potok i Prudnik  
*/pismo do WZMiUW w Opolu oraz odpowiedź stanowi załącznik na 7/*

**5) R. Alter – Moskwy:**

- dot. wsparcia podmiotów likwidujących azbest ze swoich posiadłości  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/*

**6) E. Mroza:**

- dot. usytuowania parkometru przy ul. Krótkiej  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/*

**7) L. Piątkowskiego:**

- dot. uregulowania kwestii powstawania punktów handlowych przy wejściu na cmentarz od ul. Dąbrowskiego  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/*

**Prezes Zarządu Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego M. Czupkiewicz udzielił odpowiedzi na interpelacje:**

**1) L. Piątkowskiego:**

- dot. montażu ławek przy chodniku biegnącym wzdłuż ul. Skowrońskiego w Prudniku  
*/pismo do PTBS oraz odpowiedź PTBS stanowi załącznik nr 11/*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda udzieliła odpowiedzi na interpelacje:**

**1) J. Roszkowskiego:**

- dot. wykonania remontu na ul. Maków w Prudniku  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 12/*

**2) T. Wisły:**

- dot. wykonania drogi na odcinku od ul. Zwycięstwa w Prudniku do Łąki Prudnickiej  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 13/*

**3) Z. Zeprzałka – Krzemień:**

- dot. odnowienia oznakowania poziomego przejść dla pieszych jezdni ul. Dąbrowskiego w Prudniku oraz zamontowania na tej ulicy 3 koszy na śmieci



*/pismo skierowane do Starostwa Powiatowego stanowi załącznik nr 14/*

Do protokołu dołączono odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych, które nie zostały odczytane na sesji:

**1) Z. Zająca:**

- dot. wyczyszczenia studzienek burzowych w pasie drogi ul. Traugutta w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 15/*

- dot. nasadzenia niskopiennych drzew w związku z remontem chodnika przy ul. Szkolnej

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 16/*

**2) L. Piątkowskiego**

- dot. zatrudnienia firmy wykonującej ukwiecenia oraz zajmująca się pielęgnacją roślin kwiatowych na terenie Gminy Prudnik

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 17/*

**3) M. Krasonia:**

- dot. wykonania remontu drogi powiatowej biegnącej od skrzyżowania z drogą krajową nr 41 przez m. Rudziczka i Mieszkowice

*/pismo do Starostwa Powiatowego oraz odpowiedź zwrotną stanowi załącznik nr 18/*

- montażu słupków krawędziowych U-2 wyznaczających w sposób bardziej precyzyjny zjazd z drogi krajowej nr 41 na drogę wewnętrzną o nr dz. 811 w stronę bloku mieszkalnego nr 268 w miejscowości Rudziczka

*/pismo skierowane do GDDKiA stanowi załącznik nr 19/*

**4) A. Gajewskiego:**

- dot. lokalizacji lustra drogowego poprawiającego widoczność przy wyjeździe z drogi gminnej wewnętrznej na drogę krajową nr 40 w miejscowości Wierzbic w okolicy skrzyżowania z drogą powiatową do Szybowic

*/pismo skierowane do GDDKiA stanowi załącznik nr 20/*

**5) R. Alter –Moskwa:**

- dot. możliwości uruchomienia przynajmniej raz w tygodniu punktu obsługi klienta przez Tauron oraz Polską Spółkę Gazownictwa

*/pismo skierowane do adresatów oraz odpowiedzi zwrotne stanowią załącznika nr 21/*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych interpelacji?

Głos zabrał radny **E. Mróz**, który odniósł się do otrzymanej odpowiedzi na interpelację dot. uregulowania kwestii parkometrów w strefie i poza strefą płatnego parkowania. Stwierdził, iż swoją interpelację złożył ponad miesiąc temu, a teraz dostał odpowiedź, że „w związku z licznie powtarzającymi się wątpliwościami dotyczącymi opłat za parowanie w obrębie ulicy Krótkiej, Jagiellońskiej i Starej Gmina Prudnik planuje w tym obszarze oznaczyć miejsca postojowe nie objęte opłatą parkingową”. Zapytał czemu nie otrzymał od Urzędników jednoznacznej odpowiedzi z wyznaczeniem terminu realizacji? Dodał, że jest więcej terenów nie objętych opłatą za parkowanie, a jednak nieoznaczonych. Zauważył, że wielu kierowców uiszcza opłaty „na wszelki wypadek”, gdyż nie są do końca świadomi, które miejsca należą do strefy. Ponadto parkometr, o który pytał radny umieszczony jest na obrzeżach strefy, w miejscu, w jakim stać nie powinien. Radny uznał, że jest to nabijanie kasy prywatnej firmie.

Radny **J. Roszkowski** stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na drugą część złożonej przez siebie interpelacji: zwracał się z zapytaniem o remont drogi przy ul. Maków oraz o zmianę ukształtowania podwórka, gdyż podczas deszczów woda spływa w kierunku budynków.

Poprosił, aby administrator budynku oddelegował jednego z pracowników na spotkanie na miejscu w celu ustalenia i podjęcia kroków w kierunku poprawy obecnego stanu.

Radny **J. Serafin** stwierdził, iż nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dot. opracowania listy projektów, na które do 2020 Gmina Prudnik będzie chciała pozyskać środki z Unii Europejskiej. Interpelacja została złożona w maju br.

Radny **T. Wisła** uzupełnił odpowiedź dotyczącą organizacji drogi między Prudnikiem a Łąką Prudnicką. Przeczytał dwa elementy z załączonej do odpowiedzi karty projektu z partnerstwa Nyskiego, a mianowicie dokładną lokalizację drogi, która ma powstać – Prudnik, ul. Kościuszki, ul. Zwycięstwa i dalej w kierunku Łąki ul. Działkowa, ul. Chocimska i ul. Zamkowa. Przeczytał również opis projektu. Wyraził nadzieję, że w związku z tym iż strategia Partnerstwa Nyskiego obejmuje lata 2016-2026, realizacji zadania bliższy jest termin 2016-2020 niż 2020-2026.

#### **Ad . 4.**

##### **Interpelacje i wnioski zgłosili radni:**

1) **Z. Zeprzałka – Krzemień** stwierdziła, iż okazuje się, że wakacje nie były czasem wolnym od działań chuligańskich, np. zdewastowano wieżę widokową, wyrwano deski, zniszczono piorunochron, jednak dodała, że reakcja dyrektora M. Krajewskiego na zgłoszenie była natychmiastowa i zniszczenia zostały szybko usunięte. Radna podziękowała również naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej Sz. Kroczałowi, za wykonanie chodnika przy przystanku na ul. Staszica. Wspomniała również o ławkach w parku – oznajmiła, iż cieszy fakt, że te najbardziej zniszczone są odnawiane. **Z. Zeprzałka – Krzemień** odniosą się również do interpelacji, która kierowana była do Starostwa Powiatowego – powiedziała, iż kosze o które prosili przechodnie zostały zamontowane, jednak na ul. Dąbrowskiego w dalszym ciągu nie ma pasów, a już rozpoczął się rok szkolny i pasy te są niezbędne.

##### **Po wypowiedzi radna złożyła interpelację:**

- dot. ogółu spraw związanych z Cmentarzem Komunalnym w Prudniku, między innymi montażu ławek, monitoringu, pielęgnacji drzew itp.

*/interpelacja stanowi załącznik nr 22/*

##### **Wniosek:**

- dot. zabezpieczenia w budżecie na rok 2016 funduszy na rewitalizację Cmentarza Komunalnego

*/wniosek stanowi załącznik nr 23/*

##### **2) A. Isalska zgłosiła interpelacje:**

- dot. możliwości utworzenia przystanku „na żądanie” w okolicach ulicy Skowrońskiego 25-27-29 dla autobusów jadących np. z Dytmarowa w stronę centrum Prudnika

*/interpelacja stanowi załącznik nr 24/*

- dot. usunięcia występującego zagrożenia na przejściu i parkingu naprzeciwko sklepu Biedronka przy ul. Skowrońskiego

*/interpelacja stanowi załącznik nr 25/*

##### **3) J. Porada zgłosił wnioski:**

- dot. wykonania ekspertyzy mostu w Łące Prudnickiej łączącej ul. Złoty Potok – ul. Zamkową z Jana Pawła II.

*/wniosek stanowi załącznik nr 26/*

- dot. postawienia znaku „ustęp pierwszeństwa” na ul. Sportowej i Słowiczej w Łące Prudnickiej

*/wniosek stanowi załącznik nr 27/*

**4) J. Czerniak zgłosił wniosek:**

- dot. spowodowania, aby bilbordy reklamujący strefę ekonomiczną były bardziej widoczne  
*/wniosek stanowi załącznik nr 28/*
- dot. usunięcia sprzed hal po Frotexie zdewastowanego kanału starej klimatyzacji, gdyż nie wygląda to estetycznie  
*/wniosek nie został złożony na piśmie/*

**5) J. Roszkowski zgłosił interpelację:**

- dot. terminu wykonania robót zabezpieczających pękające ściany w budynku komunalnym przy ul. Młyńskiej  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 29/*

**6) U. Rzepiela**

- oznajmiła, iż w ubiegłym roku prosiła o informację jaki jest harmonogram oczyszczania ulicy Batorego i Armii Krajowej, przez Rejon Dróg Publicznych w Nysie, ponieważ bardzo zanieczyszczona była ulica w czasie majowego przejścia Prudniczan z Kościoła Parafialnego pod pomnik na Placu Wolności. Radna dodała, że w dawnych czasach takie sytuacje się nie zdarzały i w okolicach tak ważnych świąt ulice były czyszczone. Zapytała wówczas czy możliwe jest wykonanie zastępcze czyszczenia ulic przez prudnickie służby, oczywiście odpłatnie. W odpowiedzi radna poinformowana została, że prace takie wykonywane są wyłącznie przez Rejon Dróg Publicznych w Nysie. Poprosiła, aby przejeżdżając ulicą Armii Krajowej zwrócić uwagę na znajdujące się przy krawężniku duże ilości kurzu i piasku, na którym porastają chwasty. Wyraziła zdanie, że jest to duże zaniedbanie, które powoduje w tym miejscu niesympatyczny obraz miasta. Ponowiła prośbę o to, aby Rejon Dróg Publicznych częściej interesował się Prudnikiem, lub o to, aby rozważyć możliwość odpłatnego sędowania zadania na miejscowe służby. Radna oznajmiła, iż współczuje mieszkańcom ul. Armii Krajowej, ponieważ nie tylko hałas, drgania, spaliny, ale jeszcze kurz, przeszkadzają w codziennym funkcjonowaniu. Wspomniała jeszcze, że przez kurz szybko brudzą się elewacje, które były odnawiane sporym nakładem finansowym wspólnot.  
*/interpelacja nie została złożona na piśmie/*

**7) A. Łysek zgłosiła interpelację:**

- dot. zanieczyszczonego tunelu przy ul. Damrota  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 30/*

**8) Z. Zając zgłosił interpelację:**

- dot. problematycznej hodowli zwierząt na jednej z posesji przy ul. Młyńskiej  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 31/*
- dot. naprawy obszaru otaczającego kanał znajdujący się na skrzyżowaniu ulic Traugutta oraz Mickiewicza  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 32/*
- dot. naprawy nawierzchni ulicy Szkolnej  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 33/*

Korzystając z okazji Radny podziękował Burmistrzowi za wykonanie chodnika przy ul. Szkolnej oraz za współorganizację Świątowych Dni Młodzieży. Podziękowania skierował również do Policji, która zabezpieczała całą imprezę.

**9) L. Piątkowski zgłosił wniosek:**

- dot. możliwości objęcia przez Straż Miejską akcją „Bezpieczna Szkoła” Szkoły Podstawowej nr 1 na Jesionowym Wzgórzu  
*/wniosek stanowi załącznik nr 34/*

- dot. udzielenia informacji na temat zaangażowania zadań zaplanowanych do wykonania w ramach „Budżetu Obywatelskiego na 2016” rok

*/wniosek stanowi załącznik nr 35/*

Radny zgłosił również uwagę, że na ul. Kościuszki, na wysokości pawilonów znajdują się trzy drzewa, a jedno z tych drzew przy sklepie monopolowym jest składowisko butelek po piwie, i nikt nie poczuwa się do tego, aby butelki te uprzętać.

#### **10) J. Serafin:**

- oznajmił, iż wysłuchał wypowiedzi radnej Z. Zeprzałka – Krzemień z ogromną uwagą i zgadza się z tym, że Cmentarz jest zaniedbany. Dodał, iż złożył stosowny wniosek dotyczący rewitalizacji Cmentarza ze wskazaniem skąd można pozyskać środki unijne na ten cel.

*/wniosek stanowi załącznik nr 36/*

- Radny składanie drugiego wniosku rozpoczął od przeprosin w kierunku swoich wyborców – osób niepełnosprawnych i jeżdżących na wózku. Opowiedział o pewnym zdarzeniu, które miało miejsce przy ulicy Piastowskiej 53, na przejściu dla pieszych prowadzącym do Optimy. A mianowicie: pewnego razu, osoba jadąca na wózku inwalidzkim próbowała przedostać się na drugą stronę ulicy. Wtem nadjechał samochód, osoba niepełnosprawna chciała wjechać na chodnik, jednak sprawiło jej to nie lada problem, gdyż krawężnik w tym miejscu ma około 15 cm wysokości. Radny oznajmił, iż wytworzyło się zamieszanie, bo zarówno kierowca samochodu, inni przechodnie jak i on sam, zaczęli pomagać niepełnosprawnemu w pokonaniu krawężnika. Radny dodał, że chodził tamtędy już dziesiątki razy i długo nie zwracał uwagi na wysokość chodnika. Dopiero to zdarzenie uświadomiło mu, jaką trudność osobie niepełnosprawnej sprawia jego pokonanie. J. Serafin podkreślił, że w tym momencie zgłasza problem i liczy na szybkie działanie ze strony Burmistrza, tym bardziej, że takich miejsc w Prudniku jest znacznie więcej. Dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że działania te trzeba będzie objąć programem, aby dokonać przeglądów wszystkich przejść. Kontynuując powiedział, że liczy na to, że Burmistrz udzieli w odpowiednim momencie stosownej informacji.

- kolejną kwestią, jaką poruszył radny jest strefa płatnego parkowania, o której wspominał wcześniej również Edward Mróz. J. Serafin oznajmił, iż często chodzi w to miejsce i dziś przed sesją również tam był. Powiedział, że kierowca wjeżdżający na parking od strony drogi krajowej widzi tabliczkę z napisem: postój płatny od 8.00-18.00 od poniedziałku do piątku. Dodał, że osoby, które przyjeżdżają do Prudnika z innego miasta nie mają wiedzy, iż w tym miejscu (przy ulicy Starej, oraz przy szalecie miejskim i na ul. Jagiellońskiej) nie ma konieczności uiszczania opłaty za postój. Zauważył, że wielu kierowców płaci dla „świętego spokoju”. Radny stwierdził, że jedynym wyjściem z sytuacji jest najprawdopodobniej dokonanie geodezyjnej zmiany sposobu użytkowania, czyli zmiana klasyfikacji gruntu. J. Serafin wyraził zdanie, że zmiana ta już dawno powinna być zostać dokonana, gdyż do tej pory Gmina bezprawnie pobiera opłatę parkingową w tym miejscu. Radny powtórzył, iż jego zdaniem jedyną możliwością, która pozwoli na to, aby miejsca te były płatne jest właśnie zmiana klasyfikacji, czyli w momencie, gdy dane miejsce funkcjonuje jako działka budowlana, należy zmienić ją na drogę i wówczas rada może uchwalić to miejsce jako płatne. Radny podsumował, że może w tym momencie Gmina wygrywa bitwę, ale może przegrać wojnę.

#### **11) I. Dębińska zgłosiła interpelacje:**

- dot. najbliższego możliwego terminu remontu ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 1 w Prudniku

*/interpelacja stanowi załącznik nr 37/*

- dot. uwzględnienia w budżecie gminy na rok 2017 środków na wykonanie trwałego utwardzenia ulicy Andersa  
*/interpelacja stanowi załącznik nr 38/*

Do protokołu dołączono wnioski radnego **M. Krasonia**, które nie zostały odczytane na sesji:  
- dot. montażu barierek ochronnych wzdłuż chodnika przebiegającego od Zespołu Szkolno – Przedszkolnego do Kościoła przy drodze krajowej nr 41 w miejscowości Rudziczka  
*/wniosek stanowi załącznik nr 39/*

Do interpelacji radnego Z. Zająca dot. hałaśliwych zwierząt odniósł się radny T. Wiśła. Powiedział, że w dzisiejszych czasach, w końcu, duży nacisk kładzie się na szacunek dla zwierzęcia, ich właściwe traktowanie oraz opiekę. W końcu jest tak, że przepisy prawa dają osobom, które to mogą kontrolować narzędzia respektowania czy coś jest dobrze czy też nie. Radny przytoczył sentencje wygłoszoną przez Pitagorasa, mówiącą o tym, że zwierzętom należy się szacunek i ochrona, ponieważ one i ludzie mają taką samą duszę, która jest nieśmiertelna i podlega transmigracji. Nawiązując do wypowiedzi radnego Z. Zająca T. Wiśła powiedział, że koguty pieją i mają do tego święte prawo, a to, że pieją regularnie oznacza, że są w dobrej kondycji. Zgodził się jednak z tym, że może być to uciążliwe dla mieszkańców. Dodał, że musi zabrać głos w momencie, gdy ktoś źle wypowiada się o zwierzętach, gdyż sumienie mu tak nakazuje. Poradził radnemu Z. Zającowi, aby zgłosił się do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, gdzie jest stanowisko inspektora zajmującego się dobrostanem. Dodał jednak, że w chwili obecnej z dobrostanem nie można zrobić nic, co byłoby dla niego złe. Dlatego też w temacie tym powinien wypowiedzieć się lekarz weterynarii i w kontekście zakłócania porządku nocnego Straż Miejska czy też Policja.

**Burmistrz** przypomniał radnym, że jest coś takiego jak budżet, w którym określone są środki oraz, że wydawało mu się, że ustalony został harmonogram wykonywania różnych robót. Zwrócił się do radnych E. Mroza i J. Serafina – powiedział, iż reprezentują społeczeństwo tak samo jak i on, więc chciałby się dowiedzieć, z kim ta przegrana bitwa i przegrana wojna, bo jak powiedział Burmistrz nie bardzo wie z kim radni prowadzą bitwy i wojny. Poprosił o sprecyzowanie. W odpowiedzi usłyszał od radnego J. Serafina, że prowadzi on bitwę z Burmistrzem, gdyż teren który wymieni wypowiadając się o strefie płatnego parkowania jest miejscem niepłatnym. Dodał, że parkingi płatne znajdują się przy drogach publicznych i wówczas gdy klasyfikacja zostanie zmieniona będzie można te opłaty pobierać. Burmistrz zasugerował, aby radny sięgnął do uchwały podjętej przez Radę Miejską w sprawie płatnego parkowania i przeczytał czy teren ten jest objęty strefą. Dodał, że wraz ze swoimi służbami postara się w miarę szybko rozwiązać ten problem. Burmistrz odczytał również odpowiedź na interpelację radnego złożoną w maju, którą radny otrzymał w 1 czerwca 2016 r.

**J. Serafin** powiedział, iż chodziło mu o fakt, że odpowiedź nie została odczytana na sesji i jego wyborcy nie wiedzą o czym dokładnie radny mówi. Dodał, iż chce, aby odpowiedzi na jego pytania docierały do ludzi, którzy oglądają telewizję kablową.

**Radny J. Mróz** odniósł się do pytania odnośnie prowadzonych bitw. Powiedział, iż wszystko określił w interpelacji, a później ustosunkował się do odpowiedzi i póki co ani bitwy, ani wojny nie toczy.

#### **Ad. 5.**

##### **Informacje:**

1) Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**)

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do obecnego na sesji p. o. Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku podinsp. P. Ilnickiego.

Głos zabrała radna **Z. Zeprzałka – Krzemień**, która oznajmiła, że cieszy fakt, iż wzrosła wykrywalność przestępstw, jednak źle się dzieje, że rośnie ich liczba. W związku z pojawieniem się artykułu na temat zuchwałych kradzieży, które miały miejsce w ostatnim czasie radna zapytała, czy w tej sprawie jest już coś wiadome, czy udało się schwytać sprawcę, czy mieszkańcy nie muszą się już denerwować i obawiać? Radna poprosiła również o informację na temat przestępstw narkotykowych i tego w jakim stopniu bezpieczne są szkoły jeśli chodzi o narkotyki? Czy dealerzy podchodzą do szkół, czy młodzież jest w jakimś stopniu chroniona?

Radna poruszyła również kwestie, o których wspomniano na komisjach, a mianowicie o ul. Dąbrowskiego, na której to powinny pojawiać się częstsze patrole policyjne, gdyż ścieżka pieszo – rowerowa zamieniona została w wybieg i wychodek dla psów, zwłaszcza tych dużych.

**Podinspektor P. Ilnicki** na wstępie przedstawił się. Poinformował radnych o tym, że od końca lipca pełni obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku. Do końca września powinna zapaść decyzja o powołaniu na stanowisko komendanta na stałe. Odnosząc się do pytań radnej sprostował informację na temat wzrostu przestępczości, gdyż wkrađa się tam pewna nieścisłość: podano, że liczba przestępstw wzrosła ogólnie o 70%, tj. z 210 na 356, taki duży wzrost byłby bardzo dużym zagrożeniem dla Powiatu i Gminy. P. O. Komendanta oznajmił, iż sprawdził informację i przestępstw ogólnie w tamtym roku było 320, czyli wzrost nastąpił o 36 przestępstw. Jak wynika z tabelki samych przestępstw gospodarczych w tym półroczu jest więcej o 62, więc wzrost przestępczości ogółem jest uzasadniony. Przystępstwa te dotyczą przeważnie praw autorskich i nierzetelnej dokumentacji z kodeksu karnego skarbowego. Jeśli chodzi o kradzieże w mieszkaniach – na chwilę obecną sprawca nie został wykryty, jednak prowadzone są intensywne czynności w tym zakresie. Na pytanie czy szkoły są bezpieczne podinsp. P. Ilnicki odpowiedział, że niestety trzeba przyznać, że szkoły nie są bezpieczne. Dodał, że przestępstw narkotykowych nikt nie zgłasza na policję, nikt nie składa zawiadomień i zakłada się, że narkotyki są wszędzie, a im więcej spraw uda się ujawnić, im więcej narkotyków uda się zdjąć z rynku, tym sukces jest większy. Dodał, jednak, że nie można powiedzieć, że szkoły są bezpieczne, i że nie ma dealerki narkotyków, ponieważ rzeczywistość nie znosi próżni i jeżeli ktoś zostanie zatrzymany, to prędzej czy później w to miejsce pojawia się ktoś inny. Jeżeli chodzi o patrole na ul. Dąbrowskiego p.o. Komendanta przyznał, że ze względu na krótki staż służby w Prudniku nie jest jeszcze do końca wdrożony jak sprawa wygląda, jednak w miarę możliwości skieruje tam swoje służby.

**Sołtys wsi Łąka Prudnicka A. Zadrożny** skierował do Komendanta pytanie odnośnie bezpieczeństwa w swojej miejscowości. Poinformował, że pewnej soboty w miejscowości Łąka Prudnicka doszło do „demolki” z udziałem małoletnich mieszkańców. Zniszczony został przestanek. Wezwano policję. Przyjechał patrol, który jednak nie zabrał młodocianych na komendę w celu przesłuchania. Młodzi przed złożeniem zeznań zdążyli zapoznać się z tym, co należy mówić i sprawa została umorzona ze względu na niską szkodliwość czynu. Sołtys powiedział, że gdyby młodzież została od razu wzięta na komisariat to może dałoby to jakiś efekt, a tak to czują się bezkarni. A. Zadrożny dodał, że jest zagrożenie, grupa rozwija się, terroryzuje całą wieś. Zapytał co on jako sołtys ma robić? Jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo wsi, a tymczasem małoletni robią co chcą i czują się bezkarnie. Wspomniał również, że był świadkiem jak członkowie grupy wrzucili przechodzące obok nich dziecko w pokrzywy.

**Podinspektor P. Ilnicki** oznajmił, iż faktycznie w ostatnim czasie odnotowane zostały interwencje w Łące Prudnickiej z udziałem młodzieży, natomiast z dokumentacji, z którą Komendant się zapoznał nie wynikało, aby stało się tam coś aż tak złego. Poinformował, że Policja nie zabrała młodocianych na przesłuchanie w momencie zdarzenia, gdyż każda

czynność, która jest podejmowana przez policję musi mieć podstawy w przepisach prawa. Dodał, że nie ma prawa zabierania w tego typu zdarzeniach na komisariat i rozliczania z wykonanego czynu na takich zasadach, jak w latach 80-tych czy 70-tych. W dzisiejszych czasach każdy zna swoje prawa, a jeśli ich nie zna jest o nich informowany przez policjantów. Oskarżony w momencie zatrzymania może złożyć skargę na pozbawienie wolności, która jest jedną z najcięższych jaka może być w policji. Jeżeli nie ma powiadomienia o przestępstwie, a zniszczenie mienia jest przestępstwem wnioskowym, czyli pokrzywdzony musi złożyć wniosek o ściganie, to nie ma możliwości wszczęcia postępowania i podjęcia stosownych czynności. Nie zmienia to jednak faktu, że do zatrzymania przestępcy muszą być ściśle określone przesłanki. Procedury są jakie są – w jednej sytuacji okazują się dobre, w innej złe, ale są pewne ograniczenia, których trzeba się trzymać. Jeżeli chodzi o sytuację zaistniałą z dzieckiem, jeśli ktoś był świadkiem to powinien zdarzenie zgłosić na policję. Wówczas policja dociera do rodziców dziecka, ci składają zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli takie zaistniało i podejmowane są czynności. Dodał, że sołtys, jako że zna osoby ze swojej miejscowości może wskazać dane, które pozwolą dotrzeć do sprawców i rozpoczyna się postępowanie karne, sprawa zostaje skierowana do sądu. Taki jest tryb postępowania i innych możliwości nie ma.

**Radny L. Piątkowski** oznajmił, że nie miał przyjemności poznać p.o. Komendanta na komisjach, a chciałby przedstawić parę problemów zgłoszonych przez mieszkańców. Stwierdził, że mieszkańcy czują się bezpiecznie i nie trzeba czytać statystyk, jednak największym mankamentem są dewastacje, a nie każdą można zgłosić. Często jest tak, że młodzież wracająca późną porą z pubów, dyskotek dokonuje dewastacji po drodze. Nie w okolicach, w których zamieszkuje, tylko w przypadkowych miejscach. Stąd zniszczone znaki, powyrywane kierunkowskazy. W związku z tym mieszkańcy oczekują, że prudnicka policja wypracuje jakąś metodę stwierdzania kto to robi, gdyż czyny takie z reguły są dziełem grup, a nie pojedynczych osób. Radny dodał, że idąc do pracy pewnego poniedziałku zauważył cały ciąg wózków z supermarketu wrzucony do rzeki. Jedna osoba nie jest w stanie tego zrobić. Druga kwestia to zawładnięcie chodników przez rowerzystów – piesi są spychani na pobocze. Radny zwrócił się do komendanta o to, aby patrole jeżdżące po mieście zwracały na to uwagę, pouczały rowerzystów i ograniczały takie zachowania. Radny dodał, że w ostatnim czasie powstało kilka ścieżek rowerowych i fajnie się po nich jeździ, jednak trzeba pamiętać, że nie każdy chodnik jest taką ścieżką.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że również pieszych należałoby upominać, gdyż też nie wszyscy stosują się do znaków, chodzą po ścieżkach rowerowych, gdzie w innych miastach nikt nie chodzi po ścieżkach.

**Radna I. Dębińska** zwróciła się do komendanta z prośbą o zwiększenie częstotliwości patrołów nocnych, zwłaszcza po zakończeniu dyskotek, aby ujarzmić młodzież, która dokonuje dewastacji. Radna odniosła się również do wypowiedzi sołtysa Łąki Prudnickiej. Zdziwił ją fakt, że młodzież, która dopuściła się dewastacji nie została w żaden sposób ukarana. Dodała, że jako kurator zna przypadki, kiedy zatrzymana młodzież odpracowywała zniszczenia, a w razie odmowy trafiała do więzienia. Wyraziła zdanie, że gdyby ci młodzi ludzie zaraz na początku zostali ukarani, nawet pracą, to zatrzymałoby to dalsze dewastacje. A w przypadku, gdy skończyło się tylko na upomnieniu - osoby te czują się bezkarne. Radna poprosiła, aby w przypadku, gdy kogoś złapie się na gorącym uczynku, wyciągać konsekwencje.

**Radny T. Wisła** pogratulował komendantowi trzeciego miejsca w województwie za wykrywalność najgroźniejszych przestępstw kryminalnych. Stwierdził, iż oznacza to, że ma dobrych ludzi w swoich szeregach. Stwierdził, iż cieszy tak duża wykrywalność tych trudnych przestępstw. Dodał jednak, że dla wszystkich obecnych na sali bardzo ważne jest

bezpieczeństwo publiczne związane z drobiazgami, dewastacjami, drobnymi kradzieżami, mobbingiem człowieka na chodniku, złym zachowywaniem się w miejscach publicznych. Naświetlił komendantowi sytuacje z prudnickiego kwartału Ratuszowa – Jagiellońska - Klasztorna. Powiedział, iż w historii obecnej Rady Miejskiej wielokrotnie zgłaszano, że ktoś w tym miejscu załatwiał potrzeby fizjologiczne itp. Wielu mieszkańców tych terenów prosi o pomoc, która ma polegać nie na dodatkowych patrolach, gdyż to jest niemożliwe. Wszyscy sugerują, aby na budynku Urzędu Pracy zamontować kamery, czyli nadzór wizyjny. Radny dodał, iż uważa, że jest to rozwiązanie, które pomoże zarówno policji jak i mieszkańcom, którzy będą czuli się bezpieczniej. Ci natomiast, którzy uważają, że są bezkarni, będą może bardziej zdyscyplinowani. Stwierdził, że nie jest za tym, żeby wszystkich bezwzględnie karać, wsadzać do więzienia, czy nakładać mandaty. Efekt można jednak uzyskać drogą perswazji, drogą działania na psychikę człowieka. T. Wisła poprosił komendanta, aby przyjrzał się problemowi. Dodał, że mieszkańcy deklarują, że często wzywają patrole policji w ten rejon, jednak gdyby był zamontowany monitoring nie byłoby takiej konieczności. Policjanci na bieżąco mogliby kontrolować sytuacje, a sami sprawcy występów nie będą czuć się tak swobodnie.

**Podinspektor P. Ilnicki** w odpowiedzi poinformował, że jeśli chodzi o zatrzymania na gorącym uczynku i interwencje policjantów, to żadna z nich nie kończy się na niczym. Jeżeli policjanci są na miejscu i stwierdzą, że doszło do wykroczenia, sprawcy proponuje się mandat karny, jeśli oczywiście przepisy prawa taki dopuszczają. Jeżeli sprawca takiego mandatu nie przyjmie kierowany, jest wniosek o ukaranie do sądu. Dopiero jeżeli wymagane jest złożenie wniosku przez osobę pokrzywdzoną, a takiej osoby nie ma, można zaprzestać czynności, a to tylko z tego względu na fakt, że nie ma podstaw do dalszego działania. Komendant poinformował, iż na chwilę obecną jest około 150 spraw o wykroczenie na biegu, to są sprawy, w których przesłuchiwanie są świadkowie i kierowane wnioski do sądu, a od początku roku takich spraw jest już około 800. Powiedział, że sprawy te wymagają sporo pracy i żadna nie pozostaje bez dalszego biegu. W kwestii dewastacji mienia nie ma prostej recepty – po pierwsze patrole mają określone pory i określone miejsca, niestety nie ma możliwości, aby takie patrole wysłać wszędzie. Po drugie – jeżeli patrol podejmuje interwencję, zatrzymuje na przykład kogoś do wytrzeźwienia to musi pojechać z nim na badania lekarskie, osadzić w areszcie i zajmuje około 2-3 godziny i w tym czasie nie ma patroli na mieście. Komendant dodał, że kolejną sprawą jeśli chodzi o dewastacje mienia i podejmowane czynności wykrywcze jest fakt, że nie wystarczy, że policja coś wie. Jeżeli sprawca ma zostać ukarany trzeba mu dany czyn udowodnić. I tu wszystko zależy od tego, czy będzie taka możliwość, czy uda się znaleźć świadka, który potwierdzi zdarzenie, czy też może uda się zdobyć inne dowody i podejść sprawcę inaczej. Wszystko polega na tym, że nie wystarczy sama wiedza. W wielu przypadkach wiadomo kto dopuścił się wykroczenia, jakie grupy, ale trudno jest to wszystko udowodnić. Patrole i kontrole miejsc zagrożonych – dużym ograniczeniem jest stan kadr. Na dzień dzisiejszy są cztery wakaty, cztery osoby przebywają na urlopie macierzyńskim, więc w okresie długoterminowym, nie licząc spraw bieżących, brakuje 8 osób, to jest ok 1600 służb w przeciągu roku. A to ogromna liczba kontroli i oddziaływania prewencyjnego itp. Brak każdej z osób istotnie wpływa na wyniki policji. Jeżeli chodzi o zawłaszczenie chodników przez rowerzystów Komendant zapewnił, że przekaże, że patrole mają reagować na tego typu wykroczenia. Dodał, że przepis prawa zabrania jazdy rowerem po chodniku, jednak czasami ludzie boją się jechać drogą główną z obawy na swoje bezpieczeństwo. Trzeba w takich wypadkach wyważyć czy stosować pouczenie czy mandat karny, ale patrole w tym zakresie zadaniują. W kwestii monitoringu P. Ilnicki stwierdził, że chyba każdy komendant policji jest zwolennikiem jak najszybszego objęcia miasta jego zasięgiem, gdyż to niesamowicie ułatwia sprawy dowodowe, wykrywcze itp. Dodał jednak,



że policja nie ma środków na zakup kamer, a jedyna możliwość to ich zakup przez samorządy. Wyraził zdanie, że jest jak najbardziej za monitoringiem, gdyż zwiększa to bezpieczeństwo i ułatwia działania prewencyjne. Komendant powiedział, że jeśli chodzi o statystykę to jest ona faktycznie bardzo dobra, gdyż są to czołowe miejsca w województwie, jednak zdaje sobie sprawę z tego, że ludzi nie interesuje statystyka jako taka i sukcesy policji w zwalczaniu grup przestępczych i mafii. Ludzi interesuje ich telefon, rower, czy włamanie do komórki i nie ma żadnych sporów w tym zakresie.

Na tym dyskusja została zakończona.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 (**druk nr 512**):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego informacja Komendy Powiatowej Policji dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Prudnik za okres od 1 stycznia 2016 do 30 czerwca 2016 została przyjęta.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 40/*

2) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**)

**Przewodniczący Rady** poinformował, że informacja ta była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez **Zastępcę Komendanta Powiatowego PSP w Prudniku bryg. mgr inż. Tomasza Protasia**. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jeszcze jakieś uwagi dotyczące przedstawionej informacji?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie (**druk nr 513**):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku dotycząca stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w gminie Prudnik oraz podejmowanych działań w tym zakresie została przyjęta.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 41/*

3) z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015 r. (**druk nr 514**)

**Przewodniczący Rady** poinformował, że informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Komendanta Straży Miejskiej Z. Trentkiewicza. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jeszcze uwagi dotyczące przedstawionej informacji?

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**, która skierowała podziękowania do komendanta Straży Miejskiej. Powiedziała, że mniej więcej dwa miesiące temu Tygodnik Prudnicki opublikował zdjęcie bardzo zaśmieconej poczekalni dworca kolejowego, ale najwyraźniej nikt z pracowników kolei Tygodnika nie czyta. Temat został omówiony przez radną na komisji i po interwencji komendanta sprawa została załatwiona, mimo, że nie jest to obszar we władaniu gminy i w zakresie działania Straży Miejskiej. Dodała, że ma nadzieję, iż taka właściwa postawa będzie powielana zarówno przez obywateli jak i przedstawicieli instytucji, żeby również na terenach nie będących w gestii gminy reagować na nieporządek, gdyż jest to obywatelski obowiązek i interes zarazem, aby się dobrze prezentować.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015 r. (**druk nr 514**):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego informacja z działalności Straży Miejskiej w Prudniku w okresie 01.01-31.12.2015 r. została przyjęta.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 42/*

**4) Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (druk nr 515)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że informacja była szczegółowo omawiana na komisjach przez Naczelnika Wydziału Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego Urzędu Miejskiego w Prudniku M. Banasia. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący** poddał po głosowanie przyjęcie informacji Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik (**druk nr 515**):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego informacja Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Prudnik została przyjęta.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 43/*

**5) z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (druk nr 516)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez **Komendanta Oddziału Zarządu Gminnego OSP E. Wójtowicza**. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku.

**Radna U. Rzepiela** wyraziła zdanie, że sprawozdanie zawiera bardzo cenną informację, a mianowicie to, że w ramach OSP działają młodzieżowe drużyny pożarnicze, za co należy się wielką pochwałą i wielkie uznanie dla działających lokalnie drużyn.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego informacja z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Prudnik za okres 01.01-31.12.2015 (**druk nr 516**) została przyjęta.

*/sprawozdanie stanowi załącznik nr 44/*

#### **Ad. 6.**

**Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (druk nr 517)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej (**druk nr 517**).  
Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 517 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/452/2016 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowi Prudnickiemu w 2017 roku pomocy finansowej została przyjęta.  
*/uchwała stanowi załącznik nr 45/*

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 518**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 518**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 518 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/453/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.  
*/uchwała stanowi załącznik nr 46/*

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 519**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 (**druk nr 519**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 519 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/454/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 została przyjęta.  
*/uchwała stanowi załącznik nr 47/*

4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 520**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 520**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 520 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/455/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 48/*

#### **Ad. 7.**

**Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 521)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 521**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 521 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/456/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 49/*

**2) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 522)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 522**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 522 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/457/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 50/*

**3) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 523)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 523**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 523 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/458/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 51/*

#### **4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 524)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 524**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 524 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/459/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 52/*

#### **5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 525)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 525**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 525 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/460/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 53/*

#### **6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 526)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 526**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 526 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/461/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 54/*

**7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 527)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 527**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 527 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/462/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 55/*

**8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 528)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 528**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 528 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/463/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 56/*

**9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 529)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 529**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 529 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/464/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 57/*

**10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 530)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 530**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 530 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/465/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 58/*

**11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 531)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 531**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 531 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/466/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 59/*

**12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 532)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 532**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 532 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/467/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 60/*

**13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 533)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 533**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 533 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/468/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 61/*

**14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 534)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 534**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 534 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/469/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 62/*

**15) wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (druk nr 535)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 535**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 535 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/470/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 63/*

**16) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 536)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 536**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 536 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**



Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/471/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 63/*

**17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 537)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 537**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 537 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/472/2016 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 64/*

**18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 538)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 538**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 538 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/473/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 65/*

**19) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 539)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 539**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 539 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/474/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 66/*

**20) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 540)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 540**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 540 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/475/2016 w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 67/*

**21) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 541)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 541)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 541 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/476/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 68/*

**22) uchylenie uchwały (druk nr 542)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenie uchwały **(druk nr 542)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 542 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/477/2016 w sprawie uchylenie uchwały została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 69/*

**23) wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania (druk nr 543)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zrzeczenia się odszkodowania **(druk nr 543)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 543 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/478/2016 w sprawie uchylenie uchwały została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 70/*

#### **Ad. 8.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk nr 544)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk nr 544)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 544 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/479/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 71/*

2) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku **(druk nr 545)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku **(druk nr 545)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 545 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/480/2016 w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 72/*

3) propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych **(druk nr 546)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych **(druk nr 546)**.

Poinformował, iż projekt uchwały omawiany był szczegółowo na sesji. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Głos zabrał radny **A. Gajewski**. Powiedział, iż chce wyrazić swoje stanowisko, do którego został również zobligowany przez większość rolników, których dotyczy ta sprawa, a mianowicie – rolnikom z terenu wsi Szybowice droga ta nie wnosi żadnych ułatwień, ani ulepszeń. Generalnie sprawa dotyczy 13 przejazdów i na ten moment stanowisko jest takie, aby nie wychodzić póki co z przejęciem tego jednego. Taka jest bynajmniej chęć wyrażona przez rolników z Szybowic.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że Komisja ds. Wsi głosowała przeciwko uchwale.

**Radny A. Gajewski** dodał, że komisja Rewizyjna również odrzuciła projekt.

**Radny J. Roszkowski** wyraził zdanie, iż jest to bardzo ważna droga, która może służyć jako droga obwodowa i zaliczenie tej drogi do kategorii dróg gminnych ułatwi jej remont w postaci utwardzania itd. Zapytał czy zmiana kategorii musi mieć związek jedynie z przejazdem kolejowym? Dodał, iż uważa, że są to dwie różne sprawy.

**Przewodniczący Rady** postanowił przypomnieć rozmowę, która miała miejsce na komisji wsi z rolnikami. Wówczas członkowie Komisji Wsi zobowiązali się to tego, aby doprowadzić do takiej sytuacji, że nie będzie ograniczeń z przejazdem przez tory jeśli chodzi o miejscowość Szybowice, a z przejazdów tych korzystają nie tylko rolnicy z Szybowic. Sytuacja wygląda w ten sposób, że na dobrą sprawę rolnicy z Mieszkowic, Niemysłowic czy z Rudziczki posiadają często grunty po drugiej stronie i nie można generalizować, że sprawa dotyczy tylko jednej wsi. Sprawa dotyczy gro rolników, którzy funkcjonują na terenie Gminy Prudnik. A jeśli chodzi o remonty to nic nie stoi na przeszkodzie, aby złożyć akces remontu takiej drogi w ramach wojewódzkiego funduszu transportu rolnego. Jeśli w tym momencie droga zaliczona zostanie do dróg gminnych to i tak nie uda się wystąpić po środki w ramach „schetynówki”, gdyż droga ta nie spełnia wymogów. Jeśli chodzi o sam remont to droga ta była już raz robiona, teraz tylko należałoby to poprawić. I nic nie stoi na przeszkodzie aby to zrobić, nawet jeśli droga nie będzie miała statusu gminnej. Dodał, iż nie twierdzi, że do tematu się nie powróci. Podkreślił, że jest to jego zdanie, nie chciałby tworzyć precedensu i na dzień dzisiejszy jest przeciwny wprowadzenia tej drogi do dróg gminnych. I może to da jakiś sygnał Kolejom Państwowym, że to nie jest tak, że Gminy się zgadzają i powoli będą wprowadzać drogi do kategorii dróg gminnych. Sprawa z przejęciem przejazdu nie jest też taka łatwa – wiąże się to z utwardzeniem drogi, doprowadzeniem do przejazdu odpowiedniego dojazdu itp. Rolnicy podzielają zdanie, aby optować za tym, żeby wszystkie przejazdy były dostępne, a nie tylko ten jeden.

**Radny J. Serafin** powiedział, że aby o czymś się wypowiadać trzeba wiedzieć o czym się mówi. W związku z tym, w dniu wczorajszym, wraz z radną U. Rzepielą radny J. Serafin wybrał się na przejażdżkę w miejsce omawianej drogi. J. Serafin oznajmił, że na dzień dzisiejszy droga jest wyboista nie nadaje się do jazdy i bardzo dobrze, że Burmistrz chce nadać drodze status drogi gminnej. Zgodził się z wypowiedzią radnego J. Roszkowskiego mówiąc, że droga ma charakter strategiczny, alternatywny w razie jakiegokolwiek powodzi, czy choćby remontu mostu przy ul. Batorego. Radny wyraził zdanie, że droga ta powinna zostać zrobiona, gdyż ma parametry nadające się na drogę publiczną – jej szerokość wynosi około 6 metrów, po bokach są rowy i byłoby wielkim błędem gdyby ta uchwała nie została przegłosowana. Ponadto na ten cel można pozyskać środki finansowe z Wieloletniego programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej. Jest to dofinansowanie na przebudowę, dobudowę lub remont dróg do kwoty 3 mln zł. Problem ten głównie dotyczy Prudniczan i skoro jest taka możliwość i taka okazja Rada Miejska powinna głosować za przyjęciem uchwały.

**Radny A. Gajewski** oznajmił, iż pozwoli sobie odczytać pewną informację, która pojawiła się 20 października 2015 r. kiedy to w życie weszło rozporządzenie Ministra dot. przejazdów oznaczonych krzyżem św. Andrzeja. Zgodnie z tym dokumentem przejazd tego typu musi

mieć właściciela, i tu pojawiają się problemy. Jak pisze Dziennik Gazeta Prawna: „Gdy właściciela nie ma pozostają trzy możliwości: niczyja droga nie może mieć statusu drogi publicznej, w tym przypadku musi zostać odpowiednio oznakowana, a wszystkie koszty z tym związane spadają na gminę”. Radny wyraził zdanie, że nie ma zamiaru ponosić takich kosztów jako podatnik, czy jako gmina, której jest członkiem. Kontynuując: „Samorządy nie chcą podjąć się kosztów i tłumaczą, że PLK chce po prostu przerzucić na nie odpowiedzialność”. A. Gajewski stwierdził, że nie jest to konflikt pomiędzy radnymi, rolnikami czy ewentualnie Burmistrzem. Kontynuując: „Zgodnie z ustawą o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona przejazdów należy do zarządu kolei”. Radny zauważył, że ustawa ma chyba większe znaczenie niż rozporządzenie. „Drugą przypadkiem jest w momencie, gdy droga ma prywatnego właściciela. Podpisuje on umowę z PLK, przejazd zostanie zamknięty i otwierany tylko w nagłych wypadkach. Z kolei droga nie ma właściciela i staje się drogą publiczną – przejazd musi zostać zamknięty. Kolejną rzeczą – od października 2015 r. rzekomo zamknięto już 503 przejazdy w całej Polsce. A zamknięcie przejazdów stanowi bardzo duże utrudnienia i dotyczy to nie tylko rolników, ale również przemieszczania się wszelkich służb specjalistycznych jak policja, pogotowie, straż pożarna, a także mieszkańców i rolników, którzy mają utrudniony dojazd do pola. Sytuacja wymusza często bardzo kłopotliwe objazdy.

Radny zwrócił uwagę na fakt, że za bezpieczeństwo odpowiada również Burmistrz i rada, która nad przyjęciem uchwały będzie głosować. Radny stwierdził, że na dzień dzisiejszy nikomu omawiane drogi nie przeszkadzają, a PLK chce w ten sposób przerzucić swoje koszty utrzymania przejazdów na samorządy, a to są pieniądze podatników.

**Radny R. Czechel** zwrócił się do radnego z J. Serafina i oznajmił, iż chciałby przypomnieć o tym, że w mieście również jest kilka dróg wyboistych, choćby na Osiedlu 1000 – lecia, na które również potrzeba będzie dużo nakładów finansowych. Poprosił, aby radny wziął pod uwagę, że znajdują się tam trzy drogi bez nawierzchni oraz trzy bez oświetlenia.

**Radny J. Serafin** oznajmił, iż droga z Szybowic spełnia warunki włączenia z drogą wyższej kategorii. Czyli krótko mówiąc połączy się z drogą krajową, drogą powiatową. Spełnione są zatem wszelkie warunki jakie tylko należy spełniać do wieloletniego programu, o którym mówił wcześniej. Natomiast drogi, o których mówił radny Czechel nie spełniają takich warunków. Dodał, że chodzi mu o możliwość wykorzystania środków, które daje prawo, a prawo daje możliwość skorzystania z dodatkowych środków zewnętrznych. Poza tym, jak już zostało wspomniane wcześniej jest to droga strategiczna.

**Radny A. Gajewski** zapytał dla kogo ta droga jest tak absolutnie strategiczna? Dla Stadniny Koni?

**Radny J. Serafin** odpowiedział, że dla wszystkich mieszkańców Prudnika.

**Radny A. Gajewski** zapytał w jakim sensie? Oznajmił, że może powiedzieć, które drogi są strategiczne: droga powiatowa przejeżdżająca przez Szybowice, która była strategiczna w czasie przerabiania wszelkiego rodzaju mostów, tak jak most na Kolejowej – GDDKiA postawiła wszelkie znaki informujące o tym, że obowiązuje objazd przez Głuchołazy i Nysę, a wszyscy przejeżdżali przez Szybowice, które niesamowicie na tym ucierpiały. W czasie remontu kolejnego mostu pomiędzy Prudnikiem a Łąką Prudnicką na rzece Prudnik - również ta sama sytuacja. Dodał, że omawiana droga w żaden sposób nie spełni wymogów, aby tamtędy przejechać w okresie zimowym czy błotnistym, gdyż ta droga jest trudno przejezdna w okresie bardzo suchym, a co dopiero gdy panują trudne warunki pogodowe.

**Przewodniczący** oznajmił, iż zakończy dyskusję, gdyż wszystko w temacie zostało już powiedziane.

**Radny J. Serafin** zwrócił się jeszcze do A. Gajewskiego mówiąc, że są od tego urbaniści, drogowcy, którzy będą opracowywać dokumentację, bo na tym się znają i nie zrobią niczego

przeciwko prawu budowlanemu. Nie wybudują drogi, jeśli nie będzie na nią pozwolenia, a skoro będzie pozwolenie to droga zostanie wykonana zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Na tym dyskusja została zakończona. **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały druk nr 546 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych,  
11 radnych głosowało „przeciw”,  
6 radnych „wstrzymało się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały w sprawie propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych został odrzucony.

Po zakończonym głosowaniu **Burmistrz Prudnika** oznajmił, aby radni byli świadomi, że omawiana droga nie podlega pod dobrze rozumianą punktację remontu dróg lokalnych, powiatowych i gminnych. Zmieniły się przepisy i we wrześniu do tego programu zgłaszane będą drogi osiedlowe na Zaciszu, ponieważ dobrze punktowane są teraz nie drogi łączące powiatową z wojewódzką, czy z krajową, a drogi poprawiające bezpieczeństwo ruchu, a zatem drogi, gdzie będą chodniki, przejścia dla pieszych itp. Na dzień dzisiejszy są już inne zasady naboru do tego programu, dlatego też zgłaszane będą drogi, które znajdują się na osiedlu. Natomiast omawiana droga będzie mogła zostać zgłoszona do funduszy ochrony gruntów rolnych.

#### 4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika (druk nr 547)

**Przewodniczący** poinformował, iż skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji E. Mroza o odczytania stanowiska, które Komisja przyjęła. E. Mróz odczytuje uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną, które stanowi załącznik do projektu uchwały.

Po odczytaniu uzasadnienia **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały druk nr 547 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
3 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXVII/481/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika u została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 72/*

#### Ad. 9.

##### **Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący** poinformował, że w tym momencie radni mogą wygłosić komunikaty.

Głos zabrał radny **J. Roszkowski**, który zapytał czy są już jakieś informacje w temacie ul. Wiejskiej?

**Burmistrz** oznajmił, że tak jak na jednej z Komisji już informował, sprawa póki co stoi w miejscu. Dodał, że zgodnie z tym, co padło z ust Dyrektora GDKiA i zostało postanowione na jednej z sesji zostało wykonane. Generalnej Dyrekcji została przedstawiona koncepcja, kosztorys i zaproponowano porozumienie. W międzyczasie pojawiały się inne kwestie, które związane były z potrzebami Prudnika w zakresie komunikacji i rozmowy te prowadzone były w Warszawie. Kiedy Opole zaopiniowało pozytywnie treść porozumienia i wysłało do Warszawy do zaakceptowania, odpowiedź była taka, że dopóki nie będzie jasnej i klarownej sytuacji jakie są potrzeby Prudnika w zakresie komunikacji, dopóty nie zostanie podpisane żadne porozumienie. **Burmistrz** oznajmił, że przeprowadził rozmowy zarówno z panem Senatorem jak i z Panią Poseł i obiecali, że postarają się sprawy nie zatrzymywać, mimo że mają inne koncepcje, dodał jednak, że nie uzyskał od Pani Poseł stuprocentowego

zapewnienia, że nie będzie walczyła o inne kwestie związane z komunikacją w Prudniku. F. Fejdych poinformował również, iż on nie uczestniczy we wspomnianych spotkaniach, jednak rozmawiał z dyrektorem GDDKiA z Opola i uzyskał informację, że decyzja w Warszawie zapadnie najwcześniej w październiku – listopadzie tego roku.

Burmistrz zaprosił radnych na targi Inter-Region oraz na Dni Dziedzictwa Narodowego, na Dożynki Gminne, które w tym roku obchodzone będą w Piorunkowicach, oraz na Memoriał im. Stanisława Szozdy, który w tym roku będzie miał rangę Mistrzostw Polski w kryteriach ulicznych. Burmistrz zaprosił również na otwarcie firmy Henninges, które będzie miało miejsce 28 września br.

Radny **J. Serafin** raz jeszcze poruszył temat chodnika przy ul. Piastowskiej.

Radny **L. Piątkowski** stwierdził, że wprawdzie inwestycja dobiega już końca, ale ma pytanie dotyczące elewacji kina. Mianowicie kolor elewacji nie jest jednolity i będzie duży problem z utrzymaniem obiektu w czystości, zwłaszcza przy tym natężeniu ruchu, który tam ma miejsce.

**Burmistrz** oznajmił, iż w Prudniku co drugi budynek jest pod opieką konserwatora zabytków. I to konserwator powiedział, że stylizacja obiektu ma być taka, aby wyglądała na zabytkową. W związku z tym projektant musiał przedstawić propozycję, która będzie odpowiadać konserwatorowi i ta koncepcja spełniła oczekiwania – elewacja zostanie wykonana tak, że będzie przypominać stare kamienice z początku XX wieku

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.**

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

**Protokołowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Zbigniew Kosiński**