

Protokół Nr XXI/2016
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej
w Prudniku
odbytego w dniu 27 czerwca 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło o godz. 11²⁰

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych.

Radni nieobecni: L. Piątkowski, J. Serafin

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

Przewodniczący J. Odwrot na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami M. Gniecka – Witkowska, Inspektor z Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

- 1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok (**druk nr 457**)
- 2) finansowego Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**)
- 3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**)

2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 462**)
- 2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 463**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 464**)
- 4) połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 465**)
- 5) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 466**)
- 6) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 467**)
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 468**)
- 8) zbycia udziału w nieruchomości (**druk nr 469**)
- 9) zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 470**)
- 10) przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (**druk nr 471**)
- 11) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 472 - 474**)
- 12) uchylająca uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 475**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 476**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 477 - 479**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 480 - 487**)
- 16) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 488**)
- 17) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 489 - 490**)
- 18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 491 - 500**)

- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso **(druk nr 501)**
- 20) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik **(druk nr 502)**
- 21) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi **(druk nr 503)**
- 22) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej **(druk nr 504)**
- 23) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności **(druk nr 505)**
- 24) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **(druk nr 506)**

Ad 1.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

1) z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok **(druk nr 457)**

Przewodniczący Komisji poinformował, iż sprawozdanie zostało przekazane radnym w miesiącu marcu bieżącego roku, w związku z czym każdy miał możliwość szczegółowego zapoznania się z drukiem. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego druku?

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień poprosiła o wyjaśnienie z czego wynikają różnice pomiędzy planem dochodów po zmianach, a wykonaniem dochodów?

Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że jeśli chodzi o dochody, to zgodnie z definicją jest to tylko i wyłącznie prognoza, czyli np. jeśli w poprzednich latach do budżetu wpływała jakiegokolwiek wielkości środki to na kolejny rok planuje się, że dochody te będą na podobnym poziomie. Ale trzeba brać pod uwagę fakt, że jeśli chodzi o dochody budżetu gminy to są one uzależnione od wykonania konkretnych czynności przez ludzi, np. podatki – ludzie muszą dobrze zarabiać, żeby podatki wpływały w odpowiedniej wysokości. Dochody z tytułu opłaty skarbowej również uzależnione są od czynników, na które gmina nie ma wpływu. Stąd wynikają różnice. Jeśli chodzi o dysproporcje to większe można również zauważyć w dochodach majątkowych. Wynika to z faktu, że często pojawiają się zapytanie o sprzedaż konkretnej nieruchomości, która zostaje przystosowana do sprzedaży, przeprowadzona zostaje procedura, a w momencie gdy zostaje ogłoszony przetarg nikt nie wpłaca wadium. Gdy sytuacja ma miejsce na koniec roku, to nie ma nawet możliwości zdjęcia tego z planu. Są to kwestie uzależnione od siły nabywczej ludności.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zadała pytanie odnośnie wydatków sfinansowanych z opłat za zezwolenia za sprzedaż napojów alkoholowych – czy jest wiedza na temat tego, ile i czy w ogóle do świetlic na zajęcia pozalekcyjne uczęszczają dzieci z rodzin patologicznych?

Burmistrz poinformował, że z pieniędzy pozyskanych ze sprzedaży napojów alkoholowych prowadzona jest dwójaka działalność: z jednej strony jest to działalność zapobiegawcza – stwarza się możliwości spędzania wolnego czasu dla dzieci w taki sposób, żeby nie miały chęci pójścia gdzieś indziej, w celu np. spożycia alkoholu, narkotyków czy innych używek, stąd część pieniędzy idzie na Kluby, które ściągają młodych ludzi i dbają o to, aby rozwijali swoje zainteresowania. Reszta pieniędzy przeznaczana jest na świetlice, a takie świetlice funkcjonują w prawie każdej wsi. Kilka razy w ciągu roku Komisja Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych, która działa przy Urzędzie, przeprowadza kontrole z których przedstawia sprawozdania: jaki zakres kontroli był przeprowadzany, ile razy w roku, co kontrola wykazała, ile dzieci uczęszcza na zajęcia. Burmistrz powiedział, iż nie ukrywa, że z punktu widzenia finansowego można zadać sobie pytanie, że po co w danej miejscowości świetlica, skoro uczęszcza do niej tylko kilkoro dzieci? Jednak jeśli tej świetlicy nie będzie to być może za kilka lat okaże się, że dzieci te będą klientami Gminy w zakresie OPS.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodniczący Komisji** poddał sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2015 rok (**druk nr 457**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

2) finansowego Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**)

Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane radnym w miesiącu maju.

Skarbnik Gminy omówiła sprawozdanie. Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś ma uwagi do przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał sprawozdanie finansowe Gminy Prudnik za 2015 r. (**druk nr 458**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**)

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**).

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r. (**druk nr 459**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 462**)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały **druk nr 462**. Poinformowała, że Gmina Prudnik udziela Powiatowi Prudnickiemu dotacji celowej w kwocie 47 500, 00 zł na realizację zadania majątkowego pn. „Budowa chodnika w miejscowości Piorunkowice, na odcinku od skrzyżowania drogi gminnej w kierunku przystanku PKS wzdłuż drogi powiatowej”.

W dniu 10.05.2016 r. Powiat Prudnicki zwrócił się do Burmistrza Prudnika z wnioskiem o współfinansowanie 50% kosztów budowy chodnika w Piorunkowicach. Koszt wykonania oszacowano na kwotę 95 000,00 zł.

W ramach zadania planuje się wykonanie chodnika na długości około 240 m.b., odwodnienie jezdni oraz uzupełnienie nawierzchni jezdni po budowie krawężnika i odwodnieniu jezdni.

Budowa chodnika jest niezbędna w celu zapewnienia bezpieczeństwa potencjalnym użytkownikom drogi, obecnie w omawianym miejscu znajduje się wąskie pobocze.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Radna **R. Alter – Moskwa** zapytała czy za każdym razem, gdy Powiat zwraca się z prośbą o dofinansowanie Gmina musi się zgodzić?

Burmistrz wyjaśnił, że nie na każde dofinansowanie wyraża zgodę, jednak tam gdzie jest konieczność - stara się pomóc.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 462**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

2 osoba „wstrzymała się” od głosu.

2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 463)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały **druk nr 463**.

1. W związku z dokonaniem analizy budżetu za pięć miesięcy br. dokonuje się zmian w planie dochodów bieżących poprzez:

a) zmniejszenie planu dochodów:

- w dziale 756 w §0730 o kwotę 80.000,00 zł z tytułu wpływów z dywidend;

- w dziale 801 w §0690 o kwotę 470,00 zł, w § 0920 o kwotę 2 280,00 zł, w §0970 o kwotę 58,77 zł;

- w dziale 854 w §0970 o kwotę 7 590,07 zł;

b) zwiększenie planu dochodów:

- w dziale 700 w §0690 o kwotę 100,00 zł, w §0920 o kwotę 202,09 zł;

- w dziale 756 w § 0910 o kwotę 295,40 zł,

- w dziale 801 w § 0750 o kwotę 10 336,00 zł, w § 0830 o kwotę 62,84zł,

- w dziale 852 w §0920 o kwotę 0,11 zł, w §0970 o kwotę 2 002,40 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 852 w § 2030 o kwotę 100,00 zł z dotacji z Urzędu Wojewódzkiego w Opolu i jednocześnie zwiększenia wydatków w dziale 852 w rozdziale 85213 na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłek stały – zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej ze środków publicznych.

3. W związku z rozstrzygnięciem przetargu na zadanie pn. „Przebudowa i remont drogi lokalnej w miejscowości Rudziczka” w dziale 600 rozdziale 60016 dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w wyniku oszczędności na zadaniu o kwotę 320 912,00 zł.

4. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Powiatu Prudnickiego w dziale 600 rozdziale 60014 o kwotę 47 500,00 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie 50% kosztów budowy chodnika w miejscowości Piorunkowice, na odcinku od skrzyżowania drogi gminnej w kierunku przystanku PKS wzdłuż drogi powiatowej.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195 o kwotę 4 000,00 zł z przeznaczeniem na przewóz uczestników kolonii z Ukrainy w dziale 854 rozdziale 85412.

6. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku – sala kinowa” o kwotę 40 000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku w dziale 700 rozdziale 70001 na prace polegające na dostosowaniu pomieszczeń pod potrzeby działalności kinowo – widowiskowej w budynku Domu Kultury przy ul. Mickiewicza w Prudniku.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 700 rozdziale 70005 o kwotę 20 000,00 zł z przeznaczeniem na prace geodezyjne.

8. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 750 rozdziale 75023 o kwotę 10440,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie składki członkowskiej w Stowarzyszeniu Subregion Południowy.

9. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 160 000,00 zł na zadanie pn. „Rozwój infrastruktury przemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku” z przeznaczeniem na dostosowanie do obowiązujących warunków technicznych instalacji elektrycznej wraz z przyłączem, instalacji p. poż. zraszaczy, instalacji sprężonego powietrza, wymianę częściową stolarki okiennej i drzwiowej modernizowanego budynku.

10. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w dziale 921 rozdziale 92116 o kwotę 5 572,00z przeznaczeniem na odprawę dla pracownika Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej, przechodzącego na rentę.

Radna **Z. Zepzrzałka – Krzemień** zapytała czy plac przylegający do Biblioteki przy Liceum jest własnością Gminy i czy po oddaniu kina do użytku będzie on wykorzystany jako parking?

Burmistrz odpowiedział, że teren jest gminny, objęty on został planem rewitalizacji. Do tej pory można było tam parkować i po rewitalizacji również będzie taka możliwość.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 463**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (druk nr 464)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Załącznik nr 1 do uchwały

Zmiany w dochodach i wydatkach budżetu 2016r.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 22.06.2016r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016r.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. są zgodne.

Powyższe zmiany w 2016 nie miały wpływu na wynik budżetu oraz kwotę długu.

Załącznik nr 2 do uchwały

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków bieżących w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2017 przedsięwzięcia pn. "Przebudowa z rozbudową i nadbudową budynku hali sportowej ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby OSP, przedszkola i wiejskiego domu kultury w Łące Prudnickiej - dokumentacja".

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 42.000,00zł, w tym: wydatki planowane na lata:

2016 - 0,00zł
2017r. - 42.000,00zł.

Limit zobowiązań 42.000,00zł.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 -2019 (**druk nr 464**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

4) połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (druk nr 465)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Powiedział, że proponuje się połączenie jednostek budżetowych – Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku i Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku poprzez włączenie Środowiskowego Domu Samopomocy do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Powyższy zamiar ma uzasadnienie organizacyjne i finansowe.

Przed wszystkim proponowane zmiany mają doprowadzić do rozwoju usług społecznych, stworzenia trwałego systemu rozpoznawania zagrożeń społecznych w gminie, ich profilaktyki, jak również podejmowania działań zmniejszających skutki problemów społecznych. Pomoc społeczna w nowo zorganizowanym podmiocie dotyczyć będzie docelowo szerokiego spektrum życia społecznego.

Powyższe zamierzenia zostaną oparte o realizację programów w następującym zakresie:

1. Program walki z ubóstwem, w tym prowadzenie stołówki dla osób ubogich w ramach połączonych/ zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

2. Program wsparcia seniorów, w tym powstanie domów dziennego pobytu prowadzonych w ramach połączonych/zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

3. Program wsparcia i reintegracji rodziny, w tym prowadzenie świetlicy socjoterapeutycznej, jako publicznej placówki wsparcia dziennego w ramach połączonych/ zintegrowanych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik.

4. Program aktywizacji osób z niepełnosprawnością, w tym inicjowanie powstania na terenie gminy warsztatów terapii zajęciowej.

Włączenie Środowiskowego Domu Samopomocy do struktury Ośrodka Pomocy Społecznej jako jednostki posiadającej większy potencjał finansowy i pracowniczy zagwarantuje należyte i efektywniejsze realizowanie zadań z zakresu pomocy społecznej i planowanie perspektyw rozwoju świadczonych usług.

Uczestnicy Środowiskowego Domu Samopomocy korzystają z jego usług na podstawie decyzji administracyjnej Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez pracownika socjalnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Znajomość środowiska, jego potrzeb i oczekiwań ze strony pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej sprzyjać będzie szybszej wymianie informacji, pomocnej przy podejmowaniu działań wobec osoby czy rodziny o charakterze interdyscyplinarnym.

Połączenie jednostek przyczyni się do:

- racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów kadrowych ze szczególnym uwzględnieniem pracowników socjalnych oraz pracowników administracji i obsługi,
- ujednoczenia zasad zarządzania, organizacji i wynagradzania pracowników pomocy społecznej w Gminie Prudnik,

- skupienia w ramach jednego podmiotu, stanowiącego wyspecjalizowaną jednostkę organizacyjną Gminy zadań z zakresu szeroko rozumianej pomocy społecznej.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała czy poprzez połączenie jednostek zmieni się sytuacja kadrowa? Czy zostaną wprowadzone zmiany w ilości pracowników?

Burmistrz poinformował, iż nie przewiduje się zwiększenia ilości pracowników, natomiast na pewno zwiększy się ich wydajność. Jednym z zadań nowego Dyrektora będzie przedstawienie koncepcji organizacji pracy wewnątrz tak połączonej instytucji. Burmistrz dodał, że nie chce narzucać sposobu funkcjonowania oraz obłożenia stanowisk – to zadanie będzie należało do dyrektora. **F. Fejdych** poinformował również, że połączenie jednostek nie jest próbą szukania oszczędności, a próbą usprawnienia funkcjonowania opieki społecznej w Gminie Prudnik.

Radna R. Alter – Moskwa zapytała jak wygląda sprawa z powstaniem Domu Dziennego Pobytu?

Burmistrz oznajmił, że prace są na etapie przygotowywania projektu, a nabór projektów będzie we wrześniu. Jeżeli uda się pozyskać środki to prace ruszą w styczniu przyszłego roku. Na tym dyskusja została zakończona. **Przewodniczący** poddał projekt uchwały w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 465**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

5) nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 466)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Poinformował, iż w związku z przedstawionym projektem uchwały w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na terenie Gminy Prudnik przedkłada się projekt Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej uwzględniający w § 7 pkt 19 konsekwencje włączenia Środowiskowego Domu Samopomocy do OPS oraz pkt 18 dotyczący realizowanych zadań wynikających z ustawy tzw. 500+.

Proponowane zmiany statutu dotyczą:

§ 7(...)

18) realizowanie zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2016 r. poz. 195)

19) realizowanie zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546), w tym prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący** poddał projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 466**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

6) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 467)

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Poinformowała, iż dotyczy on wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowej oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik numerem pomiarowym 2082/2078 o powierzchni 0,2847 ha w pasie o szerokości 5 metrów i długości 78,69 metrów zgodnie z załącznikiem do uchwały, służebnością gruntową przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowych właścicieli

nieruchomości oznaczonej na mapie numer 9 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 883/99 celem umożliwienia właścicielom tej nieruchomości przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 467**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 468)

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Dotyczy on wyrażenia zgody na zbycie udziału 1/64 prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 921/99 o powierzchni 0,1552 ha.

Obecnie prowadzona jest procedura sprzedaży w drodze bezprzetargowej jednolokalowego budynku użytkowego – garażu (wraz ze sprzedażą gruntu) usytuowanego na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków na mapie nr 9 – numerem pomiarowym 883/99 o pow. 0,0019 ha, obręb Prudnik na rzecz najemcy. Poprzednie sprzedaże garaży usytuowanych w tym kompleksie zostały dokonane w latach 90 wraz z ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości oznaczonej nr pomiarowym 921/99 - stanowiącej plac manewrowy (po 1/64 udziału dla nabywców garażów).

W świetle aktualnego stanu prawnego nie ma możliwości bezprzetargowej sprzedaży udziału prawa użytkowania wieczystego na rzecz najemcy. Z uwagi na to celowe jest uporządkowanie sytuacji prawnej nieruchomości 921/99 poprzez sprzedaż udziału 1/64 prawa użytkowania wieczystego w drodze przetargu ograniczonego do posiadaczy garaży znajdujących się w kompleksie przy ul. Piastowskiej 48-50.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 468**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) zbycia udziału w nieruchomości (druk nr 469)

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Dotyczy on zbycia na rzecz współwłaściciela udziału wynoszącego ½ części w nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Łąka Prudnicka numerem pomiarowym 496 o powierzchni 0,1200 ha poprzez zniesienie współwłasności. Gmina Prudnik postanowieniem Sądu Rejonowego w Prudniku nabyła w drodze dziedziczenia udział ½ części w nieruchomości zabudowanej położonej w Łące Prudnickiej. Współwłaściciel przedmiotowej nieruchomości zwrócił się z wnioskiem w z dnia 10.06.2016 r. o zbycie na jego rzecz udziału stanowiącego własność Gminy Prudnik.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w nieruchomości **(druk nr 469)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 470)

Projekt uchwały omówiła A. Tomczyk. Dotyczy on wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego jednolokalowego budynku użytkowego – garażu, usytuowanego (w 2 boksowym kompleksie) przy ul. Legnickiej (od strony ul. Włoskiej) na działce nr 2603/41 o powierzchni 0,0035 ha, mapa 2 obręb Prudnik, składającego się z jednego pomieszczenia garażowego o powierzchni 18,00 m².

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej **(druk nr 470)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej (druk nr 471)

Projekt uchwały omówiła A. Tomczyk. Dotyczy on przedłużenia do dnia 5 grudnia 2089 r. użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Prudniku przy ul. Powstańców Śląskich 7a, b, 9a, b, c. Wspólnota mieszkaniowa zwróciła się z prośbą o ujednoczenie terminów użytkowania wieczystego działek pod budynkiem Wspólnoty nr 939/4 i 940/4 nr mapy 11, obręb Prudnik i działki nr 937/1 nr mapy 11, które objęte były dwoma księgami wieczystymi poprzez przedłużenie okresu użytkowania wieczystego do dnia 5 grudnia 2089 r. tj. zgodnie z okresem użytkowania wieczystego działki nr 937/1.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej **(druk nr 471)** pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) uchylające uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druki nr 472 - 474)

Projekty uchwał omówiła A. Tomczyk. W związku z koniecznością przeprowadzenia procedury sprzedaży, która nie zostanie zakończona przed terminem wygaśnięcia umowy dzierżawy zachodzi konieczność uchylecia podjętych uchwał i zawarcia kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą po czym wznowiona zostanie procedura sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał uchylających uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) uchylająca uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (druk nr 475)

Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr XXIV/382/2016 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 maja 2016r. zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości. Uchylenie uchwały spowodowane jest wydzieleniem z gruntu o powierzchni 0,0085 ha trzech działek zabudowanych garażami. Wydzierżawienie gruntu pod poszczególnymi garażami nastąpi na podstawie oddzielnych umów, poprzedzonych zgodą Rady Miejskiej wyrażoną w uchwałach. Projekty uchwał przedłożone zostaną Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 475**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 476)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej działki zabudowanej garażem murowanym na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 10 lat. Właściciel mieszkania w budynku przy ul. Powstańców Śląskich 6 wybudował na tej posesji, na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie garaż murowany. Dnia 21 września 2016 r. wygasa dotychczasowa zawarta na 10 lat umowa dzierżawy. Zgodnie z art. 37 ust.4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 476**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 477 - 479)

Projekty uchwał dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej działek zabudowanych garażami murowanymi na rzecz dotychczasowych dzierżawców na okres 10 lat. Właściciele mieszkań w budynku przy ul. Piastowskiej 50 wybudowali na zapleczu posesji, na dzierżawionym w wyniku przetargu gruncie garaże murowane. Dnia 27 lipca 2016 r. wygasa dotychczasowa zawarta na 10 lat umowa dzierżawy. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, co jest zasadne z uwagi na wybudowany garaż.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 477 - 479**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 480 - 487)

Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 480 - 487**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 488)

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXIV/379/2016r z dnia 25 maja 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,2700 ha, położonego przy ul. Soboty w Prudniku, stanowiącego część nieruchomości oznaczonych na mapie Nr 17-obręb Prudnik - numerami pomiarowymi 4/43,4/106 i 32/1.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 670/1 o powierzchni 0,2722 ha.

Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,2722 ha. Jednocześnie traci moc uchwała Nr XXIV/379/2016.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 488**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 489 - 490)

Projekty uchwał dotyczą nieruchomości przy ul. Andersa. Został tam wykonany podział geodezyjny. Dwóch właścicieli sąsiednich nieruchomości zwróciło się z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej, który ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 489 - 490**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 491 - 500)

Projekty uchwał dotyczą zbycia nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną, położonych w Prudniku przy ul. Gen. Andersa, oznaczonych na mapie nr 6- obręb Prudnik - numerami pomiarowymi: 2027/2018 o pow. 0,1084 ha, 2028/2018 o pow. 0,1097 ha, 2029/2018 o pow. 0,1097 ha, 2030/2018 o pow. 0,1097 ha, 2031/ 2018 o pow. 0,1097 ha, 2032/2018 o pow. 0,1084 ha, 2033 o pow. 0,1108 ha, 2034 o pow. 0,1099 ha, 2035 o pow. 0,1089 ha i 2036 o pow. 0,1072 ha.

Jednocześnie tracą moc uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr XXI/315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324/2016 z dnia 25 maja 2016 roku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radna I. Dębińska zapytała czy nabywcy działek wiedzą, że przebiega przez nie kabel energetyczny?

A. Tomczyk wyjaśniła, że już w momencie przygotowywania wykazów nieruchomości na sprzedaż w drodze przetargu takie informacje muszą zostać zawarte i w przetargu również takie informacje są zawierane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. W związku z powyższym Przewodniczący poddał projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 491 - 500**) pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

19) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 501)

Starostwo Powiatowe w Prudniku zwrócili się z wnioskiem o zmianę inkasenta opłaty skarbowej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do radnych czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. Przewodniczący poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 501**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było

20) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (druk nr 502)

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu Odpadami Komunalnymi **M. Gniecka – Witkowska**. Poinformowała, iż zawarte w projekcie propozycje wynikają z konieczności dostosowania przepisów uchwały do zapisów Ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, jak również doprecyzowania niektórych kwestii w lokalnym systemie gospodarki odpadami komunalnymi. Jako uszczegóławiające należy wymienić:

1. Wprowadzenie definicji odpadów wielkogabarytowych w celu wyodrębnienia grupy odpadów, które będą odbierane podczas odbywającej się 1 raz na kwartał zbiórek akcyjnych;
2. Doprecyzowanie kwestii odbioru z nieruchomości zużytych opon,

3. Wprowadzenie zmiany dotyczącej odbioru chemikaliów z nieruchomości poprzez ich dostarczanie przez właściciela nieruchomości do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
4. Wprowadzenie zasady oznaczania pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych na nieruchomościach niezamieszkałych lub worków w zabudowie wielorodzinnej kodem identyfikacyjnym właściciela.

Natomiast jako wynikające z przepisów znowelizowanej ustawy należy wskazać konieczność zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych w zabudowie wielorodzinnej w okresie od kwietnia do października – z dotychczasowej 3-krotnej w miesiącu na 1 raz na tydzień.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 502**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

21) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 503**)

Kierownik Referatu M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, że w warunkach szczegółowych musiały się znaleźć te zapisy, które znalazły się w regulaminie w zakresie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych. Powtórzony został zapis, że podczas odbioru odpadów wielkogabarytowych raz na kwartał odbierany będzie tylko wielki gabaryt typu meble i tym podobne rzeczy i zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Natomiast chemikalia od przyszłego kwartału mieszkańcy będą mogli odwozić na PSZOT.

Padło pytanie odnośnie odbioru opon. M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, że w regulaminie określono, że opony o średnicy do 56 cm są odbierane z posesji, natomiast wszystkie inne trzeba wywieźć na PSZOT.

Burmistrz wyjaśnił, że w trakcie odbioru pojawia się problem z oponami rolniczymi, które są bardzo ciężkie i pojawia się pytanie: kto taką oponę ma załadować i jak?

Radna I. Dębińska zapytała co z kwestią przedłużenia odbioru odpadów BIO, o którą prosili mieszkańcy?

Burmistrz wyjaśnił, że w ramach tej uchwały okres odbioru odpadów BIO nie zostaje wydłużony, jednak jeśli będzie taka potrzeba to odpady te będą odbierane również w listopadzie.

Radna R. Alter – Moskwa wyraziła zdanie, że warto byłoby uświadomić mieszkańców co oznacza biodegradowalność odpadów.

M. Gniecka – Witkowska poinformowała, że zarówno w roku poprzednim jak i obecnym były informacje w Tygodniku Prudnickim oraz na łamach bezpłatnej prasy publikowane były materiały na temat odpadów BIO.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. **Przewodniczący** poddał projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 503**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 504)

M. Gniecka – Witkowska poinformowała, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zostały zobowiązane do dostosowania aktów prawa miejscowego do obowiązujących przepisów. Wobec powyższego rada gminy muszą ustalić wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk nr 504**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (druk nr 505)

M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, iż w projekcie tym zmieniły się następujące kwestie: dotychczas podstawą ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowiła kwota odnosząca się do odpadów komunalnych niesegregowanych, a Rada Gminy określała niższe stawki opłaty w przypadku, gdy odpady komunalne były zbierane w sposób selektywny. Obecnie stawkę podstawową określa się względem odpadów komunalnych zbieranych i oddawanych w sposób selektywny, natomiast rada gminy określa wyższą stawkę opłaty, gdy odpady nie są zbierane w sposób selektywny.

Obowiązująca aktualnie ustawa przewiduje dla właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy i którzy nie zbierają odpadów komunalnych w sposób selektywny możliwość korzystania z pojemnika o pojemności 7000 litrów na odpady komunalne zmieszane. Biorąc pod uwagę brak zainteresowania taką pojemnością pojemnika oraz ograniczeniami technicznymi w możliwości wywozu odpadów komunalnych zmieszanych i wykorzystania tego typu pojemników do gromadzenia odpadów zebranych w sposób selektywny skreśla się dotychczasowy zapis z uchwały.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (**druk nr 505**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

24) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 506)

M. Gniecka – Witkowska wyjaśniła, iż rada gminy została zobowiązana do wskazania czy opłata za wywóz odpadów komunalnych uiszczana ma być z dołu czy z góry. W przypadku projektu uchwały „Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właściciele nieruchomości uiszczają miesięcznie, z dołu do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego obowiązek ponoszenia opłaty dotyczy”.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 506**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji.

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji

Jan Odwrot