

Protokół Nr XX/2016
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
odbytego w dniu 24 maja 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 11⁰⁰

Na 7 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

Radni nieobecni: Z. Kosiński, U. Rzepiela

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/

Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku Grażyna Klimko, Inspektor z Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowanie Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji:

- 1) Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**)
- 2) dot. Oceny zasobów pomocy społecznej (**druk nr 429**)
- 3) o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok (**druk nr 430**)

2. Projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 431**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 433**)
- 4) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 434**)
- 5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 435**)
- 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 436**)
- 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd (**druk nr 437**)
- 8) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 438**)
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 449**)
- 10) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 439 - 441**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 442 - 448**)
- 12) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewni Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 450**)
- 13) nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 451**)
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 452**)
- 15) ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (**druk nr 453**)

- 16) ustanowienia pomnika przyrody „Karol” (**druk nr 454**)
- 17) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 455**)
- 18) przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**)

Ad. 1.

Zaopiniowanie informacji:

1) Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**)

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grażyna Klimko omówiła przedstawioną informację. Podkreśliła, że na początku zamieszczona jest wzmianka o ilości podmiotów gospodarczych na terenie powiatu, z których w Gminie Prudnik zarejestrowanych (na dzień 31 grudnia 2015 r.) było 2390. Dodała, że ilość tych podmiotów wzrasta. Do zakładów wyróżniających się ze względu na zwiększenie zatrudnienia w ostatnim okresie należą: Steinpol Central Servises, Artech Polska, OSM Prudnik oraz Spółdzielnia Pionier. Z firm usługowych dobrze rozwija się Darwita, Galant, rozwijają się również firmy budowlane, które korzystają z bazy pracowników PUP. Liczba osób bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy na koniec kwietnia 2016 r. wynosiła 2448, z tego 1549 z terenu Gminy Prudnik. Dyrektor zwróciła uwagę na małą ilość osób uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych – 202 osoby. Dyrektor dodała, że stopa bezrobocia osiągnęła 150% przeciętnej krajowej, w związku z czym zasiłek dla bezrobotnych przysługuje przez okres 1 roku. G. Klimko powiedziała, że bardzo niepokojące jest to, że ponad 60% osób zarejestrowanych to osoby długotrwale bezrobotne, które figurują w ewidencji ponad 12 miesięcy. Dostyc duzo, bo 432 osoby to osoby mlode, do 30 roku zycia. W przewazajacej grupie sa kobiety. Dyrektor PUP wspomniela o programach aktywizacyjnych, ktore sa bardzo szczegolowo opisane w informacji, poinformowala, ze z Urzedem Pracy wspolpracuje wielu pracodawcow, ktory chetnie przyjmuja na staze oraz wykazuja chet dalszego zatrudniania przeszkolonego pracownika. Jesli chodzi o omawiany rok, to na zadania aktywizacyjne laczenie przeznaczone zostaly srodki w kwocie 8 626 500 zl. Jest to najwieksza kwota w ciagu ostatnich 5 lat jaka Urzad Pracy mial do dyspozycji. Dyrektor PUP poinformowala, ze w tym roku po raz pierwszy wprowadzono instrument, w ktory ubrany zostal w program pilotaazowy „Poszukiwane zawody”. Program ten to pewny start dla osob do 30-tego roku zycia. Dzieki temu programowi wszystkie osoby do 30-tego roku zycia moga znalezc pracodawce, ktory wystepowac bedzie w roli mentora, czy tez mecenasa tej osoby. W ramach programu, oprócz finansowania przez 12 miesiacy najnizszego wynagrodzenia oraz skladek ZUS, jest mozliwosc przeszkolenia kandydata z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w zawodzie, w jakim pracodawca wyrazala chet. W ramach programu jest 10 pracodawcow, ktory chca wystepowac w roli patrona osoby mlodej. W sumie osoba mloda bedzie miala zatrudnienie nie krótsze niz 25 miesiacy. Preferowani beda pracodawcy wykazujacy chet dluzszego zatrudnienia. G. Klimko poinformowala, ze w tej chwili Powiatowy Urzad Pracy posiada zaangażowane srodki w dwa programy specjalne, ktory charakteryzuje sie specjalnymi wzgledami Ministerstwa i na niego Urzedy otrzymuja osobne srodki. Programy te polegaja na tym, ze spisuje sie porozumienia z pracodawcami – najpierw szkoli sie pracowników w zawodzie, w jakim zyczy sobie pracodawca, pozniej nastepuje zatrudnienie w ramach robót publicznych, natomiast po nich nastepuje zatrudnienie na okres 1-3 miesiacy. Do programów tych brane sa najczesciej osoby zagrozone wykluczeniem spolecznym, czyli np. te dlugotrwale bezrobotne. Z rezerwy Ministerstwa w Powiatowym Urzędzie Pracy funkcjonują jeszcze dwa programy tj. program dla osób po 50 roku życia oraz program dla tych

wszystkich zagrożonych długotrwałym bezrobociem. Dyrektor G. Klimko powiedziała, że zawsze preferowani są pracodawcy oferujący późniejsze zatrudnienie, jednak Urząd Pracy nie zawsze może takiej pomocy udzielić. Poinformowała, że przepisy mówią, iż wszelkie środki otrzymane z Urzędu Pracy są dofinansowaniem i określane są mianem pomocy de minimis, która np. w instytucjach rolniczych nie może przekroczyć kwoty 15 tys. euro. Przekroczenie tej kwoty dyskwalifikuje w pozyskiwaniu dalszych środków. G. Klimko poinformowała radnych, że kolejnym działaniem PUP jest tworzenie tzw. klas patronackich kształcących w zawodach, których brakuje na rynku, a brakuje stolarzy, tapicerów, mechatroników, automatyków. Są zakłady pracy, które podpisują porozumienia, żeby kształcić uczniów w zawodach, które są potrzebne i które zapewniają późniejsze zatrudnienie. Dyrektor PUP poinformowała ponadto, że wszystkie działania prowadzone przez PUP muszą być dostosowane do konkretnych programów, których wymaga i oczekuje Ministerstwo i z tego powodu powstała Strategia Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej w Powiecie Prudnickim na lata 2015-2020, którą Urząd posiłkuje się w każdym roku, aby osiągać wskaźniki nakładane przez Ministerstwo.

Sołtys Szybownic D. Szepelawy zapytał czy program „500+” ma wpływ na wzrost bezrobocia?

Dyrektor PUP poinformowała, iż ani w kwietniu, ani w maju nie stwierdzono definitywnych odmów pracy spowodowanych „500+”. Jednak problem odmowy pracy jest coraz częstszy.

Radny A. Gajewski zadał zapytał czy jest ocena tego, ile osób będzie w stanie spełnić oczekiwania nowego inwestora mającego otworzyć zakład pracy w Prudniku?

Dyrektor PUP poinformowała, że jeśli chodzi o zatrudnienie, to na dzień dzisiejszy zgłoszono zapotrzebowanie na dyrektora zarządzającego oraz na specjalistę HR – osobę odpowiedzialną za rekrutację i zatrudnienie. G. Klimko oznajmiła iż w ewidencji osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy nie ma osób odpowiednich, gdyż wymagania stawiane przez inwestora są bardzo duże. Informacja o takim zapotrzebowaniu trafiła do mediów i trzeba mieć nadzieję, że zgłoszą się odpowiednie osoby. Poza tym około 20 osób ma zostać zatrudnionych w administracji. Jeśli chodzi o kadrę mniej wykwalifikowaną i kadrę robotniczą to z tym nie powinno być problemu, bo w ewidencji są osoby spełniające warunki. Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) dot. oceny zasobów pomocy społecznej (druk nr 429)

Przewodniczący Komisji oznajmił, iż radni otrzymali materiał, który jest bardzo szczegółowy i obszerny. Wnioski do niego przedstawiają się następująco:

1) Zdecydowana większość osób korzysta z pomocy społecznej z powodu bezrobocia, które jest bezpośrednią przyczyną ubóstwa. Problemem społecznym w Gminie Prudnik jest bezrobocie, dlatego też należy podjąć wszelkie możliwe działania mające na celu zwiększenie podaży miejsc pracy na lokalnym rynku.

2) Wśród osób korzystających z pomocy społecznej – osób długotrwale bezrobotnych należy wdrażać projekty, których celem jest rozwijanie aktywizacji społecznej i zawodowej poszczególnych grup osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Głównym celem tych projektów winno być upowszechnianie aktywnej integracji i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

3) Utrzymujący się poziom zjawiska przemocy powoduje wzrost intensywności działań Zespołu Interdyscyplinarnego, inicjowania działań w środowisku z uwzględnieniem działań

interwencyjnych, prowadzenia działań informacyjnych w środowisku o możliwościach uzyskania pomocy.

4) Należy dążyć do zintensyfikowania pomocy osobom w podeszłym wieku, a przede wszystkim zabezpieczenie środków finansowych na świadczenie usług opiekuńczych, utrzymanie osób starszych w domach pomocy społecznej oraz ich pobytu w dziennych ośrodkach wsparcia dla seniorów.

5) Istnieje konieczność zwiększenia dostępności do infrastruktury społecznej w tym również mieszkaniowej.

6) W ramach dostępnych programów oraz środków Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej należy zwiększyć aktywność projektowo- konkursową na aktywizację społeczną i edukacyjną oraz rozwijanie różnorodnych form wsparcia środowiskowego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym przyjęcie informacji dot. oceny zasobów pomocy społecznej (**druk nr 429**) zostało poddane pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok (**druk nr 430**)

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż przedstawiona informacja jest rzetelna i szczegółowa. Wyszczególnione są tam wszystkie zadania wykonane w 2015 roku.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego druku? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższą informacją o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok (**druk nr 230**) została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 431)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 431**) omówiła **J. Zielińska – Skarbnik Gminy**.

1. W związku z pismem Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego o możliwości sfinansowania 50% kosztów zadania pn. "Przebudowa i remont drogi lokalnej w miejscowości Rudziczka" ze środków Budżetu Państwa w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 w województwie opolskim dokonuje się zmian poprzez:

- zmniejszenie dochodów majątkowych w dziale 600 w § 6290 o kwotę 800.000,00 zł (zmiana klasyfikacji budżetowej);

- zwiększenie dochodów majątkowych w dziale 600 w § 6330 o kwotę 926.142,00 zł

- zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 252.300,00 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0360 o kwotę 127.220,45 zł z tytułu podatków od spadków i darowizn uzyskanych ponad planowane wielkości.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 758 w § 0970 o kwotę 2.534,43 zł z tytułu odszkodowania za szkody dotyczące zniszczenia trzech wiat przystankowych oraz jednej gabloty reklamowej w Parku Miejskim. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 na realizację zadania pn. „Wymiana i przebudowa wiat przystankowych”.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 758 w § 6680 o kwotę 2.515,00 zł z tytułu rozliczenia zadania z 2015 r. pn. „Zakup linii sortowniczej do doczyszczenia odpadów zebranych w sposób selektywny”, ujętego w niewygasających wydatkach.
5. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0970 o kwotę 393,44 zł z tytułu odszkodowania za zalanie pomieszczeń w ZSP w Rudzicze. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80101 z przeznaczeniem na zakup farb i drobnych materiałów remontowych celem odnowienia zniszczonego pomieszczenia.
6. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 0960 o kwotę 450,00 zł z tytułu darowizn ZWiK -150,00 zł oraz ZEC -300,00 zł na organizację Pikniku Uśmiech Dziecka na Dzień Dziecka organizowany przez świetlicę opiekuńczo-wychowawczą przy Szkolnym Schronisku Młodzieżowym "Dąbrówka" w Prudniku. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 854 rozdziale 85417.
7. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 710 rozdziale 71004 o kwotę 38.000,00 zł w zadaniu pn. "Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik".
8. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących pozostałych z tytułu wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego w dziale 801 w rozdziałach: 80101- 1.889,88zł, 80104 -12.741,41zł, 80110 -15.951,99zł, 80114 -2.892,58zł, 80148 -6.992,91zł, 80195 - 201,13zł; w dziale 854 w rozdziałach: 85401 -15.669,21 zł, 85417 -3.083,44 zł.
9. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 50.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa” (plan finansowy Urzędu Miejskiego w Prudniku) z przeznaczeniem do realizacji w ramach dotacji na inwestycje przez Zarząd Budynków Komunalnych w dziale 700 rozdziale 70001.
10. Dokonuje się zwiększenia dotacji bieżącej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku w dziale 700 rozdziale 70001 w kwocie 100.000,00 zł na remonty.
11. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85203 o kwotę 1.000,00 zł dla Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku z okazji jubileuszu 20-lecia.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 431**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy

Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 18.05.2016 r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016r. są zgodne.

Powyższe zmiany w 2016 nie miały wpływu na wynik budżetu oraz kwotę długu.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków bieżących w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2017 przedsięwzięcia pn. "Sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prudnik".

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 61.500,00zł, w tym: wydatki planowane na lata: 2016 - 0,00 zł, 2017 r. - 61.500,00 zł.

Limit zobowiązań 61.500,00 zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (druk nr 433)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. Poinformowała, iż Zarząd Budynków Komunalnych w Prudniku zwrócił się o ustanowienie stawki kalkulacyjnej do remontu klatki schodowej wykonanego w systemie zleconym. Zgodnie ze sporządzoną kalkulacją wartość 1 m² jednostki przeliczeniowej wg powierzchni ścian i sufitów wyniosła 73,12 zł. Kalkulacja została sporządzona w oparciu przeprowadzone w latach ubiegłych przetargi na remonty klatek schodowych z uwzględnieniem cen obowiązujących w 2016 r.

Zgodnie z przyjętymi zasadami dotacja przedmiotowa do stawki jednostkowej stanowi maksymalnie 95% kosztów kalkulowanych tj. do remontu klatki schodowej systemem zleconym w wysokości 69,46zł./ 1 m² jednostki przeliczeniowej wg powierzchni ścian i sufitów.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 433**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (druk nr 434)

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomeczyk**. Poinformowała, że właściciele lokali w nieruchomości Klasztorna 1 w Prudniku podjęli uchwałę nr 4/RZW/2014 z dnia 04.04.2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż pomieszczenia o powierzchni 7,04 m² powstałego w następstwie przebudowy części klatki schodowej i dołączenie do lokalu nr 7 przy ul. Klasztornej 1 w Prudniku.

W wyniku realizacji uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej została wykonana opinia dodatkowa do operatu szacunkowego z dnia 16 maja 2013 roku zawierająca ponowne obliczenie wartości

ułankowej nowych udziałów w nieruchomości wspólnej, w tym we współwłasności gruntu po stworzeniu nowej powierzchni użytkowej i przyłączeniu jej do lokalu nr 7. Ze względu, iż zmiana udziałów nastąpi w związku z nabyciem przez właściciela lokalu nr 7 części nieruchomości wspólnej Gmina Prudnik nie będzie partycypowała w kosztach notarialnych i sądowych przedmiotowej zmiany. Do sfinalizowania sprzedaży na rzecz właściciela lokalu nr 7 zaadaptowanej przez niego powierzchni (7,04 m²) wymagana jest zgoda Rady Miejskiej, gdyż Gmina Prudnik jest współwłaścicielem nieruchomości wspólnej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 434**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 435)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu części nieruchomości oznaczonej na mapie nr 17 - obręb Prudnik – numerami pomiarowymi 4/43, 4/106, 32/1 z której proponuje się wydzielić działkę o powierzchni 0,2700 ha. Działka położona jest przy ul. Soboty w Prudniku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 435**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 436)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 2219/36, położonej przy ul. Zwycięstwa w Prudniku. Sprzedaż powyższego gruntu ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości oznaczonej na mapie nr 19 – obręb Prudnik, stanowiących działki nr 2219/24 o pow. 0,0085 ha i nr 2219/13 o pow. 0,0551 ha z których działka nr 2219/24 przylega do gruntu będącego przedmiotem zbycia.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 436**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (druk nr 437)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekt uchwały. Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku zwrócił się z wnioskiem o udzielenie 99% bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu ustanowienia trwałego zarządu nieruchomością położoną w Prudniku przy ul. Parkowej 6 w oparciu o decyzję nr MG.III.6844.1.2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. Podstawa ustalenia wysokości opłaty rocznej z tytułu ustanowienia trwałego zarządu jest wartość rynkowa nieruchomości. Z uwagi, iż Środowiskowy Dom Samopomocy wykonuje zadania zleczone

z zakresu administracji rządowej i nie prowadzi działalności zarobkowej celowe jest wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (**druk nr 437**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 438)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu linii kablowej SN pod zadanie inwestycyjne polegające na budowie kontenerowej stacji transformatorowej i linii kablowej SN na rzecz Spółki Tauron Dystrybucja S.A. Oddział Opole zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały, w związku z rozbudową własnej rozdzielczej sieci energetycznej i w celu poprawy pewności zasilania osiedla zabudowy mieszkalnej w rejonie ul. Karola Miarki.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 438**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (druk nr 449)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekt uchwały. Uchwała dotyczy zmiany w uchwale z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości pod budowę garaży, powierzchni dzierżawionego gruntu. W ślad za podjętą uchwałą w 2006 roku zostały wydzierżawione na okres 10 lat grunty pod budowę 4 garaży. Obecnie dokonano pomiarów geodezyjnych i wydzielenia garaży, z pomiarów wynika, że grunty pod garażami obejmują powierzchnię 0,0085 ha a nie jak podano w 2006 roku 0,0081 ha (pomiar wykonany metodą graficzną).

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 449**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druki nr 439 - 441)

Inspektor A. Tomczyk omówił projekty uchwał. Projekty uchwał dotyczą działek, na których znajdują się 4 garaże. Początkowo działka została scalona, a następnie przeprowadzono podział tak, aby wydzielić te garaże. Jeden garaż jest własnością gminy, natomiast dzierżawcy pozostałych trzech zwrócili się z wnioskiem o wykup. Ponadto dzierżawcy dzierżawią nieruchomości na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, a nieruchomości te zostały zabudowane na podstawie pozwolenia na budowę i na koszt dzierżawców. W związku z czym prosi się Radę Miejską o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druki nr 439 - 441**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 4 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 442 - 448)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekty uchwał. Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionych projektów? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 442- 448**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (druk nr 450)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż funkcjonujący na terenie Gminy Prudnik Środowiskowy Dom Samopomocy jest ośrodkiem wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jednostka prowadzona jest przez Gminę Prudnik i przyjmuje również podopiecznych z gmin ościennych.

Na dzień dzisiejszy opieką Domu objęte są osoby z terenu gmin Prudnik, Głogówek – 1, Lubrza - 5, Korfantów – 1. W przeszłości z usług Domu korzystało 2 mieszkańców Gminy Biała. Prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy jest zadaniem zleconym gminie, a na jego działalność gmina otrzymuje środki z budżetu państwa.

Zgodnie z § 7 ust 4 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2010 roku Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. z 2010r. Nr 238, poz. 1586, z 2014r. poz 1572):

„4. Osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż gmina lub powiat właściwe ze względu na jej miejsce zamieszkania, pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego....”

Mając na uwadze powyższe przepisy gminy Biała, Lubrza, Głogówek uchwałami powierzyły Gminie Prudnik realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na prowadzeniu ośrodka wsparcia tj. Środowiskowego Domu Samopomocy. W kwestii tej wymagane jest podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego oraz zawarcie stosownych porozumień.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 450**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 451)

Projekt uchwały omówił **Burmistrz**. Wyjaśnił, iż w związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miejscowości Łąka Prudnicka oraz z wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości, zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy przy której zlokalizowane są budynki. **Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 451**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 452)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż początkiem maja br. opublikowany został wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 3507/15 z dnia 26 kwietnia 2016 roku. W komunikacie do wyroku NSA stwierdza:

„Zgodnie z § 2 punkt 2 zaskarżonej uchwały Rady Miasta Augustowa opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania pobierało się od poniedziałku do piątku w godzinach od 9.00 do 17.00 oraz w soboty od 9.00 do 13.00, za wyjątkiem świąt. NSA wspomnianym wyrokiem stwierdził nieważność powołanego przepisu uchwały w części. Sąd kasacyjny uznał, że skoro sobota powinna być traktowana na równi z dniami ustawowo wolnymi od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p.a., co zostało przesądzone uchwałą 7 sędziów NSA z dnia 15 czerwca 2011 r. (sygn. akt I OPS 1/11), to z uwagi na zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez niego prawa, należy soboty w ten sam sposób traktować na gruncie ustawy o drogach publicznych. Stąd też, w ocenie NSA, w rozpoznawanej sprawie, brak było podstaw do ustalenia opłat za parkowanie w soboty w strefie płatnego parkowania.”

Należy zauważyć, że wyrok zapadł w konkretnej sprawie tj. strefy płatnego parkowania tak więc należy uznać, że ma zastosowanie do interpretacji pojęcia dnia wolnego od pracy w przypadku również naszej strefy płatnego parkowania.

Powyższa zmiana wiąże się w określonym zakresie ze zmianą umowy na prowadzenie Strefy oraz mogącymi się pojawić w soboty utrudnieniami w zakresie rotacji miejsc parkingowych. Radny **A. Gajewski** zapytał czy w podpisanej umowie określone są dni i godziny pobierania opłat, chodzi o możliwość domagania się przez firmę rekompensaty za zmianę tych dni?

Burmistrz powiedział, że na pewno w najbliższej przyszłości odbędą się rozmowy o zmianach stawek, gdyż była już taka sugestia ze strony Strefy. **F. Fejdych** zapewnił, że na dzień dzisiejszy odbyły się rozmowy z zarządcą strefy, który został poinformowany z którego punktu umowy korzysta się zmieniając zasady, a mianowicie w umowie jest zapis, że jeżeli są jakiegokolwiek akty wyższego rzędu zmieniające zasady to zasady te są wprowadzane.

Radny **A. Gajewski** zapytał jak długo obowiązuje jeszcze umowa z obecną firmą?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że jeszcze dwa lata.

Dalsza dyskusja nie została podjęta w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 452**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (druk nr 453)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Objęcie ochroną prawną platana klonolistnego rosnącego na terenie byłych Zakładów Przemysłu Bawełnianego „FROTEX” przy ul. Nyskiej w Prudniku ma na celu zachowanie szczególnie cennego elementu przyrody, uwydatnienie wartości przyrodniczej, krajobrazowej oraz dydaktycznej drzewa, a także zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez edukację jest obowiązkiem, wynikającym z ustawy o ochronie przyrody. Ustanowienie platana pomnikiem przyrody przyczyni się także do poprawy wizerunku miasta jako przyjaznego środowisku. Nazwa dla drzewa jest nawiązaniem do historii tego miejsca związanej z przemysłem włókienniczym, którego początki sięgają XIX wieku. Imię „Samuel” upamiętnia postać Samuela Fränkla, założyciela fabryki przy ul. Nyskiej. Drzewo posiada okazałą, kulistą koronę o dobrym stanie zdrowotności, bardzo zdrową i prawidłowo wykształconą pod względem morfologicznym kłodę, bez uszkodzeń i ubytków. Obwód pnia drzewa jest imponujący – 472 cm. Wiek drzewa szacowany jest na ok. 170 lat. Platan jest szczególnie cennym i wyjątkowym okazem w naszym regionie, m.in. z uwagi na fakt jego rzadkiego występowania – w Prudniku zlokalizowane są jeszcze tylko dwa platany o okazałych rozmiarach: w Parku Miejskim oraz na terenie Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku (przed willą rodziny Fränkel).

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (druk nr 453) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) ustanowienia pomnika przyrody „Karol” (druk nr 454)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Objęcie ochroną prawną dębu szypułkowego rosnącego na terenie kanału młynówki pomiędzy ul. Reja i kompleksem ogródków działkowych w Prudniku ma na celu zachowanie szczególnie cennego elementu przyrody, uwydatnienie wartości przyrodniczej, krajobrazowej oraz dydaktycznej drzewa, a także zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez edukację jest obowiązkiem, wynikającym z ustawy o ochronie przyrody. Ustanowienie dębu pomnikiem przyrody przyczyni się także do poprawy wizerunku miasta jako przyjaznego środowisku.

Drzewo posiada okazałą, kulistą koronę (przesuniętą nieznacznie nad wewnętrzną drogę biegnącą wzdłuż ogrodów działkowych) o dobrym stanie zdrowotności z niewielką ilością posuszu, bardzo zdrową i prawidłowo wykształconą pod względem morfologicznym kłodę, bez uszkodzeń i ubytków, typową dla gatunku w naturalnych warunkach siedliskowych. Obwód pnia drzewa jest imponujący – 410 cm. Wiek drzewa szacowany jest na ok. 250 lat.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody „Karol” (druk nr 454) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 455**)

Projekt uchwały omówił zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej **J. Stępień**. Poinformował, iż w zeszłym roku rozpoczęły się prace nad sporządzeniem nowego studium, jeszcze podczas obowiązywania starej ustawy o planowaniu przestrzennym. Jesienią ubiegłego roku w ustawie o rewitalizacji wprowadzone zostały korekty do sporządzania studium. W dużym stopniu rozbudowana została sfera analityczna, ekologiczna i demograficzna w sporządzaniu takiego dokumentu. W związku z tym na chwilę obecną trzeba ograniczyć zakres prac jedynie do sporządzenia zmian, ponieważ analizy są na czasochłonne zarówno finansowo jak i czasowo. Stąd korekta, którą w dużym stopniu wymusiła zmiana ustawy. J. Stępień dodał, że studium nie jest planem miejscowym, jest to natomiast dokument, który analizuje cały obszar gminy, wszystkie aspekty, które dotyczą przedsiębiorczości, mieszkalnictwa, zieleni, rekreacji itp. Jest to jedyny dokument, który rozpatruje gminę całościowo. Plan zagospodarowania dotyczy już poszczególnych wsi, czy obszarów i robi się go na podstawie studium. J. Stępień poinformował, iż można składać wnioski i sugestie do zmian studium.

Radny J. Serafin wyraził zdanie, iż należy przeanalizować plan zagospodarowania przestrzennego, po to, aby nie dochodziło do sytuacji, gdzie wprowadza się w błąd inwestorów. Wspominał w tym miejscu o terenie Mieszka I, mówiąc iż był pewny, że plan w tym miejscu przewiduje usługi rekreacyjne i gastronomiczne i że terenu tego nie powinno się proponować pod działalność inną.

Burmistrz poinformował, iż zaproponowanie tamtego terenu inwestorowi nie było pomyłką. Było to działanie w pełni przemyślane i przeanalizowane.

Radny A. Gajewski powiedział, iż jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to każdy teren powinni analizować osoby, które mieszkają w sąsiedztwie. Dodał, że większość nie bierze udziału w tworzeniu planu, nie składa wniosków, a w momencie gdy plan jest zatwierdzony stwierdza, że coś nie pasuje. Dodał, że odnośnie terenu Mieszka nikt nie składał żadnych obiekcji i że radni nie są w stanie przeanalizować każdego kilometra gminnego terenu.

Zastępca Naczelnika J. Stępień oznajmił, że plany zagospodarowania robione są przez wykwalifikowanych ludzi, przez urbanistów, ponadto uzgadniane są ze wszystkimi możliwymi instytucjami, wraz z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, który analizuje wszystkie tereny, które są w pobliżu rzek. Żadna z instytucji nie zgłosiła zastrzeżeń. Dodał, że wspomniany teren Mieszka I jest terenem inwestycyjnym i na pewno będzie proponowany kolejnym inwestorom, jeśli takowi się pojawią. Poza tym plan zagospodarowania przestrzennego nie jest utrzymywany w tajemnicy, jest jawny i publicznie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu. J. Stępień powiedział, że teraz jest czas na zmiany, dlatego też oczekuje od radnych analizy dokumentów i składania wniosków do studium.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 455**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Poinformował, iż jest to w pewien sposób kontynuacja odbytego spotkania związanego z linią kolejową Magistrala Podsudecka. Wszystkie strony uczestniczące w spotkaniu uzgodniły, że zwrócą się do rad miejskich o przyjęcie apelu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**) został poddany pod głosowanie:
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Partyczny