

Protokół Nr XX/2016

Z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

odbytego w dniu 23 maja 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 15³⁰

Na 10 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy radni.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka-Krzemień

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku Grażyna Klimko, Inspektor z Wydziału Mienia Gminy A. Tomczyk, Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowanie Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Stępień

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji:

- 1) Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**)
- 2) dot. Oceny zasobów pomocy społecznej (**druk nr 429**)
- 3) o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok (**druk nr 430**)

2. Projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 431**)
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**)
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 433**)
- 4) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej (**druk nr 434**)
- 5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 435**)
- 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 436**)
- 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd (**druk nr 437**)
- 8) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 438**)
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 449**)
- 10) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 439 - 441**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 442 - 448**)
- 12) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 450**)
- 13) nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 451**)
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 452**)
- 15) ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (**druk nr 453**)
- 16) ustanowienia pomnika przyrody „Karol” (**druk nr 454**)

- 17) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 455**)
- 18) przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrała Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**)

Ad. 1.

Zaopiniowanie informacji:

1) Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**)

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Grażyna Klimko omówiła przedstawioną informację. Podkreśliła, że na początku zamieszczona jest wzmianka o ilości podmiotów gospodarczych na terenie powiatu, z których w Gminie Prudnik zarejestrowanych (na dzień 31 grudnia 2015 r.) było 2390. Dodała, że ilość tych podmiotów wzrasta. Do zakładów wyróżniających się ze względu na zwiększenie zatrudnienia w ostatnim okresie należą: Steinpol Central Servises, Artech Polska, OSM Prudnik oraz Spółdzielnia Pionier. Z firm usługowych dobrze rozwija się Darwita, Galant, rozwijają się również firmy budowlane, które korzystają z bazy pracowników PUP. Liczba osób bezrobotnych w Powiatowym Urzędzie Pracy na koniec kwietnia 2016 r. wynosiła 2448, z tego 1549 z terenu Gminy Prudnik. Dyrektor zwróciła uwagę na małą ilość osób uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych – 202 osoby. Dyrektor dodała, że stopa bezrobocia osiągnęła 150% przeciętnej krajowej, w związku z czym zasiłek dla bezrobotnych przysługuje przez okres 1 roku. G. Klimko powiedziała, że bardzo niepokojące jest to, że ponad 60% osób zarejestrowanych to osoby długotrwale bezrobotne, które figurują w ewidencji ponad 12 miesięcy. Dostyc dużo, bo 432 osoby to osoby młode, do 30 roku życia. W przeważającej grupie są kobiety. Dyrektor PUP wspomniała o programach aktywizacyjnych, które są bardzo szczegółowo opisane w informacji, poinformowała, że z Urzędem Pracy współpracuje wielu pracodawców, którzy chętnie przyjmują na staże oraz wykazują chęć dalszego zatrudniania przeszkolonego pracownika. Jeśli chodzi o omawiany rok, to na zadania aktywizacyjne łącznie przeznaczone zostały środki w kwocie 8 626 500 zł. Jest to największa kwota w ciągu ostatnich 5 lat jaką Urząd Pracy miał do dyspozycji. Dyrektor PUP poinformowała, że w tym roku po raz pierwszy wprowadzono instrument, w który ubrany został w program pilotażowy „Poszukiwane zawody”. Program ten to pewny start dla osób do 30-tego roku życia. Dzięki temu programowi wszystkie osoby do 30-tego roku życia mogą znaleźć pracodawcę, który występować będzie w roli mentora, czy też mecenasa tej osoby. W ramach programu, oprócz finansowania przez 12 miesięcy najniższego wynagrodzenia oraz składek ZUS, jest możliwość przeszkolenia kandydata z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w zawodzie, w jakim pracodawca wyraża chęć. W ramach programu jest 10 pracodawców, którzy chcą występować w roli patrona osoby młodej. W sumie osoba młoda będzie miała zatrudnienie nie krótsze niż 25 miesięcy. Preferowani będą pracodawcy wykazujący chęć dłuższego zatrudnienia. G. Klimko poinformowała, że w tej chwili Powiatowy Urząd Pracy posiada zaangażowane środki w dwa programy specjalne, który charakteryzuje się specjalnymi względami Ministerstwa i na niego Urzędy otrzymują osobne środki. Programy te polegają na tym, że spisuje się porozumienia z pracodawcami – najpierw szkoli się pracowników w zawodzie, w jakim życzy sobie pracodawca, później następuje zatrudnienie w ramach robót publicznych, natomiast po nich następuje zatrudnienie na okres 1-3 miesięcy. Do programów tych brane są najczęściej osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, czyli np. te długotrwale bezrobotne. Z rezerwy Ministerstwa w Powiatowym Urzędzie Pracy funkcjonują jeszcze dwa programy tj. program dla osób po 50 roku życia oraz program dla tych wszystkich zagrożonych długotrwałym bezrobociem. Dyrektor G. Klimko powiedziała, że

zawsze preferowani są pracodawcy oferujący późniejsze zatrudnienie, jednak Urząd Pracy nie zawsze może takiej pomocy udzielić. Poinformowała, że przepisy mówią, iż wszelkie środki otrzymane z Urzędu Pracy są dofinansowaniem i określane są mianem pomocy de minimis, która np. w instytucjach rolniczych nie może przekroczyć kwoty 15 tys. euro. Przekroczenie tej kwoty dyskwalifikuje w pozyskiwaniu dalszych środków. G. Klimko poinformowała radnych, że kolejnym działaniem PUP jest tworzenie tzw. klas patronackich kształcących w zawodach, których brakuje na rynku, a brakuje stolarzy, tapicerów, mechatroników, automatyków. Są zakłady pracy, które podpisują porozumienia, żeby kształcić uczniów w zawodach, które są potrzebne i które zapewniają późniejsze zatrudnienie. Dyrektor PUP poinformowała ponadto, że wszystkie działania prowadzone przez PUP muszą być dostosowane do konkretnych programów, których wymaga i oczekuje Ministerstwo i z tego powodu powstała Strategia Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Zawodowej w Powiecie Prudnickim na lata 2015-2020, którą Urząd posiłkuje się w każdym roku, aby osiągać wskaźniki nakładane przez Ministerstwo.

Radny J. Urbański poprosił o wyjaśnienie czym jest bon na zasiedlenie? Zapytał również czy prowadzi się monitoring podmiotów, które otrzymały dofinansowanie na rozpoczęcie działalności gospodarczej?

Dyrektor PUP odpowiedziała, że bon na zasiedlenie jest to dofinansowanie w kwocie 7 500 zł, które mogą otrzymać osoby bezrobotne, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy, jeżeli deklarują podjęcie pracy w odległości minimum 120 km od Prudnika lub czas dojazdu do miejsca pracy zajmuje min. 1,5 h w jedną stronę. Na przykład Opole nie wchodzi w grę, ale już Wrocław czy Katowice tak. Osoba starająca się o taki bon musi uprawdopodobnić, że podejmie pracę, czyli musi udowodnić, że przeprowadziła rozmowy z potencjalnym pracodawcą i wie, że pracodawca ten zapewni zatrudnienie na co najmniej 6 miesięcy. Osoba, która otrzyma bon, musi podjąć zatrudnienie w ciągu 1 miesiąca od momentu jego otrzymania. Umowa spisywana jest z osobą bezrobotną, a przyznawane środki są środkami na zagospodarowanie: można je przeznaczyć na czynsz mieszkaniowy, dojazd itp. Odnośnie środków na działalność gospodarczą G. Klimko poinformowała, że co roku przeprowadzana jest analiza ile firm przetrwało, ile zostało zamkniętych. Według przepisów działalność gospodarcza musi przetrwać minimum 13 miesięcy i osoba bezrobotna rozlicza się z Urzędem Pracy na podstawie zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz z ZUS-u o niezaleganiu składek. Po 13 miesiącach osoba bezrobotna może działalność zlikwidować i to już nie podlega rozliczeniu czy zwrotowi środków. Z przeprowadzonych analiz wynika, że ponad 70% prowadzi działalność przez okres dłuższy niż 18 miesięcy, 10% zawiesza działalność, z tymże zawieszenie to może trwać maksymalnie dwa lata. Do 20% działalności jest likwidowane zaraz po okresie 13 miesięcy.

Radna A. Isalska zapytała czy prowadzone są statystyki ile osób po szkoleniach znajduje zatrudnienie?

Dyrektor PUP poinformował, iż w każdym zawodzie po szkoleniach prowadzone są statystyki, które pozwalają określić ich efektywność.

Radny Z. Zając – z informacji wynika, że w ubiegłym roku 44 osoby zostały skierowane na prace interwencyjne. Zapytał jakie to prace, kto może z nich skorzystać?

Dyrektor PUP wyjaśniła, że prace interwencyjne dotyczyć mogą wszystkich możliwych zawodów, w jakim pracodawca ma życzenie i każdej osoby zarejestrowanej w PUP. Prace interwencyjne polegają na tym, że Urząd Pracy dopłaca przez 6 lub 12 miesięcy wysokość zasiłku plus ZUS, czyli około 1200 zł na osobę/miesiąc. Jeżeli pracodawca otrzymuje dofinansowanie przez okres 6 miesięcy to ustawowo ma obowiązek zatrudnić taką osobę na 4 kolejne miesiące. Jeżeli pracodawca bierze dofinansowanie przez 12 miesięcy, wtedy musi zatrudnić kolejne 7 miesięcy.

Radna I. Dębińska zapytała jak wygląda kwestia robót publicznych?

Dyrektor PUP poinformowała, że roboty publiczne są przywilejem gmin i samorządów. Tylko one mają ustawowe upoważnienie do organizowania robót publicznych, ponieważ roboty publiczne mogą być organizowane tylko na rzecz i dla dobra publicznego, czyli np. koszenie trawy, ocieplanie budynków, malowanie klatek itp. prace publiczne mogą być organizowane tylko w miejscach użyteczności publicznej.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie informacji Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 428**) :

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) dot. oceny zasobów pomocy społecznej (**druk nr 429**)

Ocena zasobów pomocy społecznej została omówiona przez **Burmistrza**. Materiał otrzymany przez radnych jest obszerny, a wnioski do niego przedstawiają się następująco:

1) Zdecydowana większość osób korzysta z pomocy społecznej z powodu bezrobocia, które jest bezpośrednią przyczyną ubóstwa. Problemem społecznym w Gminie Prudnik jest bezrobocie, dlatego też należy podjąć wszelkie możliwe działania mające na celu zwiększenie podaży miejsc pracy na lokalnym rynku.

2) Wśród osób korzystających z pomocy społecznej – osób długotrwale bezrobotnych należy wdrażać projekty, których celem jest rozwijanie aktywizacji społecznej i zawodowej poszczególnych grup osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Głównym celem tych projektów winno być upowszechnianie aktywnej integracji i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

3) Utrzymujący się poziom zjawiska przemocy powoduje wzrost intensywności działań Zespołu Interdyscyplinarnego, inicjowania działań w środowisku z uwzględnieniem działań interwencyjnych, prowadzenia działań informacyjnych w środowisku o możliwościach uzyskania pomocy.

4) Należy dążyć do zintensyfikowania pomocy osobom w podeszłym wieku, a przede wszystkim zabezpieczenie środków finansowych na świadczenie usług opiekuńczych, utrzymanie osób starszych w domach pomocy społecznej oraz ich pobytu w dziennych ośrodkach wsparcia dla seniorów.

5) Istnieje konieczność zwiększenia dostępności do infrastruktury społecznej w tym również mieszkaniowej.

6) W ramach dostępnych programów oraz środków Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej należy zwiększyć aktywność projektowo - konkursową na aktywizację społeczną i edukacyjną oraz rozwijanie różnorodnych form wsparcia środowiskowego.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym **Przewodnicząca** poddała pod głosowanie przyjęcie informacji dot. oceny zasobów pomocy społecznej (**druk nr 429**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok (**druk nr 430**)

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż przedstawiona informacja jest rzetelna i szczegółowa. Wyszczególnione są tam wszystkie zadania wykonane w 2015 roku. Zwróciła się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji? Radni

dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym informacja o przebiegu wykonania zadań rzeczowych za 2015 rok została poddana pod głosowanie: „za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” nie było, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 431)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 431) omówiła **J. Zielińska – Skarbnik Gminy**.

1. W związku z pismem Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego o możliwości sfinansowania 50% kosztów zadania pn. "Przebudowa i remont drogi lokalnej w miejscowości Rudziczka" ze środków Budżetu Państwa w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 w województwie opolskim dokonuje się zmian poprzez:

- zmniejszenie dochodów majątkowych w dziale 600 w § 6290 o kwotę 800.000,00zł (zmiana klasyfikacji budżetowej);

- zwiększenie dochodów majątkowych w dziale 600 w § 6330 o kwotę 926.142,00 zł

- zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 252.300,00 zł.

2. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0360 o kwotę 127.220,45 zł z tytułu podatków od spadków i darowizn uzyskanych ponad planowane wielkości.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 758 w § 0970 o kwotę 2.534,43 zł z tytułu odszkodowania za szkody dotyczące zniszczenia trzech wiat przystankowych oraz jednej gabloty reklamowej w Parku Miejskim. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 na realizację zadania pn. „Wymiana i przebudowa wiat przystankowych”.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 758 w § 6680 o kwotę 2.515,00 zł z tytułu rozliczenia zadania z 2015 r. pn. „Zakup linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny”, ujętego w niewygasających wydatkach.

5. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0970 o kwotę 393,44 zł z tytułu odszkodowania za zalanie pomieszczeń w ZSP w Rudziczce. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80101 z przeznaczeniem na zakup farb i drobnych materiałów remontowych celem odnowienia zniszczonego pomieszczenia.

6. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 854 w § 0960 o kwotę 450,00 zł z tytułu darowizn ZWiK -150,00 zł oraz ZEC -300,00 zł na organizację Pikniku Uśmiech Dziecka na Dzień Dziecka organizowany przez świetlicę opiekuńczo-wychowawczą przy Szkolnym Schronisku Młodzieżowym "Dąbrówka" w Prudniku. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 854 rozdziale 85417.

7. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 710 rozdziale 71004 o kwotę 38.000,00 zł w zadaniu pn. "Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik".

8. Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących pozostałych z tytułu wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego w dziale 801 w rozdziałach: 80101 - 1.889,88 zł, 80104 - 12.741,41 zł, 80110 - 15.951,99 zł, 80114 - 2.892,58 zł, 80148 - 6.992,91 zł, 80195 - 201,13 zł; w dziale 854 w rozdziałach: 85401 -15.669,21 zł, 85417 -3.083,44 zł.

9. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 50.000,00 zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa” (plan finansowy Urzędu Miejskiego w Prudniku) z przeznaczeniem do realizacji w ramach dotacji na inwestycje przez Zarząd Budynków Komunalnych w dziale 700 rozdziale 70001.

10. Dokonuje się zwiększenia dotacji bieżącej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku w dziale 700 rozdziale 70001 w kwocie 100.000,00 zł na remonty.

11. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85203 o kwotę 1.000,00zł dla Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku z okazji jubileuszu 20-lecia.

Radny J. Urbański poprosił o wyjaśnienie czy 100 tys. dla ZBK to dotacje na konkretny cel czy na wydatki bieżące?

Skarbnik wyjaśniła, że ZBK co roku składał wnioski do nadwyżki. W tym roku nie dał takich wniosków myśląc, że sobie poradzi. Jednak w związku z tym, że klatki dużej ilości budynków są w bardzo złym stanie opracowano kalkulację na przeprowadzenie remontów i zawnioskowano o dotacje.

Dalsza dyskusja nie została podjęta w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 431**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**)

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 18.05.2016 r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 r.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016r. są zgodne.

Powyższe zmiany w 2016 nie miały wpływu na wynik budżetu oraz kwotę długu.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków bieżących w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2017 przedsięwzięcia pn. "Sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prudnik".

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 61.500,00 zł, w tym: wydatki planowane na lata: 2016 - 0,00 zł, 2017 r. - 61.500,00 zł.

Limit zobowiązań 61.500,00 zł.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 432**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego **(druk nr 433)**

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały. Poinformowała, iż Zarząd Budynków Komunalnych w Prudniku zwrócił się o ustanowienie stawki kalkulacyjnej do remontu klatki schodowej wykonanego w systemie zleconym. Zgodnie ze sporządzoną kalkulacją wartość 1 m² jednostki przeliczeniowej wg powierzchni ścian i sufitów wyniosła 73,12 zł. Kalkulacja została sporządzona w oparciu przeprowadzone w latach ubiegłych przetargi na remonty klatek schodowych z uwzględnieniem cen obowiązujących w 2016 r.

Zgodnie z przyjętymi zasadami dotacja przedmiotowa do stawki jednostkowej stanowi maksymalnie 95% kosztów kalkulowanych tj. do remontu klatki schodowej systemem zleconym w wysokości 69,46zł./ 1 m² jednostki przeliczeniowej wg powierzchni ścian i sufitów.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego **(druk nr 433)** został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było,

4) zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej **(druk nr 434)**

Projekt uchwały omówiła inspektor z Wydziału Mienia Gminy **A. Tomczyk**. Poinformowała, że właściciele lokali w nieruchomości Klasztorna 1 w Prudniku podjęli uchwałę nr 4/RZW/2014 z dnia 04.04.2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż pomieszczenia o powierzchni 7,04 m² powstałego w następstwie przebudowy części klatki schodowej i dołączenie do lokalu nr 7 przy ul. Klasztornej 1 w Prudniku.

W wyniku realizacji uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej została wykonana opinia dodatkowa do operatu szacunkowego z dnia 16 maja 2013 roku zawierająca ponowne obliczenie wartości ułamkowej nowych udziałów w nieruchomości wspólnej, w tym we współwłasności gruntu po stworzeniu nowej powierzchni użytkowej i przyłączeniu jej do lokalu nr 7. Ze względu, iż zmiana udziałów nastąpi w związku z nabyciem przez właściciela lokalu nr 7 części nieruchomości wspólnej Gmina Prudnik nie będzie partycypowała w kosztach notarialnych i sądowych przedmiotowej zmiany. Do sfinalizowania sprzedaży na rzecz właściciela lokalu nr 7 zaadaptowanej przez niego powierzchni (7,04 m²) wymagana jest zgoda Rady Miejskiej, gdyż Gmina Prudnik jest współwłaścicielem nieruchomości wspólnej.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia udziału w części nieruchomości wspólnej **(druk nr 434)** został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 435)**

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Dotyczy on zbycia w drodze przetargu części nieruchomości oznaczonej na mapie nr 17 - obręb Prudnik – numerami pomiarowymi 4/43, 4/106, 32/1 z której proponuje się wydzielić działkę o powierzchni 0,2700 ha. Działka położona jest przy ul. Soboty w Prudniku.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 435**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 436)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Uchwała dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej części działki nr 2219/36, położonej przy ul. Zwycięstwa w Prudniku. Sprzedaż powyższego gruntu ma na celu poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości oznaczonej na mapie nr 19 – obręb Prudnik, stanowiących działki nr 2219/24 o pow. 0,0085 ha i nr 2219/13 o pow. 0,0551 ha z których działka nr 2219/24 przylega do gruntu będącego przedmiotem zbycia.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 436**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (druk nr 437)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku zwrócił się z wnioskiem o udzielenie 99% bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu ustanowienia trwałego zarządu nieruchomością położoną w Prudniku przy ul. Parkowej 6 w oparciu o decyzję nr MG.III.6844.1.2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. Podstawa ustalenia wysokości opłaty rocznej z tytułu ustanowienia trwałego zarządu jest wartość rynkowa nieruchomości. Z uwagi, iż Środowiskowy Dom Samopomocy wykonuje zadania zlecane z zakresu administracji rządowej i nie prowadzi działalności zarobkowej celowe jest wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (**druk nr 437**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 438)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu linii kablowej SN pod zadanie inwestycyjne polegające na budowie kontenerowej stacji transformatorowej i linii kablowej SN na rzecz Spółki Tauron Dystrybucja S.A. Oddział Opole zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały, w związku z rozbudową własnej rozdzielczej sieci energetycznej i w celu poprawy pewności zasilania osiedla zabudowy mieszkalnej w rejonie ul. Karola Miarki.

Radna U. Rzepiela zapytała czy będzie ustalona odpłatność za korzystanie z działek gminy?

Inspektor A. Tomczyk poinformowała, że tak, a wysokość będzie ustalona przez rzeczoznawcę w późniejszym terminie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 438**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (druk nr 449)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekt uchwały. Uchwała dotyczy zmiany w uchwale z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości pod budowę garaży, powierzchni dzierżawionego gruntu. W ślad za podjętą uchwałą w 2006 roku zostały wydzierżawione na okres 10 lat grunty pod budowę 4 garaży. Obecnie dokonano pomiarów geodezyjnych i wydzielenia garaży, z pomiarów wynika, że grunty pod garażami obejmują powierzchnię 0,0085 ha a nie jak podano w 2006 roku 0,0081 ha (pomiar wykonany metodą graficzną).

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości (**druk nr 449**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druki nr 439 - 441)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekty uchwał. Dotyczą one działek, na których znajdują się 4 garaże. Początkowo działka została scalona, a następnie przeprowadzono podział tak, aby wydzielić garaże. Jeden garaż jest własnością gminy, natomiast dzierżawcy pozostałych trzech zwrócili się z wnioskiem o ich wykup. Ponadto dzierżawcy dzierżawią nieruchomości na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, a nieruchomości zostały zabudowane na podstawie pozwolenia na budowę i na koszt dzierżawców. W związku z czym, prosi się Radę Miejską o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druki nr 439 - 441**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 442 - 448)

Inspektor A. Tomczyk omówiła projekty uchwał. Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionych projektów? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 442- 448**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (druk nr 450)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż funkcjonujący na terenie Gminy Prudnik Środowiskowy Dom Samopomocy jest ośrodkiem wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jednostka prowadzona jest przez Gminę Prudnik i przyjmuje również podopiecznych z gmin ościennych.

Na dzień dzisiejszy opieką Domu objęte są osoby z terenu gmin Prudnik, Głogówek – 1, Lubrza - 5, Korfantów – 1. W przeszłości z usług Domu korzystało 2 mieszkańców Gminy Biała. Prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy jest zadaniem zleconym gminie, a na jego działalność gmina otrzymuje środki z budżetu państwa.

Zgodnie z § 7 ust 4 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2010 roku Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. z 2010r. Nr 238, poz. 1586, z 2014r. poz. 1572):

„4. Osoba może być skierowana do domu prowadzonego przez inną gminę lub inny powiat niż gmina lub powiat właściwe ze względu na jej miejsce zamieszkania, pod warunkiem zawarcia porozumienia pomiędzy właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego...”

Mając na uwadze powyższe przepisy gminy Biała, Lubrza, Głogówek uchwałami powierzyły Gminie Prudnik realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na prowadzeniu ośrodka wsparcia tj. Środowiskowego Domu Samopomocy. W kwestii tej wymagane jest podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego oraz zawarcie stosownych porozumień.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Prudnik zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług, które zapewnia Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku (**druk nr 450**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) nadania nazwy drodze wewnętrznej (druk nr 451)

Projekt uchwały omówił **Burmistrz**. Wyjaśnił, iż w związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miejscowości Łąka Prudnicka oraz z wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości, zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy przy której zlokalizowane są budynki.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 451**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (druk nr 452)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż początkiem maja br. opublikowany został wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 3507/15 z dnia 26 kwietnia 2016 roku. W komunikacie do wyroku NSA stwierdza:

„Zgodnie z § 2 punkt 2 zaskarżonej uchwały Rady Miasta Augustowa opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania pobierało się od poniedziałku do piątku w godzinach od 9.00 do 17.00 oraz w soboty od 9.00 do 13.00, za wyjątkiem świąt. NSA wspomnianym wyrokiem stwierdził nieważność powołanego przepisu uchwały w części. Sąd kasacyjny uznał, że skoro sobota powinna być traktowana na równi z dniami ustawowo wolnymi od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p.a., co zostało przesądzone uchwałą 7 sędziów NSA z dnia 15 czerwca 2011 r. (sygn. akt I OPS 1/11), to z uwagi na zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez niego prawa, należy soboty w ten sam sposób traktować na gruncie ustawy o drogach publicznych. Stąd też, w ocenie NSA, w rozpoznawanej sprawie, brak było podstaw do ustalenia opłat za parkowanie w soboty w strefie płatnego parkowania.”

Należy zauważyć, że wyrok zapadł w konkretnej sprawie tj. strefy płatnego parkowania tak więc należy uznać, że ma zastosowanie do interpretacji pojęcia dnia wolnego od pracy w przypadku również naszej strefy płatnego parkowania.

Radny L. Piątkowski zapytał czy w związku z powyższym nie zmieni się umowa z firmą?

Burmistrz wyjaśnił, że powyższa zmiana wiąże się w określonym zakresie ze zmianą umowy na prowadzenie Strefy oraz mogącymi się pojawić w soboty utrudnieniami w zakresie rotacji miejsc parkingowych.

Dalsza dyskusja nie została podjęta w związku z powyższym Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (**druk nr 452**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

15) ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (druk nr 453)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Objęcie ochroną prawną platana klonolistnego rosnącego na terenie byłych Zakładów Przemysłu Bawełnianego „FROTEX” przy ul. Nyskiej w Prudniku ma na celu zachowanie szczególnie cennego elementu przyrody, uwydatnienie wartości przyrodniczej, krajobrazowej oraz dydaktycznej drzewa, a także zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez edukację jest obowiązkiem, wynikającym z ustawy o ochronie przyrody. Ustanowienie platana pomnikiem przyrody przyczyni się także do poprawy wizerunku miasta jako przyjaznego środowisku. Nazwa dla drzewa jest nawiązaniem do historii tego miejsca związanej z przemysłem włókienniczym, którego początki sięgają XIX wieku. Imię „Samuel” upamiętnia postać Samuela Fränkla, założyciela fabryki przy ul. Nyskiej. Drzewo posiada okazałą, kulistą koronę o dobrym stanie zdrowotności, bardzo zdrową i prawidłowo wykształconą pod względem morfologicznym kłodę, bez uszkodzeń i ubytków. Obwód pnia drzewa jest imponujący – 472 cm. Wiek drzewa szacowany jest na ok. 170 lat. Platan jest szczególnie cennym i wyjątkowym okazem w naszym regionie, m.in. z uwagi na fakt jego rzadkiego występowania – w Prudniku zlokalizowane są jeszcze tylko dwa platany o okazałych rozmiarach: w Parku Miejskim oraz na terenie Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku (przed willą rodziny Fränkel).

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z tym projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody „Samuel” (**druk nr 453**): został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) ustanowienia pomnika przyrody „Karol” (druk nr 454)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Objęcie ochroną prawną dębu szypułkowego rosnącego na terenie kanału młynówki pomiędzy ul. Reja i kompleksem ogródków działkowych w Prudniku ma na celu zachowanie szczególnie cennego elementu przyrody, uwydatnienie wartości przyrodniczej, krajobrazowej oraz dydaktycznej drzewa, a także zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez edukację jest obowiązkiem, wynikającym z ustawy o ochronie przyrody. Ustanowienie dębu pomnikiem przyrody przyczyni się także do poprawy wizerunku miasta jako przyjaznego środowisku. Nadanie drzewu imienia „Karol” związane jest z postacią Pana Karola Koziarowskiego, inicjatora objęcia ochroną pomnikową najcenniejszych drzew na terenie Gminy Prudnik.

Drzewo posiada okazałą, kulistą koronę (przesuniętą nieznacznie nad wewnętrzną drogę biegnącą wzdłuż ogrodów działkowych) o dobrym stanie zdrowotności z niewielką ilością posuszu, bardzo zdrową i prawidłowo wykształconą pod względem morfologicznym kłodę, bez uszkodzeń i ubytków, typową dla gatunku w naturalnych warunkach siedliskowych. Obwód pnia drzewa jest imponujący – 410 cm. Wiek drzewa szacowany jest na ok. 250 lat.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu?

Radny **J. Urbański** wyraził zdanie, że o ile w pierwszym przypadku zgadza się z proponowanym imieniem, o tyle w drugim absolutnie nie. Stwierdził, iż całkiem niedawno poruszany był temat nadania nazwy jednego z prudnickim rond i wówczas była mowa o tym, że nie powinno się ludziom żywym stawiać pomników, a tu taka propozycja.

Burmistrz wyjaśnił, że rondo i omawiany dąb to dwie całkiem odmienne kwestie. Rondu proponowano nazwę pełnego imienia i nazwiska konkretnego człowieka. I tak byłoby zapisane we wszystkich dokumentach. Tu nadaje się nazwę samego imienia, a tylko dla wiadomości radnych jest informacja dlaczego takie imię zostało wybrane.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody „Karol”
(druk nr 454):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

2 osoby głosowały „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (druk nr 455)

Projekt uchwały omówił zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej **J. Stępień**. Poinformował, iż w zeszłym roku rozpoczęły się prace nad sporządzeniem nowego studium, jeszcze podczas obowiązywania starej ustawy o planowaniu przestrzennym. Jesienią ubiegłego roku w ustawie o rewitalizacji wprowadzone zostały korekty do sporządzania studium. W dużym stopniu rozbudowana została sfera analityczna, ekologiczna i demograficzna w sporządzaniu takiego dokumentu. W związku z tym na chwilę obecną trzeba ograniczyć zakres prac jedynie do sporządzenia zmian, ponieważ analizy są na czasochłonne zarówno finansowo jak i czasowo. Stąd korekta, którą w dużym stopniu wymusiła zmiana ustawy.

Radna **I. Dębińska** poprosiła o wyjaśnienie czym studium różni się od planu zagospodarowania przestrzennego?

Zastępca Naczelnika **J. Stępień** wyjaśnił, że planowanie przestrzenne zbudowane jest na następującej zasadzie: robi się program strategii gminy, czyli dokument kierunkowy tego, co planuje się zrobić, drugim dokumentem kierunkowym, który lokalizuje poszczególne

inwestycje i założenia do planu zagospodarowania przestrzennego jest studium. Nie jest on dokumentem planu miejscowego, a dokumentem kierunkowym z lokalizacją wszystkich założeń: w jakim kierunku gmina chce pójść, jak planuje rozwijać budownictwo, przemysł, usługi. Podaje się tam również główne parametry architektoniczne gminy. Na podstawie studium tworzy się plan zagospodarowania przestrzennego, dokument daje całościowy pogląd na całą gminę. J. Stępień dodał, że prace nad obecnym studium rozpoczęte zostały w 2008 roku, natomiast plan zatwierdzony został w 2010 roku. Od tej pory zmieniło się wiele przepisów i plan wymaga pewnych korekt.

Burmistrz dodał, że jeżeli nie ma czegoś w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie można tego ująć w planie.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik (**druk nr 455**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

18) przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Poinformował, iż jest to w pewien sposób kontynuacja odbytego spotkania związanego z linią kolejową Magistralą Podsudecką. Wszystkie strony uczestniczące w spotkaniu uzgodniły, że zwrócą się do rad miejskich o przyjęcie apelu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, stąd projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to bardzo cenna inicjatywa, tylko pytanie czy będzie ona brana pod uwagę podczas podejmowania decyzji?

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przyjęcia Apelu Rady Miejskiej w Prudniku do Ministra Infrastruktury i w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy 2016-17 połączenia kolejowego na linii kolejowej nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa – Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków” (**druk nr 456**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodnicząca Komisji
Zofia Zeprzałka - Krzemień