

Protokół Nr XIX/2016
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej
w Prudniku
odbytego w dniu 25 kwietnia 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰ i zakończyło o godz. 14⁰⁰

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych.

Radni nieobecni: A. Isalska

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

Przewodniczący J. Odwrot na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej S. Polasz, Prokurent Zakładu Usług Komunalnych Cz. Bieniarz, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji P. Kawecki, Prezes Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego M. Czupkiewicz, Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych Z. Piłkuła, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska – Faron, Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami M. Gniecka – Witkowska.

Porządek posiedzenia:

1. **Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**
 - 1) Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością za rok 2015 (**druk nr 408**)
 - 2) Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych za rok 2015 (**druk nr 409**)
 - 3) Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku za rok 2015 (**druk nr 410**)
 - 4) Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego za rok 2015 (**druk nr 411**)
 - 5) Informacja z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku za 2015 rok (**druk nr 412**)
2. Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 (**druk nr 413**)
3. Zaopiniowanie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 414**)
4. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Prudniku (**druk nr 415**)
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 416**)
 - 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 417**)
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 418**)
 - 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 419**)
 - 6) zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 420**)
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 421**)
 - 8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 422**)

- 9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 423**)
- 10) nabycia nieruchomości (**druk nr 424**)
- 11) wynajęcia nieruchomości budynkowej (**druk nr 425**)
- 12) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania w trwałą zarząd nieruchomości jednostkom organizacyjnym Gminy Prudnik (**druk nr 426**)
- 13) powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (**druk nr 427**)

5. Sprawy bieżące komisji.

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością za rok 2015 (**druk nr 408**)

Przewodniczący Komisji J. Odwrot zakomunikował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo rzeczowy i wyczerpujący. Zapytał czy ktoś ma pytania do przedłożonej informacji?

Radna R. Alter – Moskwa zauważyła, iż w roku 2014 dokonana została modernizacja instalacji odpylania kotła. Zapytała, czy inwestycja ta faktycznie zmniejsza ilość spalin?

Dyrektor Zakładu Energetyki Ciepłej S. Polasz, powiedział że ZEC jako zakład produkujący energię ciepłą obowiązują pewne standardy emisyjne. Poinformował, że od stycznia tego roku standardy te są 4-krotnie bardziej restrykcyjne niż było to w latach ubiegłych: jeśli chodzi o pył dozwolone było 400mg/m³, aktualnie jest 100mg/m³. Jeżeli chodzi o zawartość szkodliwych substancji takich jak dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, to z racji techniki spalania ZEC spełnia standardy.

Radna R. Alter – Moskwa nadmieniła, że w sprawozdaniu jest mowa o solarach. Zapytała czy będą czynione dalsze inwestycje pod kątem tego typu energii.

Dyrektor ZEC poinformował, że jeśli chodzi o energię solarną w przypadku ZECu nie jest to energia rozwojową z racji tego, że nie ma wystarczającej powierzchni, gdzie można by je umiejscowić, w związku z czym inwestycje takie nie są planowane.

Radna R. Alter – Moskwa poprosiła o wyjaśnienie pojęcia opłaty zastępczej.

Dyrektor ZEC wyjaśnił, że ZEC, z racji tego, iż jest zakładem uciążliwym dla środowiska, zobowiązany jest do uiszczania różnego typu opłat, między innymi jest to opłata za wyemitowane spaliny. Istnieją przepisy, które próbują dopasować polskie prawo do prawa europejskiego, które polegają na tym, że co roku należy wykonać jakieś działanie związane z oszczędnością energii. Z wykonania zadania robi się audyt i w momencie kiedy uzyska on pozytywną opinię dostaje się tzw. białe certyfikaty. W momencie kiedy firma nie uzyska białego certyfikatu musi płacić opłatę zastępczą, czyli swojego rodzaju podatek.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień poprosiła o informacje na temat kosztów budowy przyłączy oraz wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania na ul. Nyskiej.

Dyrektor ZEC poinformował, że koszty przyłączy szacowane są na poziomie 200 - 250 tys. zł, natomiast budowa wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania to koszt ok. 500 tys. zł.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością za rok 2015:

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych za rok 2015 (druk nr 409)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych za rok 2015 omówił prokurent Cz. Bieniarz. Prokurent przedstawił sytuację finansową oraz bilans na koniec 2015 roku. Poinformował, iż w porównaniu do roku 2014 suma bilansowa zwiększyła się w aktywach trwałych, natomiast w aktywach obrotowych spadła. Pasywa i kapitał własny wzrósł, natomiast zobowiązania i rezerwy są na poziomie porównywalnym do roku 2014.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do przedstawionej informacji?

Głos zabrał radny **L. Piątkowski**, który powiedział, że już na poprzednich spotkaniach sugerował potrzebę zorganizowania drugiego punktu odbioru worków na śmieci. Zaproponował, aby dogadać się ze spółdzielnią mieszkaniową i być może tam udało by się uruchomić taki punkt, przynajmniej na 1 dzień w miesiącu. Powiedział, że taki punkt mógłby być również punktem mobilnym – po ogłoszeniu informacji mógłby jeździć samochód, z którego wydawano by worki.

Prokurent ZUKu wyjaśnił, że takie rozwiązania wiążą się nierozdzielnie z dodatkowymi kosztami.

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych J. Szablowska – Faron oznajmiła, że jeden punkt wydawania worków wynika z przetargu i z opisu przedmiotu zamówienia. Zostało tak ustanowione, że będzie jeden punkt w obrębie centrum. J. Szablowska dodała, że zlecenie usługi odbywało się w ramach przetargu i przedsiębiorstwa były zmuszone do minimalizacji kosztów.

Radna **I. Dębińska** zapytała, czy wydawanie worków nie mogłoby się odbywać przy okazji w punkcie pocztowym lub też przez osobę pobierającą czynsz?

Naczelnik J. Szablowska – Faron wyjaśniła, że takie rozwiązanie nie wchodzi w grę, ponieważ każde wydanie worków jest ewidencjonowane w systemie. Worki wbrew pozorom są bardzo drogie, a kosztami obciążona jest gmina. Aby takie rozwiązanie mogło mieć miejsce konieczny byłby system komputerowy łączący dwa punkty. Naczelnik dodała, że nie jest to takie proste, choć na pewno przy większych nakładach finansowych możliwe do zrealizowania.

Radny J. Porada zapytał jak wygląda kwestia wymiany pojemników na śmieci w przypadku ich zniszczenia? Czy wymiana taka jest płatna?

Prokurent ZUKu wyjaśnił, że jeżeli pojemnik się zużył i zniszczył „śmiercią naturalną” to zostaje on wymieniony na koszt firmy, natomiast w innych przypadkach trzeba za nowy pojemnik zapłacić.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Spółki Zakładu Usług Komunalnych za rok 2015:

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku za rok 2015 (druk nr 410)

Przewodniczący Komisji zakomunikował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo rzeczowy i wyczerpujący. Zapytał czy ktoś ma pytania do Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji P. Kaweckiego odnośnie przedłożonej informacji?

Głos zabrał J. Porada, który zapytał o przeglądy hydrantów. Zauważył, że odbywają się one bez nadzoru strażaków z danej miejscowości. Zapytał dlaczego tak jest?

Dyrektor ZWiK wyjaśnił, że wszystkie przeglądy hydrantów muszą być wykonane w określonym terminie i są one przeprowadzane razem z pracownikami Państwowej Straży Pożarnej. P. Kaweckie dodał, że wygląda to w ten sposób, że Państwowa Straż Pożarna

zaprasza na taki przegląd, ZWiK ma obowiązek zabezpieczyć sprzęt i jedzie się w konkretne miejsce.

Radna **R. Alter – Moskwa** zauważyła, że ze sprawozdania wynika, że w Aglomeracji Prudnik bardzo dużo nieoczyszczonych ścieków wprowadzonych zostało do wód lub do ziemi. Zapytała z czego to się bierze?

Dyrektor ZWiK wyjaśnił, że są to dane nieco zawyżone i są one liczbą zgodną z metodyką wynikającą z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Organ centralny traktuje różnice pomiędzy wodą sprzedaną, a ściekami dostarczonymi jako ścieki nieoczyszczone i zakłada, że wszystko co jest tą różnicą trafia do wód i gleby jako nieoczyszczone. Jest to liczba trochę odbiegająca od rzeczywistości, ponieważ część tej wody zużywanej jest na opryski i pojenie zwierząt. P. Kawecki wyraził zdanie, że jeżeli ktoś ma uprawy, czyli zużywa wodę, gdzie jest ona bezpowrotnie stracona, to zachęca do inwestowania w podliczniki. Zgodnie z przepisami aglomeracje powinny oczyszczać 100% generowanych ścieków. W kwestii rolników duże różnice pomiędzy pobraną wodą, a oddanymi ściekami będą karalne albo grozić będą pozbawieniem dotacji dla rolników.

Radny **J. Serafin** powiedział, że o ile dobrze pamięta przepustowość dobową wynosi 18 tys. m³. Zapytał jaka jest średnia, biorąc pod uwagę porę deszczową i porę suchą.

Dyrektor ZWiK wyjaśnił, że parametry oczyszczalni wyrażane są na dwa sposoby: obciążenie hydrauliczne liczone z m³, które oczyszczalnia może przerobić. I jeśli chodzi o hydraulikę to oczyszczalnia jest bardzo dobrze zaprojektowana. Drugim bardzo istotnym parametrem jest parametr obciążenia ładunkiem oczyszczalni, w tej chwili parametr ten wykorzystywany jest na poziomie 80-90% i nie jest ona tak dobrze zaprojektowana jak w przypadku hydrauliki. Reasumując sieć pod względem hydraulicznym nie jest obciążona, natomiast ładunkowo jest.

Radna **I. Dębińska** zapytała kiedy w planach jest podłączenie do kanalizacji Mieszkowic?

Dyrektor ZWiK zakomunikował, że ZWiK jako spółka może wybudować kanalizację, jednak pytanie kto będzie chciał płacić za ścieki, których taryfa będzie znacznie wyższa? Wybudowanie kanalizacji wiąże się z całym szeregiem kosztów: 2% to podatek od nieruchomości, 4,5% przeciętnie wynosi amortyzacja, kolejnym kosztem jest opłata za umieszczenie w pasie drogowym. W przypadku kanalizacji wybudowanie 1 metra to koszt około 600 zł. Rozważane było przyłączenie do kanalizacji wsi Szybowice, gdyż jest to wieś większa i bardziej zwarta. Jednak po przeanalizowaniu kosztów wyszło, że mieszkańcy musieliby płacić 20-30zł/m ścieków, a za tą kwotę spokojnie ścieki można wywieźć. Są programy unijne dające dofinansowanie na tego typu inwestycje, jednak Gmina Prudnik nie uzyskałaby dofinansowania z takiego powodu, że nie spełnia współczynnika koncentracji, który wynosi co najmniej 120 mieszkańców na 1 km nowo wybudowanej sieci. Współczynnik koncentracji wynika z dwóch powodów: technologicznego – kanalizacja ma pracować – trzeba wprowadzić taką ilość ścieków, aby mogły one swobodnie odpływać dalej. Drugi wskaźnik to wskaźnik ekonomiczny – kanalizacja musi obsługiwać odpowiednią ilość ludzi, żeby fakt jej istnienia nie wpływał znacząco na cenę.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku za rok 2015:

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego za rok 2015 (druk nr 411)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji?

Głos zabrała radna **Z. Zeprzalka – Krzemień**, która poprosiła o wyjaśnienie jak w praktyce wygląda zapis „Bardzo pozytywnym zjawiskiem jest rosnąca świadomość wielu właścicieli dotycząca zarządzania częściami wspólnymi nieruchomości, która pozwala na rzeczową dyskusję o przyszłości ich budynku”.

Prezes PTBS M. Czupkiewicz w odpowiedzi poinformował, że do niedawna było tak, że w wspólnotach mieszkaniowych, gdzie było 1-2 właścicieli, najemny wychodzili z założenia, że im się wszystko należy. Właściciel lokalu ponosił koszty w wysokości czynszu jaki naliczany był pozostałym najemcom i tak naprawdę było mu wówczas obojętne czy w budynku przeprowadza się remonty czy też nie. Dzisiaj koszty utrzymania części wspólnej zależą od wielu czynników, a nie tylko od stanu technicznego, jednak im stan techniczny będzie lepszy tym koszty będą niższe.

Radny **L. Piątkowski** korzystając z obecności dyrektorów zarówno PTBS, ZBK jak i ZEC zapytał kiedy ewentualnie zostanie opracowany system podłączenia budynków do instalacji centralnego ogrzewania ZEC-u?

Prezes PTBS poinformował, że wszystko zależy od właścicieli lokali. Dodał, iż przygotowane zostały ulotki informacyjne, które dostały do wszystkich właścicieli i najemców mieszkań, które mogą zostać podłączone do miejskiego ogrzewania. Odbyły się również rozmowy z ZEC-em, jednak ze strony właścicieli nie ma na dzień dzisiejszy żadnego odzewu.

Radny **L. Piątkowski** wyjaśnił, że chodzi mu bardziej o opracowanie programu, gdyż w innych miastach, w których próbują rozwiązać ten problem włączają się do tego również władze miasta wprowadzając zachęty do podłączania się do sieci.

Dyrektor ZBK Z. Pikuła powiedział, iż do ogrzewania miejskiego najczęściej nie chcą podłączyć się właściciele lokali, w których zamontowane jest ogrzewanie gazowe.

Radny **L. Piątkowski** stwierdził, iż podczas generalnych remontów części wspólnych w budynkach wspólnotowych można by budować podłącza do mieszkań.

Prezes PTBS potwierdził zdanie Z. Pikuły, że głównymi hamulcami w podłączeniu do sieci są właściciele z ogrzewaniem gazowym lub też elektrycznym. Powiedział, że można oczywiście wykonać instalacje części wspólnej, czyli zrobić podejścia do każdego mieszkania, z tymże koszty będą rosły proporcjonalnie do mniejszej ilości odbiorców – im mniej odbiorców tym wyższe koszty. Prezes M. Czupkiewicz oznajmił, że koszty doprowadzenia sieci do budynków wbrew pozorom nie są takie duże. Największy opór budzi jednak instalacja wewnątrz, gdyż koszty musi ponieść właściciel. Powiedział, iż jeśli ktoś ma piece kaflowe to może częściowo odzyskać włożone środki, jednak jeśli w mieszkaniu jest zainstalowane ogrzewanie gazowe to na zwrot kosztów nie ma szans. Dodał, że podczas podłączania do sieci logicznym jest pociągnięcie również instalacji pozwalającej na ciepłą wodę, gdyż jest to również zapewnienie bezpieczeństwa, które polega na likwidacji piecyków gazowych trujących ludzi. Jednak takiego podłączenia nie da się wykonać bez dewastacji tego, co jest w mieszkaniu. I to również stanowi problem.

Dyrektor ZEC S. Polasz powiedział, iż optuje się za tym, aby do sieci nie podłączać tylko jednej wspólnoty, jeśli znajduje się ona w ciągu kilku wspólnot z racji tego, że doprowadzenie tylko do jednej wspólnoty generuje większe koszty. Dodał, iż w przeszłości miały miejsce sytuacje, że wspólnoty były informowane o planach podłączenia budynków sąsiednich do sieci i nie było odzewu. W momencie rozpoczęcia prac zgłosiły się kolejne chętne wspólnoty do podłączenia. S. Polasz powiedział, iż w momencie kiedy wykona się podłączenie do 2 sąsiednich wspólnot to trzecia praktycznie nie ma już szans, a wykonywanie rurociągów o większej średnicy niż jest potrzeba generuje dodatkowe koszty, które dzielą się proporcjonalnie na ilość faktycznych podłączeń.

Na tym dyskusja została zakończona. , w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego za rok 2015:

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) Informacja z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku za 2015 rok (**druk nr 412**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji?

Radna **R. Alter – Moskwa** zauważyła, że w sprawozdaniu wykazane są ogromne wydatki na utrzymanie zasobów.

Dyrektor ZBK Z. Pikuła wyjaśnił, że utrzymanie zasobów komunalnych wiąże się nierozzerwalnie w kosztami, na które nie ma większego wpływu.

Radny L. Piątkowski wyraził zdanie, że Prudnik pięknieje, jednak nie może znieść faktu, że osoby, które prowadzi działalność w budynkach wspólnotowych często malują tylko swoją część na kolory, które nie są w żaden sposób dopasowane do reszty budynku. Zapytał czy można wpłynąć na zaprzestanie takich praktyk? Drugim pytaniem było również możliwość zakazania wieszania reklam na elewacjach budynkach.

Dyrektor ZBK poinformował, że na każdą ingerencję w elewację musi być zgoda konserwatora zabytków. Być może zdarzają się pojedyncze przypadki samowoli, jednak jak zapewnił dyrektor Pikuła, właściciele są uczulani na tego typu działania.

Prezes PTBS powiedział, że jeśli chodzi o reklamy to w rękach rady miejskiej jest ustalenie pewnych zasad.

Radna **Z. Zeprzałka – Krzemień** stwierdziła, iż w przedstawionej informacji jest analiza, z której wynika, że standard zasobów komunalnych jest na dość wysokim poziomie. Jako przykład podała, że $\frac{3}{4}$ mieszkań ma powierzchnie ponad 50 m². Z kolei patrząc na stan techniczny gminnego zasobu lokalowego, to obraz potrzeb i tego co jest do zrobienia, inaczej prezentuje się w oczach radnej, np. klatki schodowe, których 30% jest do naprawy, wentylacje 35%, zużyte przewody kominowe, stropy, instalacja elektryczna, stolarka okienna, itp. Zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora w jakim zakresie najemcy we wspólnotach są zainteresowani współpracą w zakresie poprawy standardu budynków.

Dyrektor ZBK oznajmił, że w miejscach gdzie dotyczy to części wspólnej najemcy nie mają wyjścia, bo jeżeli jest zagrożenie to ZBK jest rygorystyczne i stara się te zagrożenia eliminować. Jeżeli chodzi o zasoby ZBK to przeprowadzane są przeglądy kominiarskie, gazowe i na ich podstawie opracowywane są roczne plany remontów. Dane zawarte w informacji wynikają z przeprowadzonych przeglądów, które są w planach do realizacji w najbliższej przyszłości.

Na tym dyskusja została zakończona. , w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku za 2015 rok:

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 (**druk nr 413**).

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska – Faron omówiła informacje zawarte w sprawozdaniu.

Przewodniczący podsumował, że informacja przedstawiona została w sposób szczegółowy, zwrócił się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 (**druk nr 413**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Zaopiniowanie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 414**)

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami M. Gniecka – Witkowska omówiła przedstawioną informację o stanie gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Prudnik.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionej informacji?

Radna **R. Alter – Moskwa** zapytała czym spowodowany jest spadek ilości deklaracji? Kiedy należy złożyć korektę deklaracji?

Kierownik Referatu **M. Gniecka – Witkowska** wyjaśniła, że każdy właściciel nieruchomości musi złożyć korektę deklaracji w przypadku zmiany nieruchomości, bądź też w przypadku zmiany ilości osób (urodzenia, zgody). Dodała, że odnotowuje się bardzo duży ruch jeśli chodzi o liczbę osób, które deklarowane są w deklaracji.

Radna **R. Alter – Moskwa** zwróciła się z prośbą o przypomnienie na łamach prasy co zalicza się do odpadów biodegradowalnych?

Kierownik Referatu **M. Gniecka – Witkowska** poinformowała, że zgodnie z definicją do odpadów biodegradowalnych należy wszystko co podlega mikrorozkładowi. Dodała, że aktualnie składowisko odpadów w Domaszkowicach przyjmuje jedynie trawy. Do odpadów biodegradowalnych absolutnie nie zalicza się resztek jedzenia. M. Gniecka – Witkowska poinformowała, że przez miesiąc w Tygodniku Prudnickim ukazuje się informacja na temat odpadów, w planach jest ogłoszenie o planowanym segregowaniu odpadów i prawidłowego naklejania kodów.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z czym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 414**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Prudniku (**druk nr 415**)

Zgodnie z art. 13 ust. 4a ustawy z dnia z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355 z późn. zm.) Rada gminy może przekazać, na warunkach określonych w porozumieniu zawartym między organem wykonawczym gminy, a komendantem powiatowym Policji, środki finansowe dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2, dla policjantów

właściwych miejscowo komend powiatowych realizujących zadania z zakresu służby prewencyjnej.

Komendant Powiatowej Policji w Prudniku zwrócił się z wnioskiem do Gminy Prudnik o dofinansowanie wynagrodzeń dla policjantów za dodatkowe służby prewencyjne w czasie ponadnormatywnym, które będą pełnione na terenie miasta i gminy Prudnik m. in. podczas XIX Wystawy Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego, XXI Targów Przedsiębiorczości i Rzemiosła INTER-REGION. Ponadto zwiększenie ilości służb prewencyjnych w patrolach pieszych i zmotoryzowanych usprawni zabezpieczenie m. in. pobytu i przemieszczania się pielgrzymów, w związku z organizowanymi Światowymi Dniami Młodzieży.

Po rozpatrzeniu wniosku Gmina udzieli wsparcia finansowego w wysokości 8.000,00 zł. Gmina współpracuje z Komendą Powiatową Policji w Prudniku w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Prudniku (**druk nr 415**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 416**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy J. Zielińska**. Poinformowała, że w związku z ogłoszeniem ustawy budżetowej na 2016 r. i informacji o ostatecznym podziale dochodów dla gmin związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej dokonuje się zmiany planu dochodów zgodnie z decyzją Wojewody Opolskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 416**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 417**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**.

1. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 700 w § 0470 o kwotę 58.000,00zł z tytułu wpływów z opłat za trwały zarząd, użytkowanie i służebności.
2. Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 926 w § 0970 o kwotę 1.460,00zł z tytułu ubezpieczenia mienia za zdarzenia na terenie placu zabaw w Parku Miejskim. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 926 rozdziale 92601 na zakup uszkodzonych części tj. ogrodzenia skatepark.
3. Dokonuje się zwiększenia dochodów majątkowych w dziale 600 w § 6207 o kwotę 2.655.818,10zł w związku z uzyskaniem wyższego dofinansowania za zrealizowane zadanie pn. „III etap rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika”.
4. W związku z wspólną realizacją zadania polegającego na wykonaniu dokumentu pn. Studium Wykonalności jako załącznika do wniosku „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” składanego w partnerstwie do konkursu

organizowanego przez Urząd Marszałkowski o dofinansowanie ze środków RPOWO na lata 2014-2020 dokonuje się zwiększenia dochodów majątkowych w dziale 900:

- w § 6610 o kwotę 8.000,00zł - Gminy: Branice, Kietrz, Głuchołazy, Głubczyce,
- w § 6620 o kwotę 2.000,00zł - Powiat Głubczycki.

Dotacje stanowią wspólne pokrycie kosztów opracowania dokumentu Studium Wykonalności przez cztery gminy i jeden powiat. Koszt dokumentu wyniesie 12.000,00zł.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 208.763,00zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”. Pozyskane środki przeznacza się na dotacje na inwestycje dla:

- Zarządu Budynków Komunalnych w dziale 700 rozdziale 70001 w kwocie 50.000,00zł na dostosowanie pomieszczeń pod potrzeby działalności kinowo-widowiskowej w budynku Domu Kultury w ramach zadania „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”;

- Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku w dziale 921 rozdziale 92109 w kwocie 158.763,00zł na zadanie pn. "Zakup foteli, systemu nagłośnienia oraz ekranu do nowo tworzonego kina „Diana” w Prudniku”.

6. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 100.000,00zł na nowe zadanie pn. „Budowa drogi łączącej ul. Batorego z ul. Wiejską wraz z przeprawą mostową” - etap I, wykonanie dokumentacji technicznej w związku z aplikowaniem o środki zewnętrzne w ramach tzw. schetynówki na rok 2017.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 200.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi ulicy Tuwima - etap I”

8. Dokonuje się zmian w dziale 700 rozdziale 70005 poprzez:

- zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 7.000,00zł w zadaniu pn. "Zniesienie współwłasności nieruchomości - działka nr 2603/257, mapa 10, obręb Prudnik”;

- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 14.600,00zł w zadaniu pn. "Nabycie nieruchomości oznaczonej na mapie nr 1 obręb Prudnik nr pomiarowym 2698/114 o pow. 0,0242 ha". W związku z koniecznością nabycia gruntów na poszerzenie ul. Przemysłowej w Prudniku niezbędne jest nabycie prawa użytkowania wieczystego ww. działki;

- zwiększenie wydatków bieżących na wyceny nieruchomości o kwotę 9.000,00zł, na prace geodezyjne o kwotę 20.000,00zł, na odszkodowanie za grunty nabyte przez Gminę Prudnik na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, działki nr 19240/61 i 240/57 mapa nr 2 obręb Łąka Prudnicka o kwotę 8.500,00zł (ww. działki zostały wydzielone pod drogi publiczne gminne i z mocy prawa przeszły na własność Gminy Prudnik - właścicielowi przysługuje odszkodowanie).

9. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 754 rozdziale 75405 o kwotę 8.000,00zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wynagrodzenia dla policjantów za służby prewencyjne w czasie ponadnormatywnym

10. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 758 rozdziale 75818 o kwotę 494.718,10zł na zwiększenie rezerwy celowej na zadania majątkowe. Planuje się przeznaczenie rezerwy na realizację zadań dla potrzeb potencjalnych inwestorów oraz zadań oświatowych, wykonanie zaleceń pokontrolnych.

11. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących na dotacje celowe udzielone w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego:

- w dziale 851 rozdziale 85195 o kwotę 2.000,00zł tj. w zakresie ochrony i promocji zdrowia;
- w dziale 854 rozdziale 85495 o kwotę 22.000,00zł tj. w zakresie turystyki i krajoznawstwa - 6.000,00zł, w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym -8 000,00zł,

w zakresie działalności na rzecz kombatanów i osób represjonowanych lub w zakresie ratownictwa i ochrony ludności -8.000,00zł;

- w dziale 921 rozdziale 92195 o kwotę 2.0000,00zł tj. w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;

- w dziale 926 rozdziale 92605 o kwotę 10.000,00zł tj. w zakresie kultury fizycznej.

12. Dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 1.630.000,00zł z przeznaczeniem na nowe zadania pn:

- „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Traugutta w Prudniku” - etap I, dokumentacja w kwocie 30.000,00zł. W ramach zadania dokonana zostanie aktualizacja dokumentacji technicznej wraz z przeprowadzeniem postępowania środowiskowego oraz sporządzenie audytu energetycznego dla budynku po byłej szkole przy ul. Traugutta nr 10 na potrzeby OPS-u. Realizacja zadania konieczna jest z racji aplikowania o środki zewnętrzne w ramach działania w zakresie gospodarki niskoemisyjnej - zwiększenie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej.

- "Rozwój infrastruktury poprzemysłowych terenów inwestycyjnych przy ul. Nyskiej w Prudniku" w kwocie 1.600.000,00zł. W ramach zadania dokonany zostanie remont hal poprodukcyjnych po byłych Zakładach Przemysłu Bawełnianego Frotex wraz z infrastrukturą towarzyszącą - pod potrzeby inwestora zainteresowanego dzierżawą hal.

13. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 210.000,00zł. W związku z koniecznością przeznaczenia kwoty 90.000,00zł jako zabezpieczenie udziału własnego na realizację zadania „Zakup foteli, systemu nagłośnienia oraz ekran do nowo tworzonego kina "Diana" w Prudniku", na które POKiBP otrzymał dofinansowanie w kwocie 150.000,00zł z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej na Rozwój kin, Priorytet: Modernizacja kin, Gmina Prudnik musi uzupełnić brakującą kwotę w ramach dotacji podmiotowej dla POKiBP. Natomiast kwotę 120.000,00zł zostanie przeznaczona na uzupełnienie bieżącego budżetu ośrodka kultury.

Radny **J. Serafin** oznajmił, że w budżecie na 2015 rok były przeznaczone pieniądze na wykonanie dokumentacji oświetlenia na byłej jednostce wojskowej. Zapytał Burmistrza czy ma ten fakt na uwadze. Zapytał również czy Burmistrz planuje przeznaczyć 10 000 zł na wody geotermalna?

Burmistrz wyjaśnił, że w 2015 roku rzeczywistość była nieco inna. Nie było wówczas hal Frotexu, ani potrzeby remontu, dostosowywania tych hal na potrzeby inwestorów. Oznajmił, że w koszarach jest oświetlenie, które umożliwi swobodne poruszanie się po rejonie. Odnośnie wód geotermalnych Burmistrz wyraził zdanie, że na dzień dzisiejszy Gmina ma ważniejsze wydatki.

Radny **J. Serafin** poinformował, iż nie chodzi mu o to, aby Gmina wykonywała czynności związane z badaniami i poszukiwaniami wód termalnych, ale o to, aby rozpropagować akcję, w celu znalezienia kogoś kto prywatnie podejmie się takich działań.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 417**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 418**)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy. Poinformowała, że Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku przedłożył wniosek o ustanowienie dodatkowych jednostek stawek kalkulowanych na :

1. Rozbiórkę budynku mieszkalnego w wysokości 219,12 zł. do m² powierzchni,
2. Wymianę liczników ciepła w wysokości 316,04zł. do 1 sztuki.

Powyższe kalkulacje dotyczą prac wykonywanych systemem zleconym z podatkiem Vat nie podlegającym odliczeniu.

Udział procentowy dotacji przedmiotowej określono dla uchwalanych stawek jednostkowych w wysokości 95% planowanych kosztów i prac remontowych, jednak nie więcej niż do wysokości przyjętej w budżecie gminy Prudnik na 2016 rok kwoty dotacji przedmiotowej na powyższy cel.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 418**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 419)

Projekt uchwały omówił Burmistrz. Wyjaśnił iż dotyczy on wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Dotychczasowy dzierżawca gruntu wyszczególnionego w projekcie uchwały został ponownie wyłoniony jako dzierżawca tego gruntu. Uchwała dotyczy działki rolnej w Wierzbcu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 419**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

6) zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 420)

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały Nr LI/810/2013 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych.. Zmiany powstały w powierzchniach zamienianych działek w wyniku wznowienia granic - działek nr 405 i 406, a także podziału działki nr 1141/271 w wyniku ,której powstała działka nr 2826/271 o powierzchni 0,0178 ha, która jest przedmiotem zamiany.

Zamiana powyższych działek ma na celu umożliwienie dojazdu od strony podwórek do ulicy Kolejowej mieszkańcom nieruchomości położonych przy ul. Kolejowej nr 39,41 i 43. Na podwórkach znajdują się garaże, bez możliwości prawnego dojazdu do drogi publicznej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 420**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

7) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 421)

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały Nr IX/117/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej. Zmiana powstała w powierzchni działki w wyniku wznowienia granic. Działka zlokalizowana jest w miejscowości Szybowice.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 421**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 422)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 11 - obręb Szybowice - jako działka nr 493/2 o powierzchni 0,2661 ha. W planie zagospodarowania przestrzennego części wsi Szybowice teren działki nr 493/2 oznaczony jest symbolem "71RM,MN" - o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej.

Rada Sołecka wsi Szybowice wyraziła pozytywną opinię w sprawie zbycia powyższej nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 422**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 423)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 11 - obręb Szybowice - jako działka nr 492/2 o powierzchni 0,1804 ha. W planie zagospodarowania przestrzennego części wsi Szybowic teren działki nr 492/2 oznaczony jest symbolem "71 RM,MN" - o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej.

Rada Sołecka wsi Szybowice wyraziła pozytywną opinię w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 423**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

10) nabycia nieruchomości (druk nr 424)

Projekt uchwały dotyczy nabycia od Skarbu Państwa - Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości oznaczonej na mapie nr 4 obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1028/3 o pow. 2,3297 ha położonej w rejonie ul. Dąbrowskiego w Prudniku.

Teren przeznaczony jest w planie zagospodarowania przestrzennego pod ulice lokalne główne - symbol „TDL”.

Agencja Nieruchomości Rolnych wyraziła zgodę na nieodpłatne przekazanie wskazanego gruntu Gminie Prudnik, po wykonaniu na koszt Gminy Prudnik podziału geodezyjnego działki nr 791/3 mapa 4 i innych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy notarialnej. Rada Miejska w Prudniku w dniu 25 czerwca 2015 r. podjęła uchwałę Nr X/135/2015 w sprawie nabycia nieruchomości.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem nabycia oznaczoną numerem pomiarowym 1028/3 o pow. 2,3297 ha. Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/135/2015.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (**druk nr 424**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

11) wynajęcia nieruchomości budynkowej (druk nr 425)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miejską na wynajęcie nieruchomości budynkowej będącej własnością Gminy Prudnik, położonej w Prudniku przy ul. Nyskiej 17a na okres 10 lat. Nieruchomość o powierzchni 4778,91 m² od września 2006 roku do lipca 2015 roku dzierżawiona była przez firmę Coroplast. Z wnioskiem o wynajęcie nieruchomości zwrócił się Inwestor z branży motoryzacyjnej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wynajęcia nieruchomości budynkowej (**druk nr 425**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania w trwałe zarząd nieruchomości jednostkom organizacyjnym Gminy Prudnik (druk nr 426)

Gmina Prudnik posiada jednostki organizacyjne, które prowadzą swoją działalność z wykorzystaniem nieruchomości będących własnością Gminy Prudnik. Zachodzi konieczność prawnego uregulowania korzystania z tych nieruchomości przez te jednostki. Prawną formą uregulowania tych stosunków przewidzianą w ustawie o gospodarce nieruchomościami, jest instytucja trwałego zarządu. Za ustanowienie trwałego zarządu nad nieruchomościami dotyczącymi projektu uchwały są pobierane opłaty roczne w wysokości 0,3% wartości rynkowej nieruchomości oddawanych w trwałe zarząd. Jako, że większość jednostek organizacyjnych Gminy Prudnik jest finansowanych lub współfinansowanych z budżetu Gminy Prudnik prowadząc działalność: charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo-rozwojową, wychowawczą, sportowo-kulturalną, nie uzyskują przy tym dochodów, pobieranie opłat w podstawowej 0,3% stawce wiązałoby się ze zwiększonymi wydatkami budżetu miasta na finansowanie tych jednostek. Aby zmniejszyć te wydatki, na mocy stosownych przepisów, w ramach decyzji własnych gminy podjęcie niniejszej uchwały czyli obniżenie 0,3 % stawki o 99% jest zasadne.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania w trwałe zarząd nieruchomości jednostkom organizacyjnym Gminy Prudnik (**druk nr 426**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (**druk nr 427**)

Powołanie Rady Muzeum następuje na podstawie ustawy o muzeach, która szczegółowo określa zasady powołania jej członków. Do Rady zostali desygnowani przedstawiciele zgłoszeni przez:

- Gminę Prudnik w osobie Stanisława Hawrona,
 - instytucje wspierającą Muzeum w osobie Stanisława Derdy,
 - dyrektora Muzeum w osobach: Beata Wiewiórka, Maria Strońska, Franciszek Dendewicz.
- Rada zgodnie z przyjętym statutem Muzeum liczy 5 osób. Tryb pracy Rady określa regulamin.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum działającej przy Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (**druk nr 427**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

5. Sprawy bieżące komisji.

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 5 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji

Jan Odwrot