

**Protokół Nr XVIII/2016  
z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej  
odbytego w dniu 30 marca 2016 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 11<sup>00</sup>  
Na 7 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

Radni nieobecni: Z. Kosiński

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

*/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/*

Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Sekretarz Gminy M. Radom, Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowski, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku T. Chrobak, Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyń B. Starzyk, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek - Malinowska

**Porządek posiedzenia:**

- 1. Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**
  - 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)
  - 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 378**)
  - 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyń (**druk nr 379**)
  - 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)
- 2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
  - 1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)
  - 2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)
  - 3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)
  - 4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)
  - 5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)
  - 7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)
  - 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)
  - 10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)
  - 11) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**)
  - 12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**)
  - 13) zbycia nieruchomości (**druk nr 393**)

- 14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**)
- 15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**)
- 16) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**)
- 17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**)
- 18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**)
- 19) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**)
- 20) zbycia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 21) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**)
- 22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (**druk nr 402**)
- 23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)
- 24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**)

### 3. Sprawy bieżące komisji.

#### Ad 1.

#### **Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**

##### 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)

Informację z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy omówił Kierownik **Tadeusz Piątkowski**. Wyjaśnił, iż ŚDP w Prudniku działa na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Swoją działalność prowadzi w oparciu o treningi: trening funkcjonowania w codziennym życiu, trening umiejętności interpersonalnych i rozwiązywania problemów, trening umiejętności spędzania wolnego czasu. Środowiskowy Dom Samopomocy oferuje swoim uczestnikom poradnictwo psychologiczne, pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych, różnego rodzaju zajęcia sportowe, inne formy postępowania przygotowujące do uczestnictwa w różnych dziedzinach życia. W ŚDS zatrudniona jest pielęgniarka, która w ramach swoich obowiązków prowadzi m. in. zajęcia z higieny osobistej. Ponadto organizowane są konsultacje u lekarzy specjalistów dla uczestników w zależności od potrzeb. Wszystkie zadania ŚDS realizowane są zgodnie z rocznym planem pracy. Efektem prowadzonej działalności jest pomoc w procesie usamodzielniania się uczestników, pozwala im ona na ochronę godności osobistej, rozwój osobowości, poczucie intymności, dokonywania wyboru, rehabilitacji społecznej jak i zawodowej. W zajęciach uczestniczy około 60 osób - dotacja na jednego uczestnika w roku 2015 wyniosła 960 zł, natomiast liczba pracowników zatrudnionych w 2015 roku wyniosła 12 osób na 12 etatach. Kierownik T. Piątkowski podkreślił również bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miejskim oraz innymi instytucjami. Poinformował, iż zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza nr 224/2011 Środowiskowy Dom Samopomocy prowadzi stołówkę i w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2015 stołówka wydała posiłki dla 250 osób. Łącznie w okresie sprawozdawczym wydano 58 642 obiady.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionej informacji? Radni dyskusji nie podjęli, wobec czego przyjęcie

informacji z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku za rok 2015 zostało poddane pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

## 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 378)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku przedstawił **kierownik Tadeusz Chrobak**. Poinformował, iż na przestrzeni 25 lat, od momentu powstania Ośrodka, widać jaki zakres obowiązków został mu przypisany. Na początku była to tylko pomoc społeczna, natomiast na dzień dzisiejszy Ośrodek realizuje 13 zadań, związanych z wszelkimi sprawami socjalnymi. Powiedział, iż fakt, że wszystkie te zadania są realizowane w ramach jednej jednostki w znacznym stopniu pozwala wyłapywać osoby, które składają nieprawdziwe informacje.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w związku z przedstawioną informacją? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym informacja z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2015 została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

## 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu (druk nr 379)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu przedstawiła dyrektor **Barbara Starzyk**. Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” w Prudniku jest placówką oświatowo – wychowawczą o charakterze całorocznym. Organem prowadzącym jest Gmina Prudnik, natomiast organem sprawującym nadzór pedagogiczny nad schroniskiem jest Opolski Kurator Oświaty. Schronisko jako placówka oświatowa swoją działalność opiera na statucie, planie pracy na dany rok szkolny, którego jednym z głównych celów jest upowszechnienie wśród dzieci i młodzieży krajoznawstwa jako różnych form turystyki i wypoczynku. Schronisko posiada przystępną ofertę cenową za noclegi dla dzieci i młodzieży szkolnej, akademickiej, nauczycieli i opiekunów grup zatwierdzona przez Burmistrza Prudnika. Dyrektor B. Starzyk poinformowała, iż zadania w roku sprawozdawczym SSM „Dąbrówka” w Prudniku i jego filii „U Króla Gór Opawskich” zostały wykonane przy średnio – rocznym zatrudnieniu 11,30 etatów. Znaczną pomoc przy pracach porządkowych w budynkach i na posesji schroniska otrzymały dzięki stażom organizowanym i finansowanym przez Powiatowy Urząd Pracy. W Schronisku działa świetlica opiekuńczo – wychowawcza, do której na zajęcia uczęszczało 18 osób w wieku od 6 do 15 lat. Głównym celem świetlicy było zapewnienie dzieciom opieki, pomocy dydaktycznej, zapewnienie dobrego samopoczucia oraz przyjemnego spędzenia wolnego czasu. Ważnym zadaniem realizowanym przez świetlicę jest działalność opiekuńczo – wychowawcza ukierunkowana na wsparcie rodzin o trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci. W ramach zajęć świetlicowych zorganizowano spotkanie z lekarzem weterynarii, z dogoterapeutą, dzień dziecka, wieczór andrzejkowy, Halloween, spotkanie z Mikołajem oraz wieczór wigilijny. Kontynuując omawianie sprawozdanie Dyrektor SSM poinformowała, iż w roku 2015 w schronisku zostały podpisane umowy na prowadzenie praktyk zawodowych uczniów Zespołu Szkół Rolniczych oraz dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Prudniku. Ponadto schroniska prowadzą bardzo aktywną, wielopłaszczyznową reklamę, a najważniejszą z nich jest wysokość świadczonych usług. Głównymi odbiorcami oferty schroniska są szkoły zarówno

podstawowe, gimnazjalne jak i ponadgimnazjalne, którym oferowane są gotowe pomysły spędzania wolnego czasu tj. „Zielone Szkoły”, wyjazdy integracyjne, wycieczki klasowe i wiele innych. Schronisko Młodzieżowe swoją ofertę prezentowało również na różnego rodzaju targach, wystawach i konkursach turystycznych. Szkolne Schronisko Młodzieżowe składa się z dwóch budynków: SMM Dąbrówka w Prudniku oraz filią „U Króla Gór Opawskich w Wieszczyń. Do dyspozycji turystów jest 110 miejsc noclegowych, sale konferencyjne, jadalnie, kuchnie turystyczne, sala multimedialna, bagażownie na sprzęt. Na życzenie gościom zapewniany jest catering. W ciągu roku 2015 Schronisko gościło 108 grup zorganizowanych między innymi: harcerzy, sportowców, dzieci ze szkół, stowarzyszenia, organizacje oraz rodziny z dziećmi, ludzi w wieku emerytalnym, artystów oraz gości prywatnych i przedsiębiorców.

Radny **J. Serafin** zapytał jak wygląda bilans na koniec 2015 roku?

**Dyrektor SSM** poinformowała, iż w roku 2015 wydatki osiągnęły kwotę 781 993 zł, natomiast dochody wyniosły 443 756 zł. Dodatkowo Schronisko jako placówka oświatowa dostała subwencje w wysokości 191 tys. zł. B. Starzyk dodała, że schronisko nie pełni funkcji dochodowej.

Radny **A. Gajewski** powiedział, że w najbliższym czasie może dojść do sytuacji, gdzie schronisko w Wieszczyń zostanie wystawione na sprzedaż. Zapytał Dyrektor B. Starzyk czy nie obawia się, że w momencie przejęcie Wieszczyń przez prywatnego właściciela, który będzie miał szersze pole jeśli chodzi o uatrakcyjnienie miejsca, spadnie atrakcyjność obiektu w Prudniku?

**Dyrektor SSM** wyraziła zdanie, że atrakcyjność prudnickiego obiektu nie powinna spaść, jednak będzie zabiegać o to, aby dwa obiekty pozostały w posiadanie Gminy. Dodała, że każdy z obiektów ma inną specyfikę funkcjonowania, odwiedzają je inni goście. Do Wieszczyń przyjeżdżają dzieci, harcerze, osoby, które chcą odpocząć od zgiełku miasta. Dyrektor wyraziła zdanie, że jest to przepiękne miejsce pokazujące piękno Gór Opawskich, są tam szlaki turystyczne, wieża widokowa. Dodała, że warto byłoby się zastanowić nad nowymi pomysłami, które przyciągałyby kolejnych turystów. Wyraziła również opinie, że ośrodek ten w porównaniu z innymi jednostkami gminnymi nie generuje aż taki dużych kosztów.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyń:

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 380)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za rok 2015 omówiła **Kierownik Małgorzata Halek – Malinowska**. Przypomniała, że Agencja rozpoczęła swoją działalność z dniem 1 grudnia 2012 r. Zgodnie ze statutem przedmiotem działania Agencji jest promowanie i wspieranie innowacyjności oraz przedsiębiorczości, aktywizacja społeczności lokalnej poprzez wspieranie działań przyczyniających się do rozwoju lokalnego rynku pracy, promocja gminy w zakresie jej walorów turystycznych, produktów turystycznych, potencjału gospodarczego, oferty inwestycyjnej itp. Pod szyldem Agencji działają dwa obiekty Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Prudniku: pierwszy zlokalizowany jest przy ul. Plac Zamkowy 2, drugi przy ul. Plac Wolności 6. Łącznie obiekty posiadają 42 lokali użytkowych do dyspozycji najemców, w które w roku 2015 były miejscem pracy dla 50 osób. Liczba osób zatrudnionych w obu obiektach Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w odniesieniu do 2014 roku została utrzymana na tym samym poziomie. W ramach działań promocyjnych Regionalnych Inkubatorów pracownicy Agencji biorą udział w różnego rodzaju wyjazdach studyjnych

i szkoleniowych. Ponadto Agencja była organizatorem spotkań młodzieży z przedsiębiorcami Inkubatorów, przygotowywała oferty inwestycyjne skierowane do indywidualnych inwestorów, współpracowała z OCRG w zakresie aktualizacji oferty inwestycyjnej. Pracownicy Agencji brali udział w targach turystycznych między innymi we Wrocławiu, Ostrawie, Katowicach. Agencja organizowała przedsięwzięcia takie jak projekt „Dzieci bez granic”, Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko – Czeskiego, Kolonia dla dzieci z Nadwirnej, Targi Przedsiębiorczości Inter – Region „Dom i Ogród”. Ponadto w ramach Agencji prowadzony jest punkt informacji turystycznej w Ratuszu, do zadań którego należy obsługa turystów polskich i zagranicznych, prowadzenie poradnictwa i informacji krajoznawczo – turystycznej oraz udostępnianie bieżącej oferty turystycznej i krajoznawczej regionu, współpraca z punktami informacji turystycznej na terenie województwa opolskiego oraz Republiki Czeskiej. W ramach turystyki udało się uzyskać certyfikat na najlepszy produkt Turystyczny Województwa Opolskiego, zostały ulepszone szlaki turystyczne. Jeśli chodzi o współpracę z zagranicą to Agencja ściśle współpracuje z miastami Nadwirna, Bruntal, Northeim oraz z miastem Krnow. Dodatkowo w ramach promocji do poszczególnych mieszkańców działania Agencji docierają poprzez zamieszczanie artykułów w Dodatku Samorządowym na łamach Tygodnika Prudnickiego oraz Gazeta Prudnik24. Agencja wykonała strony internetowe: [www.promocja.prudnik.pl](http://www.promocja.prudnik.pl), oraz kalendarz wydarzeń Gminy Prudnik [www.wprudniku.pl](http://www.wprudniku.pl), prowadzi stronę Gminy na Facebooku. Dodatkowo Agencja brała udział w organizacji takich wydarzeń jak: Prudnickie, Dni Prymasowskie, Kwalifikacje Pucharu Śląska Opolskiego, Piknik Cup. Podjęto współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego w zakresie opracowania Mobilnego przewodnika po województwie opolskim. M. Halek – Malinowska poinformowała, że wykonano wiele gadżetów promocyjnych, z których większość zostało rozdysponowane podczas odbytych targów. Wykonano również pieczętkę pamiątkową, która wzbudza zainteresowanie wśród turystów. Kierownik Agencji powiedziała, że w tym roku w Prudniku odbędzie się zlot wolontariuszy Ośmiu Wspaniałych, którego Agencja będzie współorganizatorem.

Radny **J. Serafin** wyraził zdanie, że prudnickie inkubatory zdały egzamin i znalazły całoroczne obłożenie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy są przedsiębiorcy, którzy wyszli z inkubatorów i funkcjonują poza nimi?

**Kierownik APiRGP** poinformowała, iż w grudniu ubiegłego roku skończył się okres inkubacji niektórych najemców. Padło wówczas pytanie, czy będą mogli oni zostać w inkubatorze pod warunkiem podniesienia czynszu. W związku z tym, że nie było kolejnych chętnych do rozpoczęcia działalności w inkubatorze został zwiększony o 100% i wyrażono zgodę na kontynuowanie działalności. Kierownik dodała, że były to głównie szkoły językowe, które są w trakcie roku szkolnego. M. Halek poinformowała, że są firmy, którym udało się utrzymać na rynku po wyjściu z inkubatora, są również takie, które nie znalazły odbiorców na prudnickim rynku i musiały zakończyć swoją działalność.

Radny **J. Porada** zapytał czy są przedsiębiorcy, którzy zrezygnowali po podwyżce czynszu?

**Kierownik APiRGP** poinformowała, że nie ma takich przedsiębiorców.

Na tym dyskusja została zakończona. **Przewodniczący Komisji** poddał informację z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

## Ad. 2.

### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)

Strategie omówił **Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo obszerny. Strategie opracowane dla obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, których dotyczą kolejne uchwały, to dokumenty które stanowią podstawę do przygotowania dokumentów i opracowań realizacyjnych, podejmowania wspólnych działań, jak również wnioskowania o środki zewnętrzne na cele w nich ujęte. Dodał, iż w ogromnym stopniu ogólności są one potrzebne po to, aby dać furtkę na możliwości pozyskiwania na nie środków. Nie jest to plan budżetu, są to pomysły, a to co zostanie zrealizowane zależy od radnych.

Radny **J. Serafin** stwierdził, że rozumie to tak, że strategie potrzebne są głównie po to, aby mieć możliwość pozyskania środków unijnych.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda** odniosła się do kwestii związanych z transportem. Wyjaśniła, że wiodącym dokumentem jest Strategia Zintegrowanego Transportu, w którym zawarte są wszystkie najważniejsze tematy związane z transportem, parkingami, przejściami, zapewnieniem bezpieczeństwa, remontami dróg gminnych. Do strategii wpisane zostały przeprawy, obwodnice wschodnia i zachodnia, są wpisane drogi tworzące nową komunikację i zapewniające rozładowanie ruchu. Koncepcja natomiast skupia się na centrum przesiadkowym, na dworcu autobusowym, zahacza o zatoczki na Placu Wolności i remonty wiat przystankowych. R. Heda dodała, że najwięcej zastrzeżeń budzi kładka – przejście od ul. Podgórznej w kierunku Kaufladu. Poinformowała, że pomysł taki padł na którejś konsultacji społecznej i dlatego został wpisany do strategii obok wielu innych pomysłów.

Radny **J. Serafin** wyraził zdanie, że o obwodnicy wschodniej mówi się wiele lat. Strategia wszystko ładnie opisuje, ale jaki tego będzie efekt? Powiedział, że strategia powinna być czymś, co określa co w najbliższych paru latach zostanie zrobione? Na jakie konkretne działania można liczyć?

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że kwestia obwodnica leży nawet poza gestią Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Obwodnica ta jest w gestii Ministerstwa Infrastruktury. Powiedział, że odbyło się spotkanie komisji zajmującej się pograniczem polsko - czeskim i inwestycjami na pograniczu. Przedstawicielka Ministerstwa powiedziała wprost, że do tematu obwodnicy Prudnika będzie można wrócić po 2023 roku. Do tego czasu wszystkie zamierzenia są już rozplanowane i zamknięte i wiadomo, że w przeciągu następnych siedmiu lat taka budowa się nie rozpocznie. Burmistrz dodał jednak, że trzeba pamiętać, że takie kwestie są dynamiczne i ulegają ciągłym zmianom. Dodał, iż sytuacja może ulec zmianie w momencie gdy do użytku zostanie oddana obwodnica Nysy, gdyż są prognozy, że wówczas ruch samochodowy z Czech przeniesie się na stronę Prudnika i to będzie argumentem do rozpoczęcia inwestycji. GDDKiA robi badania natężenia ruchu, z których wynika, że jest on zbyt mały, aby obwodnica mogła powstać. Burmistrz odniósł się również do strategii oraz kwestii ich realizacji. Zauważył, że strategie od planu odróżnia to, że w planie wiadomo już co zamierza się robić oraz ma się środki na te cele. Strategia natomiast wyznacza kierunki, jest zapisem tego, co chciałoby się zrobić, a jej realizacja zależy od okoliczności.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec tego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 373)**

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku **(druk nr 373):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 374)**

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku **(druk nr 374):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 375)**

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku **(druk nr 375):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**5) przyjęcie przez Gminę Prudnik koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (druk nr 376)**

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Prudnik koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 **(druk nr 376):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 381)**

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku ze stanowiskiem Wojewody w sprawie prawidłowego kwalifikowania na poziomie gminy dochodów związanych z realizacją zadań rządowych na źródła rzeczywistej ich realizacji dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej w Planie dochodów związanych z realizacją zadań rządowych, określonych w załączniku nr 10 do uchwały budżetowej Nr XIX/247/2015 z dnia 18 grudnia 2015 roku.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie

wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, iż zmiany w budżecie Gminy Prudnik wynikają z uzyskanej nadwyżki budżetowej.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
1 osoba była „przeciw”,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 23.03.2016r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016r.

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016r. są zgodne. Powyższe zmiany w 2016 miały wpływ na wynik budżetu, natomiast nie miały wpływu na kwotę długu.

Natomiast w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2019 przedsięwzięcia pn. "Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej", na które gmina ubiegać się będzie o dofinansowanie ze środków unijnych w wysokości 85% kosztów kwalifikowalnych - maksymalnie 1.105.000,00Euro dokonano zmian w latach 2017 - 2019. Zmiany dochodów majątkowych dokonano w oparciu o przeliczenie dochodów wg kursu euro 4,2820zł. i wstępnych założeń do harmonogramu płatności. W poszczególnych latach po stronie dochodów majątkowych przyjęto do budżetu: 2017r. - 888.000,00zł. 2018r. - 1.593.789,00zł. 2019r. - 2.249.825,00zł.

Wydatki majątkowe zwiększono w poszczególnych latach o : 2016 - 62.000,00zł., 2017 - 1.600.400,00zł., 2018 -1.980.600,00zł., 2019 - 2.099.000,00zł.

Brakujące środki w latach 2017 w wysokości 712.400,00zł. i 2018 w wysokości 386.811,00 zł. planuje się pokryć środkami z kredytu długoterminowego zaciągniętego na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych - na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Środki z kredytu i odsetki nie wchodzi do obliczenia wskaźnika z art. 243 ufp. Spłata kredytu nastąpi ze



środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej po ich wpłynięciu do budżetu gminy. Dokonano zmian w harmonogramie wydatków majątkowych w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2019 przedsięwzięcia pn. "Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej"

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 5.821.950,00zł.

Wydatki poniesione w latach poprzednich 79.950,00zł. (dokumentacja)

Wydatki planowane na lata: 2016 - 62.000,00zł., 2017 - 1.600.400,00zł., 2018 - 1.980.600,00zł., 2019 - 2.099.000,00zł.. Limit zobowiązań 5.742.000,00zł.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje m.in: 2016-2017 Zagospodarowanie terenu Kozia Góra oraz budowa ogólnodostępnych sanitariatów ze zbiornikiem na nieczystości stałe; 2018 - Przebudowa ścieżek pieszych w raz z budową oświetlenia i robotami budowlanymi w małym parku przy źródle oraz budowę ścieżek pieszo-rowerowych wzdłuż ul. Poniatowskiego; 2019 - Prace rewaloryzacyjne w parku miejskim obejmujące przebudowę wybranych alejek, budowę i przebudowę oświetlenia parkowego, remont budynku i ogrodzenia kortu tenisowego, remont altany od strony ul. Staszica, remont i uzupełnienia małej architektury.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)

**Przewodniczący Komisji** omówił projekt uchwały. Poinformował, iż dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Dotychczasowy dzierżawca gruntu wyszczególnionego w projekcie uchwały został ponownie wyłoniony jako dzierżawca tego gruntu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)

Projekt uchwały dotyczy pozyskania działki nr 10/27 zlokalizowanej w Prudniku przy drodze nr 41 (przy ul. Wiejskiej) stanowiącej własność Skarbu Państwa i oddanej w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu. Przedmiotowa działka jest bardzo ważna ze względu na planowaną realizację zadania „Budowa Toru Enduro dla motocykli terenowych i kładów”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w piśmie z dnia 07.03.2016 r. potwierdziła chęć zrezygnowania z trwałego zarządu na części przedmiotowej działki i jako nowego właściciela wskazać Gminę Prudnik, pod warunkiem, iż wszelkie czynności związane z podziałem działki nr 10/27 w Prudniku dokona własnym staraniem i na swój koszt.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie

wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 391)**

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Damrota 17 w Prudniku o pow. 43,33 m<sup>2</sup>. Lokal składa się z: 1 pokoju o pow. 29,13 m<sup>2</sup>, kuchni o pow. 13,44 m<sup>2</sup>, wc o pow. 0,76 m<sup>2</sup>, do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,98 m<sup>2</sup>. Lokal mieści się na parterze budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Damrota 17, gdzie znajduje się 1 lokal mieszkalny wykupiony na własność, 3 lokale użytkowe wykupione na własność i 4 gminne lokale mieszkalne.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 392)**

Projekt uchwały dotyczy wycofania z procedury sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku.

Rada Miejska w Prudniku w dniu 28 sierpnia 2014 r. podjęła uchwałę Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej. W celu sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku przeprowadzono trzy przetargi ustne nieograniczone, które zakończyły się wynikiem negatywnym (ponieważ nikt do nich nie przystąpił). Ostatni przetarg na sprzedaż wymienionego lokalu odbył się 10 grudnia 2015 r. Cena wywoławcza do tego przetargu wynosiła 10.000,00 zł.

Z uwagi na brak zainteresowania przedmiotowym lokalem ze strony potencjalnych nabywców proponuje się przekazanie lokalu do najmu osobie (z listy) oczekującej na lokal z Zasobów Gminy Prudnik. W tym celu niezbędne jest uchylene Uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**13) zbycia nieruchomości (druk nr 393)**

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na rzecz ich użytkownika wieczystego, położonych w Prudniku (w rejonie ul. Prężyńskiej). Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2015 poz. 1774) nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 393**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 394)**

Uchwała dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 2606/328 o powierzchni 0,0008 ha.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 395)**

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XX/303/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,3600 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1185/271. W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 2832/271 o powierzchni 0,3600 ha. Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,3600 ha.

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**, która zapytała Burmistrza czy są prowadzone rozmowy z przedsiębiorcą w celu zaproponowania mu terenu po byłej otaczarni? Powiedziała, iż już na poprzednich komisjach prosiła, aby wycofać się ze sprzedaży działki, która otoczona jest drzewami, gdyż jest to teren prowadzący ciągiem pieszym z Dworca Kolejowego do centrum miasta na Plac Zamkowy. Wyraziła zdanie, że jest to zniszczenie możliwości perspektywistycznych użytkowania tego terenu. Dodała, że jest to piękny teren, który przeznaczyć można na cele rekreacyjne, a na planowaną tam inwestycję w postaci magazynu można znaleźć inne miejsce. Poprosiła raz jeszcze o przemyślenie tej decyzji.

Radny **J. Serafin** przyznał racje radnej U. Rzepieli. Wyraził zdanie, że teren jest dobrym łącznikiem między dworcem PKP a resztą miasta. Dodał, że faktycznie należałoby jeszcze raz zastanowić się nad sprzedażą tego terenu.

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że decyzja o sprzedaży była przemyślana, przeanalizowana również pod kątem długoterminowym i jest ostateczna, chyba, że Rada postanowi inaczej. Dodał, że terenów rekreacyjnych, jak i pod imprezy plenerowe w Prudniku jest dużo i z podjętej decyzji nie wycofa się. Inwestor miał do wyboru 5 lokalizacji, wybrał tą i zostanie ona sprzedana.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję i poddał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych,  
2 osoby głosowało „przeciw” ,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**16) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 396)**

W związku z planowaną przebudową napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Prudnik – Głubczyce EMCA Volt Sp. z o.o. w imieniu inwestora Spółki TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole ul. Waryńskiego 1 wystąpiła z prośbą o ustanowienie służebności przesyłu na rzecz inwestora, na nieruchomościach leżących na trasie linii Prudnik – Głubczyce w Gminie Prudnik .

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu, polegającej na przeprowadzeniu napowietrznej linii napowietrznej nad drogami gminnymi zgodnie z załącznikami do uchwały.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 397)**

Rada Miejska w Prudniku Uchwałą Nr VIII/90/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku wyraziła zgodę na nabycie części nieruchomości nr 826/340 mapa nr 10 – obręb Prudnik. Zlecono wydzielenie nabywanej nieruchomości. Projekt uchwały dotyczy zmian powstałych w wyniku podziału.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 398)**

dzierżawcami gruntu o powierzchni 20,70 m<sup>2</sup> stanowiącej części działek nr 920/99 i 810/94 pod garażem murowanym, który wybudowali własnym kosztem zwrócili się o nabycie na własność dzierżawionego gruntu pod garażem. Rada Miejska może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomość w przypadku, gdy sprzedaż tej nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi tę nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat i jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Z przedłożonych dokumentów wynika, że spełnione zostały warunki do bezprzetargowej sprzedaży. Ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej przez działkę nr 920/99 ma umożliwić każdoczesnemu właścicielowi działki będącej przedmiotem zbycia dogodny dostęp do tej ulicy.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**19) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 399)**

W związku z planowaną budową Farmy Wiatrowej „FW Szybowice” lokalizowanej w miejscowości Szybowice, Mieszkowice oraz Rudziczka, w tym planowanym posadowieniem wiatraków na gruntach przyległych do dróg wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prudnik, łopaty niektórych turbin wiatrowych swoim zasięgiem obejmować będą przestrzeń nad tymi drogami. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia na gminnej drodze wewnętrznej – działce nr 1139 w Szybowicach służebności gruntowej, polegającej na prawie

nawisu łopat rotora turbiny wiatrowej nad drogą gminną, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **20) zbycia nieruchomości (druk nr 400)**

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Czyżowice – jako działka nr 449/3 o powierzchni 0,2350 ha.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 400**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **21) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401)**

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 1 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 762/84 o powierzchni 0,0412 ha.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (druk nr 402)**

Projekt uchwały omówił kierownik **Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, że w styczniu 2013 r. w wyniku prezentacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na perspektywę do roku 2020, w którym w sposób szczególny położono nacisk na realizację projektów liniowych w miejsce projektów tzw. „punktowych” Gmina Prudnik na jednym z kolejnych spotkań członków Partnerstwa Nyskiego zaproponowała rozpoczęcie prac nad wygenerowaniem projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego, który mógłby stanowić wspólną oś dla kilku partnerów. Na propozycję Gminy Prudnik pozytywnie odpowiedziały następujące samorządy: Gmina Głucholazy, Gmina Głubczyce, Gmina Kietrz, Gmina Branice oraz Powiat Głubczycki, które rozpoczęły systematyczne prace związane z projektem pt. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Powyższy projekt był jednym z projektów kluczowych samorządu województwa opolskiego i jako jeden z niewielu znalazł się na liście projektów indykatorywnych, które miały być realizowane poza procedurą konkursową. Niestety

w wyniku decyzji Komisji Europejskiej wszystkie projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego zostały usunięte z listy projektów, które będą realizowane poza procedurą konkursową.

Konsekwencją powyższej decyzji jest fakt, iż projekt będzie aplikował w konkursie, który ogłoszony zostanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Poddziałanie 5.3.2. „Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 a który ogłoszony zostanie w miesiącu kwietniu 2016 r. Uchwała stanowiąc będzie jeden z obowiązkowych załączników do projektu oraz stanowić będzie podstawę do zawarcia z wszystkimi partnerami projektu stosownych umów i porozumień związanych z przygotowaniem projektu jak też i jego realizacją w przypadku uzyskania przez projekt dofinansowania. Podobnej treści uchwały (poszerzone o udzielnie Gminie Prudnik pełnomocnictwa na pełnienie funkcji Lidera Partnerstwa i reprezentowania danego partnera wobec osób trzecich w działaniach związanych z realizacją projektu) zostaną podjęte przez wszystkich partnerów projektu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**23)** zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w sposobie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik w związku z wnioskiem sołtysów, który wpłynął do Rady Miejskiej.

Głos zabrał sołtys Szybówic D. Szepelawy, który złożył wniosek o zmianę w projekcie uchwały w § 2 pkt. 1 dotyczącym procentowego potrącania diety z 50% za nieobecności na 15% za nieobecność na komisji i 20 % za nieobecność na sesji – zapis taki sam jak w uchwale dot. diet radnych.

Sekretarz **Gminy M. Radom** wyjaśnił obecnym na komisji czym sugerowano się ustalając procentowe potrącanie kwoty diety za nieobecności, jednak zaznaczył, że jaka wysokość zostanie uchwalona zależy od radnych.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez sołtysów:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było

Wobec powyższego głosowania wniosek sołtysów został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 403 po wprowadzonych zmianach:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik **(druk nr 404)**

W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie zwolnienia od podatku od nieruchomości od gruntów, budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie Gminy Prudnik z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji początkowej w rzeczowe akta trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, lub
- 2) szacunkowych kosztów płacy wynikających z utworzenia miejsc pracy w następstwie inwestycji początkowej, obliczonych za okres dwóch lat.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik **(druk nr 404)** został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### Ad. 3.

#### **Sprawy bieżące komisji**

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała  
Podinspektor  
*mgr inż. Joanna Chilińska*

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Partyczny

