

Protokół Nr XVIII/2016

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa
odbytego w dniu 30 marca 2016 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 15³⁵
Na 13 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych,
Radni nieobecni: I. Dębińska, J. Urbański
/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej,
Mieszaniowej i Budownictwa - Edward Mróz.

Przewodniczący Komisji E. Mróz na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości.
Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca
Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów
Rozwojowych R. Zwojewski, Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda, Kierownik
Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowski, Kierownik Ośrodka
Pomocy Społecznej w Prudniku T. Chrobak, Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego
w Prudniku z Filią w Wieszczyń B. Starzyk, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy
Prudnik M. Halek – Malinowska.

Porządek posiedzenia:

- 1. Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**
 - 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)
 - 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 378**)
 - 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyń (**druk nr 379**)
 - 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)
- 2. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)
 - 2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)
 - 3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)
 - 4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)
 - 5) przyjęcie przez Gminę Prudnik koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)
 - 7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 (**druk nr 383**)
 - 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)
 - 10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)
 - 11) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**)

- 12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**)
- 13) zbycia nieruchomości (**druk nr 393**)
- 14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**)
- 15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**)
- 16) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**)
- 17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**)
- 18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**)
- 19) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**)
- 20) zbycia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 21) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**)
- 22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**)
- 23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)
- 24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**)

3. Sprawy bieżące komisji.

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 377**)**

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy omówił Kierownik **Tadeusz Piątkowski**. Wyjaśnił, iż ŚDP w Prudniku działa na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Swoją działalność prowadzi w oparciu o treningi: trening funkcjonowania w codziennym życiu, trening umiejętności interpersonalnych i rozwiązywania problemów, trening umiejętności spędzania wolnego czasu. Środowiskowy Dom Samopomocy oferuje swoim uczestnikom poradnictwo psychologiczne, pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych, różnego rodzaju zajęcia sportowe, inne formy postępowania przygotowujące do uczestnictwa w różnych dziedzinach życia. W ŚDS zatrudniona jest pielęgniarka, która w ramach swoich obowiązków prowadzi m. in. zajęcia z higieny osobistej. Ponadto organizowane są konsultacje u lekarzy specjalistów dla uczestników w zależności od potrzeb. Wszystkie zadania ŚDS realizowane są zgodnie z rocznym planem pracy. Efektem prowadzonej działalności jest pomoc w procesie usamodzielniania się uczestników, pozwala im ona ochronę godności osobistej, rozwój osobowości, poczucia intymności, dokonywania wyboru, rehabilitacji społecznej jak i zawodowej. W zajęciach uczestniczy około 60 osób, dotacja na jednego uczestnika w roku 2015 wyniosła 960 zł, natomiast liczba pracowników zatrudnionych w 2015 roku wyniosła 12 osób na 12 etatach. Kierownik T. Piątkowski podkreślił również bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miejskim oraz innymi instytucjami. Poinformował, iż zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza nr 224/2011 ŚDS prowadzi stołówkę i w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2015 stołówka wydała posiłki dla 250 osób, łącznie w okresie sprawozdawczym wydano 58642 obiady.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w związku z przedstawioną informacją? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli,

w związku z czym informacja z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku za rok 2015 została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 378)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku przedstawił **kierownik Tadeusz Chrobak**. Poinformował, iż na przestrzeni 25 lat od momentu powstania Ośrodka widać jaki zakres obowiązków został mu przypisany. Na początku była to tylko pomoc społeczna, natomiast na dzień dzisiejszy Ośrodek realizuje 13 zadań, związanych z wszelkimi sprawami socjalnymi. Powiedział, iż fakt, że wszystkie te zadania są realizowane w ramach jednej jednostki w znacznym stopniu pozwala wyłapywać osoby, które składają nieprawdziwe informacje.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w związku z przedstawioną informacją? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym informacja z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2015 została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu (druk nr 379)

Przewodniczący Komisji poinformował, iż informacje były szczegółowo omawiane na poprzednich komisjach, w związku z czym zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do Dyrektora B. Starzyka?

Radny A. Gajewski poprosił, aby dyrektor B. Starzyk przedstawiła swoje zdanie na temat ewentualnej sprzedaży Schroniska w Wieszczyńcu.

Dyrektor SSM B. Starzyk poinformowała, iż jej zdaniem zarówno schronisko w Prudniku jak i w Wieszczyńcu powinno funkcjonować. Dodała, że każdy z obiektów ma inną specyfikę funkcjonowania, odwiedzają je inni goście. Do Wieszczyńcu przyjeżdżają dzieci, harcerze, osoby, które chcą odpocząć od zgiełku miasta. Dyrektorka wyraziła zdanie, że jest to przepiękne miejsce pokazujące piękno Gór Opawskich. Dodała, że warto byłoby się zastanowić nad nowymi pomysłami, które przyciągałyby kolejnych turystów. Wyraziła również opinię, że ośrodek ten w porównaniu z innymi jednostkami gminnymi nie generuje aż takich kosztów.

Przewodniczący Komisji zapytał jak duże jest obłożenie schronisk?

Dyrektor SSM B. Starzyk poinformowała, iż średnie obłożenie w Prudniku w roku 2015 wyniosło 29%, natomiast w Wieszczyńcu 23%. Dodała, że w porównaniu do roku 2014 odnotowano tendencję wzrostową.

Radny J. Roszkowski oznajmił, iż obiekt w Wieszczyńcu jest usytuowany w bardzo dobrym miejscu, gdzie panuje dobry klimat. Dodał, że Gmina Prudnik poza Wieszczyńcą nie ma równie atrakcyjnego miejsca. Powiedział, iż budynek zakupiony był głównie z myślą o harcerzach i młodzieży. Wyraził zdanie, że bezsensowną byłaby sprzedaż obiektu i jest stanowczo jej przeciwny.

Radny T. Wisła poprosił o przedstawienie jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o obłożenie Schronisk przez młodzież, ile w przeciągu 3 lat ich funkcjonowania odbyło się tam „Zielonych Szkół”? Wyraził zdanie, że Schroniska powinny tak funkcjonować, aby 70-80% obłożenia stanowiły dzieci i młodzież szkolna. Dodał, że fakt, iż schroniska odwiedzają ludzie

dorośli nie powinien cieszyć do końca, ponieważ w ten sposób Gmina przyczynia się do strat lokalnych przedsiębiorców prowadzących działalność hotelową.

Dyrektor SSM B. Starzyk poinformowała, że oferta Schronisk rozesłana została do wielu szkół w 7 województwach, zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej. Schronisko ma w swojej ofercie nie tylko możliwość przyjazdu na Zielone Szkoły. Opracowane zostały pakiety 1-2 dniowych wycieczek. Dodała, że Schronisko nie może być organizatorem takiego wypoczynku: zapewnia budynek, przewodników, transport, wyżywienie i całą obsługę, ustala się plan wycieczki, ale Schronisko nie ma kadry przygotowanej pedagogicznie. B. Starzyk mówiła również o targach, które pracownicy Schroniska odwiedzają w celu pokazania się jak największej ilości osób. Jeśli chodzi o ilość wycieczek na Zielonych Szkołach w roku poprzednim to 4 takie miały miejsce w Prudniku i 2 w Wieszczyźnie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyźnie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)

Przewodniczący Komisji poinformował, iż informacje były szczegółowo omawiane na poprzednich komisjach, w związku z czym zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do Kierownika Agencji M. Halek – Malinowskiej?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał informację z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)

Strategie omówił **Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo obszerny. Strategie opracowane dla obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, których dotyczą kolejne uchwały, to dokumenty które stanowią mogą podstawę do przygotowania dokumentów i opracowań realizacyjnych, podejmowania wspólnych działań, jak również wnioskowania o środki zewnętrzne na cele w nich ujęte. Dodał, iż w ogromnym stopniu ogólności są one potrzebne po to, aby dać furtkę na możliwości pozyskiwania na nie środków. Nie jest to plan budżetu, są to pomysły, a to co zostanie zrealizowane zależy od radnych.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 374)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 375)

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (druk nr 376)

Radna U. Rzepiela poinformowała, że Gmina Nysa w ramach partnerstwa planuje wymianę taboru autobusowego, pomysł ten bardzo się radnej spodobał, w związku z czym zaproponowała, aby w Prudniku przewidzieć wprowadzenie busów, które mogłyby kursować między innymi na ul. Karola Miarki.

Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski wyjaśnił, że w ramach partnerstwa środki na takie cele są przeznaczone dla miast subregionalnych, natomiast Miasto Prudnik nie jest miastem subregionalnym.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 381)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku ze stanowiskiem Wojewody w sprawie prawidłowego kwalifikowania na poziomie gminy dochodów związanych z realizacją zadań rządowych na źródła rzeczywistej ich realizacji

dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej w Planie dochodów związanych z realizacją zadań rządowych, określonych w załączniku nr 10 do uchwały budżetowej Nr XIX/247/2015 z dnia 18 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, iż zmiany w budżecie Gminy Prudnik wynikają z uzyskanej nadwyżki budżetowej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, że ponieważ przyjmuje się do budżetu nadwyżkę, są to przychody, więc zmienia się wynik budżetu, co powoduje, iż trzeba nanieść zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Do WPF zostało również wprowadzone zadanie o nazwie ”Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne...”.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)

Przewodniczący Komisji omówił projekt uchwały. Poinformował, iż dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Dotychczasowy dzierżawca gruntu wyszczególnionego w projekcie uchwały został ponownie wyłoniony jako dzierżawca gruntu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 390)

Projekt uchwały dotyczy pozyskania działki nr 10/27 zlokalizowanej w Prudniku przy drodze nr 41 (przy ul. Wiejskiej) stanowiącej własność Skarbu Państwa i oddanej w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu. Przedmiotowa działka jest bardzo ważna ze względu na planowaną realizację zadania „Budowa Toru Enduro dla motocykli terenowych i kładów”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w piśmie z dnia 07.03.2016 r. potwierdziła chęć zrezygnowania z trwałego zarządu na części przedmiotowej działki i jako nowego właściciela wskazać Gminę Prudnik, pod warunkiem, iż wszelkie czynności związane z podziałem działki nr 10/27 w Prudniku dokona własnym staraniem i na swój koszt.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 391)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Damrota 17 w Prudniku o pow. 43,33 m². Lokal składa się z: 1 pokoju o pow. 29,13 m², kuchni o pow. 13,44 m², wc o pow. 0,76 m², do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,98 m². Lokal mieści się na parterze budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Damrota 17, gdzie znajduje się 1 lokal mieszkalny wykupiony na własność, 3 lokale użytkowe wykupione na własność i 4 gminne lokale mieszkalne.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 392)

Projekt uchwały dotyczy wycofania z procedury sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku.

Rada Miejska w Prudniku w dniu 28 sierpnia 2014 r. podjęła uchwałę Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej. W celu sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku przeprowadzono trzy przetargi ustne nieograniczone, które zakończyły się wynikiem negatywnym (ponieważ nikt do nich nie przystąpił). Ostatni przetarg na sprzedaż wymienionego lokalu odbył się 10 grudnia 2015 r. Cena wywoławcza do tego przetargu wynosiła 10.000,00 zł.

Z uwagi na brak zainteresowania przedmiotowym lokalem ze strony potencjalnych nabywców proponuje się przekazanie lokalu do najmu osobie (z listy) oczekującej na lokal z Zasobów Gminy Prudnik. W tym celu niezbędne jest uchylene Uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zbycia nieruchomości (druk nr 393)

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na rzecz ich użytkownika wieczystego, położonych w Prudniku (w rejonie ul. Prężyńskiej). Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2015 poz. 1774) nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 393**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 394)

Uchwała dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 2606/328 o powierzchni 0,0008 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 395)

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XX/303/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,3600 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1185/271.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 2832/271 o powierzchni 0,3600 ha.

Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,3600 ha.

Głos zabrała Radna **U. Rzepiela**, która ponowiła swoją prośbę do radnych, aby poszli i zobaczyli teren, który zaproponowany jest na sprzedaż. Dodała, że jest to piękny teren, który pełni istotną funkcję rekreacyjną, zwłaszcza w perspektywie planowanego centrum przesiadkowego.

Rozgorzała dyskusja na temat sensowności sprzedaży omawianego terenu, którą zakończył Przewodniczący Komisji podsumowując, iż podobna dyskusja miała już miejsce na komisjach w poprzednim miesiącu. Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,
3 osoby głosowało „przeciw”,
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

16) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 396)

W związku z planowaną przebudową napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Prudnik – Głubczyce EMCA Volt Sp. z o.o. w imieniu inwestora Spółki TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole ul. Waryńskiego 1 wystąpiła z prośbą o ustanowienie

służebności przesyłu na rzecz inwestora, na nieruchomościach leżących na trasie linii Prudnik – Głubczyce w Gminie Prudnik .

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu, polegającej na przeprowadzeniu napowietrznej linii napowietrznej nad drogami gminnymi zgodnie z załącznikami do uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 397)

Rada Miejska w Prudniku Uchwałą Nr VIII/90/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku wyraziła zgodę na nabycie części nieruchomości nr 826/340 mapa nr 10 – obręb Prudnik. Zlecono wydzielenie nabywanej nieruchomości. Projekt uchwały dotyczy zmian powstałych w wyniku podziału.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 398)

dzierżawcami gruntu o powierzchni 20,70 m² stanowiącego części działek nr 920/99 i 810/94 pod garażem murowanym, który wybudowali własnym kosztem zwrócili się o nabycie na własność dzierżawionego gruntu pod garażem. Rada Miejska może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomość w przypadku, gdy sprzedaż tej nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi tę nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat i jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Z przedłożonych dokumentów wynika, że spełnione zostały warunki do bezprzetargowej sprzedaży. Ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej przez działkę nr 920/99 ma umożliwić każdoczesnemu właścicielowi działki będącej przedmiotem zbycia dogodny dostęp do tej ulicy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

19) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 399)

W związku z planowaną budową Farmy Wiatrowej „FW Szybowice” lokalizowanej w miejscowości Szybowice, Mieszkowice oraz Rudziczka, w tym planowanym posadowieniem wiatraków na gruntach przyległych do dróg wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prudnik, łopaty niektórych turbin wiatrowych swoim zasięgiem obejmować

będą przestrzeń nad tymi drogami. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia na gminnej drodze wewnętrznej – działce nr 1139 w Szybowicach służebności gruntowej, polegającej na prawie nawisu łopat rotora turbiny wiatrowej nad drogą gminną, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

20) zbycia nieruchomości (druk nr 400)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Czyżowice – jako działka nr 449/3 o powierzchni 0,2350 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 400**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

21) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 1 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 762/84 o powierzchni 0,0412 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (druk nr 402)

Projekt uchwały omówił kierownik **Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, że w styczniu 2013 r. w wyniku prezentacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na perspektywę do roku 2020, w którym w sposób szczególny położono nacisk na realizację projektów liniowych w miejsce projektów tzw. „punktowych” Gmina Prudnik na jednym z kolejnych spotkań członków Partnerstwa Nyskiego zaproponowała rozpoczęcie prac nad wygenerowaniem projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego, który mógłby stanowić wspólną oś dla kilku partnerów. Na propozycję Gminy Prudnik pozytywnie odpowiedziały następujące samorządy: Gmina Głuchołazy, Gmina Głubczyce, Gmina Kietrz, Gmina Branice oraz Powiat Głubczycki, które rozpoczęły systematyczne prace związane z projektem pt. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Powyższy projekt był jednym z projektów

kluczowych samorządu województwa opolskiego i jako jeden z niewielu znalazł się na liście projektów indykatorywnych, które miały być realizowane poza procedurą konkursową. Niestety w wyniku decyzji Komisji Europejskiej wszystkie projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego zostały usunięte z listy projektów, które będą realizowane poza procedurą konkursową.

Konsekwencją powyższej decyzji jest fakt, iż projekt będzie aplikował w konkursie, który ogłoszony zostanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Poddziałanie 5.3.2. „Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 a który ogłoszony zostanie w miesiącu kwietniu 2016 r. Uchwała stanowić będzie jeden z obowiązkowych załączników do projektu oraz stanowić będzie podstawę do zawarcia z wszystkimi partnerami projektu stosownych umów i porozumień związanych z przygotowaniem projektu jak też i jego realizacją w przypadku uzyskania przez projekt dofinansowania. Podobnej treści uchwały (poszerzone o udziałnie Gminie Prudnik pełnomocnictwa na pełnienie funkcji Lidera Partnerstwa i reprezentowania danego partnera wobec osób trzecich w działaniach związanych z realizacją projektu) zostaną podjęte przez wszystkich partnerów projektu.

Radny J. Serafin zapytał jakie prace planowane są w Parku Miejskim?

Odpowiedzi udzieliła **Bernarda Zub** – pracownik Wydziału Inwestycji. Poinformowała, że w parku planuje się częściową przebudowę istniejącego oświetlenia, alejki będą częściowo doświetlone w celu spełnienia norm, przeprowadzony zostanie remont kortów tenisowych łącznie z ogrodzeniem i oświetleniem. Planowana jest również przebudowa placu przy altance, pergole na placu zabaw chroniące od słońca, będą dwie pochylnie dla osób niepełnosprawnych: jedna przy ul Staszica, druga od ul. Mickiewicza. Niektóre alejki poddane zostaną częściowej renowacji.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian z sposobie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik w związku z wnioskiem sołtysów, który wpłynął do Rady Miejskiej.

Radny **A. Gajewski** poinformował, iż na komisji ds. wsi padł wniosek sołtysów o zmianę w projekcie uchwały w § 2 pkt. 1 dotyczącym procentowego potrącania diety z 50% za nieobecności na 15% za nieobecność na komisji i 20 % za nieobecność na sesji – zapis taki sam jak w kwestii diet radnych. Dodał, że wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie na sesji.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (druk nr 404)

W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie zwolnienia od podatku od nieruchomości od gruntów, budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie Gminy Prudnik z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji początkowej w rzeczowe akta trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, lub
- 2) szacunkowych kosztów płacy wynikających z utworzenia miejsc pracy w następstwie inwestycji początkowej, obliczonych za okres dwóch lat.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Protokolowała:

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji:

Edward Mróz

