

**Protokół Nr XXII/2016  
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku  
odbytej w dniu 31 marca 2016 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło się o godz. 14<sup>15</sup>

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

*/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/*

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście: Zastępca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu I. Dyla, Senator RP Jerzy Czerwiński.

*/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/*

**1. Sprawy organizacyjne:**

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XXI sesji.

**2. Prezentacja założeń oraz podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)
- 2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)
- 3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)
- 4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)
- 5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)

**3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.**

**4. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.**

**5. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXI sesji.**

**6. Interpelacje i wnioski radnych.**

**7. Przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych GDDKiA w Opolu związanych z przebudową mostu przy ulicy Batorego oraz organizacji objazdów na czas remontu. Koncepcja Gminy Prudnik dot. budowy dodatkowego mostu na przedłużeniu ul. Jesionowej wraz z nową drogą gminną.**

**8. Informacje z działalności rzeczowej i finansowej:**

- 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)
- 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 378**)
- 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu (**druk nr 379**)
- 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)

**9. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)
- 2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

#### **10. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384**)
- 2) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 385**)
- 3) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 386**)
- 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 387**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 388**)
- 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 389**)
- 7) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)
- 8) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**)
- 9) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**)
- 10) zbycia nieruchomości (**druk nr 393**)
- 11) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**)
- 12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**)
- 13) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**)
- 14) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**)
- 15) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**)
- 16) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**)
- 17) zbycia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 18) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**)

#### **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (**druk nr 402**)
- 2) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)
- 3) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**)
- 4) w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 405**)

#### **12. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji**

##### **Ad. 1.**

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 19 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

/Radni nieobecni w momencie otwarcia obrad: T. Wisła, U. Rzepiela/

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 lutego 2016 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było,**

głosów „wstrzymujących się” nie było.

## Ad. 2.

### **Prezentacja założeń oraz podjęcie uchwał w sprawie:**

1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)

Założenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstw Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku przedstawiła Żaneta Rosiak (Instytut badawczy IPC sp. z o.o.)

Strategia Rynku Pracy OF PN2020, której dotyczy niniejsza uchwała, to podstawowy dokument strategiczny Partnerstwa, wyznaczający perspektywy i kierunki rozwoju współpracy dla rozwiązywania wspólnych problemów. Dokument ten będzie stanowił podstawę do przygotowania dokumentów i opracowań realizacyjnych, podejmowania wspólnych działań, jak również wnioskowania o środki zewnętrzne na ten cel.

Misją Partnerstwa Nyskiego 2020, wyznaczoną w toku prac nad Strategią, jest podejmowanie wspólnych działań na rzecz zapewnienia mieszkańcom, przedsiębiorcom i osobom odwiedzającym OF PN2020 usług społecznych na wysokim poziomie, odpowiednich warunków nauki, pracy i aktywnego wypoczynku, przy jednoczesnym racjonalnym wykorzystaniu zasobów naturalnych i potencjału lokalnego do rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki.

Strategia Rynku Pracy OF PN2020 podlega równoczesnemu uchwaleniu przez organy stanowiące wszystkich Partnerów.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż na sesji przedstawiane są tylko główne założenia Strategii. Pełny tekst Strategii został dostarczony wszystkim radnym na płytach, w Biurze Rady był natomiast dostęp do wersji papierowej dokumentu. Z. Kosiński powiedział, że Strategie były również omawiane na komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej Strategii?

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 372 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**2 osoby wstrzymały się od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/330/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 3/*

2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)

Założenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku przedstawił Mariusz Bryła przedstawiciel firmy Colect Consulting.

Partnerstwo Nyskie to inicjatywa, której ideą jest zrównoważony rozwój poszczególnych Partnerów. Gminy należące do Partnerstwa skupiają się na podejmowaniu wspólnych działań, mających na celu wzmocnienie spójności terytorialnej, kolektywne rozwiązywanie problemów i wzajemne wspieranie się Partnerów. U podstaw projektu leży również wprowadzenie planowania zintegrowanego w ramach obszaru funkcjonalnego oraz propagowanie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy poszczególnymi powiatami i gminami.

Celem opracowanej Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 jest poprawa sytuacji w dziedzinie transportu na terenie obszaru objętego projektem. Zmiany zostaną dokonane poprzez utworzenie efektywnego systemu transportu,

który umożliwi swobodne przemieszczanie się podróżujących oraz zachowanie wysokiej jakości usług.

Przewodniczący Rady poinformował, iż na sesji przedstawiane są tylko główne założenia Strategii. Pełny tekst Strategii został dostarczony wszystkim radnym na płytach, w Biurze Rady był natomiast dostęp do wersji papierowej dokumentu. Z. Kosiński powiedział, że Strategie były również omawiane na komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej Strategii?

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 373 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/331/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 4/*

**3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 374)**

**Założenia** Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku przedstawiła Żaneta Rosiak.

Misją działań podejmowanych w ramach Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku jest tworzenie, utrzymywanie i doskonalenie warunków rozwoju społecznego na terenie OF PN2020 przez prowadzenie wspólnych działań na rzecz rozwoju perspektyw zawodowych i poprawy warunków życiowych mieszkańców, wsparcia aktywności osób zagrożonych wykluczeniem społeczno-ekonomicznym oraz zwiększenia możliwości partycypacji społeczności lokalnej w sferze publicznej.

Przewodniczący Rady poinformował, iż podobnie jak w przypadku strategii poprzednich radni mieli możliwość zapoznania się z materiałem wcześniej. Dodał, że Strategia omawiana była również na komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej Strategii?

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 374 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/332/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 5/*

**4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 375)**

**Założenia** Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku przedstawiła Żaneta Rosiak.

Misją Partnerstwa Nyskiego 2020, wyznaczoną w toku prac nad Strategią, jest podejmowanie wspólnych działań na rzecz zapewnienia mieszkańcom, przedsiębiorcom i osobom odwiedzającym OF PN2020 usług społecznych na wysokim poziomie, odpowiednich warunków nauki, pracy i aktywnego wypoczynku, przy jednoczesnym racjonalnym

wykorzystaniu zasobów naturalnych i potencjału lokalnego do rozwoju innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki.

Przewodniczący Rady poinformował, iż podobnie jak w przypadku strategii poprzednich radni mieli możliwość zapoznania się z materiałem wcześniej. Dodał, że Strategia omawiana była również na komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej Strategii?

Radny **J. Roszkowski** wyraził zdanie, że jeżeli coś się robi, to musi być jakiś cel tych działań. Dodał, iż strategię są bardzo ładnie opracowane i że są to wizje tego, co by się chciało zrobić, jednak nie ma tam ani słowa o tym, z jakich środków poszczególne zadania będą realizowane. Powiedział, iż strategię zawierają wiele aspektów, których potrzebuje społeczeństwo, choćby służba zdrowia i zapewnienie właściwej opieki lekarskiej, jednak nie wiadomo czy Unia Europejska przyzna środki na takie zadania? Pytanie: co wtedy? Dodał, iż wiadome jest, że na realizację wielu zadań środki trzeba zdobywać z zewnątrz, gdyż samorządu ze środków własnych nie mogą wiele zrobić.

Radny **J. Serafin** wyraził opinie, iż przedstawione strategię są bardzo obszerne i bardzo trudno będzie śledzić postępy w realizacji określonych w niej celów.

Radny **L. Piątkowski** z kolei powiedział, iż w strategii powinien znaleźć się jeszcze jeden cel, a mianowicie poprawa substancji mieszkaniowej. Dodał, że prudnickie zasoby mieszkaniowe są w nienajlepszym stanie, jest wiele budynków, gdzie ubikacje znajdują się na klatkach schodowych. Wyraził zdanie, że potrzebne jest znalezienie w strategii furtki na pozyskanie środków z zewnątrz na kompleksowe remonty i renowację substancji mieszkaniowej.

**Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że przedstawione strategię nie są zastąpieniem strategii lokalnej. W wyniku zmian w polityce Unii Europejskiej w stosunku do Polski zadania punktowe, związane tylko z jednym obszarem, nie będą popierane przy podziale środków. Popierane natomiast będą zadanie liniowe, a więc związane z szerszym obszarem, w przypadku Gminy Prudnik z subregionem. Zadaniem firmy wykonującej strategię było znalezienie wspólnych tematów dla całego subregionu. W związku z uwagami podczas komisji, że w strategiach czasem niewiele jest o Prudniku, Burmistrz poinformował, iż dotyczy ona całego subregionu, a mianowicie powiatu prudnickiego, głubczyckiego i nyskiego oraz gmin tam położonych. Dodał, że w strategiach nie należy doszukiwać się rozwiązań docelowych gminnych problemów, ale tworząc kolejną strategię punktową dla gminy Prudnik należy brać pod uwagę aspekty ujęte w strategii subregionalnej, aby były z nią spójne. Burmistrz wyraził zdanie, że opracowane strategię należy traktować jako wędkę do pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz.

Radny **J. Serafin** powiedział, iż żeby być skutecznym trzeba mieć określone cele, natomiast żeby realizować te cele – trzeba mieć pieniądze. Zapytał, które założenia będą realizowane w najbliższym czasie – te ze strategii rozwoju lokalnego czy ze stworzonej strategii subregionu?

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, iż realizowana będzie zarówno jedna, jak i druga strategia, w miarę posiadanych środków własnych oraz tych, które uda się pozyskać z zewnątrz. Radna **Z. Zeprzalka - Krzemień** wyraziła zdanie, że strategię są bardzo potrzebne, gdyż jest to wizja tego, co ma być w przyszłości zrobione. Bez tej wizji działania byłyby trudne i chaotyczne. Przypomniała, że kiedy planowano budowę oczyszczalni ścieków, czy też remont i odnowienie Pałacu Franklów, przez wielu zadania te oceniane były jako przekraczające możliwości. Radna powiedziała, że w perspektywie przedstawionych strategii bardzo ważna jest synchronizacja działań. Jako przykład podała planowaną budowę centrum przesiadkowego i przywrócenie relacji Kudowa Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków oraz ruchu pasażerskiego na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Nysa. Powiedziała, że trzeba się zastanowić jakie działania należy podjąć, żeby to wszystko doszło do skutku? Wyraziła zdanie, że zainteresowanie infrastrukturą ze strony ministerstwa jest znikome. Dodała, że jest grupa ludzi,

którzy organizują spotkania, zbierane są podpisy, ale w momencie, gdy dochodzi do rozmów oraz do działań decyzyjnych brakuje przedstawicieli, którzy te decyzje mogą podjąć. Powiedziała, iż dotyczy to większości obszarów – brak synchronizacji. Wyraziła zdanie, że 8 obszarów strategii, które dotyczą Prudnika to bardzo dużo i ich realizacja przyniesie dużą satysfakcję mieszkańcom Prudnika.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 375 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/333/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 6/*

**5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (druk nr 376)**

Założenia Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 przedstawił Paweł Opalka przedstawiciel Biura Projektów Budowlanych PLANBUD.

Celem opracowania Koncepcji Systemu Zintegrowanego Transportu Publicznego jest poprawa sytuacji w obszarze transportu publicznego poprzez podniesienie jakości usług dzięki dogodnym przesiadkom pomiędzy komunikacją regionalną, podmiejską oraz miejską (kolejową oraz autobusową), zwiększenie dostępności komunikacyjnej Obszaru Funkcjonalnego (ze szczególnym uwzględnieniem dojazdu do miejsc pracy i nauki, stref aktywności produkcyjnej, usługowej, logistycznej i turystycznej), poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń na terenie OF PN2020 poprzez wprowadzenie proekologicznych rozwiązań systemu zintegrowanego transportu publicznego. Koncepcja ma stanowić podstawę decyzji inwestycyjnych w zakresie rozwoju i rozbudowy systemu transportu OF PN2020.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż podobnie jak w przypadku strategii poprzednich radni mieli możliwość zapoznania się z materiałem wcześniej. Dodał, że koncepcja omawiana była również na komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie przedstawionej koncepcji?

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 376 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
4 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/334/2016 w sprawie przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 roku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 7/*

### **Ad. 3.**

Rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** oddał głos Burmistrzowi Prudnika, który złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej. Wyjaśnił, iż chodzi o wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu gruntu niezabudowanego o powierzchni 1,6838 wchodzącego w skład strefy ekonomicznej. Dodał, że jest firma zainteresowana zakupem tej działki.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Prudnika o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

**„za” wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” nie było, głosów wstrzymujących się nie było**

#### **Ad. 4.**

**Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 25 lutego 2016 r. do 30 marca 2016 r. o następującej treści:**

1. Od jutra będzie można składać wnioski w programie „Rodzina 500 plus”. W Gminie Prudnik ustaliliśmy, że w pierwszym okresie wnioski przyjmowane będą:

- w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku ul. Jagiellońska 3 od poniedziałku do piątku w godz. od 7<sup>00</sup> do 17<sup>00</sup>, w sobotę w godz. od 8<sup>00</sup> do 10<sup>00</sup>
- Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Prudniku ul. Kościuszki 3 w poniedziałki od 8<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup> oraz od wtorku do piątku w godz. 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>
- internetowo w ramach udostępnionych aplikacji.

Wszystkie osoby, które złożą wniosek w ciągu pierwszych trzech miesięcy, tj. od 1 kwietnia do 1 lipca 2016 roku, dostaną wyrównanie wstecz. W kolejnych miesiącach, świadczenie będzie wypłacane od miesiąca, w którym rodzice złożą wniosek. Do programu można dołączyć w dowolnym momencie.

Świadczenie przysługuje wszystkim rodzinom na drugie i kolejne dziecko, do ukończenia 18 roku życia dziecka. Natomiast w przypadku ubiegania się o świadczenie na pierwsze dziecko, stosuje się kryterium dochodowe, tj. 800zł/na osobę w rodzinie i 1200zł/na osobę w rodzinie, w sytuacji gdy członkiem rodziny jest dziecko niepełnosprawne. W pierwszym okresie wypłacania świadczenia wychowawczego, będzie brany pod uwagę dochód za 2014 rok. Wysokość świadczenia do wypłaty, wynosi 500 zł miesięcznie, na każde uprawnione dziecko. Pierwszy okres wypłacania świadczenia wychowawczego będzie od 1 kwietnia 2016 r. do 30 września 2017 r. W kolejnych latach, świadczenie będzie przysługiwało na okres jednego roku, tj. od 1 października do 30 września, wnioski będzie można składać od sierpnia danego roku.

Wnioski w sprawie ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego i informacje o programie „Rodzina 500 plus” można uzyskać w siedzibie OPS, a także w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Prudniku oraz na stronie internetowej: [www.opsprudnik.pl](http://www.opsprudnik.pl) lub [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl).

2. W dniu 29 marca br. na stronach internetowych Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej zamieszczona została lista projektów, które otrzymają dotację w ramach Programu Operacyjnego: „Rozwój kin – Modernizacja kin”. Pragnę poinformować, iż wniosek Gminy Prudnik złożony za pośrednictwem Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej o dofinansowanie zadania pt. "Zakup foteli, systemu nagłośnienia oraz ekranu do nowo tworzonego Kina "Diana" w Prudniku" został pozytywnie oceniony i na jego realizację przyznana zostanie dotacja w kwocie 150 tys. zł.

Wniosek swoim zakresem rzeczowym obejmuje trzy elementy które zostały wymienione w tytule projektu tzn. zakup foteli, systemu nagłośnienia oraz ekranu. Całkowita wartość kosztorysowa projektu wynosi 398 763,00 zł i zweryfikowana zostanie w wyniku przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia w trybie Ustawy prawo zamówień publicznych. Realizacja projektu zgodnie ze złożonym i zaakceptowanym wnioskiem winna zostać zakończona do dnia 20 października bieżącego roku.

Na dzień dzisiejszy w obiekcie kina trwają prace wykończeniowe widowni i sceny. Wykonano akustykę sufitu oraz w części akustykę ścian, rozpoczęto prace przygotowawcze pod montaż wykładziny na posadzkach. Jednocześnie trwają prace wykończeniowe foyer oraz pomieszczeń sanitarnych i szatni pod sceną.

W dalszym ciągu trwają prace wykończeniowe instalacji elektrycznej, instalacji sanitarnej: wodociągowej, centralnego ogrzewania, kanalizacji sanitarnej, wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej. Trwają prace remontowe pokrycia dachu całego obiektu.

Do wykonania pozostał jeszcze następujący zakres prac:

- dokończenie prac wykończeniowych wszystkich pomieszczeń wraz z montażem wykładziny widowni i oświetleniem przeszkodowym
- dokończenie prac remontowych dachu wraz z instalacją odgromową
- montaż nagłośnienia kinowego i estradowego
- montaż oświetlenia kinowego i estradowego
- montaż projektora cyfrowego 3d i ekranu zwijanego
- montaż foteli kinowych
- wykonanie wyposażenia sceny estradowej
- wykonanie elewacji budynku
- wykonanie pochylni dla niepełnosprawnych i zagospodarowania terenu

3. Temat hal Frotexu, które gmina nabyła od syndyka masy upadłościowej będzie zapewne omawiany jeszcze dzisiaj, jednak chciałbym przedstawić szerzej problem ich zagospodarowania. Choć od przybytku głowa nie powinna boleć to w przypadku zainteresowania halami należy podjąć w najbliższym czasie kilka kluczowych decyzji, gdyż chęć wynajmu hal zgłasza kilka podmiotów stawiając różne warunki, od ich wyremontowania po zagwarantowanie włączenia ich do Specjalnej Strefy Ekonomicznej. W tym drugim przypadku spotkałem się z Prezesem Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej INVEST – PARK Panem Maciejem Badorą i właściwie rzutem na taśmę udało się przesunąć nasz wniosek do wniosków priorytetowych.

Co do kwestii remontu hal, to z jednej strony moja dzisiejsza propozycja będzie dotyczyć przeznaczenia części nadwyżki budżetowej na ich remont z drugiej strony pojawi się propozycja zaakceptowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia przedsiębiorcom pomocy regionalnej. Wraz z obowiązującą już pomocą de minimis byłby to kompleksowy pakiet wsparcia dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy. Z uzyskanych informacji z Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarczego wynika, że na obecną chwilę jesteśmy jedną z nielicznych gmin mogących zaoferować przedsiębiorcom gotowe hale produkcyjne, które w jakiejś perspektywie mogą być włączone do obszaru podstrefy ekonomicznej i przygotowane do prowadzenia w nich działalności gospodarczej. Opracowujemy zakresy remontów oraz kosztorysujemy ich wartość - nie wykluczam, że podejmiemy próbę sięgnięcia po środki na ten cel z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego. Jeszcze przed świętami spotkaliśmy się z przedstawicielami TAURON Dystrybucja, z którymi zostały omówione kwestie zasilania obiektów w energię elektryczną z uwzględnieniem inwestycji na przyszłość.

Realizacja przedstawionych w skrócie planów, zamierzeń i potrzeb może przynieść w jakiejś perspektywie pozytywne efekty dla lokalnego rynku pracy, jak i może doprowadzić do zagospodarowania posiadanego przez gminę majątku.

4. Na zaplanowane w budżecie gminy zadania na 2016 rok, ogłoszono następujące procedury przetargowe zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych:

1) rozstrzygnięto przetarg na zakup energii elektrycznej na potrzeby zasilania oświetlenia ulicznego, obiektów Gminy Prudnik oraz jednostek organizacyjnych i spółek gminy. Przetarg przeprowadzono w pełnej procedurze. Najkorzystniejszą ofertę złożyła NOVUM S.A. ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa – cena 1 168 115,28 zł. Podpisanie umowy odbędzie się w dniu 12.04.2016 r.

2) ogłoszono przetarg na remonty dróg gminnych. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu dzisiejszym.



3) ogłoszono przetarg na budowę oświetlenia ulicy Azaliowej. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 01.04.2016 r.

5. W dniu 18 marca w Prudniku odbyła się konferencja, której inicjatorem był Komitet Obrony Dolnośląskich Linii Kolejowych przy wsparciu i patronacie naszej gminy. Generalnie temat konferencji dotyczył uruchomienia dziennego połączenia kolejowego łączącego nasz region z Kotliną Kłodzką oraz miastami Górnego Śląska i Małopolski.

W konferencji uczestniczyli przedstawiciele samorządów, PKP, oraz samorządu województwa opolskiego. Efektem konferencji było przyjęcie petycji skierowanej do Ministra Infrastruktury i Budownictwa Pana Andrzeja Adamczyka. W petycji wnioskujemy o uruchomienie w rozkładzie jazdy 2016/17 połączenia kolejowego w relacji (Kudowa Zdrój)- Kłodzko- Nysa- Katowice - Kraków, oraz przywrócenie ruchu pasażerskiego na odcinku Kamieniec Ząbkowicki- Nysa.

Do pozytywnych aspektów przemawiających za uruchomieniem połączenia relacji Kraków- Kłodzko (Kudowa Zdrój) przez Paczków, Otmuchów, Nysę, Prudnik, Raclawice Śląskie, Głogówek i Kędzierzyn Koźle należą:

- 1) połączenie atrakcyjnych miejscowości turystycznych leżących wzdłuż tej relacji,
- 2) przywrócenie dalekobieżnego połączenia kolejowego na Magistrali Podsudeckiej,
- 3) umożliwienie dojazdu mieszkańcom Kotliny Kłodzkiej, Nysy czy Prudnika do ośrodków akademickich i wielkich miast Górnego Śląska i Małopolski.

Odrębnym zagadnieniem będą działania podjęte przez samorządy Prudnika, Paczkowa i Otmuchowa z samorządem Województwa Opolskiego i Przywozami Regionalnymi.

6. W dniu 2 marca spotkałem się ponownie we Wrocławiu z przedstawicielami PKP na temat przekazania na rzecz Gminy Prudnik nieruchomości w tym dworca w Prudniku. Jak informowałem wcześniej do rozmów musieliśmy powrócić ze względu na zmiany kadrowe w PKP. Informuję, że wszystkie dotychczasowe ustalenia zostały utrzymane w mocy.

7. 11 marca z okazji Ogólnopolskiego Dnia Sołtysa spotkałem się z Sołtysami Gminy Prudnik. Dzień ten był okazją do poruszenia wielu problemów zgłaszanych przez przewodniczących organów wykonawczych sołectw. W imieniu własnym i rady złożyłem sołtysom serdeczne gratulacje z okazji ich święta. Przypomnę, że w naszej gminie funkcję sołtysów sprawują 4 kobiety i 6 mężczyzn. Jeszcze raz proszę przyjąć życzenia wszelkiej pomyślności, a także wszelkiego dobra w życiu zawodowym społecznym, jak i osobistym.

8. W miesiącu marcu odbyło się kolejne posiedzenie Rady Sportu, którą powołałem zarządzeniem na podstawie ustawy o sporcie. W posiedzeniu udział wzięli reprezentanci środowiska sportowego naszej gminy w tym nowy zarząd klubu Pogoń piłka nożna.

W trakcie posiedzenia Rady przedstawione zostały propozycje zmian organizacyjnych funkcjonowania sportu, co do których nie zająłem stanowiska oczekując na wypowiedzenie się w tej materii wszystkich klubów sportowych funkcjonujących na terenie naszej gminy.

Proponowane rozwiązania zdaniem wnioskodawców pozwoliłyby na zwiększenie budżetu klubów sportowych, dałyby większe możliwości promocji oraz pozyskiwania sponsorów strategicznych, pozwoliłyby również na lepszą koordynację rozwoju zawodników.

Zgłoszono również kwestię zmian w koncepcji modernizacji oraz wykorzystania stadionu przy ulicy Kolejowej oraz zagospodarowania stadionu przy ulicy Włoskiej jako centrum treningowego. Zwróciłem się do środowiska sportowego naszej gminy o dogłębną analizę zgłoszonych tematów i wydanie w tym zakresie opinii i propozycji.

9. 16 marca z udziałem przedstawicieli naszych Spółek i ZBK uczestniczyłem w spotkaniu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Przedmiotem spotkania było omówienie możliwości pozyskania środków przez nasze jednostki na wymianę źródeł ciepła w ramach programu „Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii-KAWKA” .

Beneficjentami tego programu mogą być: jednostki samorządu terytorialnego, spółki prawa handlowego świadczące usługi komunalne w zakresie produkcji i dystrybucji ciepła, zespoły opieki zdrowotnej, spółdzielnie mieszkaniowe. Łączna kwota dotacji wynosi 55% kosztów kwalifikowanych.

10. Na koniec kilka zdań o zmianach kadrowych:

1) z dniem 15 marca na emeryturę odeszła Dyrektor Zespołu Szkolno

– Przedszkolnego Nr 2 Pani Władysława Wróblewska. Obowiązki Dyrektora do czasu wyłonienia następcy powierzyłem Pani Ewie Jarzyckiej – dotychczasowej Zastępcy. W dniu 25 marca ogłoszony został konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu, a termin składania ofert upływa 15 kwietnia. Pani Dyrektor Władysławie Wróblewskiej dziękuję za wieloletnią pracę na rzecz Szkoły Podstawowej Nr 3 i Zespołu oraz wychowanie wielu pokoleń uczniów na dobrych, pracowitych i uczciwych obywateli naszej gminy.

2) z dniem wczorajszym przeszła na emeryturę Radca Prawny Urzędu

Pani Grażyna Begej – Husak. Myślę, że będę wyrazicielem wszystkich radnych, którym od 1990 roku przyszło współpracować w Radzie z Panią Grażyną i podziękuję jej za szczególne zaangażowanie, kompetencje, takt i kulturę we współpracy z Radnymi oraz za tworzenie prawa przyjaznego mieszkańcom naszej Gminy.

Informuję również, że ogłoszony został nabór na stanowisko Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku w związku z przejściem z dniem 1 lipca na emeryturę Pana Tadeusza Chrobaka. Od kandydatów wymagane jest przedstawienie koncepcji funkcjonowania Ośrodka, w tym propozycja zarządzania Ośrodkiem i jego organizacji, pozyskiwania środków finansowych (w tym środków z UE oraz innych mechanizmów pomocowych) na jego działalność. Oczywiście kandydaci muszą spełniać wymagania formalne w tym posiadać wykształcenie wyższe, specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, o której mowa w art. 122 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz co najmniej 5-letni staż pracy, w tym co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej.

#### **Ad.5.**

**Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XXI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Wiceburmistrz Stanisław Hawron, Prezes Zarządu PTBS Mirosław Czupkiewicz oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku Renata Heda.**

**Wiceburmistrz przedstawił odpowiedzi na interpelacje:**

**1) Z. Zeprzałka – Krzemień:**

- dot. patrolowaniu placu po działkach przy ul. Dąbrowskiego przez Straż Miejską  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/*

**2) I. Dębińskiej:**

- dot. wykonania chodników wzdłuż ul. Łangowskiego i Cybisa lub pasów uniemożliwiających parkowanie wzdłuż tych ulic  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/*

**3) Z. Zajac:**

- dot. zasad wydawanie worków na śmieci  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/*

- dot. wysypania kamieniem alejki cementarnej równoległej do wejścia od ul. Dąbrowskiego (po lewej stronie wejścia)  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 11/*

**4) L. Piątkowskiego**

- dot. rozwiązania problemu z grzebaniem zwierząt domowych  
*/odpowiedź stanowi załącznik nr 12/*

**5) M. Partycznego**

- dot. przycięcia gałęzi drzew przy drodze powiatowej nr 1617 O relacji Łąka Prudnicka - Starowice

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 13/*

**Prezes M. Czupkiewicz udzielił odpowiedzi na interpelacje:**

**1) A. Łysek**

- dot. zmiany lokalizacji gniazda śmietnikowego nr 85, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie mostu prowadzącego do ul. Wańkowicza

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 14/*

**2) L. Piątkowskiego**

- dot. notorycznego powtarzania się aktów wandalizmu i zanieczyszczania miejsca „Pod Arkadami”

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 15/*

**3) J. Roszkowskiego**

- dot. wyjaśnienia sprawy niedopłaty za wodę mieszkańek jednej z kamienic w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 16/*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku Renata Heda przedstawiła odpowiedzi na interpelacje:**

**1) R. Alter – Moskwy:**

- dot. uporządkowania podwórka pomiędzy ul. Jagiellońskiej, Klasztornej, Pocztovej i Piastowskiej w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 17/*

- dot. zmiany organizacji ruchu na drogach gminnych ul. Wąskiej i Jagiellońskiej w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 18/*

**2) I. Dębińskiej**

- dot. remontu nawierzchni chodników na ul. Wileńskiej i Lwowskiej w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 19/*

**3) M. Krason**

- dot. przeniesienia lampy oświetleniowej ze słupa energetycznego nr 560 na słup 564 w miejscowości Rudziczka

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 20/*

- dot. naprawy przepustu między posesjami nr 146 a 147a w miejscowości Mieszkowice

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 21/*

**4) Z. Zeprzałka – Krzemień**

- dot. zamieszczonego lustra drogowego na ul. Poniatowskiego w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 22/*

Do udzielonych odpowiedzi odniosła się radna **Z. Zeprzałka – Krzemień**, która zauważyła, że Burmistrz w swojej wypowiedzi poinformował, iż zostały przeprowadzone rozmowy na temat możliwości zainstalowania kamer na terenie Cmentarza. Poprosiła o informacje na temat tego czy i jakie decyzje zostały podjęte w tej kwestii?

**Burmistrz** poinformował, iż zakupiona jest kamera przenośna, zostanie uzgodnione miejsce gdzie taka kamera może zostać zamontowana. Dodał, iż ma nadzieję, że kamera ta pozwoli na ustalenie osób dokonujących aktów wandalizmu na Cmentarzu. Stałych kamer nie przewiduje się ze względu na wysokie koszty związane z pociągnięciem światłowodów.

Do protokołu dołączono odpowiedzi na wnioski radnych, które nie zostały odczytane na sesji:

**1) J. Roszkowskiego**

- dot. Opolskiego Banku Żywności i braku możliwości korzystania z tej formy pomocy przez mieszkańców Prudnika

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 23/*

**2) Z. Zająca**

- dot. wykonania remontu częściowego placu postojowego zaplecza budynków mieszkalnych u zbiegu u. Armii Krajowej i Traugutta w Prudniku

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 24/*

**3) R. Czeczcel**

- dot. rozbudowy monitoringu miasta na osiedlu „1000 – lecia”

*/odpowiedź stanowi załącznik nr 25/*

**Ad . 6.**

**Interpelacje i wnioski zgłosili radni:**

**1) R. Czeczcel:**

- interpelacja dot. budowy oświetlenia na ul. Dębowej, Azaliowej, Jaśminowej i Kalinowej w Prudniku

*/interpelacja stanowi załącznik nr 26/*

**2) J. Serafin**

- dot. projektu gospodarki drzewostanem Cmentarza

*/interpelacja stanowi załącznik nr 27/*

- interpelacja dot. ilości drzew w Parku Miejskim w Prudniku, które objęto ochroną jako pomniki przyrody i w jakich kwaterach parku? Dodatkowo radny wyraził zdanie, że liście w parku powinny być wygrabiane, ponieważ zalegające na ziemi zakwaszają glebę. Dodał, że wiele drzew w parku jest powalonych i należałoby je uprzętnąć.

*/interpelacja stanowi załącznik nr 28/*

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, iż wycinka drzew wskazanych do wycinki po przeglądzie drzewostanu, która uzgodniona została z konserwatorem zabytków trwa od kilku do kilkunastu dni. Po tym czasie zostają uprzętnięte. Odnośnie liści zalegających w parku Burmistrz wyjaśnił, iż jest duża rzesza ludzi, znawców przyrody, która uważa, że w takich miejscach jak parki nie należy wygrabiać liści spod drzew, gdyż stanowią one naturalne źródło próchnicy niezbędne do funkcjonowania drzewostanu. Burmistrz dodał, że osoby odpowiedzialne za utrzymanie porządku w parku mają się skupiać raczej na ciągach pieszych oraz trawnikach, natomiast w pozostałych miejscach liście nie mają być nadto wygrabiane.

**3) L. Piątkowski zgłosił wniosek:**

- dot. przedstawionej strategii rozwoju transportu, a głównie o modernizację lub też przebudowę dworca autobusowego. W koncepcji zostały przedstawione projekty architektoniczne remontu dworca PKP i budowy nowego dworca PKS. Radny poprosił o zwrócenie uwagi na kształt dworca PKS-u. Wyraził zdanie, że jego forma – prostokątna bryła nie będzie pasowała do budynków znajdujących się w jego otoczeniu.

*/wniosek nie został złożony na piśmie/*

**Burmistrz** wyjaśnił, że nie można było stworzyć koncepcji transportu bez uwzględnienia dworca PKS. Niestety podczas tworzenia dokumentu dostępność do dworca OKS była mocno ograniczona przez właściciela. Dodał, że pomimo uwzględnienia tego budynku w strategii nie jest powiedziane, że jego właściciel będzie chciał skorzystać z koncepcji, gdyż nie ma takiego obowiązku.

**4) Z. Zając zgłosił wniosek**

- dot. dokonania analizy kosztów świadczenia usług opiekuńczych w roku 2015 przez OPS  
*/wniosek stanowi załącznik nr 29/*

**5) J. Urbański zgłosił wniosek**

- dot. podjęcia przez władze Prudnika inicjatywy budowy pomnika lub tablicy upamiętniających „Żołnierzy wyklętych”  
*/wniosek stanowi załącznik nr 30/*

**Interpelacje:**

- dot. terminu i wskazania osób, które wykonają prace remontowe i konserwacyjne Pomnika Ofiar Marszu Śmierci, więźniów obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu

*/interpelacja stanowi załącznik nr 31/*

- dot. zabezpieczenia muru oporowego w okolicy ścieżki łączącej ul. Kołłątaja z ul. Ogrodową Radny dodał, iż składał już interpelacje w związku z tym w zeszłym roku i nic w tym temacie nie zostało zrobione

*/interpelacja stanowi załącznik nr 32/*

**Burmistrz** wyjaśnił, że cały czas regulowane są kwestie związane z przejęciem działki przez Gminę, ponieważ trudno wymagać od dość wiekowej właścicielki, aby zadbała o murek, który znajduje się na jej terenie. Dodał, iż właścicielka podjęła decyzję o przekazaniu działki na rzecz Gminy, w tej chwili kończone są podziały geodezyjne i prawdopodobnie na kolejnej sesji będzie uchwała o przejęciu wspomnianej działki i dopiero wówczas będzie można przystąpić do restaurowania muru.

**6) R. Alter – Moskwa interpelacja**

- dot. możliwości aneksowania aktualnej umowy z lekarzem weterynarii dokonującego zabiegów sterylizacji kotów wolnożyjących

*/interpelacja stanowi załącznik nr 33/*

**7) M. Krasoń zgłosił interpelację**

- dot. naprawy odcinka chodnika przebiegającego wzdłuż bloku mieszkalnego przy ul. Kardynała Wyszyńskiego

*/interpelacja stanowi załącznik nr 34/*

**8) Z. Zepzalka – Krzemień zgłosiła interpelację**

- dot. kontroli sprzedaży alkoholu i innych używek nieletnim

*/interpelacja stanowi załącznik nr 35/*

- dot. zagospodarowania zdewastowanego placu po byłym kiosku znajdującego się obok drogowskazu z oznaczeniem ulic Staszica, Wyszyńskiego i Chopina

*/interpelacja stanowi załącznik nr 36/*

**9) J. Porada zgłosił wniosek**

- dot. dokonania remontu zapadającego się chodnika w miejscowości Łąka Prudnicka

*/wniosek stanowi załącznik nr 37/*

**10) I. Dębińska zgłosiła interpelację:**

- dot. możliwości przydzielenia dodatkowego pokoju z zasobów ZBK jednej z prudnickich rodzin

*/interpelacja stanowi załącznik nr 38/*

- dot. częstotliwości wywożenia odpadów z działek na ul. Karola Miarki

*/interpelacja stanowi załącznik nr 39/*

- dot. możliwości wykonania progów zwalniających na ul. Jesionkowej

*/interpelacja stanowi załącznik nr 40/*

**11) J. Roszkowski zgłosił interpelacje:**

- dot. terminu poprawy nawierzchni drogi objazdowej i podwórza obok budynku nr 36 przy ul. Chrobrego

*/interpelacja stanowi załącznik nr 41/*

- dot. sposobu przeprowadzania przeglądu urządzeń wentylacyjnych i kominów w budynkach wspólnot mieszkaniowych administrowanych przez PTBS

*/interpelacja stanowi załącznik nr 42/*

**12) M. Partyczny zgłosił wniosek:**

- dot. przeprowadzenie przeglądu oraz koniecznych prac pielęgnacyjnych lub wycinki drzew rosnących nad Młynówką we wsi Moszczanka

*/wniosek stanowi załącznik nr 43/*

**13) A. Gajewski zgłosił wniosek**

- dot. montażu wiaty w zatoce autobusowej w kierunku Prudnika w miejscowości Wierzbiec

*/wniosek stanowi załącznik nr 44/*

**14) J. Serafin**

- dot. wycinki drzew przy ul. Mickiewicza – czy była ona uzgadniana z konserwatorem zabytków?

*/interpelacja stanowi załącznik nr 45/*

- dot. ulg i zachęt dla przedsiębiorców wprowadzonych przez Gminę

*/interpelacja stanowi załącznik nr 46/*

**15) R. Alter – Moskwa zgłosiła interpelacje:**

- dot. możliwości zwiększenia liczby koszy na śmieci na ul. Ratuszowej, Pocztovej, skrzyżowaniu Jagiellońskiej z pl. Farnym, ul. Jagiellońskiej z Kościelną oraz Starej z Łukową

*/interpelacja stanowi załącznik nr 47/*

- dot. stworzenia miejsca spotkań dla prudnickich seniorów

*/interpelacja stanowi załącznik nr 48/*

**Ad. 7.**

**Przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych GDDKiA w Opolu związanych z przebudową mostu przy ulicy Batorego oraz organizacji objazdów na czas remontu. Koncepcja Gminy Prudnik dot. budowy dodatkowego mostu na przedłużeniu ul. Jesionowej wraz z nową drogą gminną.**

**Przewodniczący Rady** przywitał zaproszonych na sesję gości: Senatora RP Jerzego Czerwińskiego oraz wicedyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu – Ireneusza Dylę, który zaproszony został na sesję w celu przedstawienia zamierzeń inwestycyjnych GDDKiA w Opolu związanych z przebudową mostu przy ulicy Batorego oraz organizacji objazdów na czas remontu.

Głos zabrał **Ireneusz Dyla**, który zauważył, iż przebudowa mostu przy ul. Batorego cieszy się sporym zainteresowaniem. Poinformował, iż GDDKiA dwa dni temu otrzymała zgodę na realizację inwestycji drogowej dla tego mostu. Dodał, iż w drugiej połowie br. spodziewane jest otrzymanie finansowania dla realizacji tej inwestycji, co będzie jednocześnie otwarciem pola dla ogłoszenia przetargu. Przetarg ten zostanie najprawdopodobniej ogłoszony na początku roku 2017, tak żeby w okolicach lutego mogły rozpocząć się roboty, których okres trwania przewiduje się na 10 miesięcy. Koszt inwestycji szacowany jest na ok. 10 mln zł. Na dzień dzisiejszy na czas trwania inwestycji planowane są objazdy przez Nysę i Głuchołazy. Rozważane były różnego rodzaju warianty budowy mostów objazdowych bądź tymczasowych,

jednak nie udało się z sukcesem zlokalizować żadnej z propozycji przedstawionej przez Gminę Prudnik.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż na pewno znana jest koncepcja przedstawiona przez Gminę Prudnik, która związana jest z budową mostu alternatywnego na czas budowy, tj. przedłużenie ul. Konopnickiej i budowy dwóch rond. Z. Kosiński zapytał, czy jest realna szansa na to, żeby powstał taki most? Dodał, że w dużej mierze takie rozwiązanie pomogłoby rozwiązać problemy komunikacyjne w Prudniku spowodowane brakiem większej ilości dróg objazdowych.

**Ireneusz Dyla** poinformował, iż według GDDKiA taka szansa istnieje, ale warunkiem w tej sytuacji jest intencyjne porozumienie, które mogłoby być zawarte pomiędzy władzami miasta, władzami powiatu i Generalną Dyrekcją jako trzecią stroną, które opisywałyby wstępne warunki dotyczące możliwości współfinansowania takiego układu. Szacuje się, że koszt tego rozwiązania, poza kosztem budowy mostu, to ok. 7,5 mln. złotych. Wszystkie inwestycje, oraz wszystkie porozumienia, które realizuje Generalna Dyrekcja muszą uzyskać akceptację Generalnego Dyrektora w Warszawie, a w zasadzie Ministra Infrastruktury, bo jako inwestycje wszystkie programy przechodzą przez Ministerstwo. Wyniki porozumienia musiałyby zostać przedstawione generalnemu Dyrektorowi do akceptacji, a ponieważ realizacja tej koncepcji wiąże się z dodatkowym finansowaniem, wymagałoby to po pierwsze zmiany terminu przebudowy mostu przy ul. Batorego – prace musiałyby zostać przesunięte na rok 2018 lub początek roku 2019, po to, aby możliwe było przeprowadzenie wszystkich zaplanowanych inwestycji, które pomogą odciążyc miasto w momencie zamknięcia mostu. I. Dyla dodał, że do realizacji tej koncepcji GDDKiA dokładałaby środki, natomiast przygotowanie dokumentacji, materiałów przetargowych spoczywałyby na gminie. Pierwszym krokiem byłoby uzyskanie twardej zgody Ministra na zmianę programu inwestycji związana z przebudową mostu przy ul. Batorego, co jak już zostało wspomniane wcześniej, wiązać się będzie z opóźnieniem realizacji tej inwestycji. I. Dyla wyraził zdanie, że czasu do dyspozycji jest niewiele. Jeśli ogłoszenie przetargu miałyby nastąpić w styczniu, to na przeprowadzenie wszelkich konsultacji i uzgodnień zostaje 7 miesięcy. Posumował, iż tak wyglądałaby, z punktu widzenia formalnego, możliwość wspólnej realizacji przedsięwzięcia, który byłby bardzo korzystny dla miasta, polegającego na budowie dwóch skrzyżowań, w tym na pewno jedno rondo na ul. Jesionkowej oraz budowa stałego mostu dla pojazdów do 3,5 tony i drogi, która mógłby służyć przez kolejne lata.

**Przewodniczący Rady** dopytał czy oficjalny wniosek z deklaracjami do Generalnej Dyrekcji miałby wpłynąć od Gminy Prudnik?

**Ireneusz Dyla** wyjaśnił, że projekt porozumienia Generalna Dyrekcja będzie mogła przedstawić zaraz po przeprowadzonych negocjacjach. I jeżeli byłaby intencyjna zgoda z informacją, że w budżecie na 2017 rok zarówno Gminy jak i Powiatu planowane jest zabezpieczenie środków na realizację zadania, to Generalna Dyrekcja również dokłada swoje środki i taki projekt porozumienia wysyłany jest Generalnemu Dyrektorowi. Jeśli projekt zostanie zatwierdzony pozytywnie, przekazuje się go do Ministra celem zmiany planu inwestycji. W tej sytuacji już wszystko zależy od środków, którymi dysponuje Ministerstwo i albo zaakceptuje wniosek, albo go odrzuca.

Radny **J. Roszkowski** wyraził zdanie, iż w wypowiedzi zastępcy dyrektora GDDKiA wynika, iż nie ma szans na budowę mostu z ul. Jesionkowej do centrum miasta. Spotkania, porozumienia i negocjacje odwlekłyby tylko realizację przebudowy mostu na ul. Batorego. Radny powiedział, że trzeba myśleć realnie – budowa takiego mostu to kwestia na kilka lat. Dodał, iż trzeba znaleźć inny objazd na czas budowy mostu na ul. Batorego dla ruchu, który prowadzi z Opola i Jesionowego Wzgórza, ponieważ remont na ul. Nyskiej nie ma szans na przejęcie tego ruchu.

Radny wyraził opinię, że jedynym plusem jest to, że ruch ciężkich samochodów ciężarowych zostanie puszczony przez Nysę i Głuchołazy, co odciąży most na ul. Nyskiej.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że Zastępca Dyrektora I. Dyła dał cię szansę na to, że taka inwestycja ma szansę, więc sprawą radnych jest, aby z tej szansy skorzystać.

**Burmistrz** poinformował, iż rozmowy na temat możliwości zmiany poprowadzenia objazdu na okres budowy mostu trwają już dosyć długo. Jedną z koncepcji obejmuje takie rozwiązanie, że wspólnie z Powiatem Prudnickim zostanie wzmocniony most na ul. Nyskiej – pod tym kątem stosowne uchwały zostały już podjęte i jest to koncepcja do zrealizowania przed rozpoczęciem budowy mostu przy ul. Batorego. Burmistrz dodał, że na pewno przez ten most trzeba będzie puścić cięższych transport, bo nie można zapominać o tym, że wewnątrz miasta funkcjonują sklepy, firmy, różnego rodzaju centra handlowe, do których dostęp musi mieć chociażby zaopatrzenie. Drugą opcją to przeprawa mostowa – przygotowana została koncepcja, wiadomo jak może przebiegać droga i w jaki sposób może zostać włączona do dróg krajowych ul. Wiejska i ul. Batorego. Znany jest wstępny kosztorys, jeśli chodzi o czas to jest go faktycznie niewiele. Burmistrz dodał, iż oczekuje od rady, że podczas dzisiejszej sesji przynajmniej intencyjnie określi czy ma podejmować poruszany temat. Jeśli tak, to został miesiąc na rozmowy z Generalną Dyrekcją i jeżeli będzie nawet wstępna akceptacja, to podjęte zostanie ryzyko realizacji dokumentacji. F. Fejdych poinformował, że jeżeli chodzi o finansowanie tej inwestycji to chciałby skorzystać z programu przebudowy dróg lokalnych. Nabór wniosków jest do końca listopada i trzeba zdążyć z wykonaniem dokumentacji. Gdyby udało się pozyskać dofinansowanie w okolicach 50% to Gmina będzie potrzebować około 3 mln zł na realizację zadania. Burmistrz dodał, że analizowane były możliwości finansowe – gmina może zaciągnąć na ten cel kredyt i przystąpić do jego realizacji. Największym zagrożeniem jest postępowanie środowiskowe – jest to jeden z elementów niezbędnych do złożenia wniosku. Burmistrz wyraził zdanie, że nie jest to niemożliwe do zrealizowania. Dodał, że warto powalczyć o to, aby inwestycja doszła do skutku. Poprosił obecnego na sali I. Dyłę, aby odniósł się do wypowiedzi jego.

**Ireneusz Dyła** poinformował, iż na dzień dzisiejszy GDDKiA w Oplu może dać sygnał do centrali w Warszawie, że prowadzone są rozmowy mające na celu doprowadzenie do kompleksowego uregulowania kwestii związanych z przebudową zaproponowaną przez Burmistrza. Dodał, iż nie ma obawy, że pieniądze, które teraz otrzyma GDDKiA na budowę mostu przepadną, jeśli inwestycja ta zostanie przesunięta w czasie. Dokumentacja ważna jest przez okres trzech lat, jednak decydujące jest aby w przeciągu miesiąca zmaterializowało się porozumienie, aby można je było przedstawić Generalnemu Dyrektorowi. Dodał, że jeśli w ciągu najbliższego czasu nie będzie szans na sensowne sformułowanie porozumienia to temat zamknie się na etapie przedstawionym na początku – czyli trwale zostanie zamknięta przeprawa i rozpocznie się okres przebudowy, który będzie trwał ok. 10 miesięcy.

Radny **J. Serafin** wyraził zdanie, iż są dwie alternatywy: Gmina mogłaby zaciągnąć kredyt w Europejskim Banku Inwestycyjnym z siedzibą w Luksemburgu. Zwrócił się zapytaniem do wicedyrektora I. Dyły czy można spisać porozumienie w taki sposób, aby określić w nim jaką kwotę po wykonaniu inwestycji wróci z powrotem do budżetu Gminy? Drugą alternatywą to wykonanie, za zgodą Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, objazdu biegnącego w kierunku ul. Kościuszki, Głuchołaz, w okolicach dawnego gospodarstwa rolnego, skręcając w prawo na ul. Słowiczą. Jak określił radny J. Serafin – byłaby to mała obwodnica Prudnika, która służyłaby na stałe. Zapytał czy byłaby możliwość, aby GDDKiA partycypowała w kosztach wykonania tej inwestycji celem wyprowadzenia, łącznie z transportem ciężarowym, ruchu z Prudnika. Dodał, że trzeba patrzeć realnie i jakiegokolwiek odkładanie w czasie przebudowy mostu przy ul. Batorego mija się z celem.



Głos zabrał **Senator RP Jerzy Czerwiński**, który wyraził zdanie, iż przedstawiane rozwiązania są nierozwojowe. Stwierdził, iż interesy Generalnej Dyrekcji i miasta nie są ze sobą zbieżne - miastu powinno zależeć na tym, aby wyprowadzić ciężki oraz tranzytowy ruch poza granice. Rozwiązaniem docelowym byłoby zdaniem Senatora stworzenie umownie nazwanej tl. Kościuszki za mostem. Jest to odcinek ok. 1500 m i prawdopodobnie GDDKiA kosztowałyby ta inwestycja tyle samo co remont mostu na Batorego plus dołożenie się do przeprawy obok ul. Konopnickiej. J. Czerwiński wyjaśnił, że dzięki takiej obwodnicy uda się wyprowadzić ruch towarowy poza miasto. Po drugie ruch lokalny nie będzie się mieszał z ruchem tranzytowym, po trzecie to rozwiązanie docelowe, przy założeniu, że kiedyś powstanie odwodnia wschodnia, zamyka ciąg obwodnic Prudnika. Dodał, że ważną rolę odgrywa również czas. Wyraził zdanie, że próba przeprowadzenia nowego przejścia wzdłuż ul. Konopnickiej zrodzi protesty społeczne. Kontynuując Senator powiedział, że przebiecie ul. Kolejowej z Nyską i puszczenie drogi wzdłuż Złotego Potoku, gdzie jest tylko jeden ciek i gdzie nie trzeba stawiać, aż tak dużego mostu jak na przedłużeniu ul. Jesionkowej, potem jest szczerze pole, gdzie wystarczy zrobić nasyp, nie sprawi większych trudności technicznych. Zostanie tylko włączenie tego za pomocą ronda lub zwykłego skrzyżowania do ciągu ul. Nyskiej i Kolejowej oraz przy zjeździe ul. Kościuszki. Dodatkowym plusem będzie to, że ciężki transport, który przejeżdża przez centrum miasta przejeżdżałby już obwodnicą. Zdaniem J. Czerwińskiego takie rozwiązanie sytuacji nie powinno rodzić oporów społecznych, gdyż ul. Kolejowa była kiedyś ulicą przelotową i wszyscy mieszkańcy zdają sobie sprawę z tego na jakiej ulicy zamieszkują. Senator wyraził opinie, że planowana przeprawa na ul. Konopnickiej demoluje centrum miasta, ponieważ jest to przebiecie w zupełnie nowym miejscu drogi przelotowej, która niczego nie załatwia: korki, które w tej chwili tworzą się na rondzie przy ul. Batorego, Powstańców i Skowrońskiego będą się tworzyć w dalszym ciągu, tyle że bliżej centrum miasta. Trzeba jeszcze zauważyć, że w planowanym ciągu część ruchu pieszego i ruchu kołowego idzie równoległe, jest zmieszana. Gdyby GDDKiA wyraziła zgodę na zaproponowaną koncepcję to most na ul. Batorego wypadłby z ciągu dróg ulic krajowych. Generalna Dyrekcja zajmuje się mostem na ul. Nyskiej i nowo powstałą obwodnicą, zaś most na ul. Batorego pozostaje w dyspozycji Gminy. Można wówczas wprowadzić ograniczenie tonażu, który spowoduje, iż zostanie tam tylko ruch lokalny, a co za tym idzie, może nie będzie potrzebny aż tak gruntowy remont czy przebudowa tego mostu. Do koncepcji Senator dołączył wykonanie elementów ronda turbinowego na obecnym rondzie Batorego – Skowrońskiego: zaproponował wykonanie swobodnego prawoskretu jadąc od strony miasta przy przejeździe na ul. Wiejska i zjeżdżając z ul. Skowrońskiego – swobodny prawoskręt na ul. Powstańców Śląskich. Ostatnia kwestia to to, że ruch pieszy byłby w dalszym ciągu rozdzielony. Wystarczyłoby dobudować kładkę przy obecnym moście na ul. Batorego dla pieszych i rowerzystów, wtedy na tym moście wyłączyć ruch pieszych i zrobić trzy pasy ruchu: jeden zjazdowy z ronda oraz dwa wjazdowe. Stworzyłoby to dwukrotnie większą możliwość odpływu samochodów osobowych w godzinach szczytu w miejscu „wąskiego gardła”. Powtórzył, iż koncepcja przedstawiona przez GDDKiA, z punktu widzenia potrzeb miasta, niczego nowego nie wnosi, gdyż spowoduje jedynie przesunięcie korków do centrum miasta.

Radny **J. Roszkowski** odniósł się do propozycji Senatora. Powiedział, iż ta koncepcja była opracowana przez architekta p. Paprockiego w roku 1975 r. Dodał, iż podjęcie się realizacji tej koncepcji ma następujące przeciwwskazania: ruch, który będzie odbywał się ul. Kolejową w kierunku „małej obwodnicy” Prudnika, będzie kolidował z ruchem z kierunku Nysy, który będzie kumulował się przy moście na ul. Nyskiej, co spowoduje przeniesienie korka z ul. Batorego na skrzyżowanie ul. Nyskiej z ul. Kolejową. Druga sprawa: na trasie od ul. Nyskiej w kierunku pół zlokalizowany jest rurociąg gazowy wysokiego ciśnienia, który prowadzi aż do osiedla. Ponadto most na rzece Prudnik nie może być mały, ponieważ mogłoby to powodować

kumulacje i piętrzenie się przepływających pod nim wód. Radny wyraził zdanie, iż nie wierzy, aby ta inwestycja miała być tańsza od zaproponowanej przez wicedyrektora I. Dylę. Zgodził się, że tamten teren jest mniej kolizyjny, ale budowa dużego mostu i przebudowa rurociągu to też nie tania inwestycja. Przyznał jednak, że koncepcja z Jesionowego Wzgórza również nie jest najlepsza, ponieważ wchodzi się w zabudowę i również będą tworzyć się tam korki, ale jak dodał, w tej chwili nie widzi innego rozwiązania, oprócz tego właśnie, chyba że wybudowana zostałaby odwodnica zachodnia, od ronda niemysłowickiego w kierunku ul. Kościuszki za miastem. Dodał, iż uważa, że rada powinna upoważnić Burmistrza przez głosowanie do tego, aby mógł podjąć działania zaproponowane przez GDDKiA.

**Przewodniczący Rady** również odniósł się do propozycji przedstawionej przez Senatora J. Czerwińskiego. Powiedział, iż należy pamiętać, iż sam proces wykupu gruntów z terenu, zaproponowanego do przebiegu inwestycji zajęłoby bardzo dużo czasu.

Głos zabrał Sołtys Szybowic **D. Szepelawy**. Wyraził zdanie, że każdy objazd, który wprowadzany jest drogą danej kategorii musi być kontynuowany drogą tej samej kategorii. O problemach z objazdem była mowa w momencie remontu mostu przy ul. Nyskiej. Lokalne media przedstawiły wówczas trzy rozwiązania, którymi wyprowadzany był ruch: pierwszy na wysokości byłego gospodarstwa rolnego w stronę Łąki Prudnickiej, drugi: Łąka Prudnicka, ul. Czeresniowa droga gminna do drogi powiatowej Niemysłowice – Szybowice i w kierunku drogi krajowej nr 41, trzeci objazd w miejscowości Wierzbic drogą powiatową, przez całą wieś Szybowice. D. Szepelawy zaapelował, aby pamiętać, że w obrębę wspomnianych dróg powiatowych znajdują się mosty, których stan jest jeszcze bardzo dobry, nie wymagają potężnych nakładów, poza ewentualnymi nakładami na remont nawierzchni. Wspomniał, iż na dzień dzisiejszy już trwają prace polegające na włączeniu drogi do drogi krajowej od wsi Niemysłowice do wsi Szybowice, gdzie gmina i powiat będą partycypować w kosztach i starać się o pozyskanie środków zewnętrznych. Poprosił wicedyrektora I. Dylę o wsparcie lokalnych samorządów w dążeniu do poprawy dróg powiatowych, aby nie doszło do sytuacji, że remont mostu doprowadzi do zniszczenia innych lokalnych dróg.

Radny **T. Wisła** wyraził zdanie, iż koncepcja przebiegu inwestycji na ul. Batorego przedstawiona przez I. Dylę jest rzeczowa, i że jest to rozwiązanie bardzo słuszne. Powiedział, iż wiadomo, że będzie ona budzić kontrowersje społeczne, ale każde inne rozwiązanie będzie je budzić. Zapewnił, że będzie głosował za tym, aby pan Burmistrz jak najszybciej podjął rozmowy z dyrektorem GDDKiA i zwierzchnikami z Warszawy na temat wprowadzenia planu w życie. Dodał, iż uważa, że należy skorzystać z szansy przedstawionej przez I. Dylę i jak najszybciej przystąpić do prac związanych z realizacją koncepcji.

Radny **J. Serafin** powiedział, że celem głównym jest wyprowadzenie samochodów ciężarowych z miasta, dodał, że w tej kwestii w 100% zgadza się z wypowiedzią Senatora. I nieistotne czy wyprowadzenie to miałyby mieć miejsce poprzez budowę obwodnicy wschodniej, czy też zachodniej. Jednak, aby otrzymać środki na budowę obwodnicy trzeba spełnić jeden warunek: odpowiednie natężenie ruchu. Jeśli będzie ono niewystarczające to centrala GDDKiA w Warszawie nie przyzna środków na taką inwestycję. Być może wymusi to w jakimś stopniu budowa obwodnicy ul. Nyskiej. Zgodził się z wypowiedzią Senatora odnośnie obwodnicy – gdyby powstała obwodnica wschodnia wyprowadziłyby to samochody ciężarowe między innymi z Dębowca.

Radna **Z. Zepzalka – Krzemień** wyraziła zdanie, że zostało mało czasu, a dużo działań trzeba podjąć, aby przedsięwzięcie zostało zrealizowane. Zgodziła się z wcześniejszą propozycją radnego J. Roszkowskiego, aby upoważnić Burmistrza do podjęcia jak najszybszych działań mających na celu realizację remontu mostu przy ul. Batorego.

Radna **R. Alter – Moskwa** zapytała: jeżeli transport będzie skierowany na ul. Słowiczą to co ze znajdującym się tam wiaduktem, który jest niski i ma bardzo wąską przepustowość ponieważ jest jednokierunkowy. Jak zostanie rozwiązana ta kwestia?

Radny **J. Serafin** zaproponował, aby wziąć kredyt podobnie do miasta Opolą, które zamierza wziąć kredyt na budowę obwodnicy 150 mln zł właśnie we wspomnianym wcześniej Europejskim Banku Inwestycyjnym w Luksemburgu. Czy można zawrzeć porozumienie z GDDKiA aby po jakimś czasie część środków została gminie zwrócona?

**I. Dyla** powiedział, że z uwagą przysłuchiwał się wszystkim głosom, które zostały zaprezentowane. Jako drogowiec przyznał racje Senatorowi – koncepcja budowy obwodnicy zachodniej, ale bardziej rozszerzona, byłaby najlepsza. Odniósł się również do objazdów, o których informowały lokalne media – powiedział, iż nie wiem nic o objazdach, które zostały zasugerowane mieszkańcom, aczkolwiek jeśli już będą wyznaczone oficjalne objazdy dla pojazdów ciężarowych, to nie pozostanie nic innego jak egzekwowanie łamania przepisów przez policję, jeśli takie będą miały miejsce. Dodał, iż GDDKiA nie ma możliwości dofinansowania, czy też budowy dróg lokalnych, akurat na okoliczność przebudowy tego mostu. Bardzo trudno udowodnić, że to akurat samochody ciężarowe zniszczyły te drogi. Poinformował, że sprawa objazdów będzie jeszcze raz dokładnie przeanalizowana, wszystkie uwagi dotyczącego objazdów będą brane pod uwagę, aby uciążliwość na czas remontu była jak najmniejsza. Dodał jednak, że korków podczas takich remontów nie da się uniknąć. Ireneusz Dyla wracając do przedmiotu spotkania poinformował, że w zależności od tego jaka decyzja zostanie podjęta tak GDDKiA postara się pomóc, aby ułatwić realizację zadania. Każde rozwiązanie ma zarówno zalety jak i wady, jednak krytyczny w tym momencie jest czas, którego jest niewiele i bezpiecznie będzie jeśli decyzja zostanie podjęta w przeciągu miesiąca, góra dwóch. Dodał, jednak że nie należy się łudzić – nie można na zadaniu „przebudowa mostu na rzece Prudnik” budować obwodnicy, nawet jeśli to rozwiązanie byłoby tańsze niż dołożenie się do przebudowy całego układu, gdyż byłoby to już zadanie klasy odwodnica i powinno się znaleźć w programie „Przebudowa dróg krajowych na lata 2016-2023”. Program ten jest już zatwierdzony i funkcjonuje w przestrzeni publicznej. W programie jest pakiet, który nazywa się likwidacja miejsc niebezpiecznych, ale dotyczy on jedynie przebudowy skrzyżowań i odcinków już istniejących i nawet tam nie ma możliwości ulokowania obwodnicy Prudnika. Wracając: rada musi podjąć decyzję dot. tego jakie rozwiązanie jest przyjęte oraz w jakim stopniu Gmina będzie mogła zadanie sfinansować. Wówczas Burmistrz daje sygnał do GDDKiA, formułowane jest porozumienie, które następnie przedstawione będzie Dyrektorowi Generalnemu w Warszawie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, iż wie, że projekt przebudowy mostu jest już wykonany. Zapytał czy jest szansa na wykonanie pasów bezkolizyjnych na rondzie na Powstańców Śl.

**I. Dyla** wyjaśnił, że wpłynął wniosek do GDDKiA o różnego rodzaju zmiany organizacji ruchu na tym rodzaje. Został on bardzo szczegółowo przeanalizowany przez wydział bezpieczeństwa ruchu drogowego i niestety takie rozwiązanie sprawi, że w jednym miejscu ruch się poprawi, a w drugim znacznie pogorszy, w związku z czym układ ronda jaki funkcjonuje w tej chwili pozostanie bez zmian.

**Przewodniczący Rady** podziękował za poświęcony czas wicedyrektorowi GDDKiA w Opolu. Zaproponował, aby zamknąć temat poprzez przegłosowanie wniosku J. Roszkowskiego: „Rada Miejska upoważnia Burmistrza Prudnika do przeprowadzenia działań związanych z budową mostu i drogi przy ul. Konopnickiej”.

Przed głosowaniem głos zabrał radny **L. Piątkowski**, który zwrócił się z prośbą do Burmistrza o organizację spotkania z mieszkańcami, gdyż ludzie, którzy mieszkają w okolicach planowanej inwestycji, oczekują tego. Dodał, że zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy

prowadzący działalność na wspomnianym terenie zostali w ostatnim czasie skołowani przez media. Dlatego oczekują spotkania i wyjaśnienia sprawy, bo jak wiadomo problem jest trudny. **Burmistrz** zapewnił, iż w momencie, gdy będzie już akceptacja do podjęcia działań w związku z remontem, konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone. Zorganizowane zostaną spotkania z poszczególnymi grupami, na których społeczeństwo będzie informowane na czym inwestycja ma polegać. Na pewno istotną rolę będą odgrywać tematy związane z bezpieczeństwem oraz z zabezpieczeniem interesu mieszkańców. Dodał, iż analizując cały przebieg drogi, tylko w jednym miejscu, gdzie jest „wąskie gardło”, będzie potrzeba przeprowadzenia rozmów z właścicielem o odstąpienie Gminie około 1 m gruntu. Na całej pozostałej długości mieści się droga i chodnik i sytuacja nie jest najgorsza.

**Przewodniczący Rady** wrócił do przegłosowania wniosku za przyznaniem Burmistrzowi upoważnienia do podejmowania decyzji związanych z remontem mostu przy ul. Batorego:

„za” przyznaniem upoważnienia głosowało 18 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowanie upoważnienie do podejmowania decyzji związanych z remontem przy ul. Batorego zostało udzielone Burmistrzowi.

#### **Ad. 8.**

##### **Informacje z działalności rzeczowej i finansowej:**

##### **1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 377)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowskiego. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 377):

„za” przyjęciem informacji głosowało 19 radnych  
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku za 2015 rok została przyjęta.

*informacja stanowi załącznik nr 49/*

##### **2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 378)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku T. Chrobaka. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 377):

„za” przyjęciem informacji głosowało 19 radnych  
głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za 2015 rok została przyjęta.

*informacja stanowi załącznik nr 50/*

##### **3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu (druk nr 379)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku B. Starzyk. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej

sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 379):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 19 radnych  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńce za 2015 rok została przyjęta.  
*Informacja stanowi załącznik nr 51/*

#### **4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 380)**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Kierownika Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek – Malinowską. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 380):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 18 radnych  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.**

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za 2015 rok została przyjęta.  
*Informacja stanowi załącznik nr 52/*

#### **Ad. 9.**

##### **Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 381)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 381 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/335/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 53/*

**2) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 382)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 382 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych,  
1 osoba była „przeciw”,  
3 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/336/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 54/*

3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 383 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
3 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/337/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 55/*

#### **Ad. 10.**

**Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:**

1) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 384 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/338/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 56/*

2) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 385**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 385**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 385 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/339/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 57/*

3) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 386**)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 386**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 386 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/340/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 58/*

**4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 387)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 387**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 387 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/341/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 59/*

**5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 388)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 388**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 388 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/342/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 60/*

**6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 389)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 389**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 389 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/343/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 61/*

**7) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 390)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 390 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/344/2016 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 62/*

**8) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 391)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego **(druk nr 391).**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 391 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/345/2016 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 63/*

**9) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 392)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej **(druk nr 392).**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 392 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/346/2016 uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 64/*

**10) zbycia nieruchomości (druk nr 393)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości **(druk nr 393).**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 393 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/347/2016 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 65/*

**11) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 394)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 394).**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 394 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**



**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/348/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 66/*

## **12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 395)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**).

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**, która poinformowała, że podczas rozmów na temat zbycia omawianej nieruchomości w miesiącu lutym starała się namówić radnych do odwiedzenia miejsca i oceny jak ważną rolę odgrywa on w estetyce miasta. Przegłosowano jednak, że teren pójdzie na sprzedaż. Dodała, że po podziale geodezyjnym poszła, aby zobaczyć jak został on wykonany. Powiedziała, iż zaskakujące jest to, że ul. Mieszka, gdzie znajduje się 35 drzew, przebiega granica, która usytuowana jest na korzeniach tych drzew od strony ścieżki. Są naniesione znaki geodezyjne, co oznacza, że ogrodzenie będzie przebiegać dużo dalej na zewnątrz drzew, wiadomo bowiem, że drzewa często rosną pochylone od pionu, w związku z czym postawienie ogrodzenia w tym miejscu doprowadzi do uszkodzenia i dewastacji alei. Teren, który ma być przeznaczony pod magazyn to łączka, natomiast po prawej stronie znajduje się droga, która w tym rejonie prawdopodobnie powstała jako pierwsza, ponieważ łączy teren ul. Kolejowej z mostkiem Frotexu. Radna wyraziła zdanie, że to o co prosiła radnych na poprzedniej sesji, to uwzględnienie terenu na prawo od tej drogi, który można oddać bez przetargu osobom, które chciałyby prowadzić działalność z prośbą o ochronienie omawianej alei i wąskiego terenu między ul. Mieszka a drogą do Frotexu. Radna przedstawiła radzie plan z 1989, a zaktualizowany w 1998 roku oraz omówiła jego założenia. Poinformowała, że już wówczas bardzo ciekawie planowano zagospodarowanie omawianego terenu: teren urządzeń sportu, rekreacji, z dopuszczeniem funkcji usługowych i gastronomicznych, teren imprez czasowych. Docelowo realizacja hali sportowo – rekreacyjnej o uniwersalnym boisku i widowni dla tysiąca do dwóch tysięcy miejsc wraz z zapleczem socjalno – rehabilitacyjnym. Realizacja założeń miała nastąpić z jednoczesnym zachowaniem ciągu pieszego z ul. Kochanowskiego do ul. Kolejowej. Radna wyraziła zdanie, że omawiany ciąg pieszy jest bardzo ważny, choćby ze względu na planowane perturbacje komunikacyjne związane z budową centrum przesiadkowego. Dodała, że wówczas znacznie wzrosnie ich znaczenie. U. Rzepiela powiedziała, że od wielu lat prognozy dla miasta Prudnika przewidują, że miasto nie będzie rozwijać się znacznie pod względem ludności ani pod względem dużych zakładów przemysłowych, natomiast często podkreślana jest funkcja turystyczno – wypoczynkowo – usługowa miasta. Dlatego też zdaniem radnej miejsce, którego dotyczy uchwała, po uporządkowaniu terenów działkowych, daje duże możliwości do stworzenia miejsc pracy: np. stworzenie parku linowego, lodowiska, itp. U. Rzepiela dodała, że planowanie przestrzenne jest czymś czego nie widać i bardzo często zwraca się uwagę na to, co jest dzisiaj, jednak, żeby miasto było porządnie zagospodarowane w przyszłości trzeba myśleć o tym teraz. Dlatego, zdaniem radnej, należy jak najszybciej wykonać nowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że może warto wstrzymać się ze sprzedażą omawianego terenu.

Radny **J. Serafin** wyraził zdanie, że całkowicie popiera i zgadza się ze zdaniem radnej U. Rzepieli. W związku z tym poinformował, że nie wyraża zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 5 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 2832/271 o powierzchni 0,3600 ha.

W związku z niepodjęciem dalszej dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał uchwały projekt uchwały druk nr 395 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,**

**7 osób było „przeciw”,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/349/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 67/*

**13) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 396)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych **(druk nr 396)**.

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 396 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/350/2016 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 68/*

**14) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 397)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 397)**.

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 397 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/351/2016 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 69/*

**15) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 398)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową **(druk nr 398)**.

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 398 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/352/2016 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 70/*

**16) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 399)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej **(druk nr 399)**.

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 399 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/353/2016 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 71/*

**17) zbycia nieruchomości (druk nr 400)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 400).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 400 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/354/2016 w sprawie zbycia nieruchomości została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 72/*

**18) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 401 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/355/2016 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 73/*

## **Ad. 11.**

### **13. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**1)** wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (druk nr 402)

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 (druk nr 402)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 402 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/356/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 - 2020 została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 74/*

**2) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (druk nr 403)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik **(druk nr 403)**.

Poinformował radnych, iż Komisja ds. Wsi i Gospodarki Rolnej złożyła wniosek o wprowadzenie zmian w § 2.1. projektu uchwały dot. procentowego obniżania miesięcznej diety. Poprosił Przewodniczącego Komisji radnego M. Partycznego o odczytanie wniosku.

*/wniosek stanowi załącznik nr 75/*

Radny **J. Roszkowski** wyraził zdanie, że sołtys pracuje cały miesiąc, więc potrącanie 50% diety to stanowczo za dużo. Zgadza się na przyjęcie wniosku Komisji Wsi.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Komisję Wsi:

**„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**2 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania wniosek Komisji Wsi został przyjęty.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały druk nr 403 po zmianach pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**2 osoby „wstrzymały się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/357/2016 w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 76/*

**3) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (druk nr 404)**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik **(druk nr 404)**.

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 404 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/358/2016 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 77/*

**4) w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 405).**

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 405**).

Poinformował, iż skarga rozpatrzona została przez Komisje Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego. Zwrócił się do przewodzącego komisji radnego J. Odwrota z prośbą o odczytanie stanowiska komisji, które przyjęte zostało po zbadaniu sprawy.

*/stanowisko komisji stanowi uzasadnienie do uchwały/*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uznanie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za bezzasadną, a tym samym przyjęcie uchwały:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych,**

**1 osoba była „przeciw”,**

**7 osób „wstrzymało się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/359/2016 w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 78/*

**5) rozpatrzenie uchwały wprowadzonej do porządku obrad**

Głos zabrał **Sekretarz Gminy M. Radom**, który wyjaśnił radnym, że uchwała wprowadzana jest, ponieważ Gmina otrzymała sygnał od Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarczego, iż jest inwestor chętny na zakup gruntu niezabudowanego w podstrefie ekonomicznej o wielkości 1,60 od strony ulicy. Inwestor rozpatruje jeszcze lokalizacje w innych miejscach, jednak w razie dojścia do porozumienia dobrze byłoby, gdyby działki te były odpowiednio podzielone, stąd projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej. Z uchwałą tą nierozzerwalnie łączy się uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych, którą należy wprowadzić jako pierwszą.

**Przewodniczący Rady** po wyjaśnieniach Sekretarza poinformował, iż obie uchwały należy wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowanie.

W pierwszej kolejności poddane pod głosowanie zostało wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych (druk nr 406):

**„za” wprowadzeniem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych (druk nr 406) został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 407):

**„za” wprowadzeniem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 407) został wprowadzony do porządku obrad.

W związku z niepodjęciem dalszej dyskusji przez radnych Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 406 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/360/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 79/*

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 407 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,**

**głosów „przeciw” nie było,**

**głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXII/361/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych została przyjęta.

*/uchwała stanowi załącznik nr 80/*

## **Ad. 12.**

**Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

W tej części porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński poinformował Radnych o możliwości wygłoszenia komunikatów.

**Głos zabrali:**

**Radny J. Urbański**, który poinformował, iż poseł na Sejm Katarzyna Czochara, która również otrzymała zaproszenie na sesję, nie mogła w niej uczestniczyć z powodu posiedzenia Sejmu w Warszawie, jednak wyraził zdanie że w kwestii lobbingu w sprawach związanych z Prudnikiem jest otwarta i będzie próbowała się tym zająć.

**Radna I. Dębińska** w imieniu mieszkańców ul. Andersa złożyła prośbę o wysypanie dziur w drodze prowadzącej do działek drobnym tłuczniem, aby można było swobodnie jeździć po niej samochodem. Aktualnie mieszkańcy zasypują dziury byle czym, co stwarza niebezpieczeństwo przebicia opon. Radna prosi o jak najszybszą realizację, z powodu rozpoczynającego się sezonu działkowego.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.**

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

**Protokolowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Zbigniew Kosiński**