

**Protokół Nr XVIII/2016**

**Z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia**

odbytego w dniu 29 marca 2016 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 15<sup>00</sup>

Na 10 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyli wszyscy radni.

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka-Krzemień

**Przewodnicząca Komisji** na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowski, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku T. Chrobak, Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie B. Starzyk, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek – Malinowska.

**Porządek posiedzenia:**

1. **Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**
  - 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)
  - 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 378**)
  - 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie (**druk nr 379**)
  - 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
  - 1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)
  - 2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)
  - 3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)
  - 4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)
  - 5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)
  - 7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 (**druk nr 383**)
  - 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)
  - 10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)
  - 11) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**)
  - 12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**)
  - 13) zbycia nieruchomości (**druk nr 393**)
  - 14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**)

- 15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**)
- 16) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**)
- 17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**)
- 18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**)
- 19) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**)
- 20) zbycia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 21) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**)
- 22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**)
- 23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)
- 24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**)

### 3. Sprawy bieżące komisji.

Na wniosek uczestników porządek posiedzenia został zmieniony jak poniżej:

#### Ad. 2.

/punkt 2 posiedzenia rozpatrywany był wspólnie z Komisją Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego/

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)

Strategie omówił **Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo obszerny. Strategie opracowane dla obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, których dotyczą kolejne uchwały, to dokumenty które stanowiąc mogą podstawę do przygotowania dokumentów i opracowań realizacyjnych, podejmowania wspólnych działań, jak również wnioskowania o środki zewnętrzne na cele w nich ujęte.

Głos zabrał radny **L. Piątkowski**, który wyraził zdanie, że jego oczekiwania względem strategii były nieco większe. Odniósł się do Strategii Rynku Pracy. Powiedział, że wszędzie mówi się o dopasowaniu edukacji do rynku pracy, a w strategii nie ma nic na temat takich planów w perspektywie. Po drugie: mówi się, że szkolnictwo nie jest przygotowane do rynku pracy. Stwierdził, że analiza ta nie jest do końca rzetelna. Radny stwierdził, że Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego kształtuje w 20 zawodach, a więc nie ma zawodu, który byłby potrzebny na rynku pracy, a pod kątem którego by nie szkolono. Dodał, że jest zapotrzebowanie na zduna oraz na dekarza i są osoby, które tych zawodów mogłyby nauczyć, ale nie ma chętnych do ich nauki. Radny powiedział, iż wydaje się, że jest rynek pracy, choćby rolnictwo. Poinformował, że zespół Szkół Rolniczych chciał utworzyć kierunek pod Stadninę Koni, ale nie było chętnych do podjęcia nauki zawodu (technik hodowca koni). Powiedział, iż myślał, że w strategii znajdzie się odpowiedź na co należy się nastawić, wszak robili ją fachowcy. Jeżeli chodzi o strategię rozwoju transportu radny wyraził zdanie, że jej twórcy poszli w ogromne koszty ze słabymi efektami. Umotywowował to tym, iż nie widzi sensu otwierania przy dworcu dużej restauracji, która jest niezwykle kosztowna. Poza tym w planach jest kilka pociągów, które nie są pociągami dalekobieżnymi i nikt z tej restauracji

nie będzie korzystać. Po drugie: radny wyraził zdanie, że bryła dworca PKS jest nieciekawa i nie pasuje do obiektów, które ją otaczają. L. Piątkowski wyraził zdanie, że priorytetem dla miasta powinno być wyprowadzenie ciężkiego transportu z centrum, a w strategii nie ma nic na temat obwodnic Prudnika. Dodał, że mówi się o ulepszaniu tras rowerowych, a nie ma w Prudniku żadnej wypożyczalni rowerów. Wspomniał też, że w Prudniku są miejsca, które oferują rekreacyjną jazdę konną, natomiast nie ma ścieżek do uprawiania tego typu sportu. Odnosząc się do Strategii Rozwoju Społecznego radny wyraził zdanie, że priorytetem dla Gminy powinno być utworzenie dziennego domu pobytu dla ludzi starszych oraz zapewnienie lepszej opieki zdrowotnej ludziom w podeszłym wieku.

Radny **J. Urbański** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, iż w koncepcji transportu publicznego jest mowa o utworzeniu wypożyczalni rowerów. Radny stwierdził, iż ma ogromny problem z tym, jak traktować powstałe strategie. Powiedział, iż według niego 6/7 założeń jest niewykonalna. Dodał, że jeżeli strategia ma służyć ewentualnie podejmowaniu wspólnych działań między gminami i powiatami oraz pozyskiwaniu środków zewnętrznych to się z nimi zgadza, jednak nie wierzy w możliwość realizacji założeń strategii.

**Przewodnicząca Komisji** stwierdziła, iż jej zdaniem strategii powstały jako podstawa do możliwości starania się o środki z zewnątrz i stąd taka, a nie inna wizja. Jeśli chodzi o pociągi dalekobieżne, to w Domu Kultury odbyło się spotkanie, gdzie wiele mówiło się na wspomniany temat. Obecni podpisali petycję dotyczącą potrzeby przywrócenia pociągów dalekobieżnych i gdyby to zostało zrealizowane to miejsce przesiadkowe i rekreacyjne zapewne byłoby potrzebne.

Kierownik **R. Zwojewski** powiedział, iż być może przedstawione strategii nie są wymarzonymi dla Prudnika dokumentami, jednak dodał, że przykre jest to, że podczas tworzenia strategii, kiedy odbywały się konsultacje społeczne, na które można było przyjść i włączyć się w prace nad strategiami nie pojawiał się na nich nikt, mimo licznych zaproszeń. A dzisiaj, kiedy Gmina jest na krok przed metą, jest tyle niezadowolonych głosów. Dodał, że strategii nie są dokumentami, które będą stwarzały jakieś przeszkody, gdyż jest tam dużo ogólnych założeń, które będą służyć Gminie.

**Wiceburmistrz S. Hawron** wyraził zdanie, iż Polacy są narodem, który wyraża swoje opinie wtedy, gdy już nie ma czasu na dyskusje. Wtedy gdy jest czas, gdy można dodać coś od siebie to nie ma nikogo. Powiedział, iż strategia to pewien pomysł na rozwój miasta i nie ma nic przeciwko, aby wszystko, co w niej zawarte zostało zrealizowane. Dodał, że gorzej byłoby zakładać, że nie ma sensu robić czegokolwiek. Powiedział, iż w danej chwili strategii można oceniać w różny sposób, natomiast jest to materiał, który daje pole do popisu i w momencie pojawienia się środków z zewnątrz jest szerokie pole manewru wszczęcia się z tym, co chce się osiągnąć.

Radna **U. Rzepiela** powiedziała, że kiedy prowadzone były rozmowy na temat strategii transportu komisja budownictwa, która brała udział w konsultacjach już wówczas pytała o zasadność estakady łączącej ul. Podgórną z terenem Kauflandu, pytano również o sens budowy dwóch zatok autobusowych na Placu Wolności, w bezpośrednim sąsiedztwie dworca autobusowego i wiążąca się z koniecznością wycinki drzew. Radna poinformowała, że w pierwszych konsultacjach faktycznie nie brała udziału, jednak w kolejnych zgłaszała swoje uwagi. Oznajmiła, że w dwóch przypadkach uzyskała informacje, że budowa estakady była wpisana do dokumentu strategicznego, podobnie jak budowa dwóch zatok i wnioski o ponowne rozpatrzenie zasadności zostanie poddany analizie w momencie przygotowywania dokumentacji technicznej, bezpośrednio przed realizacją poszczególnych zadań ujętych w dokumentacji. Radna uznała, że takie zapisy, które nie mają racji bytu mogą uszczuplić pulę udziałów w strategii, bo wiadomo, że mogą się z tym wiązać dodatkowe koszty.

Wyraziła zdanie, iż nie jest za późno na to, aby dyskutować i że rada ma prawo się nie zgadzać z tymi zapisami.

**Wiceburmistrz S. Hawron** powiedział, iż wychodzi z założenia, że w każdym momencie, zanim wyda się pieniądze można pewne rzeczy poprawić. Dodał, że niestety na wszystkich spotkaniach, dotyczących strategii brakowało osób, które mogły mieć wpływ na ich tworzenie.

**Radna U. Rzepiela** stwierdziła, że dzieje się tak dlatego, że społeczeństwo nie wierzy w skuteczność takich konsultacji.

**Przewodnicząca Komisji** podsumowała, iż na sesji prezentowane będą raz jeszcze założenia strategii, więc będzie jeszcze szansa na rozwianie wątpliwości.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec tego **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 373)**

W związku z tym, że strategię omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 374)**

W związku z tym, że strategię omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było

**4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (druk nr 375)**

W związku z tym, że strategię omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było

**5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (druk nr 376)**

W związku z tym, że strategię omawiane były łącznie i radni nie wnieśli uwag **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcie przez

Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
1 osoba była „przeciw”,  
2 osoba „wstrzymała się” od głosu.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku ze stanowiskiem Wojewody w sprawie prawidłowego kwalifikowania na poziomie gminy dochodów związanych z realizacją zadań rządowych na źródła rzeczywistej ich realizacji dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej w Planie dochodów związanych z realizacją zadań rządowych, określonych w załączniku nr 10 do uchwały budżetowej Nr XIX/247/2015 z dnia 18 grudnia 2015 roku.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było

7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, iż zmiany w budżecie Gminy Prudnik wynikają z uzyskanej nadwyżki budżetowej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
1 osoba była „przeciw”,  
głosów „wstrzymujących się” nie było

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, że ponieważ przyjmuje się do budżetu nadwyżkę, są to przychody, więc zmienia się wynik budżetu, co powoduje, iż trzeba nanieść zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Do WPF zostało również wprowadzone zadanie o nazwie "Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne...".

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)

Projekty uchwał dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

**10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 390)**

Projekt uchwały dotyczy pozyskania działki nr 10/27 zlokalizowanej w Prudniku przy drodze nr 41 (przy ul. Wiejskiej) stanowiącej własność Skarbu Państwa i oddanej w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu. Przedmiotowa działka jest bardzo ważna ze względu na planowaną realizację zadania „Budowa Toru Enduro dla motocykli terenowych i kładów”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w piśmie z dnia 07.03.2016 r. potwierdziła chęć zrezygnowania z trwałego zarządu na części przedmiotowej działki i jako nowego właściciela wskazać Gminę Prudnik, pod warunkiem, iż wszelkie czynności związane z podziałem działki nr 10/27 w Prudniku dokona własnym staraniem i na swój koszt.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 391)**

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Damrota 17 w Prudniku o pow. 43,33 m<sup>2</sup>. Lokal składa się z: 1 pokoju o pow. 29,13 m<sup>2</sup>, kuchni o pow. 13,44 m<sup>2</sup>, wc o pow. 0,76 m<sup>2</sup>, do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,98 m<sup>2</sup>. Lokal mieści się na parterze budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Damrota 17, gdzie znajduje się 1 lokal mieszkalny wykupiony na własność, 3 lokale użytkowe wykupione na własność i 4 gminne lokale mieszkalne.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 392)**

Projekt uchwały dotyczy wycofania z procedury sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku.

Rada Miejska w Prudniku w dniu 28 sierpnia 2014 r. podjęła uchwałę Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej. W celu sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku przeprowadzono trzy przetargi ustne nieograniczone, które zakończyły się wynikiem negatywnym (ponieważ nikt do nich nie przystąpił). Ostatni przetarg na sprzedaż wymienionego lokalu odbył się 10 grudnia 2015 r. Cena wywoławcza do tego przetargu wynosiła 10.000,00 zł.

Z uwagi na brak zainteresowania przedmiotowym lokalem ze strony potencjalnych nabywców proponuje się przekazanie lokalu do najmu osobie (z listy) oczekującej na lokal

z Zasobów Gminy Prudnik. W tym celu niezbędne jest uchylene Uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### **13) zbycia nieruchomości (druk nr 393)**

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na rzecz ich użytkownika wieczystego, położonych w Prudniku (w rejonie ul. Prężyńskiej). Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2015 poz. 1774) nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 393**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### **14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 394)**

Uchwała dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 2606/328 o powierzchni 0,0008 ha.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### **15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 395)**

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XX/303/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,3600 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1185/271.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 2832/271 o powierzchni 0,3600 ha.

Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,3600 ha.

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**, która poinformowała, że podczas rozmów na temat zbycia omawianej nieruchomości w miesiącu lutym starała się namówić radnych do odwiedzenia miejsca i oceny jak ważną rolę odgrywa on w estetyce miasta. Przegłosowano jednak, że teren pójdzie na sprzedaż. Dodała, że po podziale geodezyjnym poszła zobaczyć jak został on wykonany. Powiedziała, iż zaskakujące jest to, że ul. Mieszka, gdzie znajduje się 35 drzew, przebiega granica, która usytuowana jest na korzeniach tych drzew od strony ścieżki. Są naniesione znaki geodezyjne, co oznacza, że ogrodzenie będzie przebiegać dużo dalej na zewnątrz drzew, wiadomo bowiem, że drzewa często rosną pochylone od pionu,

w związku z czym postawienie ogrodzenia w tym miejscu doprowadzi do uszkodzenia i dewastacji alei. Teren, który ma być przeznaczony pod magazyn to łączka, natomiast po prawej stronie znajduje się droga, która w tym rejonie prawdopodobnie powstała jako pierwsza, ponieważ łączy teren ul. Kolejowej z mostkiem Frotexu. Radna wyraziła zdanie, że to o co prosiła radnych na poprzedniej sesji, to uwzględnienie terenu na prawo od tej drogi, który można oddać bez przetargu osobom, które chciałyby prowadzić działalność z prośbą o ochronienie omawianej alei i wąskiego terenu między ul. Mieszka a drogą do Frotexu. Radna powołała się na plan z 1989, a zaktualizowany w 1998 roku oraz omówiła jego założenia. Poinformowała, że już wówczas bardzo ciekawie planowano zagospodarowanie omawianego terenu: teren urządzeń sportu, rekreacji, z dopuszczeniem funkcji usługowych i gastronomicznych, teren imprez czasowych. Docelowo realizacja hali sportowo – rekreacyjnej o uniwersalnym boisku i widowni dla tysiąca do dwóch tysięcy miejsc wraz z zapleczem socjalno – rehabilitacyjnym. Realizacja założeń miała nastąpić z jednoczesnym zachowaniem ciągu pieszego z ul. Kochanowskiego do ul. Kolejowej. Radna wyraziła zdanie, że omawiany ciąg pieszy jest bardzo ważny, choćby ze względu na planowane perturbacje komunikacyjne związane z budową centrum przesiadkowego. Dodała, że wówczas znacznie wzrosnie ich znaczenie. U. Rzepiela powiedziała, że od wielu lat prognozy dla miasta Prudnika przewidują, że miasto nie będzie rozwijać się znacznie pod względem ludności ani pod względem dużych zakładów przemysłowych, natomiast często podkreślana jest funkcja turystyczno – wypoczynkowo – usługowa miasta. Dlatego też zdaniem radnej miejsce, którego dotyczy uchwała, po uporządkowaniu terenów działkowych, daje duże możliwości do stworzenia miejsc pracy: np. stworzenie parku linowego, lodowiska, itp. U. Rzepiela dodała, że planowanie przestrzenne jest czymś czego nie widać i bardzo często zwraca się uwagę na to, co jest dzisiaj, jednak, żeby miasto było porządnie zagospodarowane w przyszłości trzeba myśleć o tym teraz. Dlatego, zdaniem radnej, należy jak najszybciej wykonać nowy plan zagospodarowania przestrzennego. Sugerowała, aby zaproponować inwestorowi teren byli otaczarni oraz aby nie spieszyć się ze sprzedażą omawianego terenu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji** poddała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosował 1 radny,  
1 osoba była „przeciw”,  
8 osób „wstrzymało się” od głosu.

#### **16) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 396)**

W związku z planowaną przebudową napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Prudnik – Głubczyce EMCA Volt Sp. z o.o. w imieniu inwestora Spółki TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole ul. Waryńskiego 1 wystąpiła z prośbą o ustanowienie służebności przesyłu na rzecz inwestora, na nieruchomościach leżących na trasie linii Prudnik – Głubczyce w Gminie Prudnik. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu, polegającej na przeprowadzeniu napowietrznej linii napowietrznej nad drogami gminnymi zgodnie z załącznikami do uchwały.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.



**17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 397)**

Rada Miejska w Prudniku Uchwałą Nr VIII/90/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku wyraziła zgodę na nabycie części nieruchomości nr 826/340 mapa nr 10 – obręb Prudnik. Zlecono wydzielenie nabywanej nieruchomości. Projekt uchwały dotyczy zmian powstałych w wyniku podziału.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 398)**

Dzierżawcy gruntu o powierzchni 20,70 m<sup>2</sup> stanowiącego części działek nr 920/99 i 810/94 pod garażem murowanym, który wybudowali własnym kosztem zwrócili się o nabycie na własność dzierżawionego gruntu pod garażem. Rada Miejska może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości w przypadku, gdy sprzedaż tej nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi tę nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat i jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Z przedłożonych dokumentów wynika, że spełnione zostały warunki do bezprzetargowej sprzedaży. Ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu do ulicy Piastowskiej przez działkę nr 920/99 ma umożliwić każdoczesnemu właścicielowi działki będącej przedmiotem zbycia dogodny dostęp do tej ulicy.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**19) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 399)**

W związku z planowaną budową Farmy Wiatrowej „FW Szybowice” lokalizowanej w miejscowości Szybowice, Mieszkowice oraz Rudziczka, w tym planowanym posadowieniem wiatraków na gruntach przyległych do dróg wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prudnik, łopaty niektórych turbin wiatrowych swoim zasięgiem obejmować będą przestrzeń nad tymi drogami. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia na gminnej drodze wewnętrznej – działce nr 1139 w Szybowicach służebności gruntowej, polegającej na prawie nawisu łopat rotora turbiny wiatrowej nad drogą gminną, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**20) zbycia nieruchomości (druk nr 400)**

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Czyżowice – jako działka nr 449/3 o powierzchni 0,2350 ha. **Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości **(druk nr 400)** został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
2 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**21) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401)**

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 1 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 762/84 o powierzchni 0,0412 ha.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej **(druk nr 401)** został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (druk nr 402)**

Projekt uchwały omówił kierownik **Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, że w styczniu 2013 r. w wyniku prezentacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na perspektywę do roku 2020, w którym w sposób szczególny położono nacisk na realizację projektów liniowych w miejsce projektów tzw. „punktowych” Gmina Prudnik na jednym z kolejnych spotkań członków Partnerstwa Nyskiego zaproponowała rozpoczęcie prac nad wygenerowaniem projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego, który mógłby stanowić wspólną oś dla kilku partnerów. Na propozycję Gminy Prudnik pozytywnie odpowiedziały następujące samorządy: Gmina Głuchołazy, Gmina Głubczyce, Gmina Kietrz, Gmina Branice oraz Powiat Głubczycki, które rozpoczęły systematyczne prace związane z projektem pt. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Powyższy projekt był jednym z projektów kluczowych samorządu województwa opolskiego i jako jeden z niewielu znalazł się na liście projektów indykatywnych, które miały być realizowane poza procedurą konkursową. Niestety w wyniku decyzji Komisji Europejskiej wszystkie projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego zostały usunięte z listy projektów, które będą realizowane poza procedurą konkursową.

Konsekwencją powyższej decyzji jest fakt, iż projekt będzie aplikował w konkursie, który ogłoszony zostanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Poddziałanie 5.3.2. „Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 a który ogłoszony zostanie w miesiącu kwietniu 2016 r. Uchwała stanowić będzie jeden z obowiązkowych załączników do projektu oraz stanowić będzie podstawę do zawarcia

z wszystkimi partnerami projektu stosownych umów i porozumień związanych z przygotowaniem projektu jak też i jego realizacją w przypadku uzyskania przez projekt dofinansowania. Podobnej treści uchwały (poszerzone o udzielnie Gminie Prudnik pełnomocnictwa na pełnienie funkcji Lidera Partnerstwa i reprezentowania danego partnera wobec osób trzecich w działaniach związanych z realizacją projektu) zostaną podjęte przez wszystkich partnerów projektu.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (druk nr 403)**

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian z sposobie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik w związku z wnioskiem sołtysów, który wpłynął do Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (druk nr 404)**

W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie zwolnienia od podatku od nieruchomości od gruntów, budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie Gminy Prudnik z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji początkowej w rzeczowe akta trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, lub
- 2) szacunkowych kosztów płacy wynikających z utworzenia miejsc pracy w następstwie inwestycji początkowej, obliczonych za okres dwóch lat.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad 1.**

/punkt 1 porządku posiedzenia rozpatrywany był wspólnie z Komisją Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego/

#### **Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**

##### **1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 377)**

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy omówił Kierownik **Tadeusz Piątkowski**. Wyjaśnił, iż SDP w Prudniku działa na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Swoją działalność prowadzi w oparciu o treningi: trening funkcjonowania w codziennym życiu, trening umiejętności interpersonalnych i rozwiązywania problemów, trening umiejętności spędzania wolnego czasu. Środowiskowy Dom Samopomocy oferuje swoim uczestnikom poradnictwo psychologiczne, pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych, różnego rodzaju zajęcia sportowe, inne formy postępowania przygotowujące do uczestnictwa w różnych dziedzinach życia. W ŚDS zatrudniona jest pielęgniarka, która w ramach swoich obowiązków prowadzi m. in. zajęcia z higieny osobistej. Ponadto organizowane są konsultacje u lekarzy specjalistów dla uczestników w zależności od potrzeb. Wszystkie zadania ŚDS realizowane są zgodnie z rocznym planem pracy. Efektem prowadzonej działalności jest pomoc w procesie usamodzielniania się uczestników, pozwala im ona ochronę godności osobistej, rozwój osobowości, poczucia intymności, dokonywania wyboru, rehabilitacji społecznej jak i zawodowej. W zajęciach uczestniczy około 60 osób, dotacja na jednego uczestnika w roku 2015 wyniosła 960 zł, natomiast liczba pracowników zatrudnionych w 2015 roku wyniosła 12 osób na 12 etatach. Kierownik T. Piątkowski podkreślił również bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miejskim oraz innymi instytucjami. Poinformował, iż zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza nr 224/2011 ŚDS prowadzi stołówkę i w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2015 stołówka wydała posiłki dla 250 osób, łącznie w okresie sprawozdawczym wydano 58642 obiady.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w związku z przedstawioną informacją? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym informacja z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku za rok 2015 została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

##### **2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 378)**

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku przedstawił **kierownik Tadeusz Chrobak**. Poinformował, iż na przestrzeni 25 lat od momentu powstania Ośrodka widać jaki zakres obowiązków został u przypisany. Na początku była to tylko pomoc społeczna, natomiast na dzień dzisiejszy Ośrodek realizuje 13 zadań, związanych z wszelkimi sprawami socjalnymi. Powiedział, iż fakt, że wszystkie te zadania są realizowane w ramach jednej jednostki w znacznym stopniu pozwala wyłapywać osoby, które składają nieprawdziwe informacje.

Radna **I. Dębińska** jakie warunki należy spełnić, aby otrzymać darmowe obiady?

**Kierownik OPS** poinformował, że podstawowym kryterium jest kryterium dochodowe: o osoby samotnej nie może przekroczyć 634 zł, natomiast w rodzinie nie może przekroczyć kwoty 514 zł na osobę.

**Radna I. Dębińska** wyraziła zdanie, że irytuje ją, gdy młodzi, zdrowi ludzie, którym nie chce się pracować i nie starają się o podjęcie zatrudnienia otrzymują pomoc z Opieki Społecznej.

**Kierownik OPS** wyjaśnił, że przesłanką do udzielenia pomocy społecznej jest między innymi narkomania, alkoholizm, bezrobocie, natomiast nie jest nią ubóstwo. Dodał, że bardzo trudno jest udowodnić komukolwiek tego, że nie chce pracować.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodnicząca Komisji poddała informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2015 pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

### 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie (druk nr 379)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie przedstawiła **dyrektor Barbara Starzyk**. Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” w Prudniku jest placówką oświatowo – wychowawczą o charakterze całorocznym. Organem prowadzącym jest Gmina Prudnik, natomiast organem sprawującym nadzór pedagogiczny nad schroniskiem jest Opolski Kurator Oświaty. Schronisko jako placówka oświatowa swoją działalność opiera na statucie, planie pracy na dany rok szkolny, którego jednym z głównych celów jest upowszechnienie wśród dzieci i młodzieży krajoznawstwa, jako różnych form turystyki i wypoczynku. Schronisko posiada przystępną ofertę cenową za noclegi dla dzieci i młodzieży szkolnej, akademickiej, nauczycieli i opiekunów grup zatwierdzona przez Burmistrza Prudnika. Dyrektor B. Starzyk poinformowała, iż zadania w roku sprawozdawczym SSM „Dąbrówka” w Prudniku i jego filii „U Króla gór Opawskich” zostały wykonane przy średnio – rocznym zatrudnieniu 11,30 etatów. Znaczną pomoc przy pracach porządkowych w budynkach i na posesji schroniska otrzymały dzięki stażom organizowanym i finansowanym przez Powiatowy Urząd Pracy. W Schronisku działa świetlica opiekuńczo – wychowawcza, do której na zajęcia uczęszczało 18 osób w wieku od 6 do 15 lat. Głównym celem świetlicy było zapewnienie dzieciom opieki, pomocy dydaktycznej, zapewnienie dobrego samopoczucia oraz przyjemnego spędzenia wolnego czasu. Ważnym zadaniem realizowanym przez świetlicę jest działalność opiekuńczo – wychowawcza ukierunkowana na wsparcie rodzin o trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci. W ramach zajęć świetlicowych zorganizowano spotkanie z lekarzem weterynarii, z dogoterapeutą, dzień dziecka, wieczór andrzejkowy, Halloween, spotkanie z Mikołajem oraz wieczór wigilijny. Kontynuując omawianie sprawozdanie Dyrektor SSM poinformowała, iż w roku 2015 w schronisku zostały podpisane umowy na prowadzenie praktyk zawodowych uczniów Zespołu Szkół Rolniczych oraz dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Prudniku. Ponadto schroniska prowadzi bardzo aktywną, wielopłaszczyznową reklamę, a najważniejszą z nich jest wysokość świadczonych usług. Głównymi odbiorcami oferty schroniska są szkoły zarówno podstawowe, gimnazjalne jak i ponadgimnazjalne, którym oferowane są gotowe pomysły spędzania wolnego czasu tj. „Zielone Szkoły”, wyjazdy integracyjne, wycieczki klasowe i wiele innych. Schronisko Młodzieżowe swoją ofertę prezentowało również na różnego rodzaju targach, wystawach i konkursach turystycznych. Szkolne Schronisko Młodzieżowe składa się z dwóch budynków: SMM Dąbrówka w Prudniku oraz filią „U Króla Gór Opawskich w Wieszczyńie. Do dyspozycji turystów jest 110 miejsc noclegowych, sale konferencyjne, jadalnie, kuchnie turystyczne, salę multimedialną, bagażownie na sprzęt. Na życzenie gościom zapewniany jest catering. W ciągu roku 2015 Schronisko gościło 108 grup zorganizowanych między innymi: harcerzy, sportowców, dzieci ze szkół, stowarzyszenia,

organizacje oraz rodziny z dziećmi, ludzi w wieku emerytalnym, artystów oraz gości prywatnych i przedsiębiorców.

**Przewodnicząca Komisji** wyraziła uznanie odnośnie czystości jaka panuje w otoczeniu Schroniska podając miejsce jako wzór do naśladowania. Z radością stwierdziła, że spora część gości Schroniska to turyści zagraniczni, co napawa optymizmem.

Radny **J. Roszkowski** zapytał jaka jest średnia frekwencja procentowa wykorzystania obiektów oraz ja się ma ona w stosunku do roku poprzedniego?

**Dyrektor SSM** poinformowała, że frekwencja w roku 2015 wyniosła 23% w obiekcie w Wieszczyńce i 29% w obiekcie prudnicki. Jeśli chodzi o porównanie do zeszłego roku to tendencja jest wzrostowa: w Prudniku wzrosła o 3%, natomiast w Wieszczyńce o 2%.

**Radny J. Czerniak** wyraził zdanie, że Schroniska mają dobrego zarządcę, jednak dla Gminy niewątpliwie stanowią one spory koszt. W związku z tym zadał pytanie czy sensownym jest utrzymywanie dwóch schronisk, gdzie stopień wykorzystania jest na poziomie dwudziestu kilku procent? Może warto byłoby jedno schronisko zlikwidować, co dałoby szansę na wzrost wykorzystania tego, które zostanie?

**Dyrektor SSM** stwierdziła, że tak naprawdę żadne schronisko nie jest dochodowe. Obiekty takie działają na zasadach oświatowych, tak jak szkoły. Dodała, że życzyłaby sobie, aby bilans się równoważył, jednak póki co z powodu zbyt małego odłożenia nie jest to możliwe.

Radny **J. Roszkowski** wyraził opinie, że w związku z tym, że Prudnik ma tak mało atrakcji oba te schroniska są bardzo potrzebne, zwłaszcza, że każde z nich przyciąga inną grupę gości.

**Burmistrz** wyraził zdanie, że do póki nie skończy się trwałość projektu nie ma tematu zbycia któregokolwiek ze schronisk, choć prawdopodobnie na pewnym etapie trzeba będzie odpowiedzieć sobie co dalej z obiektami? Dodał, że schroniska w Prudniku jest alternatywą dla tych, których nie stać na hotele, a chcieliby przyjechać turystycznie do Prudnika.

Radny **L. Piątkowski** zauważył, że w strategiach, które będą omawiane jest mowa o rozwoju sportów zimowych. Wyraził zdanie, że obecnie, w związku z małą ilością dni naprawdę zimowych, warto byłoby zamienić tę koncepcję na sporty letnie. Mianowicie doposażyć schronisko w Wieszczyńce w rowery – pójść w turystykę rowerowa i pieszą.

**Burmistrz** powiedział, że strategia ma to do siebie, że niekoniecznie oddaje dzisiejszą rzeczywistość. I lepiej jest, gdy jej zasięg jest jak najszerszy, ponieważ chcąc w przyszłości skorzystać z jakichkolwiek środków z zewnątrz wszystko musi być zapisane w strategii. Jeśli chodzi o wypożyczalnię rowerów Burmistrz wyraził zdanie, że wolałby, aby tego typu działalność prowadziła firma prywatna.

Radny **R. Czezel** zapytał jak wygląda współpraca schronisk z innymi jednostkami gminnymi?

**Dyrektor SSM** poinformowała, iż nie ma wspólnych projektów łączących jednostki, jednak współpraca jest dość bliska polegająca na wspieraniu się oraz wzajemnej reklamie.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńce:

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 380)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za rok 2015 omówiła **Kierownik Małgorzata Halek – Malinowska**. Przypomniała, że Agencja rozpoczęła swoją działalność z dniem 1 grudnia 2012 r. Zgodnie ze statutem przedmiotem działania Agencji jest promowanie i wspieranie innowacyjności oraz przedsiębiorczości, aktywizacja społeczności lokalnej poprzez wspieranie działań przyczyniających się do rozwoju lokalnego rynku pracy, promocja gminy w zakresie jej

walorów turystycznych, produktów turystycznych, potencjału gospodarczego, oferty inwestycyjnej itp. Pod szyldem Agencji działają dwa obiekty Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Prudniku: pierwszy zlokalizowany jest przy ul. Plac Zamkowy 2, drugi przy ul. Plac Wolności 6. Łącznie obiekty posiadają 42 lokali użytkowych do dyspozycji najemców, w które w roku 2015 były miejscem pracy dla 50 osób. Liczba osób zatrudnionych w obu obiektach Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w odniesieniu do 2014 roku została utrzymana na tym samym poziomie. W ramach działań promocyjnych Regionalnych Inkubatorów pracownicy Agencji biorą udział w różnego rodzaju wyjazdach studyjnych i szkoleniowych. Ponadto Agencja była organizatorem spotkań młodzieży z przedsiębiorcami Inkubatorów, przygotowywała oferty inwestycyjne skierowane do indywidualnych inwestorów, współpracowała z OCRG w zakresie aktualizacji oferty inwestycyjnej. Pracownicy Agencji brali udział w targach turystycznych między innymi we Wrocławiu, Ostrawie, Katowicach. Agencja organizowała przedsięwzięcia takie jak projekt „Dzieci bez granic”, Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko – Czeskiego, Kolonia dla dzieci z Nadwirnej, Targi Przedsiębiorczości Inter – Region „Dom i Ogród”. Ponadto w ramach Agencji prowadzony jest punkt informacji turystycznej w Ratuszu, do zadań którego należy obsługa turystów polskich i zagranicznych, prowadzenie poradnictwa i informacji krajoznawczo – turystycznej oraz udostępnianie bieżącej oferty turystycznej i krajoznawczej regionu, współpraca z punktami informacji turystycznej na terenie województwa opolskiego oraz Republiki Czeskiej. W ramach turystyki udało się uzyskać certyfikat na najlepszy produkt Turystyczny Województwa Opolskiego, zostały ulepszone szlaki turystyczne. Jeśli chodzi o współpracę z zagranicą to Agencja ściśle współpracuje z miastami Nadwirna, Bruntal, Northheim oraz z miastem Krnow. Dodatkowo w ramach promocji do poszczególnych mieszkańców działania Agencji docierają poprzez zamieszczanie artykułów w Dodatku Samorządowym na łamach Tygodnika Prudnickiego oraz Gazeta Prudnik24. Agencja wykonała strony internetowe: [www.promocja.prudnik.pl](http://www.promocja.prudnik.pl), oraz kalendarz wydarzeń Gminy Prudnik [www.wprudniku.pl](http://www.wprudniku.pl), prowadzi stronę Gminy na Facebooku. Dodatkowo Agencja brała udział w organizacji takich wydarzeń jak: Prudnickie, Dni Prymasowskie, Kwalifikacje Pucharu Śląska Opolskiego, Piknik Cup. Podjęto współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego w zakresie opracowania Mobilnego przewodnika po województwie opolskim. M. Halek – Malinowska poinformowała, że wykonano wiele gadżetów promocyjnych, z których większość zostało rozdysponowane podczas odbytych targów. Wykonano również pieczętkę pamiątkową, która wzbudza zainteresowanie wśród turystów. Kierownik Agencji powiedziała, że w tym roku w Prudniku odbędzie się zlot wolontariuszy Ośmiu Wspaniałych, którego Agencja będzie współorganizatorem.

**Radna I. Dębińska** zapytała czy wszystkie pomieszczenia w inkubatorach są zajęte?

**Kierownik APiRGP** poinformowała, iż na dzień 31 grudnia w obiekcie na Placu Zamkowym 2 pomieszczenia były puste, natomiast na Placu Wolności 1 pomieszczenie było wyłączone z użytkowania.

**Przewodnicząca Komisji** w nawiązaniu do poruszanej na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich kwestii widokówek, wyraziła nadzieję, że znajdzie się przedsiębiorca, którego uda się przekonać do produkcji widokówek, aby były one dostępne w każdym kiosku.

**Radny J. Czerniak** stwierdził, że powstanie inkubatorów miały na celu przede wszystkim stworzenie warunków dla przedsiębiorców w celu zwiększenia miejsc pracy. Zapytał, czy Powiatowy Urząd Pracy mógłby w jakimś stopniu partycypować w kosztach utrzymania inkubatorów?

**Burmistrz** powiedział, że cele stworzenia inkubatorów były dwa: poza stworzeniem miejsc pracy trzeba było wyremontować dwa obiekty na terenie miasta, które były w bardzo złym stanie technicznym. Jednym ze sposobów pozyskania środków na ten cel, było sięgnięcie po

środki na tworzenie inkubatorów. Udało się wyremontować dwa obiekty za środki z zewnątrz. Burmistrz zgodził się, że w tym momencie utrzymanie obiektów kosztuje Gminę, jednak po zakończeniu okresu trwałości projektów i przynajmniej jeden obiekt pójdzie na sprzedaż. Jeśli chodzi o Urząd Pracy Burmistrz poinformował, że musi działać według swoich programów i nie pomoże w utrzymaniu inkubatorów. Jednak trzeba pamiętać o tym, że pracodawcy, którzy zatrudniają pracowników w inkubatorach sięgają po środki oferowane w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Na tym dyskusja została zakończona. **Przewodnicząca Komisji** poddała informację z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### **Ad. 3. Sprawy bieżące komisji**

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt. 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodnicząca Komisji**

*Zofia Zeprzałka - Krzemień*

**Zofia Zeprzałka - Krzemień**