

Protokół Nr XVIII/2016

Z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

odbytego w dniu **29 marca 2016 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14¹⁵ i zakończyło o godz. 16³⁰

Na 9 osobowy skład komisji w posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - Josel Czerniak

Przewodniczący Komisji J. Czerniak na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Zastępca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski, Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowski, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku T. Chrobak, Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie B. Starzyk, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik M. Halek – Malinowska.

Porządek posiedzenia:

1. **Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:**
 - 1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)
 - 2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 378**)
 - 3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie (**druk nr 379**)
 - 4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 380**)
2. **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:**
 - 1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)
 - 2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)
 - 3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)
 - 4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016 - 2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)
 - 5) przyjęcie przez Gminę Prudnik koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)
 - 7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 (**druk nr 383**)
 - 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**)
 - 10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**)
 - 11) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**)
 - 12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**)

- 13) zbycia nieruchomości (**druk nr 393**)
- 14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**)
- 15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**)
- 16) obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**)
- 17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**)
- 18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**)
- 19) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**)
- 20) zbycia nieruchomości (**druk nr 400**)
- 21) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**)
- 22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**)
- 23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**)
- 24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**)

3. Sprawy bieżące komisji.

Ad 1.

/punkt 1 porządku posiedzenia rozpatrywany był wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia/

Zaopiniowanie informacji z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 377**)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy omówił Kierownik **Tadeusz Piątkowski**. Wyjaśnił, iż ŚDP w Prudniku działa na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Swoją działalność prowadzi w oparciu o treningi: trening funkcjonowania w codziennym życiu, trening umiejętności interpersonalnych i rozwiązywania problemów, trening umiejętności spędzania wolnego czasu. Środowiskowy Dom Samopomocy oferuje swoim uczestnikom poradnictwo psychologiczne, pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, pomoc w dostępie do niezbędnych świadczeń zdrowotnych, różnego rodzaju zajęcia sportowe, inne formy postępowania przygotowujące do uczestnictwa w różnych dziedzinach życia. W ŚDS zatrudniona jest pielęgniarka, która w ramach swoich obowiązków prowadzi m. in. zajęcia z higieny osobistej. Ponadto organizowane są konsultacje u lekarzy specjalistów dla uczestników w zależności od potrzeb. Wszystkie zadania ŚDS realizowane są zgodnie z rocznym planem pracy. Efektem prowadzonej działalności jest pomoc w procesie usamodzielniania się uczestników, pozwala im ona ochronę godności osobistej, rozwój osobowości, poczucia intymności, dokonywania wyboru, rehabilitacji społecznej jak i zawodowej. W zajęciach uczestniczy około 60 osób, dotacja na jednego uczestnika w roku 2015 wyniosła 960 zł, natomiast liczba pracowników zatrudnionych w 2015 roku wyniosła 12 osób na 12 etatach. Kierownik T. Piątkowski podkreślił również bardzo dobrą współpracę z Urzędem Miejskim oraz innymi instytucjami. Poinformował, iż zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza nr 224/2011 ŚDS prowadzi stołówkę i w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2015 stołówka wydała posiłki dla 250 osób, łącznie w okresie sprawozdawczym wydano 58642 obiady.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w związku z przedstawioną informacją? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym informacja z działalności finansowej i rzeczowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku za rok 2015 została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 378)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku przedstawił **kierownik Tadeusz Chrobak**. Poinformował, iż na przestrzeni 25 lat od momentu powstania Ośrodka widać jaki zakres obowiązków został mu przypisany. Na początku była to tylko pomoc społeczna, natomiast na dzień dzisiejszy Ośrodek realizuje 13 zadań, związanych z wszelkimi sprawami socjalnymi. Powiedział, iż fakt, że wszystkie te zadania są realizowane w ramach jednej jednostki w znacznym stopniu pozwala wyłapywać osoby, które składają nieprawdziwe informacje.

Radna **I. Dębińska** zapytała jakie warunki należy spełnić, aby otrzymać darmowe obiady?

Kierownik OPS poinformował, że podstawowym kryterium jest kryterium dochodowe: u osoby samotnej nie może przekroczyć 634 zł, natomiast w rodzinie nie może przekroczyć kwoty 514 zł na osobę.

Radna I. Dębińska wyraziła zdanie, że irytuje ją, gdy młodzi, zdrowi ludzie, którym nie chce się pracować i nie starają się o podjęcie zatrudnienia otrzymują pomoc z Opieki Społecznej.

Kierownik OPS wyjaśnił, że przesłanką do udzielenia pomocy społecznej jest między innymi narkomania, alkoholizm, bezrobocie, natomiast nie jest nią ubóstwo. Dodał, że bardzo trudno jest udowodnić komukolwiek tego, że nie chce pracować.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodniczący Komisji poddał informacje z działalności finansowej i rzeczowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku za rok 2015 pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie (druk nr 379)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńie przedstawiła **dyrektor Barbara Starzyk**. Szkolne Schronisko Młodzieżowe „Dąbrówka” w Prudniku jest placówką oświatowo – wychowawczą o charakterze całorocznym. Organem prowadzącym jest Gmina Prudnik, natomiast organem sprawującym nadzór pedagogiczny nad schroniskiem jest Opolski Kurator Oświaty. Schronisko jako placówka oświatowa swoją działalność opiera na statucie, planie pracy na dany rok szkolny, którego jednym z głównych celów jest upowszechnienie wśród dzieci i młodzieży krajoznawstwa jako różnych form turystyki i wypoczynku. Schronisko posiada przystępną ofertę cenową za noclegi dla dzieci i młodzieży szkolnej, akademickiej, nauczycieli i opiekunów grup zatwierdzona przez Burmistrza Prudnika. Dyrektor B. Starzyk poinformowała, iż zadania w roku sprawozdawczym SSM „Dąbrówka” w Prudniku i jego filii „U Króla gór Opawskich” zostały wykonane przy średnio – rocznym zatrudnieniu 11,30 etatów. Znaczną pomoc przy pracach porządkowych w budynkach i na posesji schroniska otrzymały dzięki stażom organizowanym i finansowanym przez Powiatowy Urząd Pracy. W Schronisku działa świetlica opiekuńczo – wychowawcza, do której na zajęcia uczęszczało 18 osób w wieku od 6 do 15 lat. Głównym celem świetlicy było zapewnienie dzieciom opieki, pomocy dydaktycznej, zapewnienie dobrego samopoczucia oraz przyjemnego spędzenia

wolnego czasu. Ważnym zadaniem realizowanym przez świetlicę jest działalność opiekuńczo – wychowawcza ukierunkowana na wsparcie rodzin o trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci. W ramach zajęć świetlicowych zorganizowano spotkanie z lekarzem weterynarii, z dogoterapeutą, dzień dziecka, wieczór andrzejkowy, Halloween, spotkanie z Mikołajem oraz wieczór wigilijny. Kontynuując omawianie sprawozdanie Dyrektor SSM poinformowała, iż w roku 2015 w schronisku zostały podpisane umowy na prowadzenie praktyk zawodowych uczniów Zespołu Szkół Rolniczych oraz dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Prudniku. Ponadto schroniska prowadzą bardzo aktywną, wielopłaszczyznową reklamę, a najważniejszą z nich jest wysokość świadczonych usług. Głównymi odbiorcami oferty schroniska są szkoły zarówno podstawowe, gimnazjalne jak i ponadgimnazjalne, którym oferowane są gotowe pomysły spędzania wolnego czasu tj. „Zielone Szkoły”, wyjazdy integracyjne, wycieczki klasowe i wiele innych. Schronisko Młodzieżowe swoją ofertę prezentowało również na różnego rodzaju targach, wystawach i konkursach turystycznych. Szkolne Schronisko Młodzieżowe składa się z dwóch budynków: SMM Dąbrówka w Prudniku oraz filią „U Króla Gór Opawskich w Wieszczyń. Do dyspozycji turystów jest 110 miejsc noclegowych, sale konferencyjne, jadalnie, kuchnie turystyczne, salę multimedialną, bagażownie na sprzęt. Na życzenie gościom zapewniany jest catering. W ciągu roku 2015 Schronisko gościło 108 grup zorganizowanych między innymi: harcerzy, sportowców, dzieci ze szkół, stowarzyszenia, organizacje oraz rodziny z dziećmi, ludzi w wieku emerytalnym, artystów oraz gości prywatnych i przedsiębiorców.

Radna Z. Zeprzałka - Krzemień wyraziła uznanie odnośnie czystości jaka panuje w otoczeniu Schroniska podając miejsce jako wzór do naśladowania. Z radością stwierdziła, że spora część gości Schroniska to turyści zagraniczni, co napawa optymizmem.

Radny J. Roszkowski zapytał jaka jest średnia frekwencja procentowa wykorzystania obiektów oraz jak się ma ona w stosunku do roku poprzedniego?

Dyrektor SSM poinformowała, że frekwencja w roku 2015 wyniosła 23% w obiekcie w Wieszczyń i 29% w obiekcie prudnickim. Jeśli chodzi o porównanie do zeszłego roku to tendencja jest wzrostowa: w Prudniku wzrosła o 3%, natomiast w Wieszczyń o 2%.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że Schroniska mają dobrego zarządcę, jednak dla Gminy niewątpliwie stanowią one spory koszt. W związku z tym zadał pytanie czy sensownym jest utrzymywanie dwóch schronisk, gdzie stopień wykorzystania jest na poziomie dwudziestu kilku procent? Może warto byłoby jedno schronisko zlikwidować, co dałoby szansę na wzrost wykorzystania tego, które zostanie?

Dyrektor SSM stwierdziła, że tak naprawdę żadne schronisko nie jest dochodowe. Obiekty takie działają na zasadach oświatowych, tak jak szkoły. Dodała, że życzyłaby sobie, aby bilans się równoważył, jednak póki co z powodu zbyt małego odłożenia nie jest to możliwe.

Radny J. Roszkowski wyraził opinie, że w związku z tym, że Prudnik ma tak mało atrakcji oba te schroniska są bardzo potrzebne, zwłaszcza, że każde z nich przyciąga inną grupę gości.

Burmistrz oznajmił, że do póki nie skończy się trwałość projektu nie ma tematu zbycia któregokolwiek ze schronisk, choć prawdopodobnie na pewnym etapie trzeba będzie odpowiedzieć sobie na pytanie co dalej z obiektami? Dodał, że schroniska w Prudniku jest alternatywą dla tych, których nie stać na hotele, a chcieliby przyjechać turystycznie do Prudnika.

Radny L. Piątkowski zauważył, że w strategiach, które będą omawiane jest mowa o rozwoju sportów zimowych. Wyraził zdanie, że obecnie, w związku z małą ilością dni naprawdę zimowych, warto byłoby zamienić tę koncepcję na sporty letnie. Mianowicie doposażyć schronisko w Wieszczyń w rowery – pójść w turystykę rowerowa i pieszą.

Burmistrz powiedział, że strategia ma to do siebie, że niekoniecznie oddaje dzisiejszą rzeczywistość. I lepiej jest, gdy jej zasięg jest jak najszerszy, ponieważ chcąc w przyszłości

skorzystać z jakichkolwiek środków z zewnątrz wszystko musi być zapisane w strategii. Jeśli chodzi o wypożyczalnię rowerów Burmistrz wyraził zdanie, że wolałby, aby tego typu działalność prowadziła firma prywatna.

Radny **R. Czezel** zapytał jak wygląda współpraca schronisk z innymi jednostkami gminnymi?

Dyrektor SSM poinformowała, iż nie ma wspólnych projektów łączących jednostki, jednak współpraca jest dość bliska polegająca na wspieraniu się oraz wzajemnej reklamie.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z działalności finansowej i rzeczowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z Filią w Wieszczyńcu:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

4) Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 380)

Informacje z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik za rok 2015 omówiła **Kierownik Małgorzata Halek – Malinowska**. Przypomniała, że Agencja rozpoczęła swoją działalność z dniem 1 grudnia 2012 r. Zgodnie ze statutem przedmiotem działania Agencji jest promowanie i wspieranie innowacyjności oraz przedsiębiorczości, aktywizacja społeczności lokalnej poprzez wspieranie działań przyczyniających się do rozwoju lokalnego rynku pracy, promocja gminy w zakresie jej walorów turystycznych, produktów turystycznych, potencjału gospodarczego, oferty inwestycyjnej itp. Pod szyldem Agencji działają dwa obiekty Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Prudniku: pierwszy zlokalizowany jest przy ul. Plac Zamkowy 2, drugi przy ul. Plac Wolności 6. Łącznie obiekty posiadają 42 lokali użytkowych do dyspozycji najemców, w które w roku 2015 były miejscem pracy dla 50 osób. Liczba osób zatrudnionych w obu obiektach Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w odniesieniu do 2014 roku została utrzymana na tym samym poziomie. W ramach działań promocyjnych Regionalnych Inkubatorów pracownicy Agencji biorą udział w różnego rodzaju wyjazdach studyjnych i szkoleniowych. Ponadto Agencja była organizatorem spotkań młodzieży z przedsiębiorcami Inkubatorów, przygotowywała oferty inwestycyjne skierowane do indywidualnych inwestorów, współpracowała z OCRG w zakresie aktualizacji oferty inwestycyjnej. Pracownicy Agencji brali udział w targach turystycznych między innymi we Wrocławiu, Ostrawie, Katowicach. Agencja organizowała przedsięwzięcia takie jak projekt „Dzieci bez granic”, Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko – Czeskiego, Kolonia dla dzieci z Nadwirnej, Targi Przedsiębiorczości Inter – Region „Dom i Ogród” . Ponadto w ramach Agencji prowadzony jest punkt informacji turystycznej w Ratuszu, do zadań którego należy obsługa turystów polskich i zagranicznych, prowadzenie poradnictwa i informacji krajoznawczo – turystycznej oraz udostępnianie bieżącej oferty turystycznej i krajoznawczej regionu, współpraca z punktami informacji turystycznej na terenie województwa opolskiego oraz Republiki Czeskiej. W ramach turystyki udało się uzyskać certyfikat na najlepszy produkt Turystyczny Województwa Opolskiego, zostały ulepszone szlaki turystyczne. Jeśli chodzi o współpracę z zagranicą to Agencja ściśle współpracuje z miastami Nadwirna, Bruntal, Northeim oraz z miastem Krnow. Dodatkowo w ramach promocji do poszczególnych mieszkańców działania Agencji docierają poprzez zamieszczanie artykułów w Dodatku Samorządowym na łamach Tygodnika Prudnickiego oraz Gazeta Prudnik24. Agencja wykonała strony internetowe: www.promocja.prudnik.pl, oraz kalendarz wydarzeń Gminy Prudnik www.wprudniku.pl , prowadzi stronę Gminy na Facebooku. Dodatkowo Agencja brała udział w organizacji takich wydarzeń jak: Prudnickie, Dni Prymasowskie, Kwalifikacje Pucharu Śląska Opolskiego, Piknik Cup. Podjęto współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego w zakresie opracowania

Mobilnego przewodnika po województwie opolskim. M. Halek – Malinowska poinformowała, że wykonano wiele gadżetów promocyjnych, z których większość zostało rozdysponowane podczas odbytych targów. Wykonano również pieczętę pamiątkową, która wzbudza zainteresowani wśród turystów. Kierownik Agencji powiedziała, że w tym roku w Prudniku odbędzie się zlot wolontariuszy Ośmiu Wspaniałych, którego Agencja będzie współorganizatorem.

Radna I. Dębińska zapytała czy wszystkie pomieszczenia w inkubatorach są zajęte?

Kierownik APiRGP poinformowała, iż na dzień 31 grudnia w obiekcie na Placu Zamkowym 2 pomieszczenia były puste, natomiast na Placu Wolności 1 pomieszczenie było wyłączone z użytkowania.

Radna Z. Zeprzałka - Krzemień w nawiązaniu do poruszanej na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich kwestii widokówek, wyraziła nadzieję, że znajdzie się przedsiębiorca, którego uda się przekonać do produkcji widokówek, aby były one dostępne w każdym kiosku.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że powstanie inkubatorów miało na celu przede wszystkim stworzenie warunków dla przedsiębiorców w celu zwiększenia miejsc pracy. Zapytał, czy Powiatowy Urząd Pracy mógłby w jakimś stopniu partycypować w kosztach utrzymania inkubatorów?

Burmistrz powiedział, że cele stworzenia inkubatorów były dwa: poza stworzeniem miejsc pracy trzeba było wyremontować dwa obiekty na terenie miasta, które były w bardzo złym stanie technicznym. Jednym ze sposobów pozyskania środków na ten cel, było sięgnięcie po środki na tworzenie inkubatorów. Udało się wyremontować dwa obiekty za środki z zewnątrz. Burmistrz zgodził się, że w tym momencie utrzymanie obiektów kosztuje Gminę, jednak po zakończeniu okresu trwałości projektów przynajmniej jeden obiekt pójdzie na sprzedaż. Jeśli chodzi o Urząd Pracy Burmistrz poinformował, że musi działać według swoich programów i nie pomoże w utrzymaniu inkubatorów. Jednak trzeba pamiętać o tym, że pracodawcy, którzy zatrudniają pracowników w inkubatorach sięgają po środki oferowane w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Na tym dyskusja została zakończona. **Przewodniczący Komisji** poddał informację z działalności finansowej i rzeczowej Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik pod głosowanie:

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XXII sesji Rady Miejskiej w sprawie:

1) uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**)

Strategie omówił **Kierownik Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, iż każdy z radnych otrzymał materiał, który jest bardzo obszerny. Strategie opracowane dla obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020, których dotyczą kolejne uchwały, to dokumenty które stanowić mogą podstawę do przygotowania dokumentów i opracowań realizacyjnych, podejmowania wspólnych działań, jak również wnioskowania o środki zewnętrzne na cele w nich ujęte. Dodał, iż w ogromnym stopniu ogólności są one potrzebne po to, aby dać furtkę na możliwości pozyskiwania na nie środków. Nie jest to plan budżetu, są to pomysły, a to co zostanie zrealizowane zależy od radnych.

Przewodniczący Komisji powiedział, iż przejrzał strategie na lata 2010-2020. Teoretycznie ok. 60% jej założeń powinno być wykonanych, a są tam zapisy, których nikt nie realizuje, ani zapewne realizować nie będzie. Dodał, że strategie, które mają zostać uchwalone teraz nie pokrywają się z poprzednią.

Kierownik R. Zwojewski wyjaśnił, że podczas uchwalania takiego dokumentu bardzo ważne jest, aby nie zamykać sobie żadnej z dróg. Chodzi o to, aby w momencie pojawienia się możliwości sięgnięcia po środki z zewnątrz było odniesienie do projektu. Większe szanse mają pomysły, które w jakimś stopniu zawierają się w perspektywie czasowej, niż te wymyślane w danej chwili.

Przewodniczący Komisji zauważył, że w takim razie strategię stworzone zostały po to, aby ułatwić sięganie po środki z zewnątrz, co zostało potwierdzone przez Z. Zwojewskiego. Dodał, że niektóre dane w strategii są bardzo ciekawe. Niepokojącym jest fakt, że z Powiatu Prudnickiego ludzi ubywa, tym bardziej, że zapewne uciekają stąd ludzie młodzi, a nie starsi. Tak samo ma się ilość oddanych mieszkań – nie jest ich zbyt wiele. J. Czerniak wyraził opinię, że być może gdyby była większa ilość mieszkań to ściągałoby to młodych ludzi.

Radna R. Alter – Moskwa zadała pytanie odnośnie przystanków autobusowych: są wymienione tylko 4 zatoki: na Placu Wolności i przy ul. Kościuszki, a co z resztą?

Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda wyjaśniła, iż opracowane zostały dwa dokumenty: Strategia Zintegrowanego Transportu oraz Koncepcja Zintegrowanego Transportu. W Koncepcji zawarte są zatoki przy ul. Placu Wolności oraz ul. Kościuszki, natomiast w Strategii dodatkowo przy Kościele Miłosierdzia na przedłużeniu dróg obwodowych. Rozwiązania związane z transportem w Gminie Prudnik zawierają się w tych dwóch dokumentach. Strategia pokazuje wszystkie szczegółowe rozwiązania problemu transportu w Gminie Prudnik, czyli drogi objazdowe, zatoki i przystanki autobusowe, natomiast Koncepcja zawiera elementy znajdujące się przy Placu Wolności, na ul. Kościuszki – zatoki i wymiana wiat plus dwa centra: przy dworcu PKP oraz PKS. R. Heda dodała, że pewne rzeczy zostały wpisane do Strategii na wniosek ludzi, jednak nie jest powiedziane, że wszystko co jest wpisane zostanie zrealizowane.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że niepokojący jest fakt, że próbuje się ściągnąć inwestorów w celu stworzenia miejsc pracy, a okazuje się, że jest niski poziom kapitału ludzkiego. Dodatkowo ok. 1/3 bezrobotnych nie posiada kwalifikacji. Stanowi to duże niebezpieczeństwo, że w momencie pojawienia się miejsc pracy nie będzie komu pracować. Gmina Prudnik charakteryzuje się również niskim poziomem przedsiębiorczości, mimo, że w Prudniku działają inkubatory. Radny wyraził zdanie, że w strategii pewne rzeczy są bardzo dobrze zrobione i potwierdzają wiele faktów.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec tego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 372**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

2) uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**)

W związku z tym, że strategię omawiane były łącznie i radni nie wnieśli dalszych uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 373**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

3) uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**)

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli dalszych uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 374**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

4) uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**)

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli dalszych uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku (**druk nr 375**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

5) przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**)

W związku z tym, że strategie omawiane były łącznie i radni nie wnieśli dalszych uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcie przez Gminę Prudnik Koncepcji zintegrowanego transportu publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 (**druk nr 376**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

6) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że w związku ze stanowiskiem Wojewody w sprawie prawidłowego kwalifikowania na poziomie gminy dochodów związanych z realizacją zadań rządowych na źródła rzeczywistej ich realizacji dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej w Planie dochodów związanych z realizacją zadań rządowych, określonych w załączniku nr 10 do uchwały budżetowej Nr XIX/247/2015 z dnia 18 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 381**)

został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

7) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, iż zmiany w budżecie Gminy Prudnik wynikają z uzyskanej nadwyżki budżetowej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 382**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**)

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy**. W celu dostosowania wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w budżecie Gminy Prudnik na 2016r. dokonano zmian w załączniku nr 1 do uchwały nr XIX/248/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 - 2019 w związku z podjętymi do dnia 23.03.2016r. Zarządzeniami Burmistrza Prudnika i uchwałami RM, a także z przedłożoną na bieżącą sesję RM uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2016 r. są zgodne. Powyższe zmiany w 2016 miały wpływ na wynik budżetu, natomiast nie miały wpływu na kwotę długu.

Natomiast w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2019 przedsięwzięcia pn. "Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej" , na które gmina ubiegać się będzie o dofinansowanie ze środków unijnych w wysokości 85% kosztów kwalifikowalnych - maksymalnie 1.105.000,00 Euro dokonano zmian w latach 2017 - 2019. Zmiany dochodów majątkowych dokonano w oparciu o przeliczenie dochodów wg kursu euro 4,2820 zł. i wstępnych założeń do harmonogramu płatności. W poszczególnych latach po stronie dochodów majątkowych przyjęto do budżetu: 2017 r. - 888.000,00 zł. 2018 r. - 1.593.789,00 zł. 2019 r. - 2.249.825,00 zł.

Wydatki majątkowe zwiększono w poszczególnych latach o : 2016 - 62.000,00 zł., 2017 - 1.600.400,00 zł., 2018 - 1.980.600,00 zł., 2019 - 2.099.000,00 zł.

Brakujące środki w latach 2017 w wysokości 712.400,00 zł. i 2018 w wysokości 386.811,00 zł. planuje się pokryć środkami z kredytu długoterminowego zaciągniętego na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych - na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Środki z kredytu i odsetki nie wchodzi do obliczenia wskaźnika z art. 243 ufp. Spłata kredytu nastąpi ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej po ich wpłynięciu do budżetu gminy.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków majątkowych w związku z wprowadzeniem do realizacji w latach 2016-2019 przedsięwzięcia pn. "Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej"

Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie: 5.821.950,00 zł.

Wydatki poniesione w latach poprzednich 79.950,00 zł. (dokumentacja)

Wydatki planowane na lata: 2016 - 62.000,00 zł., 2017 - 1.600.400,00 zł., 2018 - 1.980.600,00 zł., 2019 - 2.099.000,00 zł. Limit zobowiązań 5.742.000,00 zł.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje m.in: 2016-2017 Zagospodarowanie terenu Kozia Góra oraz budowa ogólnodostępnych sanitariatów ze zbiornikiem na nieczystości stałe; 2018 - Przebudowa ścieżek pieszych wraz z budową oświetlenia i robotami budowlanymi w małym parku przy źródle oraz budowę ścieżek pieszo-rowerowych wzdłuż ul. Poniatowskiego; 2019 - Prace rewaloryzacyjne w parku miejskim obejmujące przebudowę wybranych alejek, budowę i przebudowę oświetlenia parkowego, remont budynku i ogrodzenia kortu tenisowego, remont altany od strony ul. Staszica, remont i uzupełnienia małej architektury.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019 (**druk nr 383**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 384 – druk nr 389)

Przewodniczący Komisji omówił projekty uchwał. Poinformował, iż dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 384 – druk nr 389**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 390)

Projekt uchwały dotyczy pozyskania działki nr 10/27 zlokalizowanej w Prudniku przy drodze nr 41 (przy ul. Wiejskiej) stanowiącej własność Skarbu Państwa i oddanej w trwałe zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu. Przedmiotowa działka jest bardzo ważna ze względu na planowaną realizację zadania „Budowa Toru Enduro dla motocykli terenowych i kładów”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w piśmie z dnia 07.03.2016 r. potwierdziła chęć zrezygnowania z trwałego zarządu na części przedmiotowej działki i jako nowego właściciela wskazać Gminę Prudnik, pod warunkiem, iż wszelkie czynności związane z podziałem działki nr 10/27 w Prudniku dokona własnym staraniem i na swój koszt.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 390**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 391)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Damrota 17 w Prudniku o pow. 43,33 m². Lokal składa się z: 1 pokoju o pow. 29,13 m², kuchni o pow. 13,44 m², wc o pow. 0,76 m², do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,98 m². Lokal mieści się na parterze budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Damrota 17, gdzie znajduje się 1 lokal mieszkalny wykupiony na własność, 3 lokale użytkowe wykupione na własność i 4 gminne lokale mieszkalne.

Radny J. Urbański zapytał dla czego mieszkanie to nie zostaje w zasobach ZBK?

Burmistrz odpowiedział, że Gmina stara się schodzić z takich zasobów, jeżeli nie ma chętnych na dane mieszkanie i jeśli jest ono ostatnim mieszkaniem we wspólnocie, jeśli jest to mieszkanie, w którym Gmina nie chce ulokować swojego lokatora.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 391**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,
głosów „przeciw” nie było
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

12) uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (druk nr 392)

Projekt uchwały dotyczy wycofania z procedury sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku.

Rada Miejska w Prudniku w dniu 28 sierpnia 2014 r. podjęła uchwałę Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej. W celu sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku przeprowadzono trzy przetargi ustne nieograniczone, które zakończyły się wynikiem negatywnym (ponieważ nikt do nich nie przystąpił). Ostatni przetarg na sprzedaż wymienionego lokalu odbył się 10 grudnia 2015 r. Cena wywoławcza do tego przetargu wynosiła 10.000,00 zł.

Z uwagi na brak zainteresowania przedmiotowym lokalem ze strony potencjalnych nabywców proponuje się przekazanie lokalu do najmu osobie (z listy) oczekującej na lokal z Zasobów Gminy Prudnik. W tym celu niezbędne jest uchycenie Uchwały Rady Miejskiej w Prudniku Nr LXI/917/2014 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchylająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej (**druk nr 392**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) zbycia nieruchomości (druk nr 393)

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży gruntów będących w użytkowaniu wieczystym na rzecz ich użytkownika wieczystego, położonych w Prudniku (w rejonie ul. Prężyńskiej). Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2015 poz. 1774) nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 393**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 394)

Uchwała dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 2606/328 o powierzchni 0,0008 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 394**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

15) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 395)

Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XX/303/2016 z dnia 28 stycznia 2016 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu – gruntu o powierzchni 0,3600 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 5 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 1185/271.

W wyniku podziału geodezyjnego wydzielono działkę będącą przedmiotem zbycia, oznaczoną numerem geodezyjnym 2832/271 o powierzchni 0,3600 ha.

Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości niezabudowanej w drodze przetargu o pow. 0,3600 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 395**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,

głosów „przeciw” nie było

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

16) obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 396)

W związku z planowaną przebudową napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Prudnik – Głubczyce EMCA Volt Sp. z o.o. w imieniu inwestora Spółki TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole ul. Waryńskiego 1 wystąpiła z prośbą o ustanowienie służebności przesyłu na rzecz inwestora, na nieruchomościach leżących na trasie linii Prudnik – Głubczyce w Gminie Prudnik .

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia służebności przesyłu, polegającej na przeprowadzeniu napowietrznej linii napowietrznej nad drogami gminnymi zgodnie z załącznikami do uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 396**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

17) nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 397)

Rada Miejska w Prudniku Uchwałą Nr VIII/90/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 roku wyraziła zgodę na nabycie części nieruchomości nr 826/340 mapa nr 10 – obręb Prudnik. Zlecono wydzielenie nabywanej nieruchomości. Projekt uchwały dotyczy zmian powstałych w wyniku podziału.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 397**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

18) zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 398)

Dzierżawcy gruntu o powierzchni 20,70 m² stanowiącego części działek nr 920/99 i 810/94 pod garażem murowanym, który wybudowali własnym kosztem zwrócili się o nabycie na własność dzierżawionego gruntu pod garażem. Rada Miejska może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości w przypadku, gdy sprzedaż tej nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi tę nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat i jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Z przedłożonych dokumentów wynika, że spełnione zostały warunki do bezprzetargowej sprzedaży. Ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu do

ulicy Piastowskiej przez działkę nr 920/99 ma umożliwić każdoczesnemu właścicielowi działki będącej przedmiotem zbycia dogodny dostęp do tej ulicy.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 398**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

19) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 399)

W związku z planowaną budową Farny Wiatrowej „FW Szybowice” lokalizowanej w miejscowości Szybowice, Mieszkowice oraz Rudziczka, w tym planowanym posadowieniem wiatraków na gruntach przyległych do dróg wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prudnik, łopaty niektórych turbin wiatrowych swoim zasięgiem obejmować będą przestrzeń nad tymi drogami. Projekt uchwały dotyczy ustanowienia na gminnej drodze wewnętrznej – działce nr 1139 w Szybowicach służebności gruntowej, polegającej na prawie nawisu łopat rotora turbiny wiatrowej nad drogą gminną, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 399**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

20) zbycia nieruchomości (druk nr 400)

Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 4 – obręb Czyżowice – jako działka nr 449/3 o powierzchni 0,2350 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (**druk nr 400**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

21) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 401)

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej na mapie nr 1 – obręb Prudnik – numerem pomiarowym 762/84 o powierzchni 0,0412 ha.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 401**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

22) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe

i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**)

Projekt uchwały omówił kierownik **Referatu Programów Rozwojowych R. Zwojewski**. Poinformował, że w styczniu 2013 r. w wyniku prezentacji założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na perspektywę do roku 2020, w którym w sposób szczególny położono nacisk na realizację projektów liniowych w miejsce projektów tzw. „punktowych” Gmina Prudnik na jednym z kolejnych spotkań członków Partnerstwa Nyskiego zaproponowała rozpoczęcie prac nad wygenerowaniem projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego, który mógłby stanowić wspólną oś dla kilku partnerów. Na propozycję Gminy Prudnik pozytywnie odpowiedziały następujące samorzady: Gmina Głuchołazy, Gmina Głubczyce, Gmina Kietrz, Gmina Branice oraz Powiat Głubczycki, które rozpoczęły systematyczne prace związane z projektem pt. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej”. Powyższy projekt był jednym z projektów kluczowych samorządu województwa opolskiego i jako jeden z niewielu znalazł się na liście projektów indykatorywnych, które miały być realizowane poza procedurą konkursową. Niestety w wyniku decyzji Komisji Europejskiej wszystkie projektu z zakresu dziedzictwa kulturowego zostały usunięte z listy projektów, które będą realizowane poza procedurą konkursową.

Konsekwencją powyższej decyzji jest fakt, iż projekt będzie aplikował w konkursie, który ogłoszony zostanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego w ramach Poddziałanie 5.3.2. „Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 a który ogłoszony zostanie w miesiącu kwietniu 2016 r. Uchwała stanowić będzie jeden z obowiązkowych załączników do projektu oraz stanowić będzie podstawę do zawarcia z wszystkimi partnerami projektu stosownych umów i porozumień związanych z przygotowaniem projektu jak też i jego realizacją w przypadku uzyskania przez projekt dofinansowania. Podobnej treści uchwały (poszerzone o udzielnie Gminie Prudnik pełnomocnictwa na pełnienie funkcji Lidera Partnerstwa i reprezentowania danego partnera wobec osób trzecich w działaniach związanych z realizacją projektu) zostaną podjęte przez wszystkich partnerów projektu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu realizacji wspólnego projektu pn. „Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne – zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 402**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

23) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (druk nr 403**)**

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian z sposobie naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik w związku z wnioskiem sołtysów, który wpłynął do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 403**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

24) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (druk nr 404)

W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie zwolnienia od podatku od nieruchomości, od gruntów, budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie Gminy Prudnik z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji początkowej w rzeczowe akta trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, lub
- 2) szacunkowych kosztów płacy wynikających z utworzenia miejsc pracy w następstwie inwestycji początkowej, obliczonych za okres dwóch lat.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 404**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt 3 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Podinspektor
mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Komisji
J. Czerniak
Josel Czerniak