

**Protokół Nr XXI/2016
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 25 lutego 2016 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 14⁰⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 21 radnych.

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad XXI sesji

1. Sprawy organizacyjne:

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XX sesji,
- rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX sesji.

4. Interpelacje i wnioski radnych.

5. Informacje z działalności rzeczowej i finansowej:

- 1) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2015 rok (**druk nr 348**)
- 2) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2015 rok (**druk nr 349**)
- 3) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2015 (**druk nr 350**)
- 4) Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2015 roku (**druk nr 351**)

6. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 352**)

7. Gospodarowanie mieniem – podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 353**)
- 2) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 354**)
- 3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 355**)
- 4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 356**)
- 5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 357**)
- 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 358**)
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 359**)
- 8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 360**)
- 9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 361**)
- 10) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 362**)
- 11) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 363**)
- 12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 364**)
- 13) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 365**)
- 14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 366**)
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (**druk nr 367**)
- 16) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (**druk nr 368**)
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 369**)

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 370**)
- 2) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2016 roku (**druk nr 371**)
- 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnej Jednostki Organizacyjnej.

9. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 20 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 stycznia 2016 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

3) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Prudnika o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały:

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnej Jednostki Organizacyjnej
Wyjaśnił, iż skarga została wycofana.

**„za” zdjęciem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 20 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów wstrzymujących się nie było**

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 28 stycznia 2016 r. do 25 lutego 2016 r. o następującej treści:

1. Na podstawie art. 9u ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - od 5 stycznia 2016 roku prowadzone są kontrole spalania odpadów w piecach grzewczych i paleniskach domowych mieszkańców na terenie Prudnika. Kontrole przeprowadza komisja w trzy osobowym składzie tj. inspektor ochrony środowiska oraz dwóch funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Do tej pory skontrolowanych zostało 71 posesji, w tym 3 firmy prywatne. Kontrole poszczególnych posesji odbywały się na zgłoszenie mieszkańców oraz losowo na poszczególnych osiedlach. Komisja ma prawo wstępu na nieruchomość od godz. 6.00 –22.00. Podczas przeprowadzonych kontroli nie ujawniono termicznego przekształcania odpadów w piecach, mieszkańcy palili dozwolonym paliwem tj. węglem, drewnem, groszkiem, flotem, odpadami kory, trocinami, opakowaniami z papieru.

Stwierdzono 5 przypadków, w których wokół paleniska znajdowały się odpady niedozwolone tj. opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania po chemikaliach, gumy, folie, przewody plastikowe, obuwie. Właściciele kontrolowanych nieruchomości zostali poinformowani o grożących konsekwencjach karnych w przypadku palenia niedozwolonymi odpadami tj. art. 191 Ustawy o odpadach, który mówi, że „Kto, wbrew przepisowi art. 155, termicznie przekształca odpady poza spalarnią odpadów lub współspalarnią odpadów podlega karze aresztu albo grzywny.”

W czasie kontroli mieszkańcy zgłaszają wnioski, których realizacja mogłaby mieć wpływ na poprawę stanu powietrza poprzez wyrażanie zainteresowania przyłączeniem nieruchomości do ciepłowni miejskiej, chęć udziału w programie wymiany źródeł ciepła przy wsparciu finansowym gminy lub innego funduszu, systemu dopłat dla właścicieli i najemców nieruchomości w kosztach ogrzewania.

2. W związku z wejściem w życie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci podjąłem decyzję o wyznaczeniu Ośrodka Pomocy Społecznej, jako odpowiedzialnego za realizację tego zadania. Na spotkaniu z kierownictwem OPS omówiliśmy kwestie organizacyjne związane z przygotowaniem do realizacji tego zadania. Na dzisiaj ustaliliśmy, że OPS winien pozyskać dodatkowe pomieszczenia do swojej dyspozycji. Przyjmowanie wniosków będzie odbywać się w miarę potrzeb w kilku miejscach np. w OPS, Urzędzie itp. Będziemy zachęcać naszych mieszkańców do składania wniosków drogą internetową. Do czynności tych wymagany jest tzw. profil zaufany, którego wyrobienie oferujemy naszym mieszkańcom. Usługa ta jest usługą bezpłatną. Przypominam, że 500 zł na drugie i kolejne dziecko będzie wypłacane niezależnie od dochodów, natomiast świadczenie na pierwsze dziecko mogą otrzymać tylko rodziny, w których dochód nie przekracza 800 zł na osobę w rodzinie lub 1200 zł w rodzinach z niepełnosprawnymi dziećmi. Wstępne analizy wskazują, że wniosków, w których dochód nie przekracza 800 zł na osobę w rodzinie może być zdecydowana większość. Program „Rodzina 500 plus” rusza 1 kwietnia. Od tego dnia będzie można składać wnioski o udzielenie świadczenia wychowawczego. W związku z realizacją zadania planujemy dodatkowe zatrudnienie w OPS 1 osoby.

W dniu jutrzejszym pracownicy OPS będą uczestniczyć w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w szkoleniu organizowanym przez Ministerstwo.

3. Informuję, że spotkałem się z zastępcą Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu Panem Ireneuszem Dylą. Spotkanie związane było z planowaną przebudową mostu w Prudniku w ciągu DK40 - ul. Batorego.

Pozwolę sobie przedstawić komunikat po spotkaniu, który został wydany przez Generalną Dyрекcję:

W kwietniu 2016 r. spodziewamy się uzyskać od Wojewody Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID). Program inwestycyjny przewiduje realizację, czyli rozbiórkę starego i budowę w tym samym miejscu nowego mostu, w 2017 roku.

Przy okazji przebudowy mostu na ul. Batorego chcielibyśmy kompleksowo rozwiązać problem wewnętrznej komunikacji w mieście z uwzględnieniem narastającego tranzytu pojazdów ciężarowych z kierunku granicy państwa w stronę Prudnika i Głuchołaz. W tym celu planujemy robocze spotkanie podczas sesji Rady Miejskiej w Prudniku, która odbędzie się pod koniec marca bieżącego roku. Zaprezentujemy wówczas proponowane rozwiązania wraz z planowanym harmonogramem działań.

Rozważamy trzy warianty rozwiązań komunikacyjnych związanych z przebudową mostu:

1). Wariant minimalny polegający na tym, że w czasie zamknięcia mostu ruch tranzytowy do Głuchołaz zostanie poprowadzony objazdem Prudnik – Nysa – Głuchołazy. W tym układzie ruch wewnętrzny samochodów do 3,5 tony odbywałby się mostem na ulicy Nyskiej (droga powiatowa).

2). Wariant, w którym planowane jest wzmocnienie mostu na ul. Nyskiej podnoszące jego nośność do 30 ton, co umożliwi przejazd ciężarówek do Głuchołaz wraz z całym pozostałym ruchem.

3). Wariant, w którym planowane jest wzmocnienie mostu na ul. Nyskiej, budowa nowego mostu stałego na przedłużeniu ulicy Jesionkowej (dojazd do granicy państwa), budowa nowej drogi łączącej drogę krajową nr 41 i dk40 wraz z budową dwóch rond na dk40 i dk41. Nowa droga pozwoli ominąć zamknięty most na ul. Batorego.

To rozwiązanie jest najbardziej pożądane zarówno z punktu widzenia zarządców wszystkich dróg (miasto, powiat i GDDKiA), jak i mieszkańców Prudnika, gdyż dodatkowy most na przedłużeniu ul. Jesionkowej wraz z nową drogą gminną pozwoli w przyszłości zmniejszyć natężenie ruchu na istniejącym rondzie dk40 i dk41 (obok centrum handlowego „Kaufland”). Wariant ten wymaga jednak daleko idących wzajemnych uzgodnień dokonanych pomiędzy zarządcami dróg wraz z zapewnieniem wspólnego finansowania, które musi zostać precyzyjnie określone w planowanym do zawarcia porozumieniu (miasto, powiat, GDDKiA).

Największymi ryzykami, które obecnie dostrzegamy w realizacji tego wariantu jest czas i konieczność zapewnienia finansowania przez wszystkich uczestników porozumienia.

Tyle oficjalny komunikat, który oddaje poczynione przez nas uzgodnienia w trakcie spotkania. Zapoznaliśmy się również z możliwością budowy ronda przy ulicy Batorego w różnych wariantach. Zobowiązaliśmy się, że na marcowej sesji przedstawimy Radzie kompleksowe rozwiązanie poprzez połączenie rozwiązań przygotowanych przez GDDKiA tj. rondo przy ulicy Batorego i rondo przy ulicy Wiejskiej na wysokości ulicy Jesionowej z wyznaczeniem drogi od byłej fabryki mebli, przez ulicę Konopnickiej, częściowo przez ogrody działkowe i most na wysokości skrzyżowania ulicy Wiejskiej z ulicą Jesionkową.

Ta koncepcja po akceptacji Rady powinna być podstawą do zlecenia dokumentacji, gdyż jak można zauważyć czas na przygotowanie zadania jest bardzo krótki.

4. Jak informowałem w listopadzie ubiegłego roku w trakcie spotkania w Paczkowie Marszałka Województwa z 17-oma partnerami, członkami Partnerstwa Nyskiego diskutowana była kwestia ewentualnej instytucjonalizacji Partnerstwa Nyskiego, będąca konsekwencją zapisów w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 w części odnoszącej się do subregionów oraz towarzyszących im tzw. „kopertom subregionalnym” z alokacjami środków finansowych.

Urząd Marszałkowski uwzględniając fakt, iż pozostałe 3 subregiony oraz Aglomeracja Opolska sformalizowały swoje struktury oczekiwał również podobnego działania w odniesieniu do Subregionu Południowego.

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego motywował swoje stanowisko wolą usprawnienia procesu negocjacji proponowanych rozwiązań w różnych sferach związanych między innymi z opiniowaniem różnego rodzaju propozycji dokumentów opracowywanych przez służby Marszałka np. w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach niektórych działań RPO WO.

Mając na względzie pojawiające się niepokojące zdarzenia w których Urzędowi Miejskiemu w Nysie nadawano rolę nieformalnego lidera Subregionu, który w imieniu wszystkich członków Subregionu bez stosownego mandatu uczestniczył w negocjacjach pewnych zapisów RPO postanowiłem podjąć działania zmierzające do uregulowania tej kwestii z zagwarantowaniem należytego uwzględnienia interesów Gminy Prudnik.

Konsekwencją podjętych przeze mnie działań była zgoda wszystkich członków Partnerstwa Nyskiego na rozpoczęcie prac związanych z powołaniem Stowarzyszenia, które w sposób transparentny reprezentować będzie interesy wszystkich jego członków. W wyniku przeprowadzonych prac opracowany został Statutu Stowarzyszenia „Subregion Południowy”, którego przyjęcie było jednym z punktów obrad zebrania założycielskiego Stowarzyszenia, a które miało miejsce w dniu 9 lutego br. w Nysie.

W trakcie w/w zebrania założycielskiego członkowie założyciele Stowarzyszenia jednogłośnie przyjęli treść Statutu, powołali Stowarzyszenie „Subregion Południowy” oraz dokonali wyboru jego władz statutowych: Zarządu Stowarzyszenia oraz jego Komisji Rewizyjnej. W wyniku przeprowadzonych wyborów dokonano wyboru Prezesa Zarządu Stowarzyszenia którym został Starosta Nyski, pierwszego wiceprezesa którym został Starosta Głubczycki oraz drugiego wiceprezesa Zarządu którym został Burmistrz Prudnika.

5. W dniach 12-14 lutego Gmina Prudnik „promowała się” na poznańskich targach turystycznych Tour Salon 2016.

Gmina Prudnik mogła uczestniczyć w tych prestiżowych targach dzięki członkostwu w Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow.

Wśród miast prezentujących swój potencjał pod wspólnym szyldem ślimaka znalazło się 18 miasteczek: 15 z Warmii i Mazur, Nowy Dwór Gdański z pomorskiego, Murowana Goślina z Wielkopolski i Prudnik. Na stoisku miasta prezentowały m.in. regionalne produkty żywnościowe, rękodzieło oraz atrakcje turystyczne zachęcając potencjalnych turystów do odwiedzin.

Organizatorzy zadbali również o ciekawą prezentację skierowaną do odwiedzających dzięki konkursom z nagrodami, zabawom dla dzieci oraz serii porad kosmetycznych. Nasze miasto zorganizowało „Konkurs wiedzy o Prudniku, jako mieście cittaslow”. Pytania związane były z prudnickimi zabytkami, historią oraz związkiem naszego miasta z siecią miast cittaslow. W konkursie wzięło udział ponad sto osób. Szczęśliwi zwycięzcy otrzymali 2 vouchery dla 4 osób na pobyt w Górach Opawskich do wyboru w jednym z naszych schronisk.

Sieci Cittaslow przydzielono miejsce w samym środku głównej alei targowej, dzięki czemu prudnickie stoisko odwiedziło mnóstwo ludzi – turystów, dziennikarzy, przedstawiciele biur podróży i organizatorów wycieczek.

Rozdano wiele materiałów promocyjnych, m.in. nową publikację turystyczną - mapę rowerową pt. „Prudnik – Góry Opawskie. Śladami Franciszka Surmińskiego i Stanisława Szozdy – legend polskiego kolarstwa” opracowaną przez Agencję Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik. Publikacja spotkała się z dużym zainteresowaniem.

Dzięki członkostwu w sieci Cittaslow, niewielkim kosztem pokazaliśmy się wielu turystom na dużych targach.

Kolejne wspólne spotkanie miast Cittaslow planowane jest w maju podczas festiwalu w Lubawie.

6. Informuję, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych wdrożono lub rozstrzygnięto następujące procedury przetargowe:

1). rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na odbieranie i zagospodarowanie odpadów z terenu Gminy Prudnik. Umowę zawarto z Zakład Usług Komunalnych Jednoosobowa Spółka Gminy z o.o. Kwota umowy 842 400,00 zł brutto.

2). trwa postępowanie w trybie z wolnej ręki na utrzymanie należących do Tauron S.A. instalacji oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Prudnik.

3). ogłoszono przetarg na zakup energii elektrycznej na potrzeby zasilania oświetlenia ulicznego, obiektów Gminy Prudnik oraz jednostek organizacyjnych i spółek gminy. Pełna procedura. Otwarcie ofert odbędzie się 23 marca 2016 r.

4). opublikowano wstępne ogłoszenia informacyjne dotyczące planowanego od stycznia 2017 r. transportu drogowego: w obrębie gminy oraz komunikacji miejskiej.

5). w wyniku ogłoszonego naboru wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację zadań publicznych z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik na rok 2016, przyznano dotacje następującym oferentom:

- Międzyszkolny Klub Sportowy Sparta Pogoń Prudnik, ul. Włoska 10, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 10 000,00 zł. Nazwa zadania: Piłka nożna dzieci i młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.

- Miejski Klub Sportowy Pogoń Prudnik ul. Kolejowa 7, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 70 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu w dyscyplinie piłka nożna mężczyzn i młodzieży na terenie miasta i gminy Prudnik. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016

- Klub Sportowy „Obuwnik” ul. Łucznicza 1, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 15 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu poprzez trenowanie łucznictwa Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 47 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu piłki nożnej, tenisa stołowego oraz innych form sportu w środowisku wiejskim. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- Międzyszkolny Klub Sportowy „Smyk” ul. Rynek 1, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 28 000,00 zł. Nazwa zadania: Koszykówka dzieci i młodzieży. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- Klub Sportowy „POGOŃ” ul. Kolejowa 26, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 290 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu w dyscyplinie koszykówka mężczyzn na terenie Gminy Prudnik w 2016 r. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- Ludowy Klub Sportowy „Zarzewie” w Prudniku ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 30 000,00 zł. Nazwa zadania: Sporty walki i gry umysłowe. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- Stowarzyszenie Prudnickiej Piłki Siatkowej RO-NAT GSM PRUDNIK ul. Batorego 8, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 10 000,00 zł. Nazwa zadania: Propagowanie zadań w zakresie piłki siatkowej wśród dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez szkolenie i branie udziału w rozgrywkach ligowych. Zadanie będzie realizowane do dnia 15.12.2016 r.
- w dniu 01.02.2016 r. podpisano umowę z Polskim Czerwonym Krzyżem – Opolskim Oddziałem Okręgowym Polskiego Czerwonego Krzyża, 45-018 Opole, ul. Krakowska 51 na zadanie „Gmina Prudnik za pan brat z Honorowym Krwiodawstwem PCK”, które będzie realizowane do dnia 30.04.2016r. Kwota dotacji 2 000,00 zł.
- ogłoszono otwarty konkurs ofert z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym poprzez prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na rok 2016. Termin złożenia ofert 26.02.2016r.

7. W naszym Urzędzie z udziałem przedstawicieli Polskiego Związku Kolarskiego odbyło się spotkanie poświęcone organizacji trzeciego Memoriału im. Stanisława Szozdy, który w tym roku będzie miał rangę Mistrzostw Polski. Pomimo zawirowań wokół terminu wyścigu ostatecznie został on ustalony na 28 sierpnia 2016 r., czyli na niedzielę. Poczynione zostały wstępne ustalenia związane z organizacją Memoriału oraz przystąpiliśmy do załatwiania spraw formalnych związanych z pozwoleniami, dokumentacją wyścigu itp.

8. W dniu 19 lutego odbyły się konsultacje społeczne prowadzone przez funkcjonariuszy Policji w Prudniku. Celem konsultacji było określenie miejsc szczególnie niebezpiecznych na terenie miasta Prudnika oraz wypracowanie, w późniejszym etapie sposobów eliminacji i reagowania na występujące zagrożenia. Spotkanie prowadził p.o. Komendant Powiatowy Policji nadkom. Krzysztof Urban wraz ze współpracownikami.

Wnieśliśmy uwagi co do sposobu edycji mapy zagrożeń, która nie obrazuje rodzajów faktycznie popełnianych przestępstw. Mówiąc inaczej taką samą wagę mają przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu, jak przestępstwo polegające na kradzieży przysłowiowej kury. Wnioski z konsultacji mają być przekazane do Komendy Głównej Policji.

9. Informuję, że na byłym składowisku odpadów komunalnych przy ulicy Wiejskiej trwa rozruch wolnostojącej 6-cio stanowiskowej linii sortowniczej, umożliwiającej ręczne sortowanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych. Odpady luzem lub umieszczone w foliowych workach PE, ładowane są bezpośrednio do leja załadunkowego linii sortowniczej przy pomocy ładowarki lub ręcznie. Odpady transportowane są przenośnikiem na stół sortowniczy, do kabiny sortowniczej. Materiał podejmowany przez osoby sortujące wrzucany

jest do zamykanych wrzutni, skąd trafia do podstawionych pod kabiną sortowniczą 8 pojemników typ PA 1100 lub podobnych. Pozostałe po sortowaniu odpady (balast) kierowane są taśmą sortowniczą poza kabinę do podstawionego kontenera ustawionego na wylocie linii sortowniczej.

Przenośniki wyposażone w sterowanie umożliwiające regulację prędkości przesuwu oraz możliwość zatrzymania awaryjnego za pomocą każdego wyłącznika umieszczonego na linii sortowniczej.

Kabina sortownicza wykonana jest z płyty warstwowej z ocieploną podłogą wyłożoną wykładziną antypoślizgową, kabina wyposażona w dwoje zamykanych drzwi wejściowych do których prowadzą schody z poręczami. Schody z platformą przed wejściem do kabiny wstępnej wykonane są z materiału antypoślizgowego blacha perforowana ocynkowane ogniowo.

Obsługą linii sortowniczej będzie zajmować się Zakład Usług Komunalnych. Trwają również starania o zakup nowej prasy do zgniotu wysegregowanych odpadów.

Z pełną odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że od uruchomienia tej instalacji w gospodarce odpadami stajemy się praktycznie niezależni i wreszcie odzysk odpadów będzie sprawdzalnym i namacalnym faktem.

10. Mając na uwadze ustalenia konferencji „Gospodarka wodna w kontekście zapobiegania skutkom zmian klimatycznych w województwie opolskim” oraz po spotkaniu z Burmistrzem Korfantowa Panem Januszem Wójcikiem zwróciłem się z kolejnym wnioskiem do Zarządu Województwa Opolskiego o ujęcie w planie zagospodarowania wodami dla obszarów dorzecza Nysy Kłodzkiej i Odry zadania pn. budowa zbiornika małej retencji Ścinawa na pograniczu gmin Prudnik i Korfantów w miejscowościach: Piorunkowice, Ścinawa Nyska i Ścinawa Mała. Planowany zbiornik ma mieć powierzchnię 112 ha w tym około 52 ha na terenie Gminy Prudnik.

Z podobnym wnioskiem wystąpił Burmistrz Korfantowa.

11. Jeszcze w 2015 roku w związku ze skargami mieszkańców na funkcjonowanie coraz większej liczby salonów gier w naszym mieście zwróciłem się z oficjalnym pismem w tej sprawie do Izby Celnej w Opolu nadzorującej ten typ działalności gospodarczej. W odpowiedzi zostaliśmy poinformowani o wielu interwencjach w tych punktach, jednak postępowania przed sądem kończyły się zwrotem zatrzymanych automatów do gier. Jak zwykle sprawa rozbija się o niespójność przepisów prawa. Izba Celna deklaruje interwencje na każde zgłoszenie dotyczące wątpliwości w zakresie legalności działania tych podmiotów gospodarczych. Stanowisko Izby Celnej wskazujące rozbieżności w obowiązujących przepisach prawa przekazałem parlamentarzystom z naszego województwa.

Ad. 3.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XX Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Wiceburmistrz Stanisław Hawron.

Odpowiedzi na interpelacje:

1) Z. Zeprzałka – Krzemień

- dot. ustalenia stałych godzin zamykania Cmentarza Komunalnego w Prudniku oraz zamontowanie kamer w rejonie Cmentarza, w związku z aktami dewastacji grobów

/odpowiedź stanowi załącznik nr 3/

- dot. działań związanych z utrzymaniem porządku w takich miejscach publicznych jak ul. Ratuszowa i Arkady w Rynku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/

2) M. Partycznego

- dot. przycięcia gałęzi drzew na odcinku od miejscowości Łąka Prudnicka do końca miejscowości Moszczanka wzdłuż drogi powiatowej w kierunku Pokrzywnej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/

4) J. Roszkowskiego

- dot. ilości budynków mieszkalnych podłączonych do kanalizacji sanitarnej w Niemysłowicach oraz w Dębowcu oraz terminu budowy kanalizacji w Szybowicach
/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/

Do przedstawionych odpowiedzi odniosła się radna **Z. Zeprzałka-Krzemień**, która oznajmiła, że jest przeciwna scedowaniu odpowiedzialności za walkę z chuliganami dewastującymi groby na mieszkańców. Dodała, że żywi winni są zmarłym zapewnić spokój i wszelkie próby walki z wandalizmem powinny zostać podjęte. Radna wyraziła zdanie, że zamontowane kamery nigdzie nie obejmują całego obszaru zagrożenia, a jednak są montowane i przynoszą rezultaty. Z. Zeprzałka – Krzemień przyznała, że wiele rzeczy, jeśli chodzi o Cmentarz, zmieniło się na lepsze za zgodą rady i Burmistrza: między innymi Kaplica, która została zrenowowana, wyrównano część ścieżek, uporządkowano zapomniane groby i wiele innych. Poinformowała jednak, że nie poprzestanie na tym i będzie walczyć o to, aby na Cmentarzu nie dochodziło do aktów wandalizmu.

Do protokołu dołączono odpowiedzi na wnioski radnych:

1) U. Rzepieli (wnioski złożone na drukach interpelacji)

- dot. budowy estakady nad ulicą Wiejską w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 7/

- dot. poprawy estetyki dworca autobusowego przy pl. Wolności w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/

- dot. wykonania dwóch zatok autobusowych na Placu Wolności

/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/

- dot. budowy obiektu dworca autobusowego przed dworce, PKP na ul. Kolejowej w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/

- dot. włączenia do taboru autobusowego komunikacji miejskiej w Prudniku mniejszych pojazdów typu bus

/odpowiedź stanowi załącznik nr 11/

2) A. Łysek

- dot. sygnalizacji świetlnej – pismo wystosowane przez Burmistrza Prudnika do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Nysa

/odpowiedź stanowi załącznik nr 12/

3) J. Roszkowskiego

- dot. zbyt dużej ilości oddziałów w stosunku do ilości klas w Szkole Podstawowej nr 1

/odpowiedź stanowi załącznik nr 13/

Ad . 4.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1) R. Czeczeli:

- wniosek dot. zamontowania monitoringu na ul. Akacjowej oraz zwiększenia patroli policyjnych na osiedlu 1000-lecia w Prudniku

/wniosek stanowi załącznik nr 14/

2) T. Wisła:

- wniosek dot. stworzenia regulaminu oraz procedury postępowania w rozwiązywaniu problemów ze spalaniem w piecach przydomowych przedmiotów do tego nie przeznaczonych

/wniosek stanowi załącznik nr 15/

3) Z. Zeprzałka – Krzemień zgłosiła interpelacje:

- dot. patrolowaniu placu po działkach przy ul. Dąbrowskiego przez Straż Miejską

/interpelacja stanowi załącznik nr 16/

- dot. montażu nowego lustra przy ul. Poniatowskiego przy skrzyżowaniu dróg prowadzących do Klasztoru i do oczyszczalni ścieków

/interpelacja stanowi załącznik nr 17/

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień poinformowała, iż wie, że w Prudniku planowane jest spotkanie Komisji Obrony Dalekobieżnych Linii Kolejowych dot. linii Kraków – Kudowa przez Nysę Prudnik, Kłodzko. Zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza czy Prudnik będzie gospodarzem spotkania i czy radni będą mogli w spotkaniu uczestniczyć? Dodała, że sprawy PKP absorbują ją od dawna.

Burmistrz poinformował, że z prośbą o pomoc i współorganizację spotkania zwrócił się Komitet Obrony z woj. dolnośląskiego, którego członkami są również mieszkańcy Prudnika. W związku z tym, że spotkanie dotyczyć ma linii Kraków – Kłodzko wystosowane zostały zaproszenia do Burmistrzów poszczególnych miast, do Starostów oraz do Marszałka woj. opolskiego i dolnośląskiego oraz przedstawicieli Polskich Kolei Państwowych. Spotkanie ma się odbyć 18 marca w Białym Domu, a wstęp na spotkanie mają wszyscy chętni.

4) M. Krasoń zgłosił interpelacje:

- dot. naprawy przepustu między posesjami nr 146 a 147 A w miejscowości Mieszkowice

/interpelacja stanowi załącznik nr 18/

- dot. przeniesienia lampy oświetleniowej ze słupa energetycznego o nr 560 na słup energetyczny o nr 564 w miejscowości Rudziczka

/interpelacja stanowi załącznik nr 19/

5) J. Porada

- wniosek dot. renowacji figury św. Jana Nepomucena w Łące Prudnickiej

/wniosek stanowi załącznik nr 20/

6) A. Gajewski odniósł się do interpelacji Z. Zeprzałka – Krzemień odnośnie zamontowania monitoringu na Cmentarzu. Wyraził zdanie, iż montaż kamery pozwoliłby na sprawniejsze określenie sprawców ewentualnych dewastacji. Stwierdził, że zapis z monitoringu zawęziłby grono ludzi, które w danym czasie weszły na teren Cmentarza, co w znacznym stopniu ułatwiłoby pracę policji. Dodał, że w Szybowicach, dzięki zamontowanemu monitoringowi na budynku Domu Kultury udało się wyjaśnić sprawę innej dewastacji, związanej z całkiem odrębną kwestią.

7) J. Roszkowski zgłosił interpelacje:

- dot. wyjaśnienia sprawy niedopłaty za wodę mieszkańek jednej z kamienic w Prudniku

/interpelacja stanowi załącznik nr 21/

- dot. Opolskiego Banku Żywności i braku możliwości korzystania z tej formy pomocy przez mieszkańców Prudnika

/interpelacja stanowi załącznik nr 22/

Radny J. Roszkowski zadał pytanie dlaczego prezes Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego M. Czupkiewicz nie uczestniczy w posiedzeniach Rady Miejskiej? Zapytał jeszcze dlaczego M. Czupkiewicz, jako radny Powiatu, domaga się sprzedaży prudnickiego szpitala?

Burmistrz w odpowiedzi wyraził zdanie, że nie chciałby, aby konflikt pomiędzy Starostą a radnym powiatowym zaczął być przenoszony na pole Gminy, ponieważ nie ma on związku z Gminą. Jeśli chodzi o obecność Prezesa M. Czupkiewicza na sesji poinformował, iż nie ma on takiego obowiązku. Dodał, że przedstawiciele spółek zapraszani są na sesję, jeśli poruszane są kwestie związane z funkcjonowaniem danej spółki. I nie ma w tym żadnych podtekstów, ani lekceważenia rady.

8) A. Łysek zgłosiła interpelację:

- dot. pojemników na śmieci znajdujących się przy balustradzie mostu przy ul. Kochanowskiego

/interpelacja stanowi załącznik nr 23/

9) Z. Zajac zgłosił interpelację:

- dot. wysypiania kamieniem parkingu znajdującego się przy skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej i Traugutta

/interpelacja stanowi załącznik nr 24/

- dot. zasad wydawanie worków na śmieci

/interpelacja stanowi załącznik nr 25/

- dot. wysypiania kamieniem alejki cmentarnej równoległej do wejścia od ul. Dąbrowskiego (po lewej stronie wejścia)

/interpelacja stanowi załącznik nr 26/

10). L. Piątkowski zgłosił interpelację:

- dot. publikacji, która miała miejsce w NTO oraz na stronach Urzędu Marszałkowskiego na temat ogłoszenia naboru na wykonanie przez samorzady naprawy dróg lokalnych. Można składać wnioski o dofinansowanie unijne na naprawy dróg lokalnych na wsi. Jak dodał radny - o pieniądze mogą ubiegać się gminy, powiaty, związki gmin i powiatów, w związku z tym pyta, czy Gmina Prudnik uczestniczyła w konsultacjach odnośnie programu? I czy Gmina będzie przystępować do naboru?

Burmistrz poinformował, że program jest mu znany. Dodał, że trzeba pamiętać o tym, że aby Gmina mogła przystąpić do programu musi posiadać prawie 50% swoich środków. Poza tym trzeba mieć pełną dokumentację spełnić uwarunkowania nakładane na drogi, które mogą w programie startować. Burmistrz poinformował, że obecnie remonty lokalnych dróg wykonywane są z tzw. „schetynówek” i obecnie Gmina nie posiada ani środków, ani odpowiedniej dokumentacji. Może w przyszłych latach Gminie uda się wyznaczyć drogę, która będzie spełniać wymagania programu.

- dot. rozwiązania problemu z grzebanieniem zwierząt domowych

/interpelacja stanowi załącznik nr 27/

- dot. notorycznego powtarzania się aktów wandalizmu i zanieczyszczenia miejsca „Pod Arkadami”

/interpelacja stanowi załącznik nr 28/

11) J. Serafin

- wyraził zdanie, że dla samorządów bardzo istotne jest, w jakim kierunku podąża państwo. Oznajmił, że państwo podąża w kierunku rozwoju gospodarczego. Poinformował, iż chciałby, aby prudnickie przemysł włókienniczy został reaktywowany. Powiedział, iż Gmina przejęła od Syndyka Masy Upadłościowej hale produkcyjne, tkalnie, farbiarnie za 430 tys. zł., wykonana została konserwacja dachu za 1 170 tys. zł, z czego 1 mln zł pochodzi ze skarbu Państwa. Dodał, że aby zaprezentować halę potencjalnemu inwestorowi należy jeszcze wiele rzeczy tam zrobić, wyremontować, gdyż obecny stan budynków nie jest zachęcający. Zawniósł do Burmistrza o to, aby uporządkować tkalnie i rozważyć możliwość powrotu do produkcji, jaka miała miejsce kiedyś, gdyż budynek jest tak skonstruowany, że zdaniem J. Serafina nie nadaje się on do żadnej innej działalności. Dodał, że powinno się szukać inwestora prywatnego i zachęcić go do rozpoczęcia działalności w hali po byłym Frotexie.

Burmistrz oznajmił, że na temat hal po byłym Frotexie dużo mógłby powiedzieć radny J. Czerniak, gdyż jako były dyrektor wie, jak to wszystko wygląda. Poinformował, iż on również życzyłby sobie, by Prudnik kwitł i był pięknie rozwijającym się miastem z przemysłem

tkalniczym. Dodał, iż inwestor z zewnątrz bardzo by się przydał w tej dziedzinie, jednak nie wierzy w to, że znajdzie się ktoś, kto rozwinie taką działalność w Prudniku. Burmistrz oznajmił, że aby realizować takie marzenia trzeba mieć pieniądze. F. Fejdych zapytał radnego J. Serafina, czy jeśli uda się pozyskać pieniądze na remont hali, aby później już wyremontowaną przekazać inwestorowi, czy zgłasza za tym?

Radny **J. Serafin** powiedział, iż uważa, że pieniądze na remont hali powinny być pozyskane z zewnątrz. Wyraził zdanie, że skoro udało się pozyskać 1 mln zł na remont dachu, to trzeba znaleźć pieniądze na doprowadzenie hali do takiego stanu technicznego, jakiego oczekują inwestorzy.

Burmistrz powtórzył pytanie – czy jeśli uda mu się znaleźć pieniądze na inwestowanie w hale pod oczekiwania inwestorów to czy zgłasza za przeznaczeniem tych pieniędzy na te cele? Po potwierdzeniu J. Serafina, że będzie głosował na tak, Burmistrz powiedział, że w takim razie jest spokojny o podział nadwyżki budżetowej.

Głos zabrał radny **J. Czerniak**, który wyraził zdanie, że bardzo przykre jest to, że najpierw dopuszczono do tego, aby syndyk sprzedał hale za bezcen, a teraz zaczyna się walczyć o reaktywację branży tkackiej. J. Czerniak oznajmił, że branża ta, to nie tylko tkalnie, ale cały ciąg innych oddziałów i olbrzymie pieniądze, które za tym idą. Dodał, że obecnie Prudnik nie dysponuje ani ludźmi, ani możliwościami, w związku z czym uważa, że powrót branży tkackiej w Prudniku jest nierealny.

Radny **T. Wisła** odniósł się do słów L. Piątkowskiego odnośnie wytycznych komisarza unijnego dot. grzebania martwych zwierząt (słowa te zawarte są w złożonej przez radnego interpelacji). Powiedział, iż w swojej pracy zawodowej bardzo często spotyka się z rozpaczą właścicieli zwierząt, kiedy dowiadują się, że pupil jest nieuleczalnie chory, i że nie wyobraża sobie, żeby ktokolwiek nakazał obywatelowi przekazać martwe zwierzę do firmy utylizacyjnej. Dodał, że wytyczne Brukseli traktuje z dużym marginesem. Podkreślił, że emocje między zwierzęciem i właścicielem są ogromne, poinformował, że myśli iż podjęte zostaną prace nad wyznaczeniem w Prudniku miejsca grzebania martwych zwierząt.

Radny **J. Serafin** wrócił do kwestii Frotexu. Wyraził zdanie, że bez ludzi nie ma przyszłości, dodał, że potrzebni są odważni ludzie, a tych odważnych trzeba szukać.

12) I. Dębińska zgłosiła interpelacje:

- dot. wykonania chodników wzdłuż ul. Łangowskiego i Cybisa lub pasów uniemożliwiających parkowanie wzdłuż tych ulic

/interpelacja stanowi załącznik nr 29/

- dot. remontu chodników przy ul. Wileńskiej i Lwowskiej

/interpelacja stanowi załącznik nr 30/

Do protokołu dołączone zostały interpelacje radnej **R. Alter – Moskwy**, które nie zostały odczytane na sesji:

- dot. postawienia znaków informacyjnych lub ostrzegawczych na drodze dwukierunkowej na ul. Wąskiej i ul. Jagiellońskiej w obszarze strefy płatnego parkowania lub rozpatrzenie zastosowania ruchu jednokierunkowego

/interpelacja stanowi załącznik nr 31/

- dot. uporządkowania podwórka wewnątrz ul. Jagiellońskiej, Klasztornej i Piastowskiej

/interpelacja stanowi załącznik nr 32/

Ad. 5.

Informacje z działalności rzeczowej i finansowej:

1) Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2015 rok (druk nr 348)

Przewodniczący Rady poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku M. Krajewskiego. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 348):

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku za 2015 rok została przyjęta.

linformacja stanowi załącznik nr 33/

2) Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2015 rok (druk nr 349)

Przewodniczący Rady poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Dyrektora Prudnickiego Ośrodka Kultury R. Grajka oraz przez Kierownika ds. Bibliotek M. Skowronek . Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 349):

„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej za 2015 rok została przyjęta.

linformacja stanowi załącznik nr 34/

3) Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za rok 2015 (druk nr 350)

Przewodniczący Rady poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońską. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytanie odnośnie przedstawionej informacji?

Głos zabrał rady **J. Porada**, która zapytał jak należy rozumieć zapis w informacji ze str. 5 „Przyczyną niewykorzystania dotacji w pełnej wysokości jest późny termin podpisania przedmiotowego rozporządzenia (okres wakacyjny), zbyt późne rozpoczęcie realizacji zadania przez placówki oraz przygotowanie prognoz w oparciu o niedokładne rozeznanie sytuacji”?

Dyrektor GZOiW M. Strońska wyjaśniła, że program realizowany jest w okresie wakacyjnym, ponieważ właśnie wtedy podpisywane jest rozporządzenie. Szkoły otrzymują informacje o programie oraz terminy do kiedy należy złożyć odpowiednie wnioski. Wstępny preliminarz robiony jest w czerwcu i szkoły znają zasady już wcześniej. Wniosek o dofinansowanie zakupu podręczników musi wpłynąć najczęściej do 5-10 września, w związku z czym niektóre szkoły informowały, że jest to za krótki termin, aby zrobić rozeznanie. Jeżeli chodzi o wyprawkę szkolną to rodzice dostają refundację za zakupione książki, a nie środki na ich zakup. W związku z tym, że rodzice oraz nauczyciele wstrzymują się z zakupem podręczników do dnia składania wniosków, księgarnie nie nadążają z zaopatrzeniem.

Radny **J. Porada** upewnił się – czy szkoły znają procedurę starania się o dofinansowanie?

Dyrektor GZOiW powiedział, że program prowadzony jest od kilku lat, więc wiadomo jest, że terminy składania wniosków przypadają na początek września. Jest to program, którym objętych jest coraz mniej osób, ponieważ wypiera go program drugi: dotacje na wyposażenie

szkół podstawowych i gimnazjów w podręczniki do zajęć, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 350):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za ro 2015 została przyjęta.

Informacja stanowi załącznik nr 35/

4. Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2015 roku (druk nr 351)

Przewodniczący Rady poinformował, iż informacja była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach przez Dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej dr W. Dominiak. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 351):

**„za” przyjęciem informacji głosowało 21 radnych
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

W związku z powyższym Informacja z działalności rzeczowej i finansowej . Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku w 2015 roku została przyjęta.

Informacja stanowi załącznik nr 36/

Ad. 6.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 352)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 352)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 352 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/310/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.

uchwała stanowi załącznik nr 37/

Ad. 7.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 353)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 353).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 353 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/311/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 38/

2) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 354)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 354).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 354 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/312/2016 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 39/

3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 355)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 355).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie projektu uchwały?

Głos zabrała radna **U. Rzepiela**. Powiedziała, że w grudniu 2014 r. zgłaszała problem, że przy ul. Andersa linia kablowa, która biegnie wzdłuż budynków bliźniaczych już postawionych przez TBS przed ogrodzeniem, czyli w obrębie ulicy przy kolejnych 6 działkach budowlanych wkracza w ich obszar. Oznajmiła, iż w odpowiedzi poinformowana została, że linia energetyczna była uzgadniana około roku wcześniej i według tych ustaleń została wykonana, natomiast podział działek został wykonany później. Zwróciła uwagę, że zarówno jedno jak i drugie zostało ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że słuszne jest powiększenie działek od strony Andersa o 4 metry w kierunku Policji. Zaproponowała jednak, aby tym działkom, które już są wytyczone od strony Andersa dodać 8 metrów, natomiast zabrać część z kablem i włączyć ten kabel do ulicy. Przy tej propozycji, działki od strony Policji miałyby 46 metrów długości, a od strony ul. Andersa 43,5 metra. Byłyby w zasadzie równe, a zniknąłby problem włączenia kabla do działek. U. Rzepiela powiedziała, iż jest tendencja, aby uzbrojenia wykonywać w jezdni lub chodniku, ponieważ wówczas osoby postronne nie mają dostępu do kabli, co daje tym kablom lepszą ochronę. Radna dodała, że gdy właściciel zagospodaruje teren, to w przypadku awarii nie będzie możliwe odłączenie linii i położenie nowej, tylko reakcja będzie musiała być natychmiastowa, a taka możliwość daje tylko lokalizacja w chodniku lub drodze. Dodała, że każdy ma na działce przyłączyć elektryczną, ale to jest co innego niż linia, która biegnie przez grunt rolny, na którym nie ma żadnego budynku, ulicy ani chodnika. Wyraziła zdanie, iż popełniono błąd lokując kabel w tym miejscu, ale że błąd ten można naprawić. Poprosiła o rozważenie możliwości zmiany granic działek. U. Rzepiela poinformowała, iż w księgach wieczystych dla omawianych nieruchomości nie ma zapisów, które wskazywałyby na to, że kabel tam jest, jednak właściciele zostali poinformowani o tym fakcie w czasie przetargu. Dodała, że jest obawa, że mogą rościć pretensje za użyczenie terenu do eksploatacji linii, a to z kolei odbije się na cenie energii dla wszystkich.

Radny **J. Serafin** powiedział, iż po wysłuchaniu wypowiedzi radnej U. Rzepieli składa wnioszek o przesunięcie procedowania uchwały na następną sesję. Przyznał rację, iż w przypadku awarii

faktycznie byłoby lepiej, gdyby linia energetyczna została przesunięta i przebiegała w chodniku. Dodał, że dałoby to czas na przemyślenie tej kwestii.

Burmistrz poinformował, iż w kwestii sprzedaży omawianych działek zostały przeanalizowane wszystkie aspekty prawne, aspekty związane z planami zagospodarowania przestrzennego i miesiąc czasu niczego nie zmieni – Gmina nie zmieni stanowiska oraz uchwały która została przedstawiona.

Radny **J. Serafin** stwierdził, iż do aspektów prawnych nie ma wątpliwości, chodzi jedynie o aspekty czysto techniczne.

Radny **J. Roszkowski** stwierdził, iż w tej chwili nie byłoby problemu z przesunięciem granic działek – pas z linią energetyczną zostałby w drodze, natomiast po sprzedaży działek kwestia ta będzie znacznie trudniejsza do rozwiązania.

Radna **U. Rzepiela** poinformowała, że linia energetyczne, według przepisów znajduje się na głębokości 80 cm. Wyraziła obawę, że jeśli ktoś będzie stawiał dom, to podczas wykonywania fundamentów może naruszyć kabel, co spowoduje awarię na całą okolice. Dodała, iż zdaje sobie sprawę, że takie sytuacje się zdarzają, zwłaszcza w terenie zabudowanym, jednak ten teren jest czysty. Wyraziła zdanie, że kabel obniża wartość działki, na czym gmina jest stratna.

Burmistrz powiedział, iż wszystkie aspekty poruszane na sesji były już omawiane na komisjach. Dodał, że zasięgnął opinii pracowników wydziału, rozmawiał z budowlancami i nie ma żadnego zagrożenia w przypadku tego typu kabli pod względem bezpieczeństwa. Zmiana granic działek wymaga kolejnych podziałów geodezyjnych, które kosztują. Obecny podział działek wykonany jest zgodnie z zasadami i zgodnie z prawem. Burmistrz poinformował, iż pierwsi nabywcy działek już budują na nich domowy i nic się nie dzieje, nie wniesli również roszczeń w związku z obecnością kabla. Dodał, iż kabel został położony za zgoda gminy, zgodnie ze sztuką budowlaną i w żaden sposób nie przeszkadza w budowaniu czegokolwiek na tym terenie. Wyraził zdanie, że przełożenie kabla nie wchodzi w grę.

Radna **U. Rzepiela** sprostowała, że wcześniej sugerowała przełożenie kabla, jednak teraz skłania się w stronę przesunięcia granicy działek, gdyż to rozwiązanie jest prostsze. Dodała, że działki nie zostały wcześniej wyznaczone zgodnie z Planem zagospodarowania przestrzennego. Radna dodała, że jako architekt ma obowiązek wyrażać opinie na takie tematy, ponieważ nie chciałaby mieć na sumieniu kogoś, kto przez przypadek naruszy ten kabel.

W zawiązku z niepodjęciem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radnego J. Serafina o zdjęcie uchwały druk nr 355 z porządku obrad i przesunięcie jej procedowanie na sesję następną:

„za” zdjęciem uchwały z porządku obrad głosowało 9 radnych,

8 osób głosowało „przeciw”,

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania **Przewodniczący Rady** poinformował, że wniosek o przesunięcie uchwały został przyjęty.

Burmistrz wyraził zdanie, że z pokorą przyjmuje zdanie Rady, jednak przesunięcie granic działek nie jest takie proste jak się wydaje. Dodatkowo oddala się kwestia sprzedaży działek, nie zostanie w ten sposób wykonany plan sprzedaży mienia, a co za tym idzie – może nie być środków na wykonanie wielu inwestycji, o które wnioskuje radni.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnymi na temat słuszności przeniesienia procedowania uchwały na kolejną sesję oraz na temat kosztów ewentualnego przesunięcia granic działek, aby droga była szersza.

Burmistrz wyraził zdanie, że plan zagospodarowania przestrzennego Prudnika jest potężnym planem, który obejmuje tereny, które na dzień dzisiejszy nie są potrzebne. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie można zmniejszyć zasięgu planu, gdyż każdy, kogo działka zostałaby z tego planu usunięta mógłby żądać od Gminy odszkodowania. Burmistrz oznajmił, że w planie,

w omawianym miejscu założono pewną szerokość drogi, jednak równie dobrze może to być pas drogi. Powiedział, iż nie rozumie dlaczego w jednym przypadku ma się sztywno trzymać planu, a w innym sugeruje się, aby ten plan zmienić.

Radny **T. Wisła** wyraził opinię, że miesiąc czasu to może nie jest dużo, może jednak zniechęcić potencjalnego nabywcę do zakupu działki pod budowę. Wyraził zdanie, że należy się zastanowić nad tym, czy gmina chce ściągać ludzi do Prudnika, czy też rzuca im kłody pod nogi.

W momencie, w którym Przewodniczący Rady chciał przejść do procedowania nad kolejną uchwałą rozpoczęła się polemika nad tym, iż procedowanie kolejnych uchwał dotyczące tego samego terenu również powinno zostać przesunięte na następną sesję.

Sekretarz Gminy M. Radom wyjaśnił, iż złożenie wniosku o zdjęcie z porządku obrad pewnych uchwał jest równoznaczne ze zmianą porządku obrad. Dodał, że w takiej sytuacji wniosek taki musi zostać przegłosowany bezwzględną większością głosów, czyli „za” musi być 11 radnych.

Dalszą dyskusję radnych, na prośbę Burmistrza przerwał Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej **J. Stępień**, który wyjaśnia, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje drogę na omawianym terenie jako ulicę zbiorczą klasy lokalnej o szerokości 12-14 metrów. W momencie projektowania energetyka przyjęła szerokość 14 metrów, aby podłączenie do skrzynek dla projektowanych działek było jak najkrótsze. Rok później zespół projektowy dróg lokalnych dla gminy przyjął parametry zgodnie z potrzebami szerokość drogi 12 metrów dla tego miejsca. Dodał, że w żaden sposób nie zawęży to, ani nie ograniczy przepływu komunikacyjnego. Poinformował, że przyjęta szerokość drogi to 6-7 metrów, w związku z czym zostaje jeszcze dużo miejsca na pobocze. **J. Stępień** odpowiedział na zadane wcześniej pytanie odnośnie kosztów przełożenia granic działek – wyjaśnił, iż nie jest pewien czy takie zadania udałoby się zamknąć w kwocie 200 tys. zł. Powiedział również, że nigdy nie słyszał o takiej sytuacji jak awaria kabla elektrycznego. Jeżeli ktoś w trakcie prac budowlanych uszkodziłby kabel, przy założeniu że teren jest rozkopany, to zgłasza problem do Zakładu Energetycznego, który przyjeżdża i awarię usuwa. Nie ma możliwości uszkodzenia kabla z samego przepływu prądu.

Radny A. Gajewski złożył kolejny wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wycofaniu projektów uchwał od druku 355 do druku nr 366. Przewodniczący Rady poinformował, iż taki wniosek musi być przegłosowany bezwzględną większością głosów, po czym poddał go pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych,

10 osób głosowało „przeciw”,

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

W związku z powyższym głosowaniem wniosek złożony przez radnego A. Gajewskiego został odrzucony.

Przewodniczący Rady przeszedł do procedowania uchwał według porządku. Pod głosowanie poddane zostało przyjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 355**):

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

5 osób głosowało „przeciw”,

4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/313/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 40/

4) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 356)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 356**).

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 356 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

5 osób głosowało „przeciw”,

4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/314/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 41/

5) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 357)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 357**).

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 357 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

5 osób głosowało „przeciw”,

4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/315/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 42/

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 358)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 358**).

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 358 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

5 osób głosowało „przeciw”,

4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/316/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 43/

7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 359)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 359**).

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 359 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

5 osób głosowało „przeciw”,

4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/317/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 44/

8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 360)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 360**).

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 360 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,
5 osób głosowało „przeciw”,
4 osoby wstrzymały się od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/318/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 45/

9) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 361)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 361)**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 361 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
6 osób głosowało „przeciw”,
2 osoby wstrzymały się od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/319/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 46/

10) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 362)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 362)**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 362 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
6 osób głosowało „przeciw”,
2 osoby wstrzymały się od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/320/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 47/

11) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 363)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 363)**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 363 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
6 osób głosowało „przeciw”,
2 osoby wstrzymały się od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/321/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 48/

12) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 364)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 364).**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 363 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
6 osób głosowało „przeciw”,**

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/322/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 49/

13) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 365)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 365)**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 365 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

6 osób głosowało „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/323/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 50/

14) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 366)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej **(druk nr 366)**

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 363 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

6 osób głosowało „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/324/2016 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 51/

15) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 367)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową **(druk nr 367)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 367 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/325/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia nieruchomości służebnością gruntową została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 52/

16) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (druk nr 368)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości **(druk nr 368)**

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 368 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/326/2016 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 53/

17) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 369)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 369**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 369 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/327/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 54/

Ad. 8.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2017 rok (druk nr 370)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2017 rok (**druk nr 370**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sekretarz Gminy M. Radom poinformował, iż w projekcie uchwały znajduje się błąd stylistyczny. Zakomunikował, że w §3.2.2) ‘... zlokalizowany na obszarze sołectw’ należy zamienić na ‘...zlokalizowany na obszarze sołectw’, ta sama zmiana następuje w kolejnym punkcie, natomiast w § 3.3”... środki funduszy sołeckich” zamienia się na ‘...środki funduszu sołeckiego’.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie zmian w projekcie uchwały:

„za” przyjęciem zmian głosowało 16 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 370 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/328/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 55/

2) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2016 roku (druk nr 371)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2016 roku (**druk nr 371**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 371 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XXI/329/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 56/

Ad. 9.

Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

W tej części porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński poinformował Radnych o możliwości ogłoszenia komunikatów.

Głos zabrali:

Burmistrz F. Fejdych poinformował, iż w związku z małą ilością radnych chętnych na planowany wyjazd na Ukrainę zostaje on przełożony na bliżej nieokreśloną przyszłość. Zakomunikował również, iż w przyszły czwartek wyjeżdża do Northeim na zaproszenie Burmistrza – będzie okazja do poznania szkoły, która złożyła akces do współpracy ze szkołą z Prudnika. Po tej wizycie nastąpi rewizyta, która najprawdopodobniej rozpocznie współpracę pomiędzy szkołami.

Radny Z. Zajac odniósł się do wypowiedzi radnej Z. Zeprzałka – Krzemień odnośnie montażu monitoringu na terenie Cmentarza. zaproponował, aby zamontować chociaż jedną kamerę, a w przyszłości kolejne, które ograniczą działalność chuliganów. Dodał, iż popiera działania radnej w tym kierunku.

Burmistrz wyraził zdanie, że montaż kamery ma sens jedynie w przypadku dobrego oświetlenia. Dodał, że akty wandalizmu mają miejsce w nocy, więc nawet jeśli będzie monitoring, a nie będzie oświetlenia to niczego to nie zmieni. F. Fejdych poinformował również, że jeżeli kamera miałaby działać na takich zasadach jak te na mieście, które sygnalizują Policji, że coś się dzieje – trzeba by pociągnąć do danego miejsca światłowody. W mieście odbywa się to kanałami, których nie widać, natomiast do Cmentarza nie ma kanałów, więc światłowód byłby widoczny i wiadomo będzie, w którym miejscu jest kamera. Burmistrz powiedział, że póki co będzie się starać, aby wysyłano na Cmentarz więcej patroli policyjnych, myśli o organizacji pogadanek dla młodzieży szkolnej, aby uczulić ich na takie zachowania.

Radny Z. Zajac wyraził zdanie, że jeżeli oświetlenie będzie w bramie wejściowej, tam gdzie kamera to osoby tam wchodzące będą miały opory, aby dokonywać aktów dewastacji.

Burmistrz powiedział, że Cmentarz to miejsce rozległe: wejście jest od strony Koszar, od strony Dąbrowskiego, Parkowej i Kościuszki, młodzież spokojnie może przedostać się przez ogrodzenie, więc tak naprawdę nie wiadomo z którego miejsca pojawiają się chuligani i to jest problem.

Radny A. Gajewski stwierdził, iż z tego co wie, najczęściej osoby takie wchodzą od strony Millennium. Dodał, że jego zdaniem można zamknąć wejścia boczne, zostawić jedynie możliwość wejścia przez bramy główne, zamontować tam lampy na fotokomórkę. A. Gajewski stwierdził, że świadomość, że jest się obserwowanym zahamuje wandalizm.

Burmistrz zapewnił, że porozmawia z dyrektorem Zakładu Usług Komunalnych W. Dancewiczem o możliwości montażu lamp ruchomych na terenie Cmentarza w różnych miejscach. Powiedział, że jedynie w momencie rozpoznania osoby, która mogła dopuścić się danego czynu może ruszyć postępowanie karne. Powiedział, że temat uważa za otwarty, jest on ważny z punktu widzenia społecznego i będzie starać się znaleźć dobre rozwiązanie.

Radna **Z. Zeprzalka – Krzemień** podziękowała za takie podejście do problemu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokolowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chilińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński