

Protokół Nr XIV/2015

Z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

odbytego w dniu **2 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 14⁵⁰

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Radni nieobecni: R. Alter – Moskwa, A. Isalska

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - Josel Czerniak

Przewodniczący Komisji J. Czerniak na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli Radny E. Mróz

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:

1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 276**)

2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 277**)

2. Sprawy bieżące Komisji.

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:

1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 276**)

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2016 wraz z załącznikami. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały.

Radny E. Mróz zadał pytanie odnośnie dochodów majątkowych ze sprzedaży mieszkań- zaplanowany jest dochód w wysokości 295 tys. zł za sprzedaż 15 mieszkań – czy założenie to jest realne do zrealizowania? I jaki jest stosunek tego planu do sprzedaży mieszkań w 2015 r.?

Skarbnik J. Zielińska odpowiedziała, że w jej odczuciu jest realne i że ma duża nadzieje, że wszystko pójdzie zgodnie z planem. J. Zielińska poinformowała, że nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć na drugie pytanie.

Radny E. Mróz zauważył, że w tym roku na zakup usług remontowych planowana jest kwota 444 tys. zł (dział 600 rozdział 60015), dodał że w tamtym roku kwota na to zadanie wynosiła 150 tys. zł. Zapytał skąd wynika taka różnica?

Skarbnik wyjaśniła, iż wynika z nadwyżki budżetowej.

Radny E. Mróz zwrócił się z pytaniem do Burmistrza – jak będzie rozdysponowana nadwyżka w przypadku odnotowania przez Gminę wyższych dochodów niż są zakładane? Na jakie zdania, nie licząc kina?

Burmistrz odpowiedział, że w pierwszej kolejności pieniądze zostaną przeznaczone na te zadania, z których zrezygnowano, aby zrównoważyć budżet. A więc kwestie oświaty, kwestie płac za prace w ramach robót publicznych, czyli wszystko to co świadomie zostało zaniżone. Burmistrz dodał, że ewentualna nadwyżka zostanie również przeznaczona na zadania, o które wnioskowali radni.

Radny J. Roszkowski zadał dwa pytania: co będzie z planowanym remontem drogi w Rudziczce, jeśli nie zakwalifikuje się ona do realizacji w ramach tzw. „schetynówki”? Drugie pytanie dotyczyło planowanego remontu pomieszczeń Urzędu z przeznaczeniem na biura USC. Zapytał co dokładnie zostanie przeniesione i jakie są plany odnośnie pomieszczeń w Ratuszu?

Burmistrz odpowiedział, że otrzymał już listę planowanych robót ze „schetynówek”. Droga w Rudziczce znajduje się na piątym miejscu listy rezerwowej. Burmistrz dodał, że biorąc pod uwagę fakt, że ul. Strzelecka była na miejscu dwunastym i udało się ją wykonać, to widzi dużą szansę na otrzymanie pieniędzy na drogę w Rudziczce. Wyraził zdanie, że jeśli tak się nie stanie, to jest za tym, aby pieniądze z nadwyżki przeznaczać na remonty dróg, które trzeba wykonać. F. Fejdych odniósł się do pytania odnośnie USC: poinformował, że pomieszczenia w Urzędzie są cały czas remontowane metodą gospodarczą, bez zatrudniania firm zewnętrznych, korzystając wyłącznie z nadzorów spółek i jednostek oraz pracowników z robót publicznych. Do Urzędu przeniesione zostanie całe USC, a śluby udzielane będą w Prudnickim Ośrodku Kultury, gdzie zostanie przygotowana na ten cel sala.

Radny J. Roszkowski zapytał co wówczas z pomieszczeniami w Ratuszu?

Burmistrz wyraził zdanie, że spółki gminne powinny mieć siedziby w jednym miejscu i może udałoby się takie miejsce stworzyć w Ratuszu. Burmistrz zapewnił, że budynek Ratusza na pewno zostanie zagospodarowany.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał co kryje się pod pozycją 0970 w dziale 150: wpływy z różnych dochodów?

Skarbnik odpowiedziała, że są to dochody z Inkubatora Przedsiębiorczości. W kwocie 85 000 zł mieści się zafakturowanie mediów.

Przewodniczący Komisji zapytał na ile realne jest założenie, że z wpływów majątkowych Gmina osiągnie dochód w wysokości 2 175 tys. zł?

Skarbnik powiedziała, że w budżecie nie można zatwierdzić czegoś, co nie jest realne, jednak jak dodała budżet nie jest niczym stałym, ani pewnym, stąd też potrzeba ciągłej jego aktualizacji.

Przewodniczący Komisji zauważył, że wartość wpływów ze sprzedaży licencji alkoholowej jest taka sama jak kwota, która wydawana jest na walkę z alkoholizmem. Wyraził zdanie, iż nie do końca rozumie ten fakt – z jednej strony walczy się z alkoholizmem, a z drugiej strony Gmina czerpie korzyści ze sprzedaży licencji. Zapytał czy ktoś analizuje efekty walki z alkoholizmem i czy to ustawa zobowiązuje Gminę do przeznaczania pieniędzy na ten cel?

Skarbnik wyjaśniła, że na walkę z alkoholizmem można wydać taką samą kwotę jaka wpłynie do Gminy ze sprzedaży licencji, i że jest to ustawowo zatwierdzone. Dodała, że kwoty te są co roku prawie na takim poziomie.

Kolejne pytanie zadane przez **Przewodniczącego Komisji** dotyczyło działu: Promocja jednostek samorządu terytorialnego, a mianowicie na co dokładnie przeznaczona będzie kwota zabezpieczona w budżecie?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jednostki gminne wszystkie dochody, które generują muszą oddać do Gminy, a Gmina musi zapewnić środki na wynagrodzenie dla pracowników, na opłaty za energię, wodę itp. J. Zielińska poinformowała, że w podanej kwocie mieszczą się opłaty w różnego rodzaju organizacjach takich jak OROT, Euroregion czy Cittaslow. Dodatkowo koszty związane z organizacją wystawy – w tym przypadku w 100% pokrywane są z budżetu Gminy, oraz koszty związane z organizacją Targów Inter - Region.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jakie wydatki mieszczą się w kwocie 650 tys. zł przeznaczonej na Biblioteki?

Burmistrz wyjaśnił, że jest to kwota przeznaczona na zakup księgozbioru oraz na wynagrodzenie dla pracowników zarówno biblioteki mającej siedzibę w Prudniku oraz dla oddziałów na terenach wiejskich.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie odnośnie planów inwestycyjnych – czy most na ulicy Nyskiej trzeba wykonać w tym roku skoro nie ma póki co inwestorów, którzy będą mieli potrzebę korzystania ze środków transportu o większej nośności niż most?

Burmistrz wyjaśnił, że w 2018 roku zacznie się remont mostu przy ul. Batorego. Każdy transport z dostawą do większych sklepów i wadze wyższej niż 15 ton nie wjedzie do Prudnika. I to jest powód, dla którego trzeba podnieść nośność mostu przy ul. Nyskiej.

Przewodniczący Komisji zauważył, że ul. Nyska jest drogą powiatową i most na niej znajdujący się również. Zapytał dlaczego więc Gmina ma wykonać zadanie remontu mostu?

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli Gmina nie podejmie zadania a Powiat nie będzie miał środków na ten remont to miasto będzie zamknięte dla transportu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie widzi w planie budżetu inwestycji związanej z budynkami po byłym Frotexie?

Burmistrz wyjaśnił, że dach na budynku jest już prawie skończony i inwestycja zostanie zakończona w tym roku. Dodał, że jeśli chodzi o kwestie związane z kanalizacją oraz doprowadzeniem wody i ciepła to są już wstępne uzgodnienia z prezesami spółek gminnych, którzy zapewnili, że jeśli pojawi się inwestor mogą sfinansować takie podłączenia, które później rozliczą w ramach pobieranych opłat.

Radny E. Mróz zapytał czy planuje się renowację budynków z zewnątrz?

Burmistrz wyjaśnił, że takie prace będą wykonywane pod poszczególnych inwestorów.

Przewodniczący Komisji zapytał kto będzie ponosił koszty związane z utrzymaniem obiektu?

Burmistrz wyjaśnił, że cały teren Frotexu został przekazany do ZBK i aktualnie wszystkie koszty związane z utrzymaniem takie, jak koszenie trawy itp. leżą po stronie ZBK, dlatego też nie są uwzględnione w przedstawionym planie budżetu.

Przewodniczący Komisji odniósł się do wynagrodzeń dla nauczycieli – zapytał czy Gmina jest zobowiązana do przyznawania nauczycielom nagród, dodatków motywacyjnych? Dodał, że jest to dla niego niezrozumiałe.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to składnik wynagrodzenia, który wpisany jest w umowie z nauczycielem oraz w Karcie Nauczyciela. Dodał, że jeśli nawet nagrody nie byłyby przydzielane, albo byłyby w mniejszej kwocie to i tak na koniec roku, jeśli nauczyciel nie osiągnie średniej to Gmina i tak ma obowiązek wynagrodzenie wyrównać.

Radny R. Czeczeli wyraził zdanie, że są zadanie Gminy, które można realizować przy pomocy robót publicznych. Zapytał, czy wiadomo jakie są możliwości na rok przyszły organizacji takich robót i ile to może kosztować?

Burmistrz oznajmił, że jest już po rozmowach z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy i że Gmina Prudnik będzie miała na swoim utrzymaniu około 40 pracowników robót publicznych. Będą to pracownicy, którzy zajmą się remontem elewacji, klatek schodowych, termomodernizacją i brukowaniem. Burmistrz dodał, że Gmina Prudnik będzie brała udział w programie szkoleniowym, który zakłada szkolenie w zakresie termomodernizacji. Gminie przydziela się kilku pracowników, którzy przez okres 1,5 przechodzi szkolenie. Na szkolenie to Gmina otrzymuje materiały, ubrania robocze i narzędzia, ale warunkiem jest zatrudnienie na kolejne 5 miesięcy na roboty publiczne, gdzie refundowana jest połowa pensji przez Urząd Pracy. Kolejnym warunkiem, który należy spełnić, aby przystąpić do programu jest zapewnienie zatrudnienia na kolejne 1-3 miesiąca na umowę o pracę w jednostce gminnej. I na to trzeba zabezpieczyć środki.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 276**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

1 osoba była „przeciw” „

1 osoby „wstrzymały się” od głosu.

2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 277**)

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały. Wobec wyczerpania tematu podczas omawiania poprzedniego druku i braku dalszych pytań ze strony radnych Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 277**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,
1 osoba była „przeciw” „,
1 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Ad. 2. Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Komisji

Josel Czerniak