

**Protokół Nr XIII/2015**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku**  
**odbytego w dniu 01 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 11<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 11<sup>30</sup>

Na 7 osoby skład komisji w posiedzenie uczestniczyło 6 radnych

Radni nieobecni: T. Wiśła

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Andrzej Gajewski.

**Przewodniczący A. Gajewski** na wstępie powitał radnych. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz F. Fejdych

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 276**)
- 2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 277**)

**2. Sprawy bieżące Komisji.**

**Ad 1.**

**Zaopiniowanie projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 276**)

**Przewodniczący Komisji A. Gajewski** poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2016 wraz z załącznikami. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały.

**Radny R. Czechel** zauważył, że w wydatkach majątkowych ujęte jest wykonanie oświetlenia na ul. Azaliowej, w związku z czym zadał pytanie czy można w tychże wydatkach uwzględnić również ul. Dębową?

**Burmistrz F. Fejdych** poinformował, że każdy wydatek, każda inwestycja była bardzo mocno analizowana. Powiedział, iż początkowo brane było pod uwagę pięć ulic, jednak w wyniku konieczności zrównoważenia budżetu trzeba było z pewnych rzeczy zrezygnować i w tamtym rejonie zostaje oświetlenie na ul. Azaliowej. Dodał, że wprowadzenie do budżetu oświetlenia na ul. Dębowej skutkowałoby zabranieniem tych środków na inne cele.

**Radny R. Czechel** zwrócił się do Burmistrza z prośbą: w przypadku pojawienia się dodatkowych środków o przeznaczenie ich na ul. Dębową.

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że podczas tworzenia budżetu wiele zadań zostało okrojonych, a być może nie powinno tak być, więc w przypadku dodatkowych środków w pierwszej kolejności przeznaczone zostaną właśnie na te cele.

**Przewodniczący Komisji** zadał pytanie jak wygląda perspektywa stadionu na ul. Kolejowej na kolejne lata?

**Burmistrz** powiedział, iż rozumie, że z punktu widzenia grupy ludzi zawiązanej z piłką nożną chciano by, aby na stadionie rozgrywały się mecze w bardzo dobrych warunkach, przy lepszym oświetleniu, na dobrej płycie itp. Z drugiej strony koncepcja realizacji tego projektu opiewa na kwotę o wartości 5 mln. zł. Burmistrz wyraził zdanie, że stadion jest ważny i trzeba go zrobić, jednak pytanie – w jakim okresie czasu? Powiedział, że na sport przeznaczają się bardzo dużo pieniędzy z budżetu Gminy i teraz trzeba rozważyć – skoro Gminy nie stać na zrobienie oświetlenia, to czy stać na inwestycje związane ze stadionem? F. Fejdych powiedział, iż uważa, że w związku z realizacją dużego przedsięwzięcia jakim jest budowa basenu na osiedlu, należy wstrzymać się na razie z kolejnymi inwestycjami sportowymi. Dodał, że bardzo liczył na to, że w programie Polska – Czechy pojawia się środki, które będzie można

przeznaczyć na tego typu obiekty. Jednak środków tych nie ma, w związku z czym Gminy nie stać na rozpoczęcie działań na stadionie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał - skoro zmniejsza się poziom zadłużenia Gminy na rok przyszedł w stosunku do roku bieżącego, czy zakłada się, że mogą pojawić się zadania, które będą realizowane ze środków z zewnątrz, i na które trzeba będzie zaciągać kredyty aby mieć wkład własny?

Radny **J. Czerniak** zauważył, że i w tym roku zwiększana jest wysokość kredytu.

**Przewodniczący Komisji** przyznał, że tak jest, ale generalnie poziom zadłużenia spada, czyli jest bufor, który pozwala na ewentualny kredyt.

**Burmistrz** powiedział, że Ministerstwo Finansów wprowadzając obostrzenia związane z budżetami samorządów wprowadziło również zapis, który mówi o tym, że jeżeli środki pozyskuje się z kredytów na uzupełnienie i wykorzystanie środków unijnych to nie wchodzi one w skład globalnego zadłużenia Gminy. Burmistrz powiedział, że zbliża się termin rozpoczęcia rewitalizacji i antropopresji, czyli dwóch dużych projektów, każdy szacowany jest na wartość ok. 6-8 mln. zł i nawet jeśli uda pozyskać się 70% dofinansowania to ok. 3 mln zł. potrzeba środków własnych, których Gmina nie ma, więc trzeba będzie zaciągać kredyty.

Radny **R. Czezel** zapytał Burmistrza czy zastanawiał się nad możliwością sprzedaży obiektów gminnych generujących straty, np. Schronisko Młodzieżowe w Wieszczyńcu?

**Burmistrz** poinformował, że odbyły się już rozmowy w gronie Przewodniczących Komisji, że po ukończeniu ciągłości projektu trzeba będzie podjąć decyzje, które z obiektów wyremontowanych z pieniędzy unijnych wystawić na sprzedaż. Dodał, że jednym z pierwszych jest obiekt w Wieszczyńcu, jednak trzeba założyć, że spotka się to z oporem społecznym, bo jakby nie patrzył obiekt ten jest znakomitym uzupełnieniem bazy noclegowej Prudnika.

**Przewodniczący Komisji** wyraził zdanie, że budżet Gminy Prudnik jest budżetem konsumpcyjnym – w przeciągu kilku ostatnich lat stworzone zostały instytucje, które teraz kosztują, ale jak dodał coś kosztem czegoś – jest piękny Dom Kultury, Muzeum i szereg innych obiektów, z których społeczeństwo korzysta.

Radny **M. Partyczny** zapytał czy teren znajdujący się obok Pioniera jest przygotowany na sprzedaż?

**Burmistrz** odpowiedział, że w listopadzie był pierwszy przetarg, do którego nikt nie przystąpił. Wyraził zdanie, że przygotowany zostanie kolejny przetarg, jednak cena nie będzie obniżana, gdyż Gmina poniosła duże koszty, aby teren do sprzedaży przygotować.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok **(druk nr 276):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 **(druk nr 277)**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały. Wobec wyczerpania tematu podczas omawiania poprzedniego druku i braku dalszych pytań ze strony radnych Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 **(druk nr 277):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Ad. 2.**

**Sprawy bieżące komisji**

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt 2 obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chylińska*

**Przewodniczący Komisji**

**Andrzej Gajewski**