

**Protokół Nr XVI/2016**

**Z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa  
odbytego w dniu 27 stycznia 2016 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 15<sup>05</sup>

Radni nieobecni: R. Alter - Moskwa, A. Gajewski, M. Krasoń, Z. Zeprzałka-Krzemień,  
A. Łysek,

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa - Edward Mróz.

**Przewodniczący Komisji E. Mróz** na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji P. Kawecki, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska, Sekretarz Gminy M. Radom

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie sprawozdań:**

1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2015 (**druk nr 316**)

2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2015 (**druk nr 317**)

3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej za rok 2015 (**druk nr 322**)

**2. Zaopiniowanie Założeń do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2017” (**druk nr 324**)**

**3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XX sesji Rady Miejskiej w sprawie:**

1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 325**)

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 326**)

3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (**druk nr 327**)

4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 328 do druk nr 338**)

5) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 339**)

6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 340**)

7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 346**)

8) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rudziczce (**druk nr 341**)

9) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016 -2020 (**druk nr 342**)

10) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 343**)

11) w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 344**)

12) w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 345**)

13) w sprawie zmiany w składzie stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 347**)

**4. Sprawy bieżące komisji.**

## Ad. 1.

### **1. Zaopiniowanie sprawozdań:**

1) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2015 (**druk nr 316**)

**Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska** omówiła sprawozdanie. Wyjaśniła, że w sprawozdaniu tym podane są średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, jakie nauczyciele muszą osiągnąć w danym roku, i że w tym roku udało się utrzymać wynagrodzenia na średnim poziomie, co oznacza, że nie będą konieczne dopłaty z budżetu Gminy.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2015 (**druk nr 316**):

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2015 (**druk nr 317**)

**Przewodniczący Komisji** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miejskiej za rok 2015 (druk 317).

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) Sprawozdanie z realizacji planu stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej za rok 2015 (**druk nr 321**)

**Przewodniczący Komisji** przedstawił sprawozdanie z realizacji planu stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej za rok 2015 (**druk nr 321**). Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania pod głosowanie:

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

## Ad. 2.

### **Zaopiniowanie Założeń do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2017” (druk nr 324)**

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych czy z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie **Założeń do Budżetu Obywatelskiego „Prudnik 2017” (druk nr 324)**:

„za” przyjęciem założeń głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
2 osoby „wstrzymały się” od głosu.



### Ad. 3.

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady XX sesji Rady Miejskiej.**

**Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został zmieniony jak poniżej:**

#### **3) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu (druk nr 327)**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż projekt uchwały był szczegółowo omawiany na poprzednich komisjach, zwrócił się więc do radnych z zapytaniem czy chcieliby jeszcze zabrać głos, wyjaśnić wątpliwości? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Prudnickiemu **(druk nr 327):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 325)**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż projekt uchwały był szczegółowo omawiany na poprzednich komisjach, zwrócił się więc do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, wyjaśnić wątpliwości? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2016 rok **(druk nr 325):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

#### **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (druk nr 326)**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż projekt uchwały był szczegółowo omawiany na poprzednich komisjach, zwrócił się więc do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, wyjaśnić wątpliwości? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 **(druk nr 326)**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

#### **10) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 343)**

**Przewodniczący Komisji** oznajmij, że projekt uchwały jest wszystkim radnym doskonale znany i był już szczegółowo omawiany na poprzednich komisjach. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś ma pytania odnośnie przedstawionego druku?

Radna **U. Rzepiela** pyta ile kilometrów sieci ma ZWiK?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** poinformował, że ZWiK posiada 150 km sieci wodociągowej, ponad 100 km sieci kanalizacyjnej, ponad 30 sieci kanalizacji deszczowej, poza oczyszczalnią ponad 20 pompowni, 13 systemów oczyszczania ścieków opadowo-roztopowych na kanalizacji ściekowej.

Radna **U. Rzepiela:** jakie musi być zużycie wody, żeby to 150 km sieci wodociągowej było efektywne i opłacalne?

**Prezes ZWiK** oznajmił, że ujęcia w systemie miejskim obciążone są na ok. 40%. Z punktu widzenia przewodów i średnic przepływ mógłby być spokojnie dwukrotnie większy, a jeśli chodzi o wydajność ujęć to nawet 2,5 razy większy. Na ujęciach wiejskich prace wykonane są w 90%.

Radny **J. Serafin** poinformował, iż na poprzedniej komisji miał wątpliwość odnośnie sprzedaży działki przy ul. Mieszka I. Dodał, że teren ten nie jest uzbrojony, w związku z czym zapytał kto ewentualnie miałby ten teren zabezpieczyć i podłączyć sieć kanalizacyjną? **Prezes ZWiK** stwierdził, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć wprost, ponieważ musiałby najpierw zobaczyć teren.

**Burmistrz** zadał pytanie inaczej: czy jeżeli ktoś kupi wspomnianą działkę i zwróci się do ZWiKu, aby wykonał podłączenie – czy ZWiK jest w stanie to zrobić?

**Prezes ZWiK** odpowiedział, że technicznie firma jest w stanie wykonać podłączenie. Dodał, jednak że ZWiK w Prudniku pracuje w oparciu o wieloletni plan przyjęty uchwałą. Jeżeli jakieś miejsce nie zostało ujęte w planie, to klient może wykonać kanalizację na własny koszt, a ZWiK ma obowiązek ją przejąć, jednak nie jest powiedziane że firma ma zwrócić wszystkie poniesione koszty.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 343**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
1 osoba była „przeciw”,  
1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

#### 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 328 do druk nr 338**)

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi odnośnie przedstawionych projektów uchwał? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 328 do druk nr 338**) zostały poddane pod głosowanie blokiem:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 339**)

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni nieruchomości, która w wyniku ustalenia granic uległa zmianie.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 339**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 340**)

**Burmistrz** omówił projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 340**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.



7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 346**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

**Radny T. Wisła**, w związku z wątpliwościami, które mają niektórzy radni odnośnie sprzedaży terenu z projektu uchwały wyraził zdanie, że jest coś takiego jak Plan Zagospodarowania Przestrzennego, w którym teren ten jest przeznaczony pod inwestycję, dlatego nie ma sensu drażnienie tej kwestii i szukanie problemu tam, gdzie go nie ma.

**Radna U. Rzepiela** poinformowała, że zrobiła wyciąg z Planu Zagospodarowania Przestrzennego, aby dokładniej przedstawić omawiany teren. Powiedziała, że jako urbanista, architekt od wielu lat zajmujący się m. in. przestrzenią Prudnika widzi w tym miejscu duże pole do popisu dla samorządu do wykorzystania możliwości kreowania przestrzeni miasta w sposób niekonwencjonalny. Radna dodała, że po lewej stronie znajduje się obszar, na którym kiedyś znajdowało się targowisko i otaczarnia. Aktualnie teren ten jest niezagospodarowany, zarośnięty, są na nim pozostałości ogrodzeń. Z obszarem tym graniczy skład budowlany, do którego dojazd od strony ul. Kolejowej jest bardzo trudny. Radna zaproponowała, aby Gmina w ramach likwidacji terenów zdegradowanych przez jednostkę gminną przeprowadziła analizę funkcjonalną i komunikacyjną tego obszaru, wydzieliła tam dodatkowy teren w celu skomasowania działalności już prowadzonej na obszarze z planowaną działalnością. U. Rzepiela wyraziła zdanie, że innowacja polegałaby na tym, że inwestor nie musiałby stawać do przetargu na nowo wydzielony teren, a jego udostępnienie miałyby polegać na zasadzie umowy barterowej - Gmina wyceniłaby wartość robót porządkowo-adaptacyjnych i przekazałaby nieodpłatnie teren pod inwestycję. Radna wyraziła zdanie, że dałoby to duże korzyści - m. in. wydzielenie 2-3 działek do zainwestowania, poprawa dojazdu do składu budowlanego. Kontynuując U. Rzepiela stwierdziła, że w Prudniku chce się stawiać na turystykę, planowane jest stworzenie centrum przesiadkowego na terenie dworca PKP, a teren z projektu uchwały to przepiękny ciąg pieszy prowadzący z dworca bezpośrednio na teren Placu Zamkowego i Rynku. Poza tym błonia, które kiedyś były tzw. łąkami zamkowymi dają nieograniczone możliwości przeniesienia imprez związanych z Dniami Prudnika w to miejsce. Umotywowowała to tym, iż w parku jest ryzyko uszkodzenia infrastruktury, z kolei w Rynku imprezy takie nie zawsze odpowiadają mieszkańcom. Radna stwierdziła, że zakłady które chcą działalność ulokować na Opolszczyźnie bardzo często narzekają na brak wykwalifikowanej kadry, natomiast w usługach jest szansa na to, aby prace znaleźli ludzie po 50-tce, kobiety, młodzież która nie ma specjalnie ukierunkowanego zawodu. Radna dodała, że dostrzega w tym terenie duży potencjał dla Prudnika, natomiast sprzedaż tego kawałka ziemi spowoduje, że miejsce to, jako całość, straci swoje wyjątkowe walory oraz zaburzy funkcjonowanie całego obszaru o charakterze łąkowo-parkowo-bagiennym. Radna wyraziła zdanie, że teren może być w piękny sposób wykorzystany, jako rozszerzenie działalności stadionu i stworzenie bazy rekreacyjnej. Natomiast budowa magazynu po lewej stronie zepsuje ten rejon. Radna zaproponowała, aby teren o który wnioskuje inwestor przenieść na część przy składach budowlanych i przekazać nieodpłatnie na cele inwestycji. Dodała, że teren ten jest uzbrojony i łatwiej doprowadzić do niego wszelkie media.

**Sekretarz Gminy M. Radom** wyjaśnił, że zainteresowanemu wskazano kilka działek, jednak żadna z nich nie spełniała oczekiwań w takim stopniu jak teren w omawianym projekcie uchwały.

**Radny T. Wisła** powiedział, że w takim razie rozumie, że inwestor jest zainteresowany właśnie tą działką i jest świadomy jej plusów i minusów?

**Sekretarz M. Radom** poinformował, że inwestorowi wskazana została działka przy ul. Towarowej, przy ul. Nyskiej, ale nie zaakceptował propozycji. Dodał, że firma zajmuje się malowaniem pasów w halach produkcyjnych, czyli pracownicy pracują w terenie całej Polski,

są to przeważnie Prudniczanie. Inwestor brał pod uwagę wszystkie za i przeciw. Miejsce to również nie jest dla nich idealne, ale jak dodał Sekretarz – jest do akceptacji.

**Radna U. Rzepiela** zwróciła się do Sekretarza z prośbą o przeprowadzenie analizy obiektów sprzedanych w przeszłości przez Gminę, które w tej chwili nie funkcjonują z różnych powodów? Może należałoby odkupić te obiekty z przeznaczeniem dla nowych inwestorów?

Wywiązała się dyskusja na temat zasadności sprzedaży terenu pod inwestycję we wskazanym miejscu. Radni przedstawiali swoje stanowiska: U. Rzepiela starała się przekonać do zmiany działki pod inwestycję na inną, radny T. Wisła z kolei tłumaczył, że skoro inwestor przychodzi do Gminy, przyjmuje z kilku ofert propozycję zakupu danej działki to należy mu to udostępnić. Dodał również, że założeniem polityki Prudnika jest polityka prozatrudnieniowa, więc nie należy utrudniać i szukać problemów.

Burmistrz wyraził zdanie, że zarzuca mu się nieumiejętne pozyskiwanie inwestorów, a kiedy już się pojawiają utrudnia się sprzedaż im terenu. Dodał, że albo będą podejmowane działania w celu pozyskiwania inwestorów i tworzenia nowych miejsc pracy, albo dążenie do tego, że Prudnik stanie się miastem emerytów. Podsumował jednak, że decyzja należy do Rady.

**Przewodniczący Komisji** oznajmił, że temat został wyczerpany. W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 346**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych,  
2 osoby były „przeciw”,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

11) w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 344**)

**Dyrektor GZOiW** omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 344**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 345**)

**Dyrektor GZOiW** omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego druku?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 345**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rudziczce (**druk nr 341**)



**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że projekt uchwały ma związek ze zmianą numeracji budynku Przedszkola i budynku domu nauczyciela.

Zwrócił się z zapytaniem do radnych czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rudziczce (**druk nr 341**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016 -2020 (**druk nr 342**)

**Przewodniczący Komisji** omówił projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016 -2020 (**druk nr 342**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) w sprawie zmiany w składzie stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkań i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 347**)

**Przewodniczący Komisji** poinformował iż radni: Z. Zeprzałka – Krzemień, A. Łysek oraz M. Krasoń złożyli rezygnację z uczestnictwa w komisji, w związku z czym prosi o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie stałej Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkań i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 347**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad 4. Sprawy bieżące komisji**

Rozpatrzenie wniosku ZBK o bezprzetargowe wynajęcie lokalu

**Zarząd Budynków Komunalnych** złożył wniosek w sprawie wydania opinii przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkań i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku na temat bezprzetargowego wynajęcia lokalu użytkowego.

**Przewodniczący Komisji E. Mróz** odczytał wniosek

*/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/*

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś uwagi, pytania.

Radni dyskusji nie podjęli w związku z czym wniosek o bezprzetargowe wynajęcie lokalu użytkowego poddany został pod głosowanie:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji** zakomunikował, że w związku z wejściem w życie nowej uchwały normującej zasady wypłacania diet, w której jest zapis, że w razie nieobecności Przewodniczącego komisje prowadzi Wiceprzewodniczący, należy wybrać Wiceprzewodniczącego Komisji. E. Mróz zaproponował kandydaturę radnego J. Roszkowskiego, który jednak podziękował za propozycję.

Kolejną kandydaturę zaproponował radny J. Urbański wskazując na tę funkcję radną U. Rzepielę. Radna wyraziła zgodę, w związku z czym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury na Wiceprzewodniczącą Komisji radnej U. Rzepieli:

„za” przyjęciem kandydatury głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania radna **U. Rzepiela** została wybrana **Wiceprzewodniczącą** Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała**

**Podinspektor**  
*mgr inż. Joanna Chilińska*

**Przewodniczący Komisji**

**Edward Mróz**

