

Informacja z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 19 grudnia 2015 do 28 stycznia 2016 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. To już ponad miesiąc od śmierci Ojca Jana Góry. Wszyscy byliśmy zaskoczeni tą wiadomością, a przede wszystkim zasmuceni Jego odejściem.

Tak, jak chciał - odszedł z tego świata nie trzaskając drzwiami.

Dla Prudniczan Ojciec Jan Góra był dobrym znajomym. Zнали Go wszyscy z ulicy Traugutta, znali Go przyjaciele ze szkoły podstawowej, znali Go przyjaciele z Liceum Ogólnokształcącego. Byliśmy dumni z Jego Lednickiego dzieła, bo to był nasz człowiek z Prudnika. Wrócił do nas po latach, aby odkrywać dzieło Prymasa Wyszyńskiego. Pozostawił po sobie ślady na naszej Prudnickiej Ziemi.

Odszedł od nas Honorowy Obywatel Gminy Prudnik - OJCIEC JAN GÓRA. Cześć Jego pamięci!

2. Jeszcze w zeszłym roku zajmowaliśmy się skargą gminy Lubrza, która dotyczyła planu przestrzennego zagospodarowania w tym objęcia miejscowym planem miasta Prudnika terenów znajdujących się w Gminie Lubrza a stanowiących siedzibę Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik. Po czasie mieliśmy świadomość tej nieprawidłowości, jednak nie mieliśmy żadnego pola manewru, gdyż każda zmiana w tym zakresie naruszałaby władztwo planistyczne Gminy Lubrza. Z inicjatywą taką wystąpiła Gmina Lubrza, jednak zamiast wniosku

o uchylenie naszego planu w części dotyczącej spornego terenu wystąpiła o uchylenie wszystkich planów, które obowiązują na naszym terenie.

W odpowiedzi na pozew wykazaliśmy brak interesu prawnego gminy Lubrza, a także zawnieśliśmy o stwierdzenie nieważności planu w części obejmującej § 9 ust. 3 pkt 37 - w zakresie dotyczącym symbolu C42EC, oraz w części załącznika graficznego nr 1 do tej uchwały - w zakresie terenów o symbolach C42EC, 01KDg i C31ZI, położonych w granicach administracyjnych Gminy Lubrza.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 stycznia 2016 r. sprawy ze skarg Gminy Lubrza na uchwały Rady Miejskiej w Prudniku: z dnia 23 lipca 2004 r., Nr XXVI/276/2004 wraz z uchwałami zmieniającymi; z dnia 28 listopada 2013 r.,

Nr L/789/2013 oraz z dnia 30 kwietnia 2015 r., Nr VIII/109/2015 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podzielił stanowisko gminy Prudnik i stwierdził w części:

1) nieważność zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 23 lipca 2004 r., Nr XXVI/276/2004, zmienionej uchwałami: Nr XXII/224/2008 z dnia 28 lutego 2008 r., Nr XLIII/651/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 r., Nr LIII/849/2010 z dnia 31 marca 2010 r., Nr XXV/432/2012 z dnia 5 czerwca 2012 r., Nr VIII/109/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r., **w części obejmującej § 9 ust. 3 pkt 37 - w zakresie dotyczącym symbolu C42EC, oraz w części załącznika graficznego nr 1 do tej uchwały - w zakresie terenów o symbolach C42EC, 01KDg i C31ZI, położonych w granicach administracyjnych Gminy Lubrza,**

2) w pozostałym zakresie skargi odrzucono,

3) zasądził od Rady Miejskiej w Prudniku na rzecz Gminy Lubrza kwotę 540 złotych, tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Jestem zadowolony z takiego przebiegu sprawy myślę jednak że w najbliższym czasie powinniśmy powrócić do źródła tego konfliktu.

Informuję również, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2015 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy ze skargi osoby fizycznej i Wspólnoty Mieszkaniowej na uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 kwietnia 2015r., Nr VIII/109/2015 w przedmiocie zmiany miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dot. terenu przy Pionierze postanowił odrzucić skargę Wspólnoty Mieszkaniowej. Przypomnę, że w odpowiedzi na skargę wnieśliśmy o jej odrzucenie:

- w stosunku do Wspólnoty – z powodu uchybienia terminu do jej wniesienia oraz dokonania dwukrotnego wezwania do usunięcia naruszenia prawa lub uprawnienia,
- w stosunku do osoby fizycznej – z powodu braku interesu skarżącego do zaskarżenia przedmiotem uchwały.

Zainteresowany wniósł skargę kasacyjną na postanowienia Sądu.

3. W poniedziałek spotkałem się dyrektorem regionalnym Spółki ARRIVA świadczącej w Gminie Prudnik usługi transportu publicznego, komunikacji miejskiej oraz dowozu uczniów do szkół. Podstawowym tematem rozmów była kwestia organizacji transportu publicznego od 2017 roku. Ustawa o Publicznym Transporcie Zbiorowym wprowadza od 1 stycznia 2017 roku nowy system organizacji publicznej komunikacji zbiorowej. Odpowiedzialność za organizację na swoim terenie (na poziomie regionu) zbiorowej komunikacji publicznej ponosi tzw. ORGANIZATOR, którym jest samorząd (gminy, powiatu, województwa) lub związek (gmin, powiatów). Organizator wyznacza tzw. linie użyteczności publicznej, do obsługi których wylania w drodze Prawa Zamówień Publicznych, koncesji lub umowy bezpośredniej tzw. OPERATORA.

Wybrany przez gminę operator ma prawo do uzyskania tzw. rekompensaty (dopłaty od samorządu na obsługę linii, które nie są rentowne) oraz prawo do dopłaty środków w związku z honorowaniem ulg ustawowych. Ustawa rozróżnia następujące rodzaje przewozów:

- **gminne** (w granicach administracyjnych jednej gminy lub gmin sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek międzygminny; inne niż przewozy powiatowe, wojewódzkie i międzywojewódzkie
- **powiatowe** (w granicach administracyjnych co najmniej dwóch gmin i niewykraczające poza granice jednego powiatu albo w granicach administracyjnych powiatów sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek powiatów; inne niż przewozy gminne, wojewódzkie i międzywojewódzkie,
- **wojewódzkie** (w granicach administracyjnych co najmniej dwóch powiatów i niewykraczające poza granice jednego województwa, (...)) inne niż przewozy gminne, powiatowe i międzywojewódzkie
- **międzywojewódzkie** (wykonywane z przekroczeniem granicy województwa, nie będące przewozami gminnymi, powiatowymi ani wojewódzkimi.

Zgodnie z ustawą finansowanie transportu zbiorowego będzie następować poprzez:

- pobieranie opłat za bilety (przez organizatora lub operatora)
- rekompensaty z tytułu:
 - a) utraconych przychodów z tytułu stosowania ulg ustawowych - finansuje **budżet państwa** (nie dotyczy to komunikacji miejskiej)
 - b) utraconych przychodów z tytułu ulg ustanowionych przez organizatora – finansowane ze **środków własnych** organizatora
 - c) poniesionych kosztów w związku ze świadczeniem usług przez operatora (na „nierentownych liniach”)

Tak więc jak można zauważyć, jeśli nic się nie zmieni czeka nas rewolucja w transporcie publicznym na organizację którego staramy się już przygotowywać. Stosowne zapowiedzi naszych decyzji zostały zamieszczone w biuletynie zamówień Unii Europejskiej.

Oczywiście przy tej okazji omówiliśmy również funkcjonowanie komunikacji na naszym terenie w tym również funkcjonowanie dworca. Jak wcześniej informowałem niepokojącym zjawiskiem jest ucieczka przewoźników z naszego dworca należącego do Arrivy w inne miejsca to jest przystanki przy drogach np. przy Placu Wolności, czy też ulicy Kościuszki. Naszym zdaniem wpływa to na bezpieczeństwo w ruchu drogowym, a przede wszystkim dezorientuje podróżnych korzystających z komunikacji w naszym mieście. Stąd podejmiemy

rozmowy w tym zakresie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i postaramy się przywrócić tradycję funkcjonowania dworca, jako centrum przesiadkowego.

Te problemy rzutują pośrednio na stan dworca, gdyż coraz mniejsza liczba przewoźników korzystających z dworca to coraz mniejsze wpływy z tego tytułu, a więc i brak środków na remonty i inwestycje. Zgodziliśmy się z Panią Dyrektorem, że jego stan jest daleki od ideału i niestety przypomina zamierzchłe czasy realnego socjalizmu. Uzyskaliśmy zapewnienie, że etapowo firma będzie podnosić estetykę dworca. Najpierw wiaty przystankowe, później nawierzchnia i budynek.

Umówiliśmy się na stałe kontakty oraz podjęcie przez Gminę działań zmierzających do uporządkowania spraw, o których wspomniałem powyżej.

4. Informuję, że od 4 stycznia w naszym Urzędzie prowadzona jest kompleksowa kontrola gospodarki finansowej gminy prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu. Ostatnia kontrola miała miejsce 4 lata temu tj. w 2012 roku.

5. W dniu wczorajszym w Urzędzie Marszałkowskim w Opolu odbyło się spotkanie samorządów z przedstawicielami władz województwa i przedstawicielami PKP.

Z przedstawionych informacji wynika, że dotychczasowe ustalenia związane z ewentualnym przejściem dworca przez gminę muszą być zweryfikowane i zaktualizowane. Jest wola PKP spotkania się i podjęcia dalszych rozmów, dlatego też w miesiącu lutym podejmę się organizacji spotkania na temat zagospodarowania dworca PKP w Prudniku oraz pozostałego majątku, który mogłaby przejąć gmina.

6. W Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 w Grodkowie podsumowano XXXI „Plebiscyt na najlepszego ucznia - sportowca Opolszczyzny”. Podium w kilku kategoriach zdominowali przedstawiciele królowej sportu oraz piłki nożnej.

Wyróżnienia otrzymało 30 najlepszych uczniów, którzy sukcesy w sporcie potrafią połączyć z bardzo dobrymi ocenami w szkole. Najlepszych w 2015 roku nagrodzono w trzech kategoriach: szkoły podstawowe, szkoły gimnazjalne i ponadgimnazjalne.

Wśród gimnazjalistów na najwyższym podium znalazła się uczennica Publicznego Gimnazjum nr 1 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Prudniku, podopieczna nauczyciela wychowania fizycznego pana Piotra Rzehaka - Paulina Drohomirecki.

Niewątpliwie na ten wielki sukces wpływ miały wyniki osiągnięte w piłce nożnej. Przypomnijmy, że Paulina wraz z drużyną zdobyła Mistrzostwo Polski „Gimnazjada 2015”, gdzie została wybrana najlepszą zawodniczką turnieju. Wcześniej zdobyła złoty medal mistrzostw województwa. W Ogólnopolskim Turnieju „COCA-COLA CUP 2015” zajęła I miejsce w województwie opolskim, a w finale krajowym w Gdańsku była VIII. Poza tym Paulina przywiozła z Brzegu brązowy medal mistrzostw województwa w piłce koszykowej, a jakby tego było mało, to w indywidualnych biegach przełajowych została mistrzem Opolszczyzny. Na pewno jest to wielki zaszczyt i duże wyróżnienie, nie tylko dla Pauliny, ale także dla szkoły, która po raz pierwszy w historii doczekała się ucznia – sportowca na najwyższym podium w województwie.