

**Protokół Nr XIX/2015
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 18 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie Rady Miejskiej w Prudniku odbyło się w budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ulicy Kościuszki 3. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 13⁰⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radni nieobecni: Iwona Dębińska, Zofia Zeprzałka - Krzemień

/Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1/

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

/Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 2/

Porządek obrad XIX sesji

1. Sprawy organizacyjne:

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z XVIII sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVIII sesji.

4. Interpelacje i wnioski radnych.

5. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 276)

Podjęcie uchwały budżetowej odbywa się zgodnie z procedurą:

- 1.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej
- 1.2. odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej
- 1.3. odczytanie opinii komisji przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej
- 1.4. przedstawienie stanowiska Burmistrza do odczytanych opinii komisji
- 1.5. dyskusja
- 1.6. głosowanie uchwały budżetowej

2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (druk nr 277)

3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 278)

4) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 279)

5) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (druk nr 280)

6) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (druk nr 281)

6. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**)
- 2) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 283**)
- 3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 284**)
- 4) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 285**)
- 5) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 286**)
- 6) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 287**)
- 7) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 288**)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 289**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 290**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 291**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 292**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 293**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 294**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 295**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 296**)
- 16) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 297**)
- 17) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 298**)
- 18) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 299**)
- 19) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 300**)
- 20) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 301**)
- 21) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 302**)
- 22) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 303**)
- 23) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 304**)
- 24) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 305**)
- 25) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 306**)

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**)
- 2) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 308**)
- 3) zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (**druk nr 309**)
- 4) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (**druk nr 310**)
- 5) zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 311**)
- 6) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 312**)
- 7) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 313**)
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (**druk nr 314**)
- 9) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika (**druk nr 315**)

8. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania –

Dotyczy dokumentu: Uchwała nr XVII/227/2015 z dn. 2015-10-29

Ad. 1.

1) Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, przywitał radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 18 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

2) **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 listopada 2015 r.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Ad. 2.

Burmistrz Prudnika przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 26 listopada do 18 grudnia 2015 o następującej treści:

1. Informuję, że z zakończonych konsultacji społecznych w ramach Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 otrzymaliśmy raporty ze spotkań konsultacyjnych, w których przedstawiono zgłoszone uwagi i wprowadzone zmiany do dokumentów poszczególnych strategii. I tak:

1). Do strategii Rozwoju Społecznego wniesiono uwagę polegającą na konieczności zmiany celu strategicznego. Cel operacyjny 3.1 został przeredagowany.

2) Do strategii Rynku Pracy – nie wniesiono uwag.

3) Do strategii Rozwoju wniesiono uwagę dot. brzmienia wizji. Założeniem lidera projektu było przedstawienie wizji w dwóch wersjach – pełnej i skrótowej. Rekomendacją będzie posługiwanie się drugim wariantem wizji.

4) Do strategii Transportu wniesiono uwagi między innymi dotyczące budowy ścieżek rowerowych na obszarze Gminy Prudnik, w tym od Alei Lipowej wzdłuż byłego poligonu do Sanktuarium św. Józefa. Uwaga została uwzględniona.

Wszystkim mieszkańcom oraz Radnym Rady Miejskiej, którzy wzięli udział w konsultacjach nad strategiami składam serdeczne podziękowania.

2. Informuję, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych wdrożono następujące procedury przetargowe:

1) ogłoszono przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów z terenu Gminy Prudnik. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 19.01.2016 r. Podjęcie tej decyzji wiąże się z zawiadomieniem Wojewody Opolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w zakresie podjętej przez Radę Miejską uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych zadań związanych między innymi z gospodarką odpadami komunalnymi.

2) w Kędzierzynie-Koźlu odbywają się negocjacje w trybie z wolnej ręki w ramach wspólnego postępowania pięciu gmin na utrzymanie należących do Tauron S.A. instalacji oświetlenia ulicznego na terenie współdziałających gmin w latach 2016-2017. Przewidywany termin podpisania umowy: 02.01.2016 r.

3. Informuję, że dobiegły końca prace związane z remontem dachów hal Frotexu, które od syndyka Masy Upadłościowej ZPB Frotex S.A. zakupiła Gmina Prudnik. Na realizację zadania otrzymaliśmy dotację w wysokości 1 000 000 zł z budżetu państwa. Wartość całego zadania wyniosła 1 175 889,09 zł.

Od poniedziałku rozpoczynamy prace odbiorowe i jeszcze w tym roku zadanie zostanie rozliczone.

4. Niniejszym chciałbym przedstawić Państwu informację firmy ARTECH, o którą zwróciłem się w związku z wydzierżawieniem przez Gminę Prudnik nieruchomości przy ulicy Meblarskiej. Zarząd Spółki w odpowiedzi na pismo poinformował, że:

1) Spółka Artech Polska w celu przystosowania budynku na potrzeby prowadzonej działalności wykonała następujące prace:

a) w budynku głównym – wymiana okien w ilości 26 sztuk, wykonanie nowej instalacji elektrycznej w całym budynku, wykonanie nowego oświetlenia na halach produkcyjnych, wykonanie instalacji sprężonego powietrza, montaż windy łączącej parter w pierwszym piętrze, odnowa powierzchni malarskiej w całym budynku łącznie z podłogami, wykonanie

nowych toalet dla pracowników, wykonanie instalacji wodno - odpływowej z budynku, adaptacja pomieszczeń na szatnie dla pracowników oraz na biura, wykonanie oświetlenia placu manewrowego, wykonanie zadaszania przed budynkiem.

b) wiata – montaż wewnętrznego ocieplenia pianką, odnowa powierzchni malarskiej łącznie z podłogą, wykonanie nowej instalacji elektrycznej, zainstalowano ogrzewanie elektryczne.

2. W chwili obecnej w budynku przy ul. Meblarskiej zlokalizowany jest dział sortowni, reinspekcji oraz magazyn kaset pustych.

3. W związku z rozszerzeniem działalności oraz wzrostem produkcji stan zatrudnienia pracowników na dzień 30.11.2015 r. w porównaniu ze stanem na dzień 31.12.2013 r. wzrósł o 76 osób i wynosi obecnie 330 osób.

4. W związku z przystosowaniem budynku przy ul. Meblarskiej dla potrzeb prowadzenia działalności spółka poniosła nakłady w łącznej kwocie 381 622 zł.

Ad. 3.

Odpowiedzi Burmistrza Prudnika na interpelacje zgłoszone na XVIII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawił Wiceburmistrz Stanisław Hawron oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku Renata Heda.

Wiceburmistrz przedstawił odpowiedzi na interpelacje:

1) A. Isalskiej dot. ponownego rozpropagowania akcji „Koperta życia”

/odpowiedź stanowi załącznik nr 3/

2) Z. Zeprzałka – Krzemień

- dot. oznakowania przystanków komunikacji miejskiej przy ul. Staszica

/odpowiedź stanowi załącznik nr 4/

- dot. remontu bramy wejściowej oraz klatki schodowej budynku położonego w Prudniku przy ul. Traugutta Nr 19

/odpowiedź stanowi załącznik nr 5/

3) T. Wisły dot. inwestycji pn. „Biogazownia Prężynka o mocy do 2 MW”

/odpowiedź stanowi załącznik nr 6/

4) U. Rzepieli

- dot. stworzenia Klubu Młodzieżowego w piwnicach zabytkowych Prudnickiego Ośrodka Kultury

/odpowiedź stanowi załącznik nr 7/

- dot. druku wydawnictwa o sporcie w gminie Prudnik

/odpowiedź stanowi załącznik nr 8/

Naczelnik Wydziału Inwestycji R. Heda przedstawiła odpowiedzi na interpelacje:

1) Z. Zeprzałka – Krzemień dot. montażu lustra drogowego przy ul. Staszica

/odpowiedź stanowi załącznik nr 9/

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionych odpowiedzi.

Głos zabrał radny **J. Czerniak**, który zapytał jaką kwotę zobowiązania spłacił Gminie Syndyk masy upadłościowej ZPB Frotex?

Radny J. Roszkowski podziękował za wyczerpującą informację dot. wzrostu zatrudnienia w Firmie Artech Polska po utworzeniu filii na ul. Meblarskiej.

Do protokołu dołączono odpowiedzi na wnioski radnych złożone na XVIII sesji Rady Miejskiej. Odpowiedź na wniosek:

1) T. Wisły

- dot. umieszczenia w Tygodniku Prudnickim informacji na temat szkodliwości spalania tworzyw sztucznych w paleniskach domowych

/odpowiedź stanowi załącznik nr 10/

- dot. oświetlenia świątecznego na terenie miasta

/odpowiedź stanowi załącznik nr 11/

2) A. Gajewskiego dot. wykonania chodnika oraz modernizacji nawierzchni zjazdów na nowo wykonanym odcinku drogi krajowej nr 40 w miejscowości Wierzbiec

/odpowiedź stanowi załącznik nr 12/

3) A. Isalskiej dot. zainstalowania infokiosku przy wejściu głównym na Cmentarz Komunalny w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 13/

4) R. Czeczeli dot. organizacji jarmarku bożonarodzeniowego w Prudniku

/odpowiedź stanowi załącznik nr 14/

5) R. Alter – Moskwa dot. oznakowania miejsc parkingowych na parkingu przy Urzędzie Miejskim

/odpowiedź stanowi załącznik nr 15/

Ad. 4.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1) J. Serafin poruszył kwestię zalegających liści w parku miejskim w Prudniku. Wyraził zdanie, że w liściach, które znajdują się przy rosnących w parku kasztanowcach żerują pasożyty. Radny zwrócił się z prośbą o uprzątnięcie liści.

/interpelacja nie została złożona w formie pisemnej/

2) Przewodniczący Rady odczytał interpelacje nieobecnej na sesji radnej Z. Zeprzałka – Krzemień dot.:

- terminu przeprowadzenia wiążącej rozmowy z dyrekcją Arrivy oraz innymi przewoźnikami odnośnie remontu placu dworcowego

/interpelacja stanowi załącznik nr 16/

- osób odpowiedzialnych za sprzątnięcie miejsc przed sklepami i innymi obiektami użyteczności publicznej

/interpelacja stanowi załącznik nr 17/

- zamontowania koszy na śmieci na ul. Dąbrowskiego

/interpelacja stanowi załącznik nr 18/

- zamontowania nowego lustra na ul. Poniatowskiego nad kapliczką św. Antoniego

/interpelacja stanowi załącznik nr 19/

Przewodniczący Rady w imieniu Z. Zeprzałka – Krzemień podziękował dyrekcji oraz pracownikom ZUK-u za szybkie i dokładne wyczyszczenie rynienki ściekowej na ul. Poniatowskiego.

3) T. Wisła podziękował Burmistrzowi za odpowiedź odnośnie biogazowni w Prężynce. Złożył wniosek o to, aby za pośrednictwem mediów poinformować mieszkańców Prudnika, że do 22 grudnia wszyscy ci, którzy są zainteresowani budową biogazowni, mogą zgłaszać w Urzędzie Gminy Lubrza wszelkie uwagi i wnioski odnośnie planowanej inwestycji.

/interpelacja nie została złożona w formie pisemnej/

Ad. 5.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 276)

Podjęcie uchwały budżetowej odbyło się zgodnie z procedurą, która obejmuje:

- 1.1 odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- 1.2 odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- 1.3 odczytanie opinii komisji przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej,
- 1.4 przedstawienie stanowiska Burmistrza do odczytanych opinii komisji,
- 1.5 dyskusję,
- 1.6 głosowanie uchwały budżetowej.

Ad. 1.1. Przewodniczący Rady Z. Kosiński odczytał projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 r.

Ad. 1.2. Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 457/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 r.

/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

Ad. 1.3. Przewodniczący Stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku odczytali kolejno opinie o przedstawionym projekcie uchwały.

Komisje Rady Miejskiej nie wnosząc wniosków pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok.

/opinie stanowią załączniki od nr 21 do nr 26/.

Ad. 1.4. Głos z sprawie budżetu zabrał **Burmistrz Prudnika F. Fejdych**, który wyraził zdanie, że budżet ten na pewno nie spełnia oczekiwań wszystkich radnych, szczególnie biorąc pod uwagę zagadnienia, które poruszane były na komisjach. Dodał, że również dla wiele mieszkańców budżet będzie za skromny, niezaspokajający ich potrzeb. Zapewnił jednak, że jest to budżet maksymalnie nastawiony na rozwój i uwzględniający wiele wydarzeń, które mogą zaistnieć w przyszłym roku. Dodał, że w związku z niedawnymi wyborami parlamentarnymi do budżetu państwa cały czas wprowadzane są poprawki i nie wiadomo jakie kwoty z tego budżetu przypadną Gminie Prudnik. Dodał też, że nie wiadomo jaki będzie stosunek nowo wybranego rządu do funkcjonowania samorządów. Burmistrz podkreślił, że w Polsce szykują się zmiany zarówno w systemie oświatowym jak i w systemie zdrowotnym. Oznajmił, że wszystkie te niewiadome sprawiły, że nie można było z projekcie budżetu zakładać większych nakładów na inwestycje. Kontynuując Burmistrz powiedział, że drugą kwestią są dochody Gminy: wzrastając udziały w podatku PIT i CIT oraz zwiększają się subwencje, jednak ilość zadań zleconych przez państwo i ich zakres nie jest w pełni dofinansowany ze szczebla rządowego, więc środki z budżetu gminy trzeba również przeznaczać na zadania zlecone. Burmistrz oznajmił, że duże nadzieje, jeśli chodzi o finanse, pokładane były w tym, że ruszy farma wiatrowa i że uda się uzyskać większą kwotę zwrotu podatku VAT. Burmistrz dodał, że firma, która miała budować farmę w Lubrzy wycofała się całkowicie, natomiast w Prudniku planuje się, że farma ruszy w okolicach czerwca – lipca przyszłego roku. Burmistrz wyraził nadzieję, że tak się stanie, gdyż dałoby to Gminie duże dochody z tytułu podatku. F. Fejdych poinformował również, że Gmina stara się o zwrot podatku VAT: trwają postępowania sądowe w tej kwestii, a rozstrzygnięcie nastąpi w najbliższym czasie.

F. Fejdych powiedział, że tworzenie budżetu nie było rzeczą prostą. Dodał, że po otrzymaniu wniosków od radnych odnośnie tego, co powinno znaleźć się w budżecie było mu niezwykle trudno zrezygnować z realizacji wielu rzeczy, które są potrzebne. Jednak biorąc pod uwagę fakt,

że wydatki znacznie przekraczały dochody trzeba było te kwestie w jakiś sposób uporządkować. Burmistrz dodał, że budżet udało się zrównoważyć i wyraził nadzieję, że uda się go również w pełni zrealizować.

Ad. 1. 5. W dyskusji głos zabrali:

Radny J. Serafin stwierdził, że uchwalania budżetu jest najważniejszą rzeczą w ciągu całego roku. Dodał, że bez rozwoju gospodarczego i bez tworzenia nowych miejsc pracy każde miasto jest skazane na stagnację. Rozwój ten z kolei nie jest możliwy bez inwestycji. Wyraził zdanie, że na budżet mają wpływ lata poprzednie, oraz to co zostało wykonane już wcześniej. J. Serafin stwierdził, że w ostatnich latach dużo rzeczy zmieniło się na korzyść – np. dzięki kolejnym etapom rewitalizacji miasta. Dodał jednak, że jest jeszcze dużo do zrobienia między innymi w kwestii oświetlenia – zauważył, że wiele ulic jest niedoświetlonych. Stwierdził, iż w wielu przypadkach należałoby dokonać wymiany słupów oświetleniowych. Radny J. Serafin wyraził zdanie, że potrzebne jest wykonanie elewacje budynków oraz remont klatek schodowych, zwłaszcza tam, gdzie w dalszym ciągu znajdują się ubikacje. Kontynuując swoją wypowiedź J. Serafin stwierdził, że w ostatnich latach zauważa też inwestycje chybione, np. budowa sklepów przy ul. Starej oraz powstanie hoteli. Radny Serafin podsumował, że aby wykonać wszystkie potrzebne prace w Gminie Prudnik potrzeba bardzo dużych nakładów finansowych. Radny poruszył temat wykonanej dokumentacji na budowę dróg, która opiewa na kwotę 5 360 tys. zł, a w budżecie na te zadania przeznaczona jest 200 tys. na remont ul. Tuwima.

Burmistrz F. Fejdych odniósł się do wypowiedzi radnego J. Serafina. Zgodził się, że tworzenie nowych miejsc pracy oraz inwestycje w tym zakresie to podstawa dla rozwoju Gminy. Zapewnił, że podejmowane są takie zadania, aby te inwestycje były. Dodał, że rynek inwestycji w zakresie przemysłu jest rynkiem bardzo trudnym. Inwestorzy z reguły wybierają miejsca, gdzie jest już rozwinięty ośrodek gospodarczy, a nie takie gdzie jeszcze go nie ma. W chwili obecnej prowadzone są rozmowy z kilkoma przedsiębiorcami - czas pokaże jaki będzie finał tych rozmów. Burmistrz zapewnił, że Gmina jest cały czas promowana w tym zakresie. Podkreślił, że inwestycją, która ma na celu przyciągnięcie inwestorów do Prudnika jest przejęcie hali byłego Frotexu. W przyszłym roku planuje się zaadaptować część powierzchni, aby pokazać jak hala ta może wyglądać docelowo. Burmistrz dodał jednak, że nikt nie zmusi inwestorów, aby wybrali Prudnik jako miejsce inwestycji. Podkreślił, że zarówno prudnickie media jak i władze mają obowiązek przedstawiać pozytywny wizerunek Prudnika w tym zakresie. F. Fejdych odniósł się do kwestii oświetlenia: powiedział, że kilka lat temu wykonana została usługa oświetleniowa na terenie Gminy Prudnik. Na cel ten wydane zostało blisko 1 400 tys. zł. Wszystkie oprawy oświetleniowe na terenie miasta zostały wymienione na nowe, a żarówki zwykle zastąpiono energooszczędnymi, co spowodowało niższe opłaty za energię elektryczną. Jeśli chodzi o żarówki energooszczędne to oświetlenie na całej ulicy Młyńskiej zostało wykonane tym sposobem, aby wypróbować technologię. Burmistrz dodał, że co jakiś czas do Gminy wpływają oferty od firm, które oferują usługi – system oświetlenia LED dróg i ulic. Podkreślił jednak, że najpierw musi zwrócić się inwestycja, która już została wykonana. Burmistrz odniósł się również do kwestii inwestycji na ul. Starej. Powiedział, iż nie uważa, aby była ona chybiona. Dodał, że dzięki inwestycji udało się uporządkować część centrum miasta. Zgodził się, że w tej chwili pomieszczenia stoją puste, jednak podkreślił, że wnet projekt skończy swoją trwałość i obiekty te będzie można udostępnić na działalność usługową inną niż rolnicza. Burmistrz przypomniał, że warunkiem dofinansowania projektu było przynajmniej 50% obłożenie w zakresie obsługi rolniczej. F. Fejdych wyraził nadzieję, że po ukończeniu okresu trwałości znajdą się chętni na wynajem wyremontowanych lokali. Dodał, że jego zdaniem warto wyremontować każdy obiekt na terenie miasta choćby po to, aby wyglądało ono estetycznie. Kolejnym punktem, do którego odniósł się Burmistrz były schroniska. Powiedział, iż w tym roku odnotowano 400 tys. zł.

dochodów ze schronisk, a Gmina dostała 100 tys. zł. dofinansowania na ich funkcjonowanie. Założone koszty utrzymania na ten rok to ok. 650 tys. zł, więc z budżetu gminy zostanie przeznaczone na ten cel trochę powyżej 100 tys. zł. Burmistrz zadał pytanie: ile imprez udałoby się zorganizować w Prudniku organizacjom różnego rodzaju gdyby nie miejsca noclegowe w schroniskach? Powiedział, iż należy się zastanowić jakie korzyści powinny przynosić schroniska – czy tylko generować zyski czy przede wszystkim wspierać inicjatywy społeczne na terenie Gminy. Ostatnią sprawą, do której odniósł się Burmistrz to drogi. Wyjaśnił, że w przyszłorocznym budżecie na drogi gminne przeznaczone jest 2 mln. zł. Zazaczył, że droga w Rudziczce, która została wskazana przez Radę w programie inwestycji drogowych do wykonania to też droga gminna. Dodał, że inwestycja ta to kwota 1 600 tys. zł, plus 160 tys. na remonty cząstkowe. Dodając do tego koszty wykonania oświetlenia na ul. Azaliowej i ul. Dębowej to suma ok. 2 mln. zł. Burmistrz dodał, że tyle rocznie Gmina może przeznaczyć na drogi.

Radny J. Serafin sprostował, że mówiąc o drogach chodziło mu tylko o drogi na terenie miasta.

Burmistrz powiedział, że Gmina to Prudnik i 10 sołectw. Wyraził zdanie, że nie można dzielić Gminy na miasto i wsie. Powiedział, że Gmina to jeden organizm, który musi się rozwijać w miarę możliwości równomiernie.

Radny Z. Zajac zwrócił się do Burmistrza z prośbą o remont chodnika przy ul. Szkolnej. Powiedział, iż ubolewa nad tym, że nie został on ujęty w budżecie na przyszły rok. Dodał, że pisał już interpelacje w tej kwestii, i że w odpowiedzi poinformowany został, że chodnik wykonany zostanie w ramach prac interwencyjnych. Wyraził zdanie, że chodnik ten jest w tragicznym stanie. Dodał, że chodnik powinien być wyremontowany choćby z racji tego, iż na ul. Szkolnej znajduje się szkoła.

Burmistrz powiedział, że wszystko co dzieje się z budżetem jest najpierw akceptowane przez Radę. Dodał, że jest otwarty na roboty publiczne i że dzięki nim w tym roku również zostały wykonane prace, które nie były planowane. Burmistrz powiedział, że nie chce składać obietnic bez pokrycia. Wszystko zależy od środków, które Gmina będzie miała do dyspozycji. Jeśli będzie nadwyżka, oszczędności, to prace te będzie można wykonać, jednak jak powiedział - zapewnić, że tak się stanie nie może.

Radna U. Rzepiela poprosiła o rozszerzenie informacji na temat adaptacji pomieszczeń na parterze Urzędu Miejskiego na siedzibę USC. Z tego co udało się dowiedzieć USC w Ratuszu ma zostać zlikwidowany i wynikała obawa odnośnie miejsca udzielania ślubów. Radna poprosiła o odpowiedź w tej kwestii.

Burmistrz odpowiedział, że adaptacja tych pomieszczeń trwa już co najmniej od roku.

Głos zabrał **Sekretarz M. Radom**, który wyjaśnił, że przygotowana została koncepcja punktu obsługi interesanta, do którego przychodzi najwięcej petentów. Wykonano analizy, które miejsca w Urzędzie są najczęściej odwiedzane i najmniej dostępne. Takim miejscem jest np. biuro meldunkowe znajdujące się na 2 piętrze. Wykonano więc wstępny plan przeniesienia wszystkich spraw związanych z ewidencją ludności oraz z USC w jedno miejsce po to, żeby petent zgłaszający np. urodzenie dziecka mógł od razu załatwić sprawy meldunkowe w jednym miejscu. Sekretarz wyraził zrozumienie odnośnie obaw związanych z miejscem udzielania ślubów. Zapewnił, że przygotowana zostanie siedziba przeznaczona na ten cel, która znajdować się będzie blisko Urzędu. Sekretarz dodał również, że planowane jest zagospodarowanie miejsc obecnego USC, aby nie stały one puste.

Radny T. Wisła porównał budżet Gminy do trudnej ekonomicznej układanki. Dodał, że priorytetem musi być tworzenie nowych miejsc pracy, aby zapewnić ludziom bezpieczeństwo emocjonalne, które w konsekwencji sprawi, że ludzie nie będą wyjeżdżać z miasta w poszukiwaniu pracy. Dodał, że remonty dróg i chodników są ważne, ale w związku

z możliwościami Gminy - nie najważniejsze. Jako przykład podał miasto Wrocław, które jak stwierdził jest olbrzymią aglomeracją, pręźnie rozwijającą się, a mimo to wiele kwestii takich, jak elewacje budynków nie zmieniają się tam od lat. Zapewnił, że będzie głosował za przedstawionym projektem budżetu, ponieważ jest to budżet, którego założeniem jest kontynuacja rozpoczętych wcześniej projektów. Dodał, że przy składaniu interpelacji i próśb przez radnych odnośnie różnych kwestii należy pamiętać, że wszystko kosztuje i nie można przekraczać pewnych granic. Raz jeszcze podkreślił, że na dzień dzisiejszy najważniejszą sprawą jest tworzenie nowych miejsc pracy i zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa normalnego życia.

Radny Z. Zając zapytał T. Wisłę, kiedy ostatnio był na ul. Szkolnej? Poprosił, aby nie porównywał Prudnika do Wrocławia. Dodał, że wiadomym jest, że miasto może rozwijać się jeśli będą miejsca pracy, jednak po raz kolejny podkreślił, że na ul. Szkolnej znajduje się szkoła, do której uczęszcza wiele dzieci, a zniszczony tam chodnik stanowi zagrożenie dla chodzących po nim pieszych.

Radny J. Urbański odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza wyraził zdanie, że nie rozumie co wspólnego mają mniejsze nakłady finansowe na inwestycje i remonty z zapowiadanymi zmianami w oświacie i służbie zdrowia. Radny stwierdził, że zmiany zarówno w oświacie jak i w służbie zdrowia nie nastąpią w przyszłym roku, więc nie wie w jaki sposób miałyby one rzutować na budżet samorządu.

Burmistrz F. Fejdych w odpowiedzi poinformował, iż nie powiedział, że zapowiadane zmiany wpłynęły na obniżenie nakładów na inwestycje. Wręcz w tym roku nakłady na inwestycje są porównywalne do roku poprzedniego. Stwierdził, iż budżet uwzględnia zmiany jakie mogą nastąpić w przyszłym roku. Burmistrz wyjaśnił, iż mówił, że analizując kwestię tak poważną jaką jest budżet pod uwagę trzeba brać również czynniki zewnętrzne, jakim jest budżet państwa. Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli dojdzie do likwidacji gimnazjów wówczas Prudnik stanie przed koniecznością zmiany sieci szkół. Dodał, że być może trzeba będzie dokonać zmian w obiektach szkolnych, w obwodach, w zakresie zatrudnienia. Burmistrz dodał, że takich okoliczności może być bardzo dużo i będą się one łączyć z nakładami finansowymi. I nawet jeśli do zmian będzie miało dojść w roku 2017 to pewne działania trzeba będzie podjąć już w roku 2016 i budżet gminy musi takie działania uwzględniać. Kontynuując temat gimnazjów Burmistrz oznajmił, iż obecnie w Prudniku znajduje się kompletnie wyremontowany budynek Gimnazjum nr 1, trzeba jedynie wyremontować salę sportową. Jeśli zapadnie decyzja o likwidacji gimnazjów Gmina stanie przed dylematem czy zostawić szkołę, wówczas już podstawową, i która szkoła zostanie podzielona na dwa budynki, czy zmienić lokalizację szkoły, co z kolei będzie się łączyć z nakładami finansowymi ok. 2 mln. zł. Burmistrz dodał, iż sygnalizuje pewne tematy, aby każdy zdawał sobie sprawę z ich istnienia.

Radny E. Mróz odniósł się do wypowiedzi radnego Z. Zająca dot. remontu chodnika przy ul. Szkolnej. Powiedział, że w projekcie budżetu znajduje się zapis „Remont dróg i chodników w ramach robót publicznych”. Na rok 2015 kwota przeznaczona na ten cel wynosiła 91 tys. zł. Na rok 2016 kwota ta wynosi 170 tys. zł., a więc dwukrotnie więcej. Wyraził zdanie, że w związku z powyższym widzi dużą szansę na realizację projektu naprawy chodnika przy ul. Szkolnej.

Radny J. Serafin wyraził swoją refleksję na temat zmian zachodzących w Prudniku: porównał jak kiedyś wyglądał park, a jak jest w nim teraz, wspomniął o zejściu z ul. Stromej w Prudniku na ul. Bolesława Chrobrego – kiedyś niebezpieczne, teraz w całkiem niedawno wybudowanymi schodami. Poruszył też kwestię ubikacji znajdujących się do niedawna na klatkach schodowych przy ul. Nyskiej 20 i 20a. Dodał, że podziwia pewne działania Burmistrza – powiedział, iż gdyby to on miał decydować to nie rozpoczęłyby budowy basenu

i hali sportowej z kwotą wyjściową 350 tys. zł na ten cel. Burmistrz zaryzykował i dziś na obiekcie stawiany jest już dach.

Radny L. Piątkowski odniósł się do dwóch kwestii. Po pierwsze: na co należy zwracać uwagę przy tworzeniu budżetu. Jak powiedział wiele mówi się o tworzeniu miejsc pracy, inwestycjach. Jednak wyraził zdanie, że ludzie odwiedzający miasto oceniają władzę oraz miasto przez pryzmat jego wyglądu. A więc w założeniach budżetu musi być większy nacisk no to, aby miasto zmieniało swój wizerunek. Druga sprawa to sprawa chodników. Radny L. Piątkowski poparł radnego Z. Zajęca. Dodał, że remont chodnika przy ul. Szkolnej jest jednym z najważniejszych zadań oświatowych, z których powinna wywiązać się Gmina, a mianowicie zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom chodzącym do szkoły: jeżeli nie ma odpowiedniego dojścia do szkoły to znaczy, że to bezpieczeństwo nie jest zapewnione. Radny odniósł się również do wypowiedzi J. Urbańskiego: powiedział, że nie trzeba wielkich reform w oświacie, żeby zobaczyć efekty ekonomiczne dla Gminy. L. Piątkowski wyjaśnił, że wystarczy mała korekta, która odbija się finansowo na Gminie, więc nie można powiedzieć, że skoro reforma oświaty nie wejdzie w 2016 roku to fakt ten nie wpłynie na Gminę. L. Piątkowski dodał, że Gmina dokłada duże środki do szkolnictwa, choćby w związku z wyrównywaniem płac nauczycielom. Radny powiedział, że w związku z niżem demograficznym Gmina dostaje mniejsze subwencje na uczniów. Jest jednak coraz więcej klas, w których trzeba wprowadzić asystenta lub pomoc nauczyciela, a na to z kolei nie ma dofinansowania. Nie było również dofinansowania na utworzenie klas dla 6 –latków. Radny podsumował, że nie trzeba wielkich reform – nawet małe zmiany znacząco odbijają się na budżecie Gminy.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Z. Kosiński, który stwierdził, że gdyby zliczyć wartość wszystkich interpelacji i wniosków złożonych w ciągu roku to wyszłaby niewyobrażalnie duża kwota. Dodał, że każdy z radnych codziennie spotyka się z wyborcami, którzy wskazują na to, co jeszcze należy zrobić. Przewodniczący dodał, że nie chciałby być na miejscu Burmistrza, którego zadaniem jest skonstruowanie budżetu w miarę możliwości finansowych gminy tak, aby dogodzić jak największej ilości mieszkańców, bo i tak zawsze znajdzie się ktoś kto nie będzie zadowolony. Z. Kosiński podsumował, że budżet zawsze jest kompromisem i z pewnych rzeczy trzeba zrezygnować na koszt czegoś innego. Podał przykład drogi w Niemysłowicach, która nie została naprawiona po wykonanej tam kanalizacji z powodu przeniesienia środków finansowych na remont drogi w Rudziczce. Na zakończenie Z. Kosiński powiedział, że będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Radny T. Wisła zwrócił się do radnego Z. Zajęca, aby wnioski o wprowadzenie zadań do harmonogramu remontu dróg zgłaszał na posiedzeniach Komisji Budownictwa.

Radny R. Czezel podsumował, że życzyłby sobie i innym, aby możliwości finansowe Gminy dogoniły oczekiwania społeczeństwa.

Na tym dyskusja została zakończona.

Ad. 6) Głosowanie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Z. Kosiński podał projekt uchwały druk nr 276 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych

2 osoby były „przeciw”

3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/247/2015 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2016 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27/

2) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 (**druk nr 277**).

Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę nr 458/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Prudnik na lata 2016-2019.

/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania odnośnie omawianego projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 277 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych

2 osoby były „przeciw”

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/248/2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2016 – 2019 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 29/

3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk 278**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały druk nr 278. Poinformował, iż był on szczegółowo omawiany na komisjach.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt. Radni nie wnieśli dodatkowych uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 278 pod głosowanie :

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/249/2015 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30/

4) wykazu wydatków budżetu gminy, które w roku 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 279**)

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały został uzupełniony o zadanie „Wymiana i przebudowa wiat przystankowych”. Radni podczas komisji informowani byli, że dopisanie takiego zadania jest bardzo prawdopodobne.

Radny J. Urbański stwierdził, że zadanie to trwa bardzo długo i zapytał kiedy zostanie ono zakończone?

Burmistrz wyjaśnił, że większość wiat już jest, jednak były wątpliwości, czy wszystkie wiaty zdążą dotrzeć do końca roku, stąd wprowadzenie zadania do zadań niewygasających.

Dalsza dyskusja nie została podjęta, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 279 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/250/2015 w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w roku 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31/

Ad. 6. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie:

1) wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**). Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 282 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/253/2015 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32/

2) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 283)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 283**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 283 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/254/2015 w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33/

3) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 284)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 284**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 284 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/255/2015 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 34/

4) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 285)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 285**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 285 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/256/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 35/

5) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 286)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 286**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 286 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/257/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 36/

6) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 287)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 287**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 285 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/258/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 36/

7) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 288)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 288**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 288 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/259/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 37/

8) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 289)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 289**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 289 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/260/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 38/

9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 290)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 290**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 290 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/261/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 39/

10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 291)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 291**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 291 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/262/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 40/

11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 292)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 292**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 292 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/263/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 41/

12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 293)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 293**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 288 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/264/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 42/

13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 294)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 294**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 294 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/265/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 43/

14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 295)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 295**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 295 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/266/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 44/

15) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 296)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 296**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 296 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/267/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 45/

16) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 297)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 297**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 297 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/268/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 46/

17) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 298)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 298**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 298 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/269/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 47/

18) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 299)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 299**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 299 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/270/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 48/

19) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 300)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 300**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 300 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/271/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 49/

20) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 301)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 301**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 301 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/272/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 50/

21) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 302)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 302**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 302 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/273/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 51/

22) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 303)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 303**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 303 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/274/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 52/

23) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 304)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 304**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 304 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/275/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 53/

24) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 305)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 305**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 305 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/276/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 54/

25) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 306**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 306**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 306 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/277/2015 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 55/

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**)

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 307 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/278/2015 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 56/

2) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk 308**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk 308**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 308 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/279/2015 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 57/

3) zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (**druk nr 309**)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (**druk nr 309**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 309 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/280/2015 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 58/

4) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (druk nr 310)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (**druk nr 310**). Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 310 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/281/2015 w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 59/

5) zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 311)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 311**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 311 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/282/2015 w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 60/

6) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (druk nr 312)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 312**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 312 pod głosowanie:

„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/283/2015 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 61/

7) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (druk nr 313)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 313**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 313 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/284/2015 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 62/

8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (druk nr 314)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (**druk nr 314**).

Poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały druk nr 314 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/285/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 63/

9) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika (druk nr 315)

Przewodniczący Rady poinformował, iż rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa. Poprosił przewodniczącego o przedstawienie stanowiska komisji odnośnie złożonej skargi.

Przewodniczący Komisji Edward Mróz odczytał opinię komisji w sprawie skargi na działalność Burmistrza.

/opinia stanowi załącznik nr 64/

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał uzasadnienie bezzasadności skargi, które stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy chcieliby zabrać głos.

Głos zabrał radny **J. Serafin**, który wyraził zdanie, że skoro proponuje się przeprowadzenie negocjacji pomiędzy Burmistrem a Skarżącym to głosowanie bezzasadności skargi powinno poczekać do wyników tych negocjacji.

W odpowiedzi radny **E. Mróz** poinformował, że od 2010 r. ustalanie stawek czynszu leży w gestii Burmistrza. Dodał, że Rada może zwrócić się do Burmistrza z prośbą przeprowadzenia negocjacji, mając na uwadze ważny interes społeczny. Zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, czy jest możliwość podjęcia negocjacji i dojścia do konsensusu.

Burmistrz odpowiedział, że na komisji dyskusja była trudna, jednak jak dodał negocjacje zawsze schładzają atmosferę i nie widzi przeciwwskazań w podjęciu próby dojścia do porozumienia. Dodał, że wie, do jakiego poziomu może obniżyć stawkę czynszu, jednak Skarżący musi też wiedzieć do jakiego poziomu musi zgodzić się na podniesienie tej stawki. Wyraził nadzieję, że uda się osiągnąć kompromis w tej kwestii.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 315 pod głosowanie:

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
7 osób „wstrzymało się” od głosu.**

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XIX/286/2015 rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 64/

Ad. 8. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo od Wojewody Opolskiego zawiadamiające o wszczęciu postępowania. Dotyczy Uchwały nr XVII/227/2015 z dn. 2015-10-29. Przewodniczący Rady odczytał treść pisma.

/pismo stanowi załącznik nr 65/

Po odczytaniu zawiadomienia **Przewodniczący Rady Z. Kosiński poinformował Radnych o możliwości ogłoszenia komunikatów.**

Głos zabrali:

Radny J. Serafin, który zapytał ile w Prudniku jest podwórek? Poinformował, że sam nie zna odpowiedzi na to pytanie. Dodał, że ulic jest około 130.

Radny T. Wisła w odpowiedzi stwierdził, że najpierw należy zastanowić się co to jest podwórko i jakie kryteria musi spełniać.

Radny J. Serafin powiedział, że wie co to jest parking i jakie warunki techniczne musi spełniać. Zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza jak nazywać te miejsca, z których ludzie korzystają przed blokami, które potocznie nazywane są podwórkami? Dodał, że miejsca te wymagają tego, aby się nad nimi zastanowić i popracować. Jako przykład podał przestrzeń pomiędzy ulicami Rynek i Królowej Jadwigi, gdzie znajduje się pas zieleni i chodnik, na którym ludzie parkują samochody. Sprawa to problem trudny do rozwiązania, gdyż niektórym mieszkańcom to przeszkadza.

Burmistrz wyraził zdanie, że często w przypadku miejsc, z których korzystać może większa grupa osób jest tak, że jest więcej zdań na temat przeznaczenia tych miejsc niż osób, które z niego korzystają. Dodał, że od pewnego czasu bardzo ostrożnie podchodzi do deklaracji na temat zagospodarowania takich miejsc. Powiedział, że zdarzyło się niejednokrotnie, iż podejmowane były działania na prośby pewnej grupy mieszkańców, jednak w momencie rozpoczęcia prac pojawia się kolejna grupa, której dany pomysł się nie podobał. Aktualnie, pierwszym krokiem do rozpoczęcia konkretnych działań jest podjęcie uchwały przez wspólnoty. Uchwała ta musi być podjęta jednogłośnie i na tej podstawie można rozpocząć prace nad zagospodarowaniem terenu. Jak dodał Burmistrz jedni oczekują miejsc parkingowych, a drudzy chcieliby w tym samym miejscu plac zabaw dla dzieci. Tych dwóch kwestii nie da się połączyć. F. Fejdych poinformował, że zagospodarowanie wspomnianego placu miało być realizowane, jednak w związku z brakiem porozumienia między wspólnotami plany te zostały przełożone na późniejszy czas.

Radny J. Serafin poprosił Burmistrza o wyjaśnienie jak ma nazywać wspomniany teren skoro nie jest on podwórkiem.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to plac publiczny, a podwórko to w jego rozumieniu to zamknięty obszar do wykorzystania wyłącznie dla mieszkańców tego obszaru. Plac publiczny natomiast to miejsce, z którego każdy może skorzystać.

Radny E. Mróz zwrócił się do radnych, którzy zapisani są do komisji budownictwa z prośbą o określenie swojej dalszej chęci uczestniczenia w posiedzeniach komisji. Powiedział, że na 21 osobowy skład rady 16 radnych należy do komisji budownictwa, jednak duża ilość osób nie uczestniczy w posiedzeniach co dezorganizuje pracę komisji. Dodał, że na komisjach powinno poruszać się kwestie podwórek, ulic, remontów i innych spraw. Wyraził zdanie, że na sesji można wyrazić zdanie odrębne, a nie mowę z wieloma wątkami, która w rezultacie nie prowadzi do żadnych rozwiązań. E. Mróz poprosił, aby radni, którzy nie uczęszczają na posiedzenia komisji złożyli swoje rezygnacje. Dodał, że w przeciwnym razie na komisji styczeniowej wystąpi z wnioskiem o zmiany w składzie osobowym komisji budownictwa.

Radny Z. Zając zwrócił się do przewodniczącego komisji E. Mroza w imieniu osób pracujących, o zmianę godziny posiedzeń komisji. Dodał, że osoby które pracują nie mogą zwalniać się z pracy. Wyraził zdanie, że bardzo lubi uczestniczyć w powiedzeniach komisji jednak obecna godzina mu to uniemożliwia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kwestię godzin i uczestnictwa w poszczególnych komisjach należy ustalać na komisjach.

Radny J. Serafin wyraził opinię, że każdy ma prawo do wyrażenia swojego zdania bez względu na to, czy na sesji czy na komisji. W związku z planowanymi zmianami w składzie komisji radny J. Serafin odesłał radnego E. Mroza do statutu Gminy oraz do uchwały o samorządzie gminnym z 1990 r.

Przewodniczący Rady podsumował, że zgodnie ze statutem komisja może zawnioskować do rady o zmianę składu osobowego i wówczas poddawany jest on pod głosowanie.


Na tym dyskusja została zamknięta

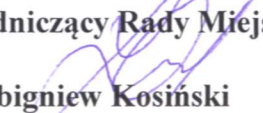
Za zakończenie **Burmistrz** zaprosił wszystkich radnych na przedsięwzięte spotkanie przy opłatku.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Zapis dźwiękowy przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokolowała
Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński