

Protokół Nr XIII/2015

Z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

odbytego w dniu 23 listopada 2015 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 15⁵⁰

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka-Krzemień.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka-Krzemień na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor OSiR - M. Krajewski, Dyrektor GZOiW - M. Strońska, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska - Faron

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji z zakresu kultury fizycznej i sportu w Gminie Prudnik:

- 1) ocena bazy sportowej (**druk nr 257**),
- 2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (**druk nr 258**),
- 3) szkolenie młodzieży (**druk nr 259**).

2. Zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**),
- 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**),
- 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**),
- 4) uchylenia uchwały (**druk nr 261**),
- 5) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**),
- 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**),
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**),
- 8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**),
- 9) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**),
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**),
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**),
- 12) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**),
- 13) nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**),
- 14) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**),
- 15) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 272**),
- 16) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**),
- 17) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród

a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**).

3. Sprawy bieżące Komisji.

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji z zakresu kultury fizycznej i sportu w Gminie Prudnik:

1) ocena bazy sportowej (druk nr 257)

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku Marek Krajewski omówił informację dot. oceny bazy sportowej na terenie Gminy Prudnik, którą otrzymali radni.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają pytania do Dyrektora M. Krajewskiego.

Radny J. Urbański zapytał czy planowane są oszczędności na koniec roku w budżecie OSiR? **Dyrektor OSiR** poinformował, że oszczędności nie da się zaplanować. Dodał, że mogą one wynikać np. z faktu, że zima nie jest mroźna i wówczas na energię potrzebne są mniejsze nakłady finansowe niż zakładano.

Radny Z. Zając zwrócił się z prośbą o wyznaczenie osoby nadzorującej stan techniczny urządzeń na placu zabaw w parku, gdyż zniszczone mogą stanowić zagrożenie dla bawiących się tam dzieci.

Dyrektor OSiR zapewnił, że będzie częściej zwracał się do pracowników Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego o przegląd techniczny urządzeń. Dodał, że bardzo często przyczyną uszkodzeń jest ich dewastacja przez młodzież.

Radny L. Piątkowski wyraził opinię, iż jest pod wrażeniem sprawnego zarządzania tak dużą ilością obiektów rekreacyjno - sportowych. Dodał, iż ma sugestię dotyczącą kąpieliska odkrytego – a mianowicie zapewnienie cienia korzystającym z obiektu, zwłaszcza w pobliżu brodzika dla małych dzieci.

Dyrektor OSiR poinformował, iż zakup parasoli jest ujęty w budżecie na przyszły rok.

Radna A. Isalska zwróciła się z zapytaniem kto jest odpowiedzialny za zapewnienie opieki przedmedycznej podczas zawodów organizowanych przez szkołę?

Dyrektor OSiR powiedział, że jeśli organizatorem jest szkoła to wtedy szkoła powinna zabezpieczyć pomoc przedmedyczną, nawet jeśli zawody odbywają się na obiektach gminnych. Według statutu zadaniem OSiR jest zapewnienie obiektu i pomoc przy organizacji zawodów, natomiast pozostałe kwestie należą do organizatora.

Na tym dyskusja została zakończona.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie informacji dot. oceny bazy sportowej (**druk nr 257**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (druk nr 258)

Burmistrz omówił informacje dot. oceny realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom. Wyjaśnił, że w druku tym zawarte są informacje na temat środków przekazywanych na funkcjonowanie klubów sportowych w Gminie. Są to głównie kluby dziecięco – młodzieżowe, ale seniorskie również. Środki te przeznaczone są z różnych działów:

1. Promocji, na rozwój sportu na terenie Gminy;
2. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym;
3. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

Na każde z tych zadań rozpisywany jest konkurs, w którym startują kluby przedstawiając zakres działań jakie planują wykonać, jakiego rodzaju dyscypliny sportowe będą promować, na co wydadzą otrzymane środki oraz jaki będzie ich wkład własny. Burmistrz podsumował, że ogólny udział Gminy w działalności sportowej klubów to ok. 90%, natomiast tam gdzie są seniorzy - od 60% do ok 80%. W umowach z klubami wpisywana jest klauzula, że jeśli klub nie promuje pozytywnie Gminy Prudnik musi się liczyć z tym, że dotacja będzie cofnięta lub zmniejszona. Na dzień dzisiejszy z budżetu Gminy finansowanych jest 8 klubów sportowych. Łącznie na klubach wydatkowane jest 628 tys. zł z budżetu Gminy.

Radny J. Urbański zapytał w jaki sposób Gmina realizuje nadzór nad celowością wydatków z dotacji gminnych. Czy kluby są rozliczane z tego, na co przeznaczony przekazane środki?

Burmistrz wyjaśnił, iż Gmina ogłasza konkurs. Kluby, które przystępują do konkursu przedstawiają harmonogram działań, kosztorys wydatków w każdym obszarze działalności, podaje ile będzie miał środków własnych, a ile ze środków gminnych. Na koniec roku każdy z klubów przedstawia sprawozdanie z działalności i ma obowiązek rozliczyć się z otrzymanych dotacji. Kluby muszą prowadzić pełną księgowość, która jest regularnie kontrolowana przez audyt z zewnątrz. Burmistrz dodał, że wszystkie kluby, które pobierają dotacje są poinformowane o tym, że w razie niezgodności będą zobowiązane do zwrotu różnicy. Ponadto kontrole finansową nad klubami sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny L. Piątkowski wyraził zdanie, że do sprawozdania z dotacji dla klubów powinno się dodać koszty, które Gmina ponosi na utrzymanie obiektów sportowych. Dodał, że narzeka się na to, jak mało Gmina daje na sport, ale mało kto bierze pod uwagę dodatkowe koszty ponoszone przez Gminę oraz to, że kluby korzystają z obiektów za darmo.

Burmistrz powiedział, że w niektórych miastach kluby ponoszą koszty korzystania z obiektów, jednak dostają na to dodatkowe dotacje z miasta. W przypadku Prudnika Kluby dostają dotacje stricte na działalność, a obiekty mają za darmo. Dodał, że miały miejsce dyskusje na temat tego, czy nie zacząć pobierać opłat od klubów, jednak wyraził zdanie, że nie spotkałoby się to z przychylną opinią. Burmistrz wyraził opinię, że Gmina wydaje bardzo duże pieniądze na sport, biorąc pod uwagę wielkość miasta Prudnik.

Na tym dyskusja została zakończona.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie informacji dot. oceny realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych

(druk nr 258):

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) szkolenie młodzieży (druk nr 259)

Informacje dot. szkolenia młodzieży – realizacji zajęć sportowo-rekreacyjnych w szkołach Gminy Prudnik przedstawiła **Dyrektor Gminnego Zarząd Oświaty i Wychowania Maria Strońska**. Dyrektor GZOiW poinformowała, że edukacja sportowa rozpoczyna się już na etapie przedszkola. W Gminie Prudnik corocznie organizowana jest „Spartakiada przedszkolaków”, w której uczestniczą dzieci z miejskich i wiejskich przedszkoli. Rozgrywki odbywają się najczęściej na dużej sali OSiR-u. Przedszkola są wcześniej informowane o formie konkurencji, dzięki czemu mają czas na przygotowanie się do zawodów. Drugą ciekawą inicjatywą jest program napisany przez pracowników Publicznego Przedszkola nr 4 pod nazwą „Przedszkole na stadion” polegająca na przeprowadzaniu rozgrywek piłki nożnej systemem ligowym. Dzieci z wspomnianego przedszkola w znacznej mierze zasilają kluby sportowe działające w Gminie Prudnik. Kolejną inicjatywą są zajęcia sportowo – rekreacyjne prowadzone przez nauczycieli wychowania fizycznego, którzy posiadają specjalizację trenerską. Do zajęć tych należą: piłka nożna, piłka koszykowa, piłka siatkowa, tenis stołowy, zajęcia na basenie, zajęcia taneczne,

akrobatyka, aerobik, taniec, szachy, gry i zabawy, unihokej. Dyrektor GZOiW wymieniła najważniejsze osiągnięcia sportowe szkół w roku 2015 r. między innymi I miejsce w Mistrzostwach Polski w piłce nożnej dziewcząt „Gimnazjada 2015”. M. Strońska dodała, że wszystkie szkoły mają mniejsze lub większe sale gimnastyczne, wyjątek stanowi Gimnazjum nr 1, które korzysta z hali sportowej przy ul. Kościuszki. Wszystkie szkoły, prócz Gimnazjum nr 1 posiadają również boiska szkolne. Kontynuując M. Strońska powiedziała, że GZOiW pokrywa koszty wyjazdów dzieci i młodzieży na zawody oraz zakup pucharów i medali dla zwycięzców.

W szkołach w ramach dyspozycji dyrektora i rady pedagogicznej przyznawane są stypendia dla uczniów, którzy mają szczególne osiągnięcia w sporcie.

Radny L. Piątkowski podsumował, że po wypowiedziach widać, że Prudnik sportem stoi. Powiedział są stypendia dla sportowców, jest plebiscyt dla najlepszego sportowca, ale brakuje jednego elementu: działacze sportowi, którzy przyczyniają się do sukcesów innych są niedocenieni. Zasugerował, aby raz w roku, przy okazji imprez sportowych, przeprowadzać plebiscyt dla najlepszego działacza sportowego. Dodał, że jest to zadanie dla Rady Miejskiej przy współpracy z OSiR-em.

W związku z niepodjęciem dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie informacji dot. szkolenia młodzieży – realizacji zajęć sportowo-rekreacyjnych w szkołach Gminy Prudnik (**druk nr 259**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Miejskiej

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

17) w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**)

Dyrektor GZOiW omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, iż regulamin ten podejmuje się w związku dyspozycja art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 – Karta Nauczyciela. Przepis ten nakłada na organ prowadzący szkoły obowiązek określenia w drodze regulaminu stawek i warunków przyznawania wyżej wymienionych składników wynagrodzenia. M. Strońska wyjaśniła, iż regulamin ten został uzgodniony ze związkami zawodowymi, zrzeszającymi nauczycieli tj. Zarządem Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Prudniku oraz Komisją Zakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Prudniku, podczas spotkania przedstawicieli wymienionych związków z Burmistrzem Prudnika oraz Dyrektorem GZOiW w Prudniku w dniu 09.11.2015 r.

M. Strońska wyjaśniła, że w projekcie przedstawionego regulaminu zmiany nastąpiły w Rozdziale 3 § 3 – Wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli wynosił 4,00 % po zmianie będzie wynosił 4,25 %. Druga zmiana nastąpiła w Rozdziale 4 § 7 – dodatki funkcyjne dla nauczycieli: 1) za wychowawstwo klasy: b)liczącej od 21 do 25 uczniów było 140 zł, będzie 150 zł, c) liczącej powyżej 25 uczniów było 160 zł, będzie 170 zł; 2) za wychowawstwo w grupie przedszkolnej b) liczącej powyżej 20 dzieci było 160 zł, będzie 170 zł. Pozostałe postanowienia pozostały bez zmian.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z tym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było

4) w sprawie uchylenia uchwały (druk nr 261)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXX/513/2015 z dnia 27 września 2012 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej w Moszczance oznaczonej jako działki nr 902/5, 902/3 i 902/6 o łącznej powierzchni 0,5945 ha. Nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę zagrodową (przeznaczenie podstawowe). W 2013 roku organizowane były cztery przetargi na sprzedaż tej nieruchomości, w 2014 roku trzy przetargi, a w 2015 roku jeden przetarg. Wszystkie przetargi zakończyły się wynikiem negatywnym, ponieważ nikt do nich nie przystąpił.

W związku z powyższym Rada Miejska na sesji czerwcowej wyraziła zgodę na sprzedaż trzech działek z przeznaczeniem pod zabudowę oraz działki, która będzie pełniła funkcję dojazdu do tych działek, które powstaną w wyniku podziału geodezyjnego wyżej wymienionego gruntu. Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr X/134/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie zbycia nieruchomości (uchwała dotyczy sprzedaży nieruchomości składającej się z części działki nr 902/5 i działki nr 902/6). W wyniku podziału i scalenia powstała działka nr 1370, która w udziałach po 1/3 stanowić będzie dojazd do działek budowlanych.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 261**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 262)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy obciążenia nieruchomości gruntowych – działek nr 979/60 i 2077/60, oznaczonych na mapie nr 9 – obręb Prudnik, służebnością gruntową przejazdu i przechodu do drogi publicznej – ul. Piastowskiej działki nr 636/223 zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały, każdorazowo właścicielowi działki nr 2075/60 nieruchomości zbywanej przez Gminę Prudnik.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 266)

Burmistrz wyjaśnił, iż projekt uchwały z sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**) jest związany z projektem uchwały z sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**). Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Prudniku przy ul. Piastowskiej, oznaczonej na mapie nr 9 -obręb Prudnik - numerem pomiarowym 2075/60 o powierzchni 0, 0056 ha.

Teren nieruchomości jest ujęty na planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika symbolem „A50MW,U”.

„MW” – „tereny zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej oraz obiektów i urządzeń funkcji uzupełniających. Dopuszczalna lokalizacja usług bytowych, usług lokalnych i administracji, szczególnie na poziomie niższych kondygnacji.

Działka nr 2075/60 znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej „B”.

Plan ustala warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Na powyższej nieruchomości znajduje się budynek garażowy i komórka gospodarcza, która była użytkowana bezumownie przez osobę fizyczną, a na dzień dzisiejszy jest wolna od wszelkich obciążeń.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

6) w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 263)

Burmistrz omówił projekt uchwały - dotyczy sprzedaży działki nr 902/9, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,1354 ha, powstałej w wyniku podziału działki nr 902/5 wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/132/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży gruntu o pow. 0,1300 ha, stanowiącego część działki nr 902/5, bez udziału w gruncie).

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 264)

Burmistrz omówił projekt uchwały, która dotyczy sprzedaży działki nr 902/8, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,1400 ha, powstałej w wyniku podziału działki nr 902/5 wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/133/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży gruntu o pow. 0,1400 ha, stanowiącego część działki nr 902/5, bez udziału w gruncie).

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**)

Burmistrz omówił projekt uchwały – dotyczy sprzedaży działki nr 902/3, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,2450 ha, wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/132/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży działki nr 902/3, która nie była przedmiotem podziału geodezyjnego, bez udziału w gruncie).

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr IX/118/2015 z dnia 28 maja 2015 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Moszczance (budynek byłego domu kultury, działka nr 752) – grunt o powierzchni 0,0930 ha. W wyniku ustalenia granic powierzchnia nieruchomości uległa zmianie – ubyło 0,0026 ha. W związku z powyższym nieruchomość będąca przedmiotem zbycia ma powierzchnię 0,0904 ha a nie 0,0930 ha. Projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XI/145/2015 z dnia 9 lipca 2015 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Moszczance – grunt o powierzchni 0,2660 ha, działka nr 963/2.

W wyniku ustalenia granic powierzchnia nieruchomości uległa zmianie – przybyło 0,0071 ha. W związku z powyższym nieruchomość będąca przedmiotem zbycia ma

powierzchnię 0,2731 ha, a nie 0,2660 ha. Projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 269)

Burmistrz przedstawił projekt uchwały, który dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 6 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku. Lokal składa się z 1 izby o pow. ogólnej 20,40 m². Lokal mieści się na III piętrze budynku wspólnoty mieszkaniowej Chrobrego 11 gdzie są wykupione 3 lokale mieszkalne a 7 lokali stanowi własność Gminy Prudnik.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 270)

Burmistrz omówił projekt uchwały, która dotyczy wyrażenia zgody na nabycie od Stadniny Koni w Prudniku Spółka z o. o. nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Jesionkowej w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 17 jako działka nr 659/18 o pow. 0,0067 ha, zabudowanej obiektem sakralnym – kapliczka przydrożną.

Zarząd Stadniny Koni Prudnik Spółka z o.o. wstępnie wyraził zgodę na sprzedaż w/w działki. W przypadku nabycia przedmiotowej nieruchomości przez Gminę Prudnik Kapliczka zostanie wyremontowana jako nowy produkt turystyczny Gminy – zabytkowe kapliczki przydrożne.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 271)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Poinformował, iż mając na uwadze planowany przez Gminę Prudnik program utworzenia zasobu lokali mieszkalnych z przeznaczeniem do wynajęcia dla ludzi młodych proponuje się wyrażenie zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ustanowionej aktem notarialnym Rep. A Nr 5237/2015 z dnia 13.11.2015 r. odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 2 o powierzchni użytkowej

41,40 m², położonego w Prudniku przy ul. Morcinka 3, na działce nr 823/55, mapa nr 11 o pow. 0,0236 ha. Dla nieruchomości lokalowej w Sądzie Rejonowym w Prudniku prowadzona jest księga wieczysta nr OP1P/00059929/2. Lokal składa się z kuchni, łazienki z wc i 2 pokoi. Do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,91m². Z własnością wyodrębnionego lokalu związany jest udział w nieruchomości wspólnej wynoszący 7/100. Lokal mieści się w budynku wspólnoty mieszkaniowej, gdzie znajduje się 8 lokali mieszkalnych wykupionych na własność i 4 gminne lokale mieszkalne. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 702,28 m². Wartość nieruchomości lokalowej – lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. Morcinka 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą oraz przynależnym udziałem we współwłasności gruntu została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 39.330 zł.

Radny J. Urbański stwierdził, że przekazywanie mieszkań aportem ma swoje dobre, ale też złe strony. Zadał pytanie czy w związku z przekazywaniem mieszkań do TBS-u Gmina nie uszczupla swoich zasobów, a tym samym nie pozbywa szansy na mieszkania ludzi, którzy oczekują na nie w dość długiej kolejce?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że wszystkie mieszkania, które mają być wystawione na sprzedaż, wcześniej proponowane są oczekującym w kolejce. Jednak ludzie ci najczęściej albo nie mają pieniędzy na remont, albo oczekują mieszkania o określonym standardzie. I bardzo często nikt nie chce mieszkań, które wymagają nakładów finansowych. Mieszkania te pozostają puste, a Gmina ponosi koszty ich utrzymania.

Radna A. Isalska zapytała na jakich zasadach przyznawane będą mieszkania, które trafią o TBS-u?

Burmistrz oznajmił, że mieszkania te będą remontowane i wynajmowane na zasadach rynkowych.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,
głosów „przeciw” nie było
3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

15) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 272)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie od Spółdzielni Handlowo – Usługowej „STW” w Opolu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości: działki nr 2698/114 o pow. 0,0242 ha, części o pow. 0,0061 działki nr 2692/114 oraz części o pow. 0,0266 ha działki nr 1726/120 mapa 1 obręb Prudnik pełniących funkcję drogi. Gmina Prudnik jest zainteresowana nabyciem prawa użytkowania wieczystego w/w nieruchomości w celu uregulowania sytuacji prawnej aktualnie użytkowanej ul. Przemysłowej w Prudniku.

Przewodniczący Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 272**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0830 o kwotę 47.641,00 zł z tytułu odpłatności za dożywiania w ZSP nr 1 w Prudniku i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków na zakup środków żywności w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 34.301,00 zł.
4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 926 w § 0830 o kwotę 208,00zł, w § 0920 o kwotę 78,14 zł, w § 0870 o kwotę 259,40 zł, w § 0970 o kwotę 2.833,46 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 926 rozdziale 92601 w kwocie 3.379,00 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące m.in. na wymianę drzwi zgodnie z zaleceniami PSP, szkolenie, opłatę za śmieci.
5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 62.000,00 zł przeznaczonych na dotację dla Niepubliczne Przedszkole "SKRZAT" w Prudniku, która zabezpieczała realizację wydatków na dzieci zgłoszone we wniosku o dotację na 2015 r. w związku z mniejszą ilości dzieci faktycznie uczęszczających do ww. jednostki.
6. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 52.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację dla Publicznej Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka "Złoty Potok" w związku ze wzrostem liczby uczniów w roku szkolnym 2015/2016 w stosunku do planowanych we wniosku o dotację na 2015 r.
7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 127.200,00 zł z przeznaczeniem na utrzymanie pensjonariuszy w DPS.
8. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Muzeum Ziemi Prudnickiej w dziale 921 rozdziale 92118 o kwotę 2.300,00 zł z przeznaczeniem na organizację konferencji naukowej poświęconej 760-leciu miasta Prudnika.

Radny L. Piątkowski zadał pytanie odnośnie działu 852 – czy kwota ta jest przeznaczona na kolejne miesiące czy też dla nowych pensjonariuszy DPS-u?

Skarbnik J. Zielińska odpowiedziała, że jest to kwota przeznaczona na miesiąc grudzień.

Burmistrz dodał, że cały czas przybywa pensjonariuszy, którzy przebywają w DPS-ie. Poza tym DPS podnosi ceny w związku ze standaryzacją i dążeniem do spełniania wymogów.

Radny L. Piątkowski w związku z jakimi kryteriami Gmina ma obowiązek finansowania pensjonariusza w DPS-ie?

Burmistrz odpowiedział, że każdy, kto został skierowany do DPS, a ostatnim miejscem zameldowania była Gmina Prudnik ma prawo do dofinansowania. Burmistrz dodał, że rodziny mają obowiązek partycypować w kosztach, ale tak naprawdę trudno jest komukolwiek udowodnić, że posiada środki na opłacenie opieki w DPS-ie.

Radny L. Piątkowski podsumował, że Gminę czeka trudny rok jeśli wprowadzone zostaną darmowe przedszkola i żłobki.

Burmistrz wyraził obawę, że jeśli w przyszłym roku obowiązek szkolny dzieci 6-letnich zostanie zniesiony zabraknie dzieci do utworzenia oddziałów w szkołach. Trzeba się będzie wówczas zastanowić co w takiej sytuacji zrobić z nauczycielami?

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok
(druk nr 260):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego
(druk nr 273)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska – Faron omówiła projekt uchwały. Poinformowała, iż w dniach od 6 do 12 listopada 2015 r. odbyły się konsultacje projektu Programu współpracy Gminy

1) w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że projekt uchwały był już omawiany na komisjach październikowych.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania odnośnie druku nr 234a. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że projekt uchwały był już omawiany na komisjach październikowych.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania odnośnie druku nr 235. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**)

Projekt uchwały omawia **Skarbnik Gminy J. Zielińska** Wyjaśniła iż:

1. Dokonuje się zmniejszenia dochodów bieżących w dziale 010 w § 2700 o kwotę 12.940,00zł przeznaczonych na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w związku z otrzymaniem dotacji z Budżetu Państwa w ramach zadań zleconych. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w dziale 010 rozdziale 01095.

2. W związku z analizą budżetu dokonuje się zmian w planie dochodów:

a) zmniejszenia się dochody bieżące w dziale 756:

- w § 0410 z tytułu wpływów z opłaty skarbowej o kwotę 110.000,00 zł;
- w § 0730 z tytułu dywidend od spółek gminy o kwotę 90.000,00 zł.

b) zwiększa się dochody bieżące zrealizowane ponad zaplanowane wielkości

- w dziale 756 w § 0350 z tytułu wpływów z karty podatkowej o kwotę 30.000,00 zł,
- w dziale 756 w § 0500 z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 152.260,00 zł,
- w dziale 756 w § 0690 z wpływów z różnych opłat o kwotę 6.500,00 zł,
- w dziale 852 w § 0920 z pozostałych odsetek o kwotę 900,00 zł,
- w dziale 852 w § 0970 z opłat pensjonariuszy w DPS o kwotę 5.000,00 zł,

W związku ze zmianą klasyfikacji dotyczącej opłat za pobyt pensjonariuszy w DPS dokonuje się zmian polegających na zmniejszeniu dochodów w dziale 852 z rozdziału 85201 na rozdział 85202.

- w dziale 854 w § 0830 z wpływów z usług SSM „Dąbrówka” o kwotę 110.000,00zł,
- w dziale 854 w § 0920 z pozostałych odsetek o kwotę 300,00 zł,
- w dziale 854 w § 0970 z wpływów z różnych dochodów o kwotę 1.200,00 zł.

Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Ogłoszenie o przeprowadzeniu konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w dniu 29.10.2015 r. Treść projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016, została załączona w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.prudnik.pl oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.prudnik.pl w zakładce Organizacje Pozarządowe.

Celem konsultacji było przedstawienie organizacjom priorytetowych zadań publicznych Gminy Prudnik na rok 2016, zapoznanie organizacji z zakresem przedmiotowym projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 oraz przedstawienie organizacjom zasad i form współpracy pomiędzy organizacjami a Gminą Prudnik.

Radna R. Alter – Moskwa zapytała w jaki sposób organizacje będą informowane o możliwości dofinansowania?

Burmistrz odpowiedział, że ogłaszane będą konkursy. Poza tym w Urzędzie jest osoba, która zajmuje się kontaktami z organizacjami. Należy się z nią skontaktować i przedstawić, w którym zadaniu organizacja chciałaby podjąć działania.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają dodatkowe pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z tym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 3.

Sprawy bieżące komisji

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na poprzedniej komisji OKSiZ powstał wniosek spotkania z dyrektorami szkół, na którym miałyby być poruszane kwestie związane z poziomem nauczania w poszczególnych szkołach, z trudnościami, z którymi borykają się szkoły, kwestie przeciwdziałaniu przemocy i narkomani w szkołach oraz bezpieczeństwa. Spotkanie miało odbyć się w styczniu, jednak w związku z planowaną reorganizacją oświaty Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zaproponowała przełożenie spotkania na marzec.

Radny L. Piątkowski dodał, że w chwili obecnej w szkołach przeprowadzane są kontrole pracowników Kuratorium, którzy badają wyniki nauczania, wykonywane są ewaluacje placówek. Radny wyraził zdanie, że będzie to dobry materiał wyjściowy do dyskusji – ocena kogoś z zewnątrz i wnioski dyrektorów. Podtrzymał propozycję Przewodniczącej Komisji, aby spotkanie zorganizować w miesiącu marcu. Dodał, że będzie wówczas pełny obraz sytuacji, a mianowicie wiadomo będzie jakie zmiany mają nastąpić.

Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię, że w tej chwili nie będą w stanie odpowiedzieć dyrektorom na nurtujące ich pytania, a na pewno takie będą mieć.

Radny L. Piątkowski stwierdził, że dobrze jest mieć taki materiał wyjściowy. Dodał, że w tej chwili duża ilość rodziców dzieci ze szkoły nr 1 skarżą się na to, że zajęcia odbywają się w godzinach popołudniowych, że dzieci bardzo długo muszą przebywać w szkole, a klasy są przeludnione. Poinformował, że nie ma klas przeludnionych – średnia ilość to 20-22 osoby w klasie. Dodał, że w szkole nr 1, w związku z dużą ilością klas zajęcia trzeba było podzielić na dwie zmiany.

Radna A. Isalska wyraziła zdanie, że dwie zmiany zajęciowe w szkole to skutek „podbierania” dzieci z innych placówek. Dodała, iż wie, że niektórzy zmieniają miejsce zameldowania swoich dzieci, aby podlegają pod inną placówkę.

Burmistrz poinformował, że rodzice jednego z pierwszoklasistów skierowali do niego pismo odnośnie warunków w Szkole Podstawowej nr 1. Zwrócił się ze sprawą do kuratorium z prośbą o kontrolę. Poinformował, iż wspomnianym rodzicom zadane zostało pytanie, czy podczas zapisywania dziecka do szkoły byli świadomi jak wygląda tam system nauczania. W odpowiedzi usłyszał, że tak, więc podsumował, że nie mogą mieć teraz o to pretensji. Burmistrz dodał, że do szkoły tej poszły dzieci nie tylko z Prudnika, ale również z Trzebiny i Lubrzy. Powiedział, że szkoła w zeszłym roku przeszła ewaluację, nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Radna U. Rzepiela zadała pytanie czy Gmina ma wpływ i czy może w jakiś sposób zachęcić do posyłania 6 – latków do szkoły? Zasugerowała, że może należałoby zmienić system nauczania, aby ułatwić dzieciom młodszym aklimatyzację w szkole. Dodała, że teraz dzieci są bardzo inteligentne i opóźnienie obowiązku szkolnego będzie z krzywdą dla nich.

Radny Z. Zając wyraził zdanie, że większość dzieci 6- letnich nie jest przystosowanych do rozpoczęcia edukacji szkolnej.

Burmistrz podsumował, że najlepiej zaprosić na spotkanie nauczycieli klas wczesnoszkolnych, aby wyrazili swoje zdanie na ten temat. Dodał, iż klasy są przystosowane do przyjęcia dzieci 6 – letnich, dzieci nie siedzą w ławkach przez 45 minut, mają zajęcia, które pozwalają również na zabawę. Rodzice mają możliwość przyjść do szkoły podczas drzwi otwartych i zobaczyć jak wyglądają zajęcia. Burmistrz powiedział, że jeśli obowiązek rozpoczęcia nauki przez dzieci 6-letnie zostanie wycofany, to Gmina będzie miała podwójny problem – brak dzieci w szkołach oraz niedostosowanie przedszkoli do dużej ilości dzieci.

Na tym dyskusja została zakończona.

W związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Podinspektor
mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodnicząca Komisji
Zofia Zeprzalka-Krzemien
Zofia Zeprzalka-Krzemien