

**Protokół Nr XV/2015**  
**z posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej**  
**odbytego w dniu 14 grudnia 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 10<sup>10</sup>

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Radni nieobecni: Z. Kosiński, U. Rzepiela.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej - Mieczysław Partyczny.

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** powitał radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

*/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2/*

Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 278**)
- 2) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 279**)
- 3) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (**druk nr 280**)
- 4) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (**druk nr 281**)
- 5) wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**)
- 6) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 283**)
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 284**)
- 8) wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 285 do druku 294**)
- 9) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 295**)
- 10) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 296**)
- 11) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 297**)
- 12) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 298**)
- 13) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 299**)
- 14) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 300**)
- 15) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 301**)
- 16) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 302**)
- 17) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 303**)
- 18) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 304**)
- 19) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 305**)
- 20) wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 306**)
- 21) wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**)
- 22) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 308**)
- 23) zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (**druk nr 309**)

- 24) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (**druk nr 310**)  
25) zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 311**)  
26) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 312**)  
27) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 313**)  
28) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (**druk nr 314**)

## 2. Sprawy bieżące Komisji.

### Ad 1.

#### 1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XIX sesję Rady Miejskiej w sprawie:

##### 1) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 278**)

**Przewodniczący Komisji M. Partyczny** zwrócił się z prośbą do Skarbnik J. Zielińskiej o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik J. Zielińska** wyjaśniła, że w związku z analizą budżetu dokonuje się zmian w planie dochodów poprzez:

##### 1) zmniejszenie dochodów:

- w dziale 750 w § 0970 o kwotę 2.000,00zł
- w dziale 756 w § 0310 o kwotę 68.570,00zł z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych
- w dziale 852 w § 0830 o kwotę 2.795,00zł z tytułu wpływów za wyżywienie w ŚDS

##### 2) zwiększenie dochodów zrealizowanych ponad zaplanowane wielkości:

- w dziale 700 w § 0470 o kwotę 4.000,00zł
- w dziale 700 w § 0690 o kwotę 69,60zł
- w dziale 700 w § 0750 o kwotę 3.000,00zł
- w dziale 710 w § 0830 o kwotę 15.000,00zł
- w dziale 750 w § 0690 o kwotę 525,00zł
- w dziale 750 w § 0920 o kwotę 11,91zł
- w dziale 756 w § 0430 o kwotę 1.000,00zł
- w dziale 756 w § 0490 o kwotę 20.000,00zł
- w dziale 758 w § 0970 o kwotę 12.000,00zł
- w dziale 801 w § 0830 o kwotę 40.798,00zł

Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 758 rozdziale 75801 o kwotę 6.960,49zł. Kwota pozostała po zwrocie subwencji oświatowej wg decyzji MF.

Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 758 rozdziale 75818 o kwotę 30.000,00 zł na utworzenie rezerwy ogólnej na nieprzewidziane wydatki (w tym opłaty za pobyt dzieci w przedszkolach w innych gminach).

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

**Radny A. Gajewski** zapytał czy środki z rezerwy ogólnej przeznaczone są jedynie na opłaty za dzieci uczęszczające do przedszkoli w innych gmin, czy na inne cele również?

**Skarbnik** wyjaśniła, że jest to rezerwa utworzona z myślą o wspomnianych wydatkach, jednak do końca nie można przewidzieć wszystkiego.

**Radny A. Gajewski** zapytał czy jeśli kwota ta nie zostanie wykorzystana w tym roku to przejdzie na następny i czy ewentualnie można ją przeznaczyć na inne, mniejsze cele jeszcze w roku bieżącym?

**Skarbnik** wyjaśniła, że jeśli kwota ta nie zostanie wykorzystana w tym roku to przejdzie na następny w formie wolnych środków. Dodała, że kwota ta w sprawozdaniu będzie widniała jako rezerwa utworzona niewydatkowana. Jeśli chodzi o przeznaczenie rezerwy na inne cele **J. Zielińska** wyjaśniła, że nie bierze się takiej możliwości pod uwagę. Jedną z ewentualności



rozwiązania rezerwy byłby np. większy niż spodziewany rachunek za ogrzewanie w którymś z obiektów gminnych. Jednak na dzień dzisiejszy rezerwa przeznaczona jest na przedszkola. Radny **J. Serafin** stwierdził, że konstrukcja budżetu jest bardzo ważna. Zapytał, J. Zielińską jakie kroki zostaną podjęte w momencie rozpoczęcia procedury środków unijnych: chodzi o antropopresję i rewitalizację kwadratu między ulicami: Szkolną, Młyńską, Armii Krajowej i Traugutta.

**Skarbnik** wyjaśniła, że w tej chwili kalendarz uruchamiania środków i przyjmowania wniosków jest odległy, gdyż ruszy dopiero pod koniec II półrocza albo w III kwartale 2016 r. Więc nawet jeśli Gmina pozyska środki i podpisze umowy to pierwsze faktury zaczną służyć dopiero na początku 2017 roku. J. Zielińska dodała, że podczas konstruowania budżetu kwestie te były brane pod uwagę. Powiedziała, że we wrześniu był inny kalendarz pozyskiwania środków, procedura miała ruszyć szybciej, ale na ten moment wiadomo, że pieniądze które miały być przeznaczone na antropopresję można przeznaczyć na inne zadania, ponieważ termin podpisania pierwszych umów będzie możliwy dopiero w III kwartale. Uruchomienie procedury wykonawczej daje wydatki w 2017 r. Skarbnik dodała, że należy rozdzielić termin podpisania umowy od rozpoczęcia wydatkowania środków z budżetu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają dodatkowe pytania? Radni dalszej dyskusji nie podjęli. Wobec powyższego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 278**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

2) wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 279**)

**Skarbnik** omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, iż w tym momencie w projekcie uchwały wskazano cztery zadania na kwotę blisko 750 tys. zł, które nie zostaną zrealizowane do końca roku. Są to zadania:

I. z przyczyn niezależnych od Wykonawcy:

1. IV etap rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika - zagospodarowanie terenu (dokumentacja) w kwocie 59.040,00zł.

Umowę nr I.III.7012.17.2014 zawarto dnia 22.06.2015 r. Realizując uzgodnione i zaakceptowane rozwiązania projektowe przedmiotowego zadania, wystąpiły trudności w uzyskaniu wymaganych prawem zgód właścicieli działek, na które w niewielkim stopniu projektant musiał wejść. Brak zgody właścicieli uniemożliwia przygotowanie oświadczenia o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Proces uzgodnień jest w toku. W przypadku braku uzyskania pozytywnego porozumienia, konieczne będzie dokonanie korekty w przygotowanej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie terminu realizacji przedmiotowego zadania.

2. Budowa złącza kablowego pod imprezy plenerowe - okolice Prudnik Las w kwocie 2.458,54 zł

Umowę nr UP/021589/2015/003R07 zawarto dnia 13.07.2015 r. - Wykonawca "TAURON". W trakcie realizacji dokumentacji projektowej zadania inwestycyjnego zaszła konieczność uzyskania dodatkowych uzgodnień projektowych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz Parkiem Krajobrazowym „Gór Opawskich" w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Uzyskanie dodatkowych uzgodnień dokumentacji i przedłużający się proces administracyjny uzyskania pozwolenia na budowę uniemożliwia przystąpienie do budowy złącza kablowego i zakończenia do końca 2015r. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie terminu realizacji w/w umowy.



3. Ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej w kwocie 79.950,00 zł

Umowę nr I.V.7011.3.2015 zawarto dnia 23.06.2015 r. Przedłużające się procedury administracyjne dotyczące uzyskania wymaganych decyzji i uzgodnień m.in. od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Parku Krajobrazowego „Gór Opawskich”, Klasztoru Franciszkanów, uniemożliwiają uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę w umownym terminie. W związku z powyższym niezbędne jest przedłużenie terminu realizacji przedmiotowego zadania.

**II. z przyczyn zależnych od Wykonawcy:**

1. Zakup linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny w kwocie 580.000,00 zł.

Umowę nr ZP-I.272.11.2015 zawarto dnia 14.07.2015 r. Wykonawca nie dotrzyma terminu realizacji umowy w zakresie wykonania instalacji oraz dostarczenia dokumentacji odbiorowej powykonawczej wraz z pozwoleniem na użytkowanie linii sortowniczej. W związku z powyższym nierealny jest w 2015 roku odbiór przedmiotu umowy, a w konsekwencji zapłata za realizację zadania.

J. Zielińska dodała, że bardzo prawdopodobne jest, iż w dniu sesji do wymienionych zadań dojdzie jeszcze jedno zadanie, a mianowicie:

1. Wymiana i przebudowa wiat przystankowych w kwocie 23.616,00zł.

Wyjaśniła, iż Umowę nr GK-VI.3033.12.2015 zawarto w dniu 9.09.2015 r. i zmieniono aneksem nr 1 w dniu 27.11.2015 r. Termin wykonania umowy został określony na dzień 10.12.2015 r. Do dnia dzisiejszego spośród 6 wiat przystankowych postawiono tylko połowę i nie ma gwarancji, że przedmiot umowy zostanie wykonany w bieżącym roku. Powyższego zadania nie ma w projekcie budżetu na 2016 rok. Tym samym środki zabezpieczone w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok należy ująć w planie niewygasających wydatków.

Radny **A. Gajewski**: poprosił o wyjaśnienie jak to jest możliwe, że zmienia się kilka razy umowę, a przedmiot umowy jest do dnia dzisiejszego niezrealizowany.

**Burmistrz** odpowiedział, że termin realizacji przesunięty został na dzień 10 grudnia i od tego dnia będą naliczane odsetki. Wyjaśnił, iż wykonawca tłumaczy się dużą ilością zamówień, których nie jest w stanie zrealizować w terminie.

Radny **A. Gajewski** powiedział, iż w dalszym ciągu nie rozumie dlaczego pomimo przesuwania terminu realizacji i nie wywiązania się z niego przez wykonawcę umowa nie została zerwana.

**Burmistrz** wyjaśnił, iż pierwotny termin realizacji przewidziany był na dzień 30.11, później na prośbę wykonawcy został on przesunięty na dzień 10.12. Dodał, iż wykonawca miał pewne problemy w firmie, zdaje sobie sprawę z tego, że naliczone zostaną odsetki za nieterminowość. Burmistrz stwierdził, że owszem – można zerwać umowę, ale tak naprawdę Gminie nic to nie da. Wyraził również zdanie, że wykonawca jest jednym z najbardziej solidnych i najtańszych wykonawców w okolicy.

Radny **A. Gajewski** stwierdził, iż najbardziej irytuje go fakt, że wiata w Szybowicach została zniszczona w zeszłorocznego Sylwestra, minął prawie rok i nadal nie ma wiaty. Dodał, że on przyjmuje wyjaśnienia Burmistrza, jednak mieszkańcy tego nie rozumieją.

**Soltys Czyżowic A. Zawiślak** zadała pytanie odnośnie zakupu linii sortowniczej – czy zadanie to należy do Gminy, a nie do spółki?

**Burmistrz** odpowiedział, że Gmina odpowiada za odbiór odpadów i w formie przetargu przekazuje zadanie wykonawcy. W tym przypadku wygrał ZUK. Linia sortownicza ma natomiast służyć do obniżenia przekazywania odpadów. W momencie, gdyby przetarg wygrała inna firma z zewnątrz to korzystałaby z linii na takich samych zasadach jak ZUK.

Radny **J. Serafin** wyraził zdanie, iż niepokoi go przesuwanie terminów wykonania dokumentacji na projekty antropopresji oraz wspomnianego wcześniej kwadratu. Dodał, że



termin początkowy wyznaczony był na koniec listopada, jest grudzień i dalej nie wiadomo jaki będzie koszt realizacji projektów. Zapytał jaki jest tego powód?

**Burmistrz** wyjaśnił, że głównym powodem jest kwestia własności działek. Zdarzają się przypadki, że działka nie do końca jest własnością gminną, wówczas należy przeprowadzić postępowanie z właścicielem, który niekoniecznie musi wyrazić zgodę na sprzedaż działki. Burmistrz przypomniał, że była sytuacja, kiedy okazało się, że jedna z dróg, z której korzystali wszyscy miała właściciela. Trzeba było przeprowadzić konsultacje oraz czynności związane z odkupieniem drogi. Dodał, że póki co wszystko jest pod kontrolą, a wniosek na rewitalizację śródmieścia będzie można składać w pierwszym kwartale 2016 r.

F. Fejdych odniósł się również do projektu związanego z antropopresją. Powiedział, że wszystko szło sprawnie, aż do momentu kwestii związanych z realizacją projektu na terenie klasztoru Franciszkanów, a dokładnie do Groty oraz terenu wokół, który we wszelkiej dokumentacji funkcjonuje jako las, a na terenie leśnym nie można wykonywać inwestycji budowlanych. Burmistrz dodał, że projektant prowadzi rozmowy z Franciszkanami oraz z nadleśnictwem. Wyjaśnił, że przejęcie terenu przez Gminę w tym momencie i tak nic nie daje – należałoby zmienić kwalifikację gruntu, zmienić las na tereny rolne, a na to nie ma możliwości. Burmistrz dodał, że są to problemy, z którymi trzeba się zmierzyć i które mają wpływ na realizację dużych projektów.

Na tym dyskusja została zakończona.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2015 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 279**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

3) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (**druk nr 280**)

**Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, iż zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz. 357) Rada Miejska musi dostosować uchwały podjęte na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 do brzmienia ustawy o systemie uchwały nadanej ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. Poprzednie uchwały zachowują moc do 31 grudnia 2015r. Skarbnik poinformowała, że uchwała ta zawiera informacje kogo dotyczy, ma w treści słowniczek objaśniający zawarte w niej pojęcia, podany jest okres udzielania dotacji, wzory wniosków, podstawa obliczania dotacji oraz sposób i termin jej rozliczania, zasady kontroli. J. Zielińska dodała, iż przeliczanie należnych kwot dotacji dokonuje się po zakończeniu każdego kwartału kalendarzowego.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania odnośnie druku nr 280. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (**druk nr 280**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.



4) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (**druk nr 281**)

**Skarbnik J. Zielińska** wyjaśniła, iż jest to projekt uchwały bliźniaczej do poprzedniej, z tymże ta uchwała reguluje sposób udzielania, rozliczania i kontroli jednostek niepublicznych. Dodała, że jeśli chodzi o niepubliczne przedszkola to dotacje są przeliczane według wydatków wykonanych w trakcie roku.

Radny **M. Krasoń** zapytał ile w Gminie Prudnik jest niepublicznych szkół i przedszkoli?

**Skarbnik** odpowiedziała, że jest jedna niepubliczna szkoła i jedno niepubliczne przedszkole.

Wobec niepodjęcia dalszej dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia (**druk nr 281**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**)

**Burmistrz** omówił projekt uchwały druk nr 282. Wyjaśnił, iż dotyczy ona przekazanej działki na rzecz Starostwa Powiatowego w Prudniku. Starostwo złożyło wniosek z prośbą o podjęcie przez Radę Miejską w Prudniku uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny w przypadku niewykorzystania nieruchomości na określony cel oraz taki zapis w akcie notarialnym.

Radny **A. Gajewski** stwierdził, że dzięki temu Starostwo będzie miało większe możliwości jeśli chodzi o zagospodarowanie tego terenu.

**Burmistrz** dodał, że projekt tej uchwały wiąże się z projektem uchwały następnej (druk 283). A mianowicie na działce, która przekazana została Powiatowi znajduje się ciepłociąg. Konieczne jest zabezpieczenie możliwości korzystania z tego ciepłociągu. W związku z powyższym celowe jest ustanowienie służebności przesyłu (przed przeniesieniem własności nieruchomości) na rzecz Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Sp. z o. o., polegającej na prawie przesyłu energii cieplnej, zapewnieniu dostępu do sieci i urządzeń przesyłowych znajdujących się na nieruchomości. **Burmistrz** dodał, że uchwały te porządkują do końca kwestie przekazania tej działki zgodnie z wymogami notariusza. Jeśli uchwały te zostaną podjęte to do końca roku sprawa ta zostanie zamknięta.

Radny **J. Serafin** stwierdził, że korzystne byłoby wykonanie parkingu przyszpitalnego na przekazanej działce.

**Burmistrz** powiedział, że póki co, cały ten teren w Planie Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczony jest na usługi zdrowotne i aby cokolwiek zmienić Starostwo musi zwrócić się do Gminy z wnioskiem o zmianę Planu. Dodał, że w przypadku braku zapisu o odstąpieniu od odwołania darowizny, gdyby Starostwo zwróciło się do Gminy z prośbą o jakiegokolwiek zmiany Gmina mogłaby zażądać zwrotu przekazanej działki. **Burmistrz** wyraził zrozumienie dla prośby Starostwa.

Radny **J. Serafin** stwierdził, że podobna sytuacja była na placu przy Przychodni Lekarskiej Medicus – plac również miał mieć przeznaczenie na usługi zdrowotne, a teraz jest tam parking.

Radny **A. Gajewski** wyraził zdanie, że jeśli Starostwo wykona parking na potrzeby szpitala to nie widzi żadnych przeciwwskazań.

**Burmistrz** dodał jeszcze, że w akcie notarialnym będzie zapis, że nieruchomość będzie obciążona służebnością przejazdu dla właścicieli garażów.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli. W związku z tym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny (**druk nr 282**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**6) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 283)**

**Przewodniczący Komisji** zaznaczył, że projekt uchwały omówiony był przy okazji druku wcześniejszego. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 283**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 284)**

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że we wcześniejszym czasie sprzedana została działka przy ul. Powstańców Śląskich o numerze pomiarowym 2725/106 wraz z udziałem wynoszącym ½ części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 1 – obręb Prudnik – numerami pomiarowymi działek 2727/106 i 2728/111. Udział ten wynosił ½ dlatego, żeby zostawić dostęp do kolejnej działki, która wówczas nie była jeszcze sprzedana.

Nabywca wspomnianej działki wystąpił z wnioskiem o możliwość zakupu kolejnej działki o numerze pomiarowym 2726/106 wraz z działkami dojazdowymi. **Burmistrz** dodał, że długo wahano się z podjęciem decyzji, gdyż za działkami dojazdowymi znajdują się kolejne, które są własnością Gminy.

Radny **A. Gajewski** zauważył, że jest do nich dostęp od strony ul. Prężyńskiej.

**Burmistrz** powiedział, że właśnie to przeważało, aby zwrócić się do Rady o wyrażenie zgody na sprzedaż działek, o które wnioskuje wnioskodawca. **F. Fejdych** dodał, że zlecił wydziałowi Mienia Gminy, aby działki z dojazdem od ulicy Prężyńskiej podzielić tak, aby zabezpieczyć działanie budynków z zachowaniem podwórka i przygotować teren gminny pod sprzedaż.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych czy mają pytania odnośnie przedstawionego projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z tym projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 284**) poddany został pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**8) wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 285 do druku 294)**

**Burmistrz** omówił projekty uchwał. Wyjaśnił, że wszystkie dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy gruntu gminnego – są to garaże przy ul. Szkolnej i Młyńskiej. Garaże są wybudowane przez swoich właścicieli, jednak na gruncie gminnym. **Burmistrz** dodał, że odbyły się niegdyś rozmowy z właścicielami garażów, którzy wyrażali chęć na zakup gruntów pod garażami. Wówczas nie wyrażono na to zgody ze względu na nieuregulowane kwestie związane z odprowadzaniem wód z tych terenów. Obecnie Gmina jest na końcowym etapie projektu regulującego te kwestie i niewykluczone, że temat sprzedaży zostanie ponownie rozpatrzony.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 285 do druku 294**) pod głosowanie blokiem:



„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**9) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 295)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod kioskiem przy ul. Jagiellońskiej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 295) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 296)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem przy ul. Piastowskiej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 296) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 297)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem przy ul. Młyńskiej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 297) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 298)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem przy ul. Chrobrego - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 298) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**13) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 299)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem przy ul. Prężyńskiej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 299) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 300)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem w podwórku przy ul. Batorego - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (od druk nr 300) pod głosowanie:



„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**15) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 301)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod garażem przy ul. Grunwaldzkiej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 301**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**16) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 302)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu pod komórka gospodarczą przy ul. Kolejowej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 302**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**17) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 303)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu ogródka przydomowego przy ul. Kolejowej - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 303**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**18) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 304)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu gruntu rolnego w Łące Prudnickiej przy ul. Jana Pawła II - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 304**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**19) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 305)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu gruntu rolnego o powierzchni 0,36 ha w Szybowicach (działka nr 474/2) - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 305**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**20) wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 306)**

**Burmistrz** wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia terenu gminnego – terenu gruntu rolnego o powierzchni 0,1608 ha w Szybowicach (działka nr 464/2) - dotychczasowemu dzierżawcy.

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**od druk nr 305**) pod głosowanie: „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, głosów „przeciw” nie było, głosów „wstrzymujących się” nie było.

**21)** wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**)

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że zgodnie z koncepcją wynikającą z zapisów zarówno Strategii Rozwoju Województwa jak i planowania przestrzennego na poziomie województwa Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego wydzielił tzw. „koperty subregionalne” na Aglomerację Opolską oraz cztery subregiony: północny, wschodni, południowy oraz zachodni. Spośród wspomnianych czterech subregionów 3 subregiony oraz Aglomeracja Opolska sformalizowała już swoje struktury i Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego oczekuje również podobnego działania w odniesieniu do Subregionu Południowego, który pokrywa się swoim obszarem działania i współpracy z obszarem Partnerstwa Nyskiego 2020. Urząd Marszałkowski motywuje swoje stanowisko w kwestii instytucjonalizacji prowadzonej współpracy wolą usprawnienia procesu negocjacji proponowanych rozwiązań w różnych sferach związanych m. in. z opiniowaniem różnego rodzaju propozycji dokumentów opracowywanych przez służby Marszałka, np. w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach niektórych działań RPO WO.

W konsekwencji prowadzonych rozmów uzyskano zgodę wszystkich obecnych członków Partnerstwa Nyskiego na powołanie Stowarzyszenia, które w sposób transparentny reprezentować będzie interesy wszystkich jego członków zgodnie z uzgodnionym Statutem Stowarzyszenia. **Burmistrz** dodał, że w Statucie jest zapis, że Zarząd Subregionu stanowią przedstawiciele trzech starostw i przedstawiciele trzech miast powiatowych (Prudnik, Nysa, Głubczyce). Szefem Zarządu najprawdopodobniej zostanie Starosta Nyski, ze względu na fakt, że siedziba zarządu znajduje się w Nysie. Koszt stawki członkowskiej uzgodniony został na poziomie 0,50 zł od mieszkańca, czyli koszt dla Gminy Prudnik to ok. 14 tys. zł. rocznie.

Radny **J. Serafin** zapytał czy podczas rozmów związanych z zakresem działania Subregionu były wzmianki na temat projektów liniowych?

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że wszystkie działania podjęte w ramach Subregionu mają związek z projektami liniowymi. Jeden z takich projektów to projekt utworzenia sieci transportowej, na którym bardzo zależy Nysie, i w związku z którym przeprowadzone zostały konsultacje społeczne również na terenie Gminy Prudnik.

Radny **J. Serafin** wyjaśnił, że zadając to pytanie miał na myśli budowę obwodnicy wschodniej, o której mówi się już od ok. 12 lat, a jedyną przeszkodą jest zbyt niskie natężenie ruchu.

**Burmistrz** powiedział, iż może zgodzić się jedynie w połowie ze swoim przedmówcą. **F. Fejdych** wyraził zdanie, że kwestia obwodnicy to również temat polityki i strategii. Dodał, iż odbyły się rozmowy z Czechami, którym bardzo odpowiadałoby połączenie terenu Opawy, Bruntala, poprzez Krnow, teren Albrechtic z Polską. Można by było jechać albo na Kłodzko, albo na autostradę, albo przez Opole na północ Polski. **Burmistrz** wyraził zdanie, że z punktu widzenia Opolszczyzny włączenie się do sieci dróg TEN-T i spowodowanie, że Czesi przez teren Prudnika mieliby połączenie z Polską podniosłoby znacząco rolę i rozwój woj. opolskiego. Na dzień dzisiejszy Czechy są bardzo dobrze połączone z Polską poprzez woj. śląskie oraz dolnośląskie, a nie ma żadnego połączenia przez województwo opolskie. Problem polega na tym, że nie dostrzega tego faktu nikt na szczeblu ministerialnym. **Burmistrz** dodał, że odbyły się trzy konferencje na terenie Czech, w których uczestniczyli Wojewoda Opolski, Marszałek, przedstawiciel Ministerstwa i wszystko skończyło się na rozmowach. **F. Fejdych** poinformował, że podczas konferencji międzyrządowej, która odbyła się w Opolu, zapytał przedstawiciela Ministerstwa o plany odnośnie włączenia woj. opolskiego do sieci TEN-T,



zwłaszcza w świetle tego co dzieje się w woj. śląskim i dolnośląskim. Jak powiedział Burmistrz w odpowiedzi uzyskał informację, że o włączeniu Opolszczyzny będzie można rozmawiać po 2023 r. F. Fejdych powiedział, że nikt poza nim z województwa opolskiego nie poruszył tego tematu.

Radny **J. Serafin** powiedział, że z uwagą wysłuchał informacji przekazanych przez Burmistrza. Podziękował za naświetlenie sprawy z właściwej strony.

Radny **A. Gajewski** wyraził zdanie, że miasto Prudnik boryka się z dwoma problemami: pierwszy to obwodnica wschodnia, a drugi to fakt, że Prudnik jest zakorkowany wewnątrz. Dodał, że poza budową drugiej przeprawy, która prawdopodobnie pomogłaby rozluźnić miasto, dużą rolę odegrać mogłaby przebudowa ronda. I to zdaniem A. Gajewskiego dla samego miasta jest w tym momencie najważniejsze.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają dodatkowe pytania odnośnie projektu uchwały. Radni dalszej dyskusji nie podjęli, w związku z czym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Prudnik do Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy” (**druk nr 307**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**22) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (druk nr 308)**

**Burmistrz** poinformował iż Plan Gospodarki Niskoemisyjnej omawiany był na poprzedniej sesji, poza tym radni otrzymali tekst PGN w formie elektronicznej.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania odnośnie projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru Gminy Prudnik” (**druk nr 308**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**23) zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 309)**

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. W związku z przejściem na emeryturę Pana Henryka Szmulika, który w komisji pełnił funkcję przewodniczącego zachodzi potrzeba dokonania zmiany w jej składzie.

Po zmianie skład Komisji Inwentaryzacyjnej przedstawia się następująco:

Aleksandra Knysz - Przewodnicząca komisji

Dorota Świągost - Zastępca przewodniczącego komisji

Zbigniew Kosiński, Mirosław Banaś, Krzysztof Trembecki - członkowie komisji.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania odnośnie projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Inwentaryzacyjnej (**druk nr 309**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**24) uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (druk nr 310)**

**Burmistrz** wyjaśnił, że program ten jest zbliżony do programu zatwierdzonego w zeszłym roku.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają pytania odnośnie projektu uchwały. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli, w związku z czym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016 (**druk nr 310**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**25) zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 311)**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż projekt omawiany był już na poprzednich posiedzeniach komisji.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi odnośnie projektu?

Głos zabrał **Sołtys Szybówic D. Szepelawy**, który w imieniu swoim i pozostałych sołtysów złożył oficjalny wniosek dot. zmiany warunków wypłacania diety dla sołtysów, na warunki zbliżone do warunków radnych. Prośba umotywowana została tym, iż praca sołtysa jest pracą 7 dni w tyg. 24 h/dobę, a nieobecności na komisji czy sesji są często spowodowane siłą wyższą. /wniosek stanowi załącznik do protokołu/

W związku z niepodjęciem dyskusji przez radnych **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 311**) pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**26) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (druk nr 312)**

**Przewodniczący Komisji** omówił projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 312**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**27) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (druk nr 313)**

**Przewodniczący Komisji** omówił projekt uchwały. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 313**) został poddany pod głosowanie:

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**28) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (druk nr 314)**

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż Statut Gminy w swoich postanowieniach zawiera wykaz jednostek organizacyjnych podległych gminie. Ostatnia zmiana przeprowadzona została w 2011 roku, jednak od tego czasu powstały nowe jednostki, w tym Szkolne Schronisko Młodzieżowe i Agencja Promocji i Rozwoju Gminy. Część jednostek zostało połączonych np. POK i Miejsko – Gminna Biblioteka Publiczna, czy też placówki oświatowe w zespoły. Stąd potrzeba aktualizacji załącznika Nr 4 do Statutu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi odnośnie przedstawionego projektu. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku



z powyższym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik (**druk nr 314**) został poddany pod głosowanie:  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

#### **Ad 2. Sprawy bieżące komisji**

Radny **A. Gajewski** odniósł się do wniosku złożonego przez Sołtysów. Powiedział, że rozumie zapis odnośnie nieobecności, ale jeśli chodzi o podwyżki to uważa zapis za bezzasadny ponieważ radni uchwałą nie uchwalają podwyżek dla siebie.

Sołtys Czyżowic **A. Zawisłak** powiedziała, że głównie chodzi o zmianę sposobu naliczania diety, a mianowicie o procentowe odliczanie za nieobecność.

**Przewodniczący Komisji** zasugerował, żeby poprawić wniosek

**Burmistrz** wyraził zdanie, że wniosek może zostać rozpatrzony w części.

Sołtys Szybownic **D. Szepelawy** wyraził zdanie, że jeśli radni nie dostali podwyżki to sołtysi również nie będą się o nią ubiegać. Złożony wniosek był bardziej wnioskiem o sprawiedliwe traktowanie zarówno radnych jak i sołtysów.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

**Protokolowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chylińska*

**Przewodniczący Komisji**

**Mieczysław Partyczny**