

**Protokół Nr XIII/2015**

**Z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego  
odbytego w dniu 24 listopada 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 16<sup>15</sup>  
/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego - Josel Czerniak

**Przewodniczący Komisji J. Czerniak** na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Zastępca Burmistrz Prudnika S. Hawron Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Dyrektor OSiR - M. Krajewski, Dyrektor GZOiW - M. Strońska, Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska - Faron

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie informacji z zakresu kultury fizycznej i sportu w Gminie Prudnik:**

- 1) ocena bazy sportowej (**druk nr 257**),
- 2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (**druk nr 258**),
- 3) szkolenie młodzieży (**druk nr 259**).

**2. Zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**),
- 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**),
- 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**),
- 4) uchylecia uchwały (**druk nr 261**),
- 5) obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**),
- 6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**),
- 7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**),
- 8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**),
- 9) zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**),
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**),
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**),
- 12) zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**),
- 13) nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**),
- 14) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**),
- 15) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 272**),
- 16) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**),
- 17) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród

a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**).

### **3. Sprawy bieżące Komisji.**

#### **Ad 1.**

#### **Zaopiniowanie informacji z zakresu kultury fizycznej i sportu w Gminie Prudnik:**

##### **1) ocena bazy sportowej (druk nr 257)**

**Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku Marek Krajewski** omówił informację dot. oceny bazy sportowej na terenie Gminy Prudnik, którą otrzymali radni.

**Przewodniczący Komisji J. Czerniak** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcą zabrać głos odnośnie przedstawionej informacji?

Głos zabrał radny **J. Roszkowski**, który stwierdził, że w Rudziczce oraz w Mieszkowicach są boiska sportowe, natomiast nie ma tam żadnych klubów LZS. Wyraził zdanie, iż nie rozumie faktu, że młodzi ludzie mieszkający na wsi nie chcą uprawiać sportu.

**Dyrektor OSiR M. Krajewski** sprostował, iż w 2013 r. LZS Rudziczka reaktywowało się, ale na w tej chwili korzysta z boiska w Niemysłowicach. Potwierdził, iż w Mieszkowicach na dzień dzisiejszy faktycznie nie działa żaden klub.

**Przewodniczący Komisji J. Czerniak** wyraził zdanie, że szkoły powinny mieć jakiś wpływ na sport w danej miejscowości.

Do dyskusji włączył się radny **Z. Kosiński**, który powiedział, że jeśli chodzi o sport na wsiach to w tej chwili panuje tendencja do łączenia się poszczególnych miejscowości po to, aby stworzyć drużynę. Dodał, że młodzieży, która kiedyś należała do klubów właściwie nie ma obecnie na miejscu. Prawie wszyscy wyjechali na studia lub za pracą. Wyraził zdanie, że przy dzisiejszej imigracji jest bardzo mały wpływ na pewne rzeczy.

**Radny J. Roszkowski** wyraził opinię, iż podstawą każdej dyscypliny sportowej jest bieganie i szkoły powinny położyć większy nacisk na zajęcia sportowe. Dodał, że młodzież musi się ruszać, że przy obecnym stylu życia młodzież nie ma kondycji i siły. Radny skierował prośbę do dyrektora GZOiW M. Strońskiej, aby zdopingowała nauczycieli w szkołach do działania.

**Radny Z. Kosiński** odniósł się do wypowiedzi J. Roszkowskiego. Powiedział, że po słowach, które padły na sesji, a mianowicie o tym, że uczniowie ze szkoły nr 4 nie biorą udziału w zawodach, pozwolił sobie na zweryfikowanie tych informacji. Zauważył, iż radny Roszkowski podsumował działalność sportową szkoły przez pryzmat biegów przełajowych. Powiedział, że będąc w szkole otrzymał obszerną dokumentację związaną z szeroką działalnością klubów. Dodał, że dziś szkoła ukierunkowuje uczniów na konkretne dyscypliny. Kiedyś jak ktoś był usportowiony brał udział we wszystkich dyscyplinach, dziś natomiast wchodzi coś takiego jak wąska specjalizacja.

**Radny J. Roszkowski** wyraził opinię, że każdy sportowiec powinien brać udział w biegach przełajowych. Jest to przede wszystkim zaprawa ruchowa

**Radny Z. Kosiński** powiedział, że młodzież która trenuje karate w kilku sekcjach na pewno ma więcej ruchu niż młodzież która od czasu do czasu bierze udział w biegach przełajowych. Dodał, że jest wiele sekcji siatkówki oraz koszykówki, młodzież korzysta z basenu. Jest bardzo szeroki wybór jeśli chodzi o sport w szkole nr 4.

**Radny J. Czerniak** stwierdził, że na uczestnictwo młodzieży w życiu sportowym powinna mieć wpływ premia na taką działalność w szkołach.

**Radny T. Wisła** podsumował, że sportu nie da się realizować polityką nakazową i jeśli ktoś ma się w danej dziedzinie sprawdzać to musi ją przede wszystkim lubić.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że żadnego przedmiotu nie da się realizować systemem nakazowym, ale wiele zależy od nauczyciela. Zwrócił się z zapytaniem do dyrektora

M. Krajewskiego odnośnie łaźni miejskiej – jakie są planowane działania odnośnie obiektu po wybudowaniu basenu na osiedlu? Czy obiekt nadal będzie podlegał pod OSiR?

**Dyrektor OSiR** odpowiedział, że właścicielem obiektu jest Gmina Prudnik i to właściciel zadecyduje co dalej z obiektem się stanie.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. ocena bazy sportowej (**druk nr 257**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**2) ocena realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (druk nr 258)**

**Zastępca Burmistrza S. Hawron** omówił informację dot. oceny realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom. Wyjaśnił, że w druku tym zawarte są informacje na temat środków przekazywanych na funkcjonowanie klubów sportowych w Gminie. Są to głównie kluby dziecięco – młodzieżowe, ale seniorskie również. Środki te przeznaczane są z różnych działań:

1. Promocji, na rozwój sportu na terenie Gminy;

2. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym;

3. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej.

Na każde z tych zadań rozpisywany jest konkurs, w którym startują kluby przedstawiając zakres działań jakie planują wykonać, jakiego rodzaju dyscypliny sportowe będą promować, na co wydadzą otrzymane środki oraz jaki będzie ich wkład własny. Burmistrz podsumował, że ogólny udział Gminy w działalności sportowej klubów to ok. 90%, natomiast tam gdzie są seniorzy - od 60% do ok 80%. W umowach z klubami wpisywana jest klauzula, że jeśli klub nie promuje pozytywnie Gminy Prudnik musi się liczyć z tym, że dotacja będzie cofnięta lub zmniejszona. Na dzień dzisiejszy z budżetu Gminy finansowanych jest 8 klubów sportowych. Łącznie na klubie wydatkowane jest 628 tys. zł. S. Hawron zwrócił uwagę na to, że podana kwota nie uwzględnia kosztów utrzymania obiektów.

**Przewodniczący Komisji** zapytał kto korzysta ze stypendiów sportowych?

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że pieniądze przydzielane są klubom i to kluby decydują o podziale środków.

**Radny Z. Kosiński** poinformował, że przedstawiciele wszystkich klubów zostali zaproszeni na sesję i jeśli ktoś ma pytania to będzie okazją do rozmowy.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. oceny realizacji zadań z zakresu sportu powierzonych organizacjom – finansowanie sportu przez Gminę Prudnik w ramach udzielonych dotacji celowych na realizację zadań publicznych (**druk nr 258**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**3) szkolenie młodzieży (druk nr 259)**

Informacje dot. szkolenia młodzieży – realizacji zajęć sportowo-rekreacyjnych w szkołach Gminy Prudnik przedstawiła **Dyrektor Gminnego Zarząd Oświaty i Wychowania Maria Strońska**. Dyrektor GZOiW poinformowała, że edukacja sportowa rozpoczyna się już na etapie przedszkola. W Gminie Prudnik corocznie organizowana jest „Spartakiada przedszkolaków”, w której uczestniczą dzieci z miejskich i wiejskich przedszkoli. Rozgrywki odbywają się najczęściej na dużej sali OSiR-u, przedszkola są wcześniej informowane o formie konkurencji. Drugą ciekawą inicjatywą jest program napisany przez pracowników Publicznego Przedszkola

nr 4 pod nazwą „Przedszkole na stadion” polegająca na przeprowadzaniu rozgrywek piłki nożnej systemem ligowym. Dzieci z wspomnianego przedszkola w znacznej mierze zasilają kluby sportowe działające w Gminie Prudnik. Kolejną inicjatywą są zajęcia sportowo – rekreacyjne prowadzone przez nauczycieli wychowania fizycznego, którzy posiadają specjalizację trenerską. Do zajęć tych należą: piłka nożna, piłka koszykowa, piłka siatkowa, tenis stołowy, zajęcia na basenie, zajęcia taneczne, akrobatyka, aerobik, taniec, szachy, gry i zabawy, unihokej. Dyrektor GZOiW wymieniła najważniejsze osiągnięcia sportowe szkół w roku 2015 r. między innymi I miejsce w Mistrzostwach Polski w piłce nożnej dziewcząt „Gimnazjada 2015”. M. Strońska dodała, że wszystkie szkoły mają mniejsze lub większe sale gimnastyczne, wyjątek stanowi Gimnazjum nr 1, które korzysta z hali sportowej przy ul. Kościuszki. Wszystkie szkoły, prócz Gimnazjum nr 1 posiadają również boiska szkolne. Kontynuując M. Strońska powiedziała, że GZOiW pokrywa koszty wyjazdów dzieci i młodzieży na zawody oraz zakup pucharów i medali dla zwycięzców.

Radny **J. Roszkowski** stwierdził, że wiele zajęć sportowych prowadzonych w szkołach jest niebezpieczne. Zapytał czy w związku z tym młodzież jest badana np. pod kątem wad serca?

**Dyrektor GZOiW** poinformowała, że obowiązkiem rodziców jest poinformowanie nauczyciela o problemach zdrowotnych dziecka, jeśli takie są. Jeśli dziecko nie może uczestniczyć w konkretnych zajęciach to lekarz wydaje stosowne zaświadczenie. M. Strońska dodała, że jeśli dziecko ma brać udział w zawodach to potrzebna jest nie tylko zgoda rodziców, ale również aktualne badania lekarskie.

Radny **T. Wisła** zapytał, czy w związku ze zbliżającym się terminem otwarcia basenu planowane jest przeprowadzanie zajęć sportowych z ukierunkowaniem na pływanie?

**Dyrektor GZOiW** poinformowała, że od kilku lat Gmina nie korzysta z projektów przygotowywanych przez Ministerstwo Sportu w związku z tym, że dostęp do basenu w godzinach popołudniowych jest ograniczony. M. Strońska zapewniła, że jak tylko pojawi się możliwość to na pewno pisane będą projekty o pozyskanie dodatkowych środków właśnie na zajęcia pływackie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał jak się mają statystyki jeśli chodzi o otyłość wśród dzieci do uprawiania sportu?

**Dyrektor GZOiW** stwierdziła, że większym problemem od braku ruchu są złe nawyki żywieniowe.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji dot. szkolenie młodzieży (**druk nr 259**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

## Ad. 2.

### **Zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję Rady Miejskiej w sprawie:**

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

17) ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik (**druk nr 274**)

**Dyrektor GZOiW** omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, iż regulamin ten podejmuje się w związku dyspozycją art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 – Karta Nauczyciela.

Przepis ten nakłada na organ prowadzący szkoły obowiązek określenia w drodze regulaminu stawek i warunków przyznawania wyżej wymienionych składników wynagrodzenia. M. Strońska wyjaśniła, iż regulamin ten został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli tj. Zarządem Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Prudniku oraz Komisją Zakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Prudniku, podczas spotkania przedstawicieli wymienionych związków z Burmistrzem Prudnika oraz Dyrektorem GZOiW w Prudniku w dniu 09.11.2015 r.

M. Strońska wyjaśniła, że w projekcie przedstawionego regulaminu zmiany nastąpiły w Rozdziale 3 § 3 – Wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli wynosił 4,00 % po zmianie będzie wynosił 4,25 %. Druga zmiana nastąpiła w Rozdziale 4 § 7 – dodatki funkcyjne dla nauczycieli: 1) za wychowawstwo klasy: b)liczącej od 21 do 25 uczniów było 140 zł, będzie 150 zł, c) liczącej powyżej 25 uczniów było 160 zł, będzie 170 zł; 2) za wychowawstwo w grupie przedszkolnej b)liczącej powyżej 20 dzieci było 160 zł, będzie 170 zł. Pozostałe postanowienia pozostały bez zmian.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, iż nie rozumie dlaczego nauczycielom przyznawane są dodatki motywacyjne. Wyraził zdanie, że zadaniem nauczyciela jest przekazywanie wiedzy niezależnie od dodatków. Dodał, że kiedyś nie było takich dodatków, a nauczyciele poświęcali dzieciom o wiele więcej czasu niż teraz.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli. **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik **(druk nr 274):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
1 osoba „wstrzymała się” się od głosu.

1) określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego **(druk nr 234a)**

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** wyjaśniła, że projekt uchwały był już omawiany na komisjach październikowych.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania odnośnie druku nr 234a. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego **(druk nr 234a):**

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku **(druk nr 235)**

**Skarbnik Gminy J. Zielińska** wyjaśniła, że projekt uchwały był już omawiany na komisjach październikowych.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania odnośnie druku nr 235. Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

### 3) zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**)

Projekt uchwały omawia **Skarbnik Gminy J. Zielińska** Wyjaśniła iż:

1. Dokonuje się zmniejszenia dochodów bieżących w dziale 010 w § 2700 o kwotę 12.940,00zł przeznaczonych na zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w związku z otrzymaniem dotacji z Budżetu Państwa w ramach zadań zleconych. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w dziale 010 rozdziale 01095.

2. W związku z analizą budżetu dokonuje się zmian w planie dochodów:

a) zmniejszenia się dochody bieżące w dziale 756:

- w § 0410 z tytułu wpływów z opłaty skarbowej o kwotę 110.000,00 zł;
- w § 0730 z tytułu dywidend od spółek gminy o kwotę 90.000,00 zł.

b) zwiększa się dochody bieżące zrealizowane ponad zaplanowane wielkości

- w dziale 756 w § 0350 z tytułu wpływów z karty podatkowej o kwotę 30.000,00 zł,
- w dziale 756 w § 0500 z podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 152.260,00 zł,
- w dziale 756 w § 0690 z wpływów z różnych opłat o kwotę 6.500,00 zł,
- w dziale 852 w § 0920 z pozostałych odsetek o kwotę 900,00 zł,
- w dziale 852 w § 0970 z opłat pensjonariuszy w DPS o kwotę 5.000,00 zł,

W związku ze zmianą klasyfikacji dotyczącej opłat za pobyt pensjonariuszy w DPS dokonuje się zmian polegających na zmniejszeniu dochodów w dziale 852 z rozdziału 85201 na rozdział 85202.

- w dziale 854 w § 0830 z wpływów z usług SSM „Dąbrówka” o kwotę 110.000,00zł,
- w dziale 854 w § 0920 z pozostałych odsetek o kwotę 300,00 zł,
- w dziale 854 w § 0970 z wpływów z różnych dochodów o kwotę 1.200,00 zł.

3. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 801 w § 0830 o kwotę 47.641,00 zł z tytułu odpłatności za dożywianie w ZSP nr 1 w Prudniku i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków na zakup środków żywności w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 34.301,00 zł.

4. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 926 w § 0830 o kwotę 208,00zł, w § 0920 o kwotę 78,14 zł, w § 0870 o kwotę 259,40 zł, w § 0970 o kwotę 2.833,46 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 926 rozdziale 92601 w kwocie 3.379,00 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące m.in. na wymianę drzwi zgodnie z zaleceniami PSP, szkolenie, opłatę za śmieci.

5. Dokonuje się zmniejszenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80104 o kwotę 62.000,00 zł przeznaczonych na dotację dla Niepubliczne Przedszkole "SKRZAT" w Prudniku, która zabezpieczała realizację wydatków na dzieci zgłoszone we wniosku o dotację na 2015 r. w związku z mniejszą ilości dzieci faktycznie uczęszczających do ww. jednostki.

6. Dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 801 rozdziale 80101 o kwotę 52.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację dla Publicznej Szkoły Podstawowej Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Wsi Łąka Prudnicka "Złoty Potok" w związku ze wzrostem liczby uczniów w roku szkolnym 2015/2016 w stosunku do planowanych we wniosku o dotację na 2015 r.

7. Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85202 o kwotę 127.200,00 zł z przeznaczeniem na utrzymanie pensjonariuszy w DPS.

8. Dokonuje się zwiększenia dotacji dla Muzeum Ziemi Prudnickiej w dziale 921 rozdziale 92118 o kwotę 2.300,00 zł z przeznaczeniem na organizację konferencji naukowej poświęconej 760-leciu miasta Prudnika.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że dochody od osób prawnych i od osób fizycznych zostały zmniejszone o ok. 200 tys. zł.

**Skarbnik** wyjaśniła, że w budżecie zaplanowano, że z dywidendy z tytułu wpłat ze spółek odzyskane zostanie 100 tys. zł, jednak okazało się, że możliwe do przejęcia było tylko 10 tys. zł., w związku z tym będzie 90 tys. niewykonania. J. Zielińska dodała, że w tym roku bardzo spadł dochód z tytułu opłaty skarbowej: za pełnomocnictwa, zezwolenia itp.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 260**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**16) uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (druk nr 273)**

**Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Planowania Przestrzennego i Działalności Gospodarczej J. Szablowska – Faron** omówiła projekt uchwały. Poinformowała, iż w dniach od 6 do 12 listopada 2015 r. odbyły się konsultacje projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Ogłoszenie o przeprowadzeniu konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Prudniku zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w dniu 29.10.2015 r. Treść projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016, została załączona w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl) oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl) w zakładce Organizacje Pozarządowe.

Celem konsultacji było przedstawienie organizacjom priorytetowych zadań publicznych Gminy Prudnik na rok 2016, zapoznanie organizacji z zakresem przedmiotowym projektu Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 oraz przedstawienie organizacjom zasad i form współpracy pomiędzy organizacjami a Gminą Prudnik.

**Radny E. Mróz** zapytał ile jest na terenie Gminy Prudnik organizacji pozarządowych?

**J. Szablowska – Faron** odpowiedziała, że ok. 70. Dodała, że aby organizacja miała statut pozarządowej musi być wpisana w KRS. Poinformowała, iż wpis taki jest obwarowany wieloma przepisami i nie jest łatwo taką organizację założyć. Jest to wydatek dla członków Stowarzyszenia, jednak później można się starać o dofinansowanie.

**Radny Z. Kosiński** dodał, że rozliczenie dotacji też nie jest rzeczą prostą – trzeba prowadzić pełną księgowość, co dla Stowarzyszeń też jest wyzwaniem – nie wszystkie stać na zatrudnienie księgowych.

Na tym dyskusja została zakończona, w związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (**druk nr 273**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**4) uchylenia uchwały (druk nr 261)**

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały. Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr XXX/513/2015 z dnia 27 września 2012 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu

nieruchomości niezabudowanej położonej w Moszczance oznaczonej jako działki nr 902/5, 902/3 i 902/6 o łącznej powierzchni 0,5945 ha. Nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę zagrodową (przeznaczenie podstawowe). W 2013 roku organizowane były cztery przetargi na sprzedaż tej nieruchomości, w 2014 roku trzy przetargi, a w 2015 roku jeden przetarg. Wszystkie przetargi zakończyły się wynikiem negatywnym, ponieważ nikt do nich nie przystąpił.

W związku z powyższym Rada Miejska na sesji czerwcowej wyraziła zgodę na sprzedaż trzech działek z przeznaczeniem pod zabudowę oraz działki, która będzie pełniła funkcję dojazdu do tych działek, które powstaną w wyniku podziału geodezyjnego wyżej wymienionego gruntu. Projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały Nr X/134/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie zbycia nieruchomości (uchwała dotyczy sprzedaży nieruchomości składającej się z części działki nr 902/5 i działki nr 902/6). W wyniku podziału i scalenia powstała działka nr 1370, która w udziałach po 1/3 stanowić będzie dojazd do działek budowlanych.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały (**druk nr 261**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**5) obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 262)**

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy obciążenia nieruchomości gruntowych – działek nr 979/60 i 2077/60, oznaczonych na mapie nr 9 – obręb Prudnik, służebnością gruntową przejazdu i przechodu do drogi publicznej – ul. Piastowskiej działki nr 636/223 zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały, każdoczesnemu właścicielowi działki nr 2075/60 nieruchomości zbywanej przez Gminę Prudnik.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**6) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 263)**

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały - dotyczy sprzedaży działki nr 902/9, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,1354 ha, powstałej w wyniku podziału działki nr 902/5 wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/132/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży gruntu o pow. 0,1300 ha, stanowiącego część działki nr 902/5, bez udziału w gruncie).

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 263**):



„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**7) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 264)**

Burmistrz omówił projekt uchwały - dotyczy sprzedaży działki nr 902/8, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,1400 ha, powstałej w wyniku podziału działki nr 902/5 wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/133/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży gruntu o pow. 0,1400 ha, stanowiącego część działki nr 902/5, bez udziału w gruncie).

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 264**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**8) zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 265)**

Zastępca Burmistrza omówił projekt uchwały – dotyczy sprzedaży działki nr 902/3, mapa nr 12, obręb Moszczanka o powierzchni 0,2450 ha, wraz z udziałem wynoszącym 1/3 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 12 - obręb Moszczanka - numerem pomiarowym 1370 o pow. 0,0741 ha.

Jednocześnie traci moc uchwała Nr X/132/2015 Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (uchwała dotyczyła sprzedaży działki nr 902/3, która nie była przedmiotem podziału geodezyjnego, bez udziału w gruncie).

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 265**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**9) zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 266)**

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, iż projekt uchwały z sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**) jest związany z projektem uchwały z sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 262**). Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Prudniku przy ul. Piastowskiej, oznaczonej na mapie nr 9 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 2075/60 o powierzchni 0, 0056 ha.

Na powyższej nieruchomości znajduje się budynek garażowy i komórka gospodarcza, która była użytkowana bezumownie przez osobę fizyczną, a na dzień dzisiejszy jest wolna od wszelkich obciążeń.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 266**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**10) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 267)**

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały. Rada Miejska w Prudniku uchwałą Nr IX/118/2015 z dnia 28 maja 2015 roku wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Moszczance (budynek byłego domu kultury, działka nr 752) – grunt o powierzchni 0,0930 ha. W wyniku ustalenia granic powierzchnia nieruchomości uległa zmianie – ubyło 0,0026 ha. W związku z powyższym nieruchomości będąca przedmiotem zbycia ma powierzchnię 0,0904 ha a nie 0,0930 ha. Projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 267**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**11) zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 268)**

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, iż podobnie jak w druku poprzednim – projekt uchwały dotyczy korekty powierzchni.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 268**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**12) zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 269)**

**Zastępca Burmistrza** przedstawił projekt uchwały, który dotyczy zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego nr 6 znajdującego się w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 11 w Prudniku. Lokal składa się z 1 izby o pow. ogólnej 20,40 m<sup>2</sup>. Lokal mieści się na III piętrze budynku wspólnoty mieszkaniowej Chrobrego 11 gdzie są wykupione 3 lokale mieszkalne, a 7 lokali stanowi własność Gminy Prudnik.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (**druk nr 269**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

**13) nabycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 270)**

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały, która dotyczy wyrażenia zgody na nabycie od Stadniny Koni w Prudniku Spółka z o. o. nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Jesionkowej w Prudniku, oznaczonej na mapie nr 17 jako działka nr 659/18 o pow. 0,0067 ha, zabudowanej obiektem sakralnym – kapliczka przydrożną.

Zarząd Stadniny Koni Prudnik Spółka z o.o. wstępnie wyraził zgodę na sprzedaż w/w działki. W przypadku nabycia przedmiotowej nieruchomości przez Gminę Prudnik Kapliczka zostanie wyremontowana jako nowy produkt turystyczny Gminy – zabytkowe kapliczki przydrożne.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 270**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

**14)** wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**)

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały. Poinformował, iż mając na uwadze planowany przez Gminę Prudnik program utworzenia zasobu lokali mieszkalnych z przeznaczeniem do wynajęcia dla ludzi młodych, proponuje się wyrażenie zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ustanowionej aktem notarialnym Rep. A Nr 5237/2015 z dnia 13.11.2015 r. odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 2 o powierzchni użytkowej 41,40 m<sup>2</sup>, położonego w Prudniku przy ul. Morcinka 3, na działce nr 823/55, mapa nr 11 o pow. 0,0236 ha. Dla nieruchomości lokalowej w Sądzie Rejonowym w Prudniku prowadzona jest księga wieczysta nr OP1P/00059929/2. Lokal składa się z kuchni, łazienki z wc i 2 pokoi. Do lokalu przynależy piwnica o pow. 9,91m<sup>2</sup>. Z własnością wyodrębnionego lokalu związany jest udział w nieruchomości wspólnej wynoszący 7/100. Lokal mieści się w budynku wspólnoty mieszkaniowej, gdzie znajduje się 8 lokali mieszkalnych wykupionych na własność i 4 gminne lokale mieszkalne. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 702,28 m<sup>2</sup>. Wartość nieruchomości lokalowej – lokalu mieszkalnego nr 2 przy ul. Morcinka 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym – piwnicą oraz przynależnym udziałem we współwłasności gruntu została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 39 330 zł.

S. Hawron dodał, że program, który Gmina Prudnik ma zamiar stworzyć jest przede wszystkim dla młodych małżeństw, których nie stać na zakup mieszkania, a które przekraczają w minimalnym stopniu wymagania stawiane przy przyznawaniu mieszkań z ZBK. TBS przygotowuje mieszkania, które później będą mogły otrzymać właśnie te małżeństwa.

**Przewodniczący Komisji** wyraził zdanie, że w zasobach gminnych jest dużo pustych mieszkań. Zapytał czy nie byłoby możliwości, aby udostępniać te mieszkania za niewielką odpłatnością pod warunkiem pracy na terenie gminy przynajmniej przez 5 lat?

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że program ten jest skierowany do osób, które pracują. Dodał, że w chwili obecnej większość mieszkań przyznawanych jest młodym ludziom. Powiedział, że przyspieszana jest procedura przydziału w przypadku matki z dziećmi lub młodego małżeństwa z dziećmi. S. Hawron wyraził zdanie, że źle się dzieje, że w systemie państwowym cały czas tworzone są dodatki, a nie jasno postawione reguły, żeby stworzyć miejsca pracy. Tworzy to zasoby, które wiadomo, że nie będą płać za wynajmowane mieszkania komunalne. Dodał, że jest to bardzo duży problem i zdarzają się przypadki, że lokale przydzielane są osobom, które nie będą dokonywać płatności. S. Hawron poinformował, iż nie twierdzi, że ludzie ci nie chcą pracować, ale po prostu nie ma rynku pracy. Dodał, że tworzy się system, który daje pieniądze, a nie zapewnia pracy.

Radny **Z. Kosiński** wyraził zdanie, że dopóki będą tak niskie pensje w stosunku do zasiłków to problem nie zniknie, ponieważ wiele osób wychodzi z założenia, że nie opłaca się pracować.

Radny **E. Mróz** zapytał jaki wpływ będzie miała Gmina na to, komu mieszkania będą przydzielane? Wyraził zdanie, że TBS będzie miał możliwość wynajęcia mieszkania na wolnym rynku i będzie czerpał z tego korzyści.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że Gmina tworzy program mieszkań dla młodych ludzi. Gmina podpisuje umowę z TBS-em, na podstawie której TBS będzie ten program realizować. Burmistrz będzie miał nadzór nad przekazanymi mieszkaniami, TBS nie będzie mogło mieszkań sprzedać.

**Przewodniczący Komisji** podsumował, że do projektu uchwały powinien być dołączony program i wtedy nie byłoby wątpliwości.

Na tym dyskusja została zakończona. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 271**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było

2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

**15) nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 272)**

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie od Spółdzielni Handlowo – Usługowej „STW” w Opolu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości: działki nr 2698/114 o pow. 0,0242 ha, części o pow. 0,0061 działki nr 2692/114 oraz części o pow. 0,0266 ha działki nr 1726/120 mapa 1 obręb Prudnik pełniących funkcję drogi. Gmina Prudnik jest zainteresowana nabyciem prawa użytkowania wieczystego w/w nieruchomości w celu uregulowania sytuacji prawnej aktualnie użytkowanej ul. Przemysłowej w Prudniku.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 272**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosów „przeciw” nie było

głosów „wstrzymujących się” nie było.

### Ad. 3.

#### **Sprawy bieżące komisji**

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała  
Podinspektor

*mgr inż. Joanna Chilińska*

Przewodniczący Komisji

*Josef Czerniak*