

**Protokół Nr XI/2015**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku**  
**odbytego w dniu 27 października 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 11<sup>20</sup> i zakończyło o godz. 12<sup>15</sup>

*/Lista obecności stanowi zał. nr 1/*

Radni nieobecni: T. Wiśła

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Andrzej Gajewski

**Przewodniczący A. Gajewski** na wstępie powitał radnych. Stwierdził że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Radny E. Mróz.

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej:**

- 1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**)
- 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)
- 4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)
- 5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)
- 6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)
- 7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)
- 8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)
- 9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)
- 10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)
- 11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)
- 12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)
- 13) projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 252**)
- 14) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)
- 15) projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)
- 16) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**)

**2. Sprawy bieżące Komisji**

## Ad 1.

### **Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej:**

#### **1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 232)**

**Burmistrz F. Fejdych** omówił ocenę realizację projektu. Powiedział, że Budżet Obywatelski jest pozytywnie oceniany. Widać wielkie zaangażowanie mieszkańców terenów wiejskich oraz ludzi młodych. Jeśli chodzi o kwestie finansowe przyjęta została zasada, że środki z Budżetu Obywatelskiego mają być wydatkowane w 100%, jednak bez dokładania dodatkowych środków w budżetu gminy. Burmistrz wyraził nadzieję, że Rada Miejska w przyszłym roku również będzie chciała przystąpić do projektu „Budżet Obywatelski”, co da okazję na dopracowanie regulaminu i zasad głosowania, aby były jak najbardziej sprawiedliwe.

**Radny J. Czerniak** zapytał, w którym miejscu będzie zlokalizowany zwiędzki tor Enduro?

**Burmistrz F. Fejdych** odpowiedział, że tor powstanie przy ul. Wiejskiej w miejscu dawnego wysypiska śmieci. W miejscu tym aktualnie jeżdżą motocyklami oraz kładami, znajduje się tam nieformalny tor, który pomysłodawcy projektu chcą zmodernizować, aby spełniał wymogi formalne.

Padło pytanie kto będzie nadzorował tor Enduro jak już powstanie.

**Burmistrz** odpowiedział, iż najlepsza opcją jest to, aby pomysłodawcy zarejestrowali stowarzyszenie, które będzie opiekować się torem.

**Radny E. Mróz** stwierdził, że założenie stowarzyszenia nie jest prostą sprawą.

**Burmistrz** odpowiedział, że założenie zwykłego stowarzyszenia to kwestia zarejestrowania go w Starostwie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś pytania?

**Radny Z. Zajac** zmieniając temat zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem czy wiadomo już coś na temat planów związanych z budową biogazowni w miejscowości Lubrza? Dodał, iż doszły go informacje, że na terenie Prudnika zbierane są podpisy prudniczan, aby poparli projekt.

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że zbieranie podpisów od prudniczan jest bezcelowe. Powiedział, że wracając do początku: Rada Miejska w Prudniku przyjęła stanowisko, że budowa biogazowni w planowanym miejscu nie jest trafnym wyborem, w związku z czym zwróciła się do Gminy Lubrza o ponowne rozpatrzenie tematu. Burmistrz powiedział, że wywołało to ogromne zamieszanie; stwierdzono, że Gmina Prudnik wtrąca się w wewnętrzne sprawy Gminy Lubrza. Po akcji medialnej podtrzymano decyzje o budowie biogazowni i rozpoczęło się postępowanie środowiskowe, jednocześnie media cały czas były informowane o tym, że Prudnik jest przeciwny budowie biogazowni. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uwzględniło zastrzeżenia co do środowiskowych uwarunkowań tej inwestycji i uchyliło postępowanie. Burmistrz poinformował, iż spotkał się z Panem Bilskim, właścicielem firmy, która ma przygotowywać wspomnianą inwestycję. Bilski przeprosił gminę za wszystkie przepychanki medialne, które miały miejsce w ostatnim czasie. Burmistrz powiedział, że środowiskowe uwarunkowania, które mają być opracowane pod kontem budowy biogazowni muszą uwzględniać komfort i bezpieczeństwo mieszkańców. Dokumenty te muszą być przygotowane tak, aby nie budziły zastrzeżeń mieszkańców. F. Fejdych dodał, że w najbliższy piątek ma zaplanowane spotkanie z Bilskim w celu ustalenia tego, co powinno zostać ujęte w postępowaniu środowiskowym. Burmistrz zakomunikował, że jest jeszcze jedna kwestia, której wcześniej nikt z Gminą Prudnik nie poruszał, a mianowicie oddawanie ciepła z biogazowni. Biogazownia, która ma powstać będzie mogła oddawać ciepło tylko w stronę Gminy Prudnik.

**Radny Z. Zajac** zapytał jakie korzyści dla Gminy Prudnik będzie miał fakt przyjmowania ciepła z biogazowni?

**Burmistrz** odpowiedział, że ceny ciepła sprzedawanego przez biogazownie będą dużo niższe, niż ciepło wyprodukowane przez Gminę Prudnik. Zakup ciepła z biogazowni obniży ilość spalane go węgla, a co za tym idzie zmniejszy się produkcja CO<sub>2</sub>.

**Radny J. Czerniak** wyraził obawę, że w przyszłości ceny ciepła zostaną przez biogazownię podniesione.

**Burmistrz** zapewnił, że ani on, ani ZEC do takiej sytuacji nie dopuszczają.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie oceny realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**):

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było  
głosów „wstrzymujących się” nie było

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

15) projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**).

**Burmistrz** omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż w związku z planowanym zakończeniem budowy linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny oraz potrzebą rozpoczęcia procesu zamknięcia oraz rekultywacji składowiska odpadów komunalnych przy ul. Wiejskiej w Prudniku powierza się Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku następujące zadania z zakresu gospodarki odpadami :

- odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Prudnik,
- eksploatację instalacji do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny,
- przeprowadzenie procedury zamknięcia oraz rekultywację składowiska odpadów komunalnych w Prudniku przy ul. Wiejskiej.

**Radny J. Czerniak** podsumował, iż Gmina ma większy wpływ na swoją spółkę niż na obcą, więc pomysł uważa za trafiony.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli. W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było

5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

**Radny J. Czerniak** stwierdził, że skoro przedstawia się projekt uchwały określającej wysokość stawek podatków to powinien być również przedstawiony odnośnik do lat poprzednich.

8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości blokiem (**druki nr 241-249**):

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 252**).

W związku z wycofaniem złożonych przez radnego J. Czerniaka oraz radnego T. Wisłę rezygnacji z uczestnictwa w komisji, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wycofał projekt uchwały z porządku obrad.

14) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

16) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**)

**Radny E. Mróz** omówił projekt uchwały. Powiedział, iż prace nad zmianą uchwały rozpoczęły się po szkoleniu w Wieszczyńcu, na którym padło stwierdzenie, że radnego nie można pozbawić całej diety ze względu na nieobecności. Projekt opracowany został przez kilku radnych, konsultowany był z radczynią prawną. E. Mróz dodał, że do tej pory za nieobecności na sesji potrącane było 100% diety. Teraz jest to 20% za sesję, 15% za nieobecność na komisji.

Radny dodał, że w ostatnich latach podstawa wymiaru diet nie była zmieniana. Powiedział, że teraz dieta jest różnicowana ze względu na pełnioną funkcję. E. Mróz zaproponował, aby w przyszłym roku zaktualizować statut gminy i w jej ramach zmniejszyć liczbę komisji z sześciu do czterech.

**Przewodniczący Komisji** rozpoczął dyskusję od przedstawienia obecnym radnym wniosków, które zostały wyciągnięte na Komisji Wsi. Powiedział, iż zgodnie z zapisem w projekcie każda komisja powinna mieć wiceprzewodniczącego. Wiceprzewodniczący powinien jednak otrzymać wyższe wynagrodzenie tylko za komisję, której przewodniczył podczas nieobecności przewodniczącego, nie częściej jednak niż raz w miesiącu. Druga kwestia, którą poruszył A. Gajewski - dieta nie powinna być potrącana radnym, którzy należą do trzech komisji za nieobecność na jednej z nich (jeśli był obecny na dwóch powinien otrzymać całą dietę). Radny dodał, że ten zapis będzie krzywdzący dla osób, które chcą być bardziej aktywne. Dodał, że powinno się wynagradzać za pracę, a nie karać za chęć przynależności do więcej niż dwóch komisji.

**Radny E. Mróz** powiedział, że podczas prac nad projektem uchwały poruszane były wszystkie te kwestie zarówno z Sekretarzem Gminy jak i z radczynią prawną. Zaproponował, żeby przewodniczący wszystkich komisji spotkali się raz jeszcze i omówili sporne kwestie oraz dopracowali projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że nie chciałby karać osób, które są bardziej aktywne. Dodał, że niektórzy radni złożyli rezygnację z uczestnictwa w komisjach nie dlatego, że nie chcą w nich pracować, a dlatego, że obawiają się zapisu, który będzie dla nich krzywdzący. Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie wniosków złożonych do projektu uchwały:

Wniosek I. Wykreślenie zapisu §2.1.4) wiceprzewodniczącego stałej komisji rady - 950 zł;  
Wprowadzenie zapisu: dodatek dla wiceprzewodniczącego komisji w wysokości 50 zł za prowadzenie przez niego obrad komisji, nie częściej jednak niż raz w miesiącu:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wniosek II. Zmiana w §4.1.2) 15% za każdą nieobecność radnego w posiedzeniach stałej komisji rady, do której został wybrany, nie więcej niż za dwie komisje:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wniosek III. Zmiana w §4.1.5) Radnego będącego członkiem dwóch lub więcej stałych komisji rady – 900 zł:

„za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**) po naniesionych poprawkach:

„za” przyjęciem projektu uchwały po naniesionych poprawkach głosowało 6 radnych,  
głosów „przeciw” nie było,  
głosów „wstrzymujących się” nie było.

## Ad. 2

### **Sprawy bieżące komisji**

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

**Protokołowała**

**Podinspektor**

*mgr inż. Joanna Chylińska*

**Przewodniczący Komisji**

**Andrzej Gajewski**