

Protokół Nr XII/2015

Z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

odbytego w dniu **26 października 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 15⁴⁰

Radni nieobecni: Jacek Urbański.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka-Krzemień.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka-Krzemień na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli zaproszeni goście: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy Prudnik J. Zielińska, Zastępca Skarbnika J. Zapała, Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna, Radny E. Mróz.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej:

- 1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**)
- 2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)
- 4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)
- 5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)
- 6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)
- 7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)
- 8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)
- 9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)
- 10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**)
- 11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)
- 12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)
- 13) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)
- 14) projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)
- 15) projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**)

2. Sprawy bieżące Komisji

Ad 1.

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na XVII sesję Rady Miejskiej.

Na wniosek uczestników komisji porządek posiedzenia został ustalony poprzez zmianę kolejności rozpatrywania porządku obrad - jak poniżej:

4) projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**)

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka-Krzemień poprosiła Zastępcę Skarbnika J. Zapalę o omówienie projektu uchwały - druk nr 234a.

Zastępca Skarbnika J. Zapala omówił projekt uchwały (druk nr 234a). Wyjaśnił, że przedmiotem projektu uchwały jest zmiana informacji i deklaracji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. Dotychczasowe informacje i deklaracje obowiązują na podstawie ustaw podjętych w 2011 r., a podstawą obecnych zmian są zmiany w ustawach o podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości. W informacji w sprawie podatku od nieruchomości zmianie uległ zapis w punkcie C.1 Powierzchnia gruntów pkt.2 – zmieniła się definicja gruntów pod wodami powierzchniowymi, wprowadzono pkt.4 – powierzchnia gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. J. Zapala wyjaśnił, że ustawa ta została podjęta przez sejm, nie jest jeszcze podpisana przez Prezydenta i nie ogłoszono jej w Dzienniku Ustaw, w związku z czym istnieje ryzyko, że będzie ona zdjęta z porządku obrad sesji. W informacji w sprawie podatku rolnego, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, zmieniona została klasyfikacja gruntów – wykluczone zostały oznaczenia dwuczłonowe. Jeśli chodzi o informację w sprawie podatku leśnego zmiany nastąpiły w pkt. „B.1. Dane dotyczące przedmiotów opodatkowania”, w ppkt 1 - były lasy ochronne wchodzące w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych, które objęte były 50% stawką podatku. Były lasy do lat 40-stu, które nie podlegały opodatkowaniu i lasy pozostałe. Na podstawie ustawy lasy ochronne oraz lasy do lat 40-stu zostały wykreślone. J. Zapala dodał, że zmiany w deklaracjach są takie same jak w informacjach, z tymże informacje są dla osób fizycznych, a deklaracje dla osób prawnych. Poinformował, że osoby fizyczne, które złożyły deklaracje na poprzednich drukach nie będą musiały ich zmieniać, a osoby prawne są zobowiązane do składania deklaracji co rok.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego (**druk nr 234a**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

5) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**)

Zastępca Skarbnika omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że stawki podatku od nieruchomości nie zmieniają się, pozostają w takiej samej wysokości jak zostało ustalone w 2013 r. Dodał, że zmianie ulega §1 1) ppkt b) oraz dojedzie ppkt d). W projekcie tej uchwały jest podobna sytuacja jak w uchwale poprzedniej – jeśli do dnia sesji ustawa o rewitalizacji nie zostanie ogłoszona w Dzienniku Ustaw projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku (**druk nr 235**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było

6) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**)

Zastępca Skarbnika omówił projekt uchwały (**druk nr 236**). Powiedział, że w kwestii określania stawek podatku od środków transportowych gminy ograniczone są stawkami minimalnymi oraz maksymalnymi. Wyjaśnił, że stawki podatku ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Jeżeli ten wskaźnik jest niższy niż 5 proc., to stawki nie ulegają zmianie. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W związku z tym, że wskaźnik ten nie przekroczył wskazanego progu, minimalne stawki podatku od środków transportowych, które obowiązywać będą w 2016 roku pozostaną na niezmiennym poziomie w stosunku do obowiązujących w tym roku. Natomiast maksymalne stawki podatku od środków transportowych zostały ogłoszone w obwieszczeniu ministra finansów z 5 sierpnia 2015 r. (M. P., poz. 735) i spadły w stosunku do 2015 roku o 1,2 proc., czyli o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2015 r. w stosunku do I półrocza 2014 r. Stawki podatku w Gminie Prudnik były znacznie poniżej stawek maksymalnych. W projekcie uchwały zmianie ulega § 1.1.7), który otrzymuje brzmienie: „od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy: a) mniejszej niż 22 miejsca – 1 400,00 zł, b) równej lub większej niż 22 miejsca – 2 000,00 zł”. Wcześniej liczba miejsc, od której uzależniona była stawka podatku wynosiła 30, razem z miejscem kierowcy. Stawki podatku pozostały bez zmian.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z czym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (**druk nr 236**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

2) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, dokonuje zarząd jednostki samorządu terytorialnego. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2015r. są zgodne.

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu i na kwotę długu.

Dokonano zmian w harmonogramie wydatków majątkowych poprzez wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pn.:

- „Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prudnik” z limitem wydatków na 2016 r. w kwocie 38.000,00zł. W 2015 r. zostanie podpisana umowa ze względu na złożoną długoterminową procedurę.

W związku z brakiem zapytań i uwag ze strony radnych **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 233**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

3) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały (druk nr 234). W związku z decyzją Ministra Finansów dokonuje się zmniejszenia subwencji oświatowej w dziale 758 w § 2920 o kwotę 8.874,00 zł i jednocześnie dokonuje się zmniejszenia wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w ZSP nr 2 w Prudniku w dziale 801 rozdziale 80101.

Dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków placówek oświatowych z tytułu odpłatności za dożywianie w stołówkach szkolnych i przedszkolnych poprzez:

- zmniejszenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zmniejszenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 54.200,00zł w PG Nr 1 w Prudniku , ZSP Nr 1 w Prudniku i ZSP w Szybowicach

- zwiększenie dochodów w dziale 801 w § 0830 i jednocześnie zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80148 o kwotę 63.400,00zł w ZS w Prudniku, ZSP Nr 2 w Prudniku, ZSP w Rudziczce, ZSP w Moszczance.

W związku z uzyskaniem wyższych wpływów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0480 o kwotę 30.423,08zł. Jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 851 rozdziale 85153 o kwotę 10.000,00zł z przeznaczeniem na szkolenie rodziców nt. dopalaczy oraz w dziale 851 rozdziale 85154 o kwotę 20.423,08zł z przeznaczeniem m.in. na doposażenie świetlic, opłaty sądowe.

Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 801 w § 2700 o kwotę 11.971,34 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 801 rozdziale 80195 z tytułu nagród przyznanych przez Opolskiego Kuratora Oświaty dla nauczycieli w Zespole Szkół w Prudniku, w ZSP w Szybowicach oraz w ZSP w Rudziczce.

Dokonuje się zwiększenia dochodów bieżących w dziale 852 w § 0970 o kwotę 2.400,00 zł i jednocześnie dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 852 rozdziale 85206 z związku z podpisaniem z Powiatowym Urzędem Pracy w Prudniku umowy na dofinansowanie ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego kosztów kształcenia pracownika.

Dokonuje się zmniejszenia wydatków bieżących przeznaczonych na wody opadowe i roztopowe w dziale 900 rozdziale 90001 o kwotę 45.000,00zł. Pozyskane środki przeznacza się na zadanie pn. „Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Prudnika w Strefie Płatnego Parkowania” w dziale 600 rozdziale 60016 w związku ze wzrostem wynagrodzenia za administrację strefy płatnego parkowania z 38,5% do 47,5%.

Dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących w dziale 600 rozdziale 60016 o kwotę 5.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Utrzymanie oznakowania poziomego i pionowego w m. Prudnik” na uzupełnienie oznakowania terenu gminy Prudnik przy

przejazdach kolejowych na trasie Katowice - Nysa - Legnica. Środki na ten cel zostaną pozyskane poprzez zmniejszenie wydatków majątkowych w dziale 921 rozdziale 92109 o kwotę 5.000,00zł w zadaniu pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania Domu Kultury w Prudniku - sala kinowa”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90015 w kwocie 441,05zł poprzez zmniejszenie wydatków bieżących tj. oszczędności po zrealizowaniu zadania pn. „Montaż oprawy oświetleniowej na słupie Nr 8 w Dębowcu” i zwiększenie w dziale 900 rozdziale 90095 nowego zadania pn. „Remont przystanku w Dębowcu”.

Dokonyje się zmiany zadania realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego w dziale 900 rozdziale 90095 w kwocie 4.000,00 zł poprzez odstąpienie od realizacji zadania majątkowego pn. „Zakup kosiarki do trawy dla Sołectwa Czyżowice” i wprowadzenie nowego zadania majątkowego pn. „Zakup kompletów biesiadnych dla Sołectwa Czyżowice”.

Radna A. Isalska zapytała kto finansuje nagrody przyznawane nauczycielom przez Opolskiego Kuratora Oświaty – Gmina czy Kuratorium?

Skarbnik J. Zielińska wyjaśniła, że Kuratorium, jednak wszystkie środki, które wpływają do Gminy zarówno od Kuratorium jak i od Ministerstwa Edukacji Narodowej muszą być wprowadzone do budżetu Gminy jako dochody bieżące.

Radny Z. Zajac zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza odnośnie terminu oddania do użytku kina w Prudniku.

Burmistrz F. Fejdych odpowiedział, że ma nadzieję na zakończenie inwestycji w przyszłym roku. Do końca bieżącego roku planuje się zakończyć prace remontowe, a w przyszłym wykończeniowe typu projektor, fotele, ekran itp.

Radna U. Rzepiela zapytała w jaki sposób udało się zaoszczędzić 45 tys. zł na gospodarce ściekowej?

Skarbnik J. Zielińska wyjaśniła, iż jest to spowodowane suszą, która panowała w tym roku. Dalszej dyskusji radni nie podjęli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 234**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

7) projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały (druk nr 237). Wyjaśniła, że wynika on stąd, iż weszła w życie ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, w której jest zapis, że Rada Gminy musi wyrazić wolę na wprowadzenie opłaty targowej. Taki zapis pojawił się w przedstawionym projekcie uchwały. Stawki pozostały bez zmian, usunięty został zapis sprzedaży z wozu konnego.. Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Radni wyrażą taką wolę to stawki mogą ulec zmianie.

Radna U. Rzepiela zapytała czy ludzie, którzy handlują na targu akceptują takie warunki?

Skarbnik J. Zielińska odpowiedziała, że stawki są praktycznie minimalne i że tak naprawdę każdy chciałaby płacić jeszcze mniej.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (**druk nr 237**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

8) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła, że zmiany stawek za wyżywienie dziecka w żłobku oraz zapewnienia mu opieki w warunkach bytowych zbliżonych do warunków domowych dokonuje się na wniosek podmiotu prowadzącego żłobek „Bajka” w Prudniku. Na wniosek rodziców podmiot prowadzący żłobek wydłużył godziny pracy żłobka, co spowodowało konieczność zatrudnienia dodatkowych osób do pracy w systemie zmianowym. Żłobek posiada pełne obłożenie miejsc, a nawet prowadzona jest lista oczekujących na wolne miejsce. Poprzednie stawki ustalane w 2013r. odpowiednio w kwocie 4 zł. i 12 zł nie były zmieniane w latach poprzednich.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie wnieśli pytań, w związku z tym **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (**druk nr 238**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było
głosów „wstrzymujących się” nie było.

9) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**)

Skarbnik J. Zielińska omówiła projekt uchwały. Zgodnie z art. 219 ustawy o finansach publicznych dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane są według stawek jednostkowych natomiast stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący.

Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych przedłożył jednostkowe stawki skalkulowanych planowanych kosztów remontów do wykonania w 2016r. dla:

- 1) budowy pieca pokojowego systemem własnym w wysokości 2.432,29zł do 1 pieca,
- 2) budowy trzonu pieca kuchennego systemem własnym w wysokości 2.315,82 zł do 1 trzonu pieca kuchennego,
- 3) wykonania wentylacji systemem własnym w wysokości 159,71zł do 1 mb przewodu wentylacyjnego,
- 4) remontu dachu papowego z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 67,36 zł do 1 m² powierzchni,
- 5) remontu dachu krytego dachówką z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 147,42 zł do 1 m² powierzchni,
- 6) remontu dachu wraz ze zmianą pokrycia z dachówki na blachodachówkę z przebudową kominów systemem własnym w wysokości 173,55 zł do 1 m² powierzchni,
- 7) remontu elewacji budynku systemem własnym w wysokości 96,50 zł do 1 m² powierzchni,
- 8) wymiany stolarki okiennej w wysokości 900,00 zł do 1 stolarki okiennej,
- 9) wykonania rocznej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 39,08 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,
- 10) wykonania rocznej kontroli stanu technicznej sprawności instalacji gazowej w budynkach i lokalach mieszkalnych w wysokości 19,23 zł do 1 lokalu mieszkalnego wraz z budynkiem,

- 11) zakupu materiałów na remont klatek schodowych wykonanych w ramach robót publicznych w wysokości 17,49zł do 1 m²,
- 12) wykonania modernizacji i wymiany instalacji centralnego ogrzewania wraz z opracowaniem projektu budowlanego w wysokości 96,28 zł do 1 m² powierzchni grzewczej budynku,
- 13) wykonania wymiany wewnętrznej instalacji gazowej wraz z wykonaniem brakujących przewodów wentylacyjnych systemem własnym wysokości 1.944,62zł do 1 lokalu mieszkalnego,
- 14) wymiany instalacji kanalizacyjnej w wysokości 41,00 zł do 1mb instalacji kanalizacyjnej,
- 15) wymiany instalacji wodnej w wysokości 43,76 zł do 1mb instalacji wodnej,
- 16) wymiany instalacji gazowej w wysokości 52,34 zł do 1mb instalacji gazowej,
- 17) wymiany instalacji elektrycznej w wysokości 16,04 zł do 1 mb instalacji elektrycznej,
- 18) wymiany stolarki drzwiowej w wysokości 623,94 zł do 1 stolarki drzwiowej,
- 19) remontu podłogi drewnianej w wysokości 36,43 zł do 1 m² powierzchni podłogi,
- 20) wykonania posadzki cementowej w wysokości 64,16 zł do 1 m² powierzchni posadzki,
- 21) wymiany wykładziny PCV w wysokości 50,53 zł do 1m² powierzchni wykładziny,
- 22) remontu sufitu z płyt typu "regips" w wysokości 44,05 zł do 1 m² powierzchni sufitu,
- 23) wykonania tynku wewnętrznego w wysokości 21,29 zł do 1 m² powierzchni tynku,
- 24) wykonania gładzi ścian z malowaniem w wysokości 13,67 zł do 1 m² powierzchni ściany,
- 25) wykonania z wymianą okienka piwnicznego w wysokości 231,30 zł do 1 sztuki okienka piwnicznego,
- 26) montażu czujnika tlenu węgla w wysokości 65,42 zł do 1 sztuki zamontowanego czujnika.

Udział procentowy dotacji przedmiotowej określa się do wysokości 95% planowanych kosztów w/w remontów i prac, jednak nie więcej niż do wysokości przyjętej w budżecie gminy Prudnik na 2016 rok kwoty dotacji przedmiotowej na powyższy cel.

Maksymalną wysokość dotacji do jednostki kalkulacyjnej określa projekt uchwały.

W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Prudniku w sprawie przyjęcia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2016r.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku - samorządowego zakładu budżetowego (**druk nr 239**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

10) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 240)

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy K. Martyna omówiła projekt uchwały (**druk nr 240**). Uchwała dotyczy zmiany w uchwale Nr XIII/160/2015 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27.08.2015r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości to jest działki nr 662/38 o powierzchni 0,9937 ha, położonej w Prudniku. Po dokonanych pomiarze geodezyjnym uległa zmianie powierzchnia działki nr 662/38, przybyło gruntu o powierzchni 0,0114 ha. Obecnie powierzchnia działki wynosi 1,0051 ha.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 240**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

11) projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 241 - 249**)

Naczelnik Mienia Gminy K. Martyna omówiła projekty uchwał (druk nr 241-249). Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntu gminnego. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw/ do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionych projektów uchwał?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektów uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości blokiem (**druk nr 241 - 249**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

12) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**)

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zmian inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości w związku z wyborem nowych sołtysów w sołectwach: Łąka Prudnicka, Miskowice oraz Niemysłowice.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 250**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

13) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**)

Przewodnicząca Komisji omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że w związku z sukcesywnym oddawaniem do użytku nowo wybudowanych jednorodzinnych budynków mieszkalnych oraz wnioskami mieszkańców o nadanie numeracji porządkowej nieruchomości zachodzi potrzeba nadania nazwy ulicy przy której zlokalizowane są budynki.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (**druk nr 253**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

14) w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku Jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**)

Burmistrz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż w związku z planowanym zakończeniem budowy linii sortowniczej do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny oraz potrzebą rozpoczęcia procesu zamknięcia oraz rekultywacji składowiska odpadów komunalnych przy ul. Wiejskiej w Prudniku powierza się Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku następujące zadania z zakresu gospodarki odpadami :

- odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Prudnik,

- eksploatację instalacji do doczyszczania odpadów zebranych w sposób selektywny,

- przeprowadzenie procedury zamknięcia oraz rekultywację składowiska odpadów komunalnych w Prudniku przy ul. Wiejskiej.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z brakiem pytań **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Usług Komunalnych w Prudniku jednoosobowej Spółce Gminy Prudnik z o.o. zadań własnych Gminy Prudnik (**druk nr 254**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

1) Ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 232)

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, iż każdy z radnych zapoznał się z oceną realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” z punktu widzenia Gminy. Zwróciła się z zapytaniem jak radni oceniają realizację projektu? Dodała, iż jest to bardzo cenna inicjatywa i rodzi nadzieję na coraz większą odpowiedzialność mieszkańców za to, co dzieje się w mieście i całej gminie.

Radny M. Krasoń powiedział, iż większą mobilizację jeśli chodzi o głosowanie można zauważyć na terenach wiejskich niż w mieście. Dodał, że w przyszłości trzeba będzie zmienić sposób głosowania – żeby z jednego adresu mailowego była możliwość oddania tylko jednego głosu.

Radny Z. Zając dodał, że należy pomyśleć nad stworzeniem nowego regulaminu głosowania. Powiedział, że większe społeczności będą zawsze miały większe szanse na zwycięstwo niż te małe.

Padło stwierdzenie, iż szkoły nie powinny składać projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Zadał pytanie czy rodzice, którzy mają dzieci w szkołach są wykluczeni obywatelsko? Dodał, że zgłoszenie przez rodziców zadania do Budżetu Obywatelskiego i fakt głosowania na nie świadczy o tym, że utożsamiają się z danym zadaniem. Dodał, że istotą i założeniem BO jest ogólna do niego dostępność.

Radny E. Mróz wyraził opinię, że po tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego jest już większa wiedza na temat tego, jak to wygląda w praktyce, widać co jest dobre, a co należy poprawić. Dodał, że trzeba będzie popracować nad szczegółowym regulaminem i określić go w taki sposób, aby był dostępny dla wszystkich.

Na tym dyskusja została zakończona. Wobec powyższego ocena realizacji projektu w sprawie „Budżetu Obywatelskiego” (**druk nr 232**) została poddana pod głosowanie:

„za” przyjęciem głosowało 9 radnych,
głosów „przeciw” nie było,
głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poruszyła temat spotkania z dyrektorami szkół, z Burmistrzem, oraz z przedstawicielami związków zawodowych. Celem spotkania miałyby być omówienie tematu niskich wyników w nauce oraz innych problemów związanych z oświatą. Zapytała co członkowie komisji sądzą o takim spotkaniu?

Radna A. Isalska wyraziła opinię, że lepszym rozwiązaniem byłyby wizyty komisji w szkołach
Przewodnicząca Komisji w odpowiedzi stwierdziła, iż byłoby to bardzo czasochłonne i trudne do zorganizowania. Zapytała pozostałych radnych jak widzą tę kwestię?

Radna I. Dębińska zapytała czemu takie spotkanie ma służyć, czy to coś zmieni?

Radny M. Krasoń stwierdził, że każde spotkanie ma sens, dyrektorzy mogliby przedstawić problemy, z którymi się borykają.

Radny Z. Zajac powiedział, że jeśli jest potrzeba to można zorganizować takie spotkanie. Jednak również nie do końca widzi w nim sens. Stwierdził, że wątpi, iż dyrektorzy szkół będą chcieli rozmawiać o problemach swoich placówek.

Burmistrz F. Fejdych zapytał radnych czy wiedzą jakie jest umocowanie Burmistrza jako organu w stosunku do dyrektorów szkół? Powiedział, że teoretycznie gmina jest organem prowadzącym szkoły, a zatem organem, który ma zapewnić warunki do prowadzenia działalności oświatowej na terenie swoich placówek. Ma dbać o budynki, o bezpieczeństwo, ciepło itp. Ma również wybrać dyrektora, ale dyrektora którego wskaże komisja składająca się między innymi z przedstawicieli związków zawodowych, rady pedagogicznej, kuratorium. Burmistrz ma prawo przedłużyć dyrektorowi umowę, po uzyskaniu pozytywnej opinii związków i rady pedagogicznej jednak sam dyrektora wybrać nie może. Burmistrz dodał, że dyrektorzy pod względem merytorycznym podlegają pod Kuratora Oświaty i to Kurator ocenia wyniki w nauce oraz osiągnięcia uczniów w olimpiadach. Burmistrz zwrócił się do radnych z zapytaniem czy uważają, że gmina może wymuszać coś na dyrektorach szkół? Czy może ewentualnie wskazywać błędy i dbać o to, aby się one nie pogłębiały.

Przewodnicząca Komisji po wypowiedzi Burmistrza stwierdziła, iż jej entuzjazm został mocno zachwiany, jednak z tym samym pytaniem zwróciła się do pozostałych radnych.

Radna A. Łysek powiedziała, że ma mieszane uczucia.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, iż pomysł spotkania jest słuszną decyzją. Powiedziała, że na poziom zadowolenia z życia społecznego wpływa wiele elementów, do których należy między innymi oświata. Dodała, że wysoki poziom nauczania i oświaty jest formą promocji danego społeczeństwa oraz sposobem na ściągnięcie dodatkowych zasobów kadrowych. Radna wyraziła opinię, iż brak umocowania formalnego gminy w stosunku do szkół nie jest powodem, aby rezygnować ze spotkania z dyrektorami.

Radny E. Mróz powiedział, iż uważa że rozmawiać zawsze trzeba. Podczas spotkania każdy będzie mógł wyrazić swoją opinię i razem łatwiej jest dojść do konkretnych wniosków.

Radny L. Piątkowski wyraził opinię, iż widzi sens w spotkaniu, jednak nie chciałaby zawęzić spotkania do wyników egzaminu. Powiedział, że oświata boryka się nie tylko z problemami w nauce, ale również z problemami wychowawczymi, których jest coraz więcej. Dodał, że w związku z tymi problemami warto byłoby zaprosić na spotkanie przedstawicieli z: poradni psychologiczno-pedagogicznej, policji, fachowca z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zauważył, że coraz większym problemem jest już nie tylko alkohol i papierosy, ale również dopalacze.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o organizację spotkania w formie przedstawionej przez Radnego L. Piątkowskiego:

„za” organizacją spotkania głosowało 9 radnych,

głosów „przeciw” nie było,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Uznano, że dogodnym terminem spotkania byłaby połowa stycznia.

16) w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (druk nr 256)

Radny E. Mróz omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, że zgodnie z uchwałą zmienić mają się zasady otrzymywania przez radnych diet. Ich wysokość uzależniona będzie od pełnionej funkcji oraz od ilości komisji do których należą poszczególni radni. Kontynuując E. Mróz dodał, iż za każdą nieobecność dieta będzie ulegać obniżeniu kolejno: o 20% za nieobecność na sesji, o 15% za nieobecność na komisji rady, do której radny został wybrany. Dodał również, iż uważa, że warto byłoby zastanowić się nad zmianą zapisów statutowych Gminy, gdyż jego zdaniem można zmniejszyć ilość komisji np. do czterech.

Radny M. Krasoń powiedział, że jest przeciwny wprowadzaniu zmian w dietach, a szczególnie jest przeciwnikiem podwyżek. Uważa, że z związku ze złą sytuacją finansową gminy diety powinny pozostać na takim samym poziomie jak były dotychczas.

Radny E. Mróz wyjaśnił, że podstawa diety zostaje w zasadzie bez zmian. Zmienia się jedynie sposób jej naliczania, który jest bardziej korzystny dla radnych.

Radna A. Isalska zgodziła się ze zdaniem radnego M. Krasonia.

Dalsza dyskusja nie została podjęta. Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym oraz zwrotu kosztów podróży służbowych (**druk nr 256**):

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych,

głosy „przeciw” były 2,

głosów „wstrzymujących się” nie było.

Ad. 2

Sprawy bieżące komisji

W związku z tym, że nie zgłoszono spraw objętych porządkiem pkt II obrad oraz w związku wyczerpaniem porządku obrad - posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Podinspektor

mgr inż. Joanna Chylińska

Przewodnicząca Komisji

Zofia Zeprzałka -
Zofia Zeprzałka-Krzemień

Krzemień