

**Protokół Nr IX /2015
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 28 maja 2015r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 14³⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 19 radnych.

/ Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 /

/ Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 1a /

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Wiceburmistrz S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Prezes ZUK Prudnik W. Dancewicz, Prokurent PTBS W. Mazur, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad IX sesji

1. Sprawy organizacyjne:

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z VIII sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na VIII sesji.

4. Interpelacje i wnioski radnych.

**5. Sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych i rzeczowych za 2014 r.
(druk nr 123)**

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania

- z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 rok **(druk nr 124)**
- finansowego Gminy Prudnik za 2014 r. **(druk nr 125)**
- **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. (druk nr 126)**

7. Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2014

- uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika **(druk nr 127)**
- **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2014 r. (druk nr 128)**

8. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały nr XXXVIII/648/2013 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do realizacji wspólnego projektu w ramach konkursu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego „Rozwój miast poprzez wzmocnienie kompetencji jednostek samorządu terytorialnego, dialog społeczny oraz współpracę z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego” współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego **(druk nr 129)**
- zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 r. **(druk nr 130)**

9. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie :

- wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 131**)
- wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 132**)
- zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 133**)
- zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 134**)
- zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom (**druk nr 135**)

10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- przystąpienia Gminy Prudnik do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Płaskowyż dobrej ziemi" (**druk nr 136**)

11. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Z. Kosiński, powitał radnych i zaproszonych gości w szczególności byłych radnych Rady Miejskiej: Edwarda Mazura i Czesława Dumkiewicza.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński stwierdził prawomocność obrad - na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku, w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku poinformował o śmierci Dyrektora ZEC Prudnik Ryszarda Andrzeja Janisza, prosząc o uczczenie pamięci zmarłego minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i wstrzymujących się nie było.

Pkt. 2.

Informację o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami (od 30.04.2015r. do 28.05.2015r.) przedstawił Burmistrz Prudnika F. Fejdych:

„1. Z żalem i wielką zadumą przyjęliśmy wiadomość o śmierci Dyrektora Zakładu Energetyki Ciepłej Prudnik Pana Ryszarda Andrzeja Janisza.

Ryszard Janisz od 15 grudnia 2006 roku był Dyrektorem Prudnickiego Zakładu Energetyki Ciepłej. Związany z tym zakładem od 1989 roku najpierw jako mistrz produkcji i kierownik działu produkcji. Wcześniej pracował w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej i Zakładzie Samochodów Dostawczych. Z wykształcenia ciepłownik.

Miał wizję rozwoju zakładu, którym kierował, był otwarty na innowacje - umiał słuchać innych ludzi. Był wymagający wobec podwładnych, ale przede wszystkim wobec samego siebie.

W zmarłym straciliśmy przede wszystkim wspaniałego człowieka i współpracownika. Cześć Jego Pamięci.

2. Uchwałą Rady Nadzorczej Spółki Zakład Energetyki Ciepłej Prudnik, na stanowisko Dyrektora Zarządu Spółki powołany został Pan Stanisław Polasz – długoletni pracownik Spółki. Kandydatura ta daje gwarancję dalszego bezproblemowego funkcjonowania i kontynuacji rozwoju Spółki.

3. W dniu 12 maja spotkałem się z Pełnomocnikiem i Projektantem OZE Prężynka. Spotkanie odbyło się na wniosek pełnomocników spółki, którzy przedstawili zagadnienia związane z lokalizacją inwestycji, jej projektem technicznym i technologią produkcji energii. Projektant obiektu przedstawił swoje doświadczenie w branży, a przedstawiciel firmy poinformował, że w przeszłości realizowali już podobne przedsięwzięcia.

Ich zdaniem instalacja jest bezpieczna i spełnia wymagane prawem standardy.

Biogazownia ma być biogazownią rolniczą, substraty do produkcji biogazu są ich zdaniem bezpieczne, nie ma żadnego zagrożenia dla miasta Prudnika pod względem odorów. Oprócz dowożonych substratów na terenie obiektu będą składowane kiszonki kukurydzy w postaci przykrytych przyz.

Treść całej rozmowy została zarejestrowana na nośniku dźwiękowym i jest dostępna do odsłuchania dla Państwa Radnych.

Po wysłuchaniu pełnomocników OZE Prężynka przedstawiłem stanowisko gminy. O tym stanowisku informowałem Państwa w zeszłym miesiącu.

Dbając o interes lokalny w tym naszych mieszkańców zaskarżyłem tą decyzję.

Oświadczam, że Gmina Prudnik chce brać czynny udział w postępowaniu i mieć prawo przedstawienia swego stanowiska w sprawie. W tym zdaniu utwierdza mnie protest przeszło 100 mieszkańców Osiedla Karola Miarki, który w postępowaniu nie został uwzględniony, a którego ja nie mogę zlekceważyć.

4. Zgodnie z § 2 uchwały Nr VIII/122/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom informuję, że została ustalona cena sprzedaży nieruchomości oznaczonej na mapie nr 2 – obręb Prudnik jako działka nr 2604/41 o pow. 0,0031 ha, zabudowanej jednolokalowym budynkiem użytkowym - garażem o powierzchni użytkowej 15,33 m², położonym w Prudniku przy ul. Legnickiej - na kwotę 12.035,00 zł. Sprzedaż nieruchomości nastąpi na rzecz najemcy garażu. Wartość nakładów poniesionych na wybudowanie garażu przez najemcę została ustalona - na kwotę 7.572,00 zł. Kwota ta zostanie zaliczona na poczet ceny sprzedaży nieruchomości.

5. Informuję, że przygotowane przez Urząd założenia do projektu pn. ograniczenie antropopresji na różnorodność biologiczną, dziedzictwo kulturowe i historyczne - zrównoważony rozwój obszaru Gór Opawskich i Bramy Morawskiej został przedstawiony w dniu 19 maja do zaopiniowania członkom Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej. Na realizację projektu gmina Prudnik winna otrzymać kwotę około 1 300 000 Euro.

Zakres projektu obejmuje następujące objekty:

Park Miejski w Prudniku, planuje się wykonanie:

- oświetlenie ciągów pieszych w parku – alejki około 24 kpl. lamp (instalacja + lampy. Typ lamp dające większe oświetlenie - przezroczyste. Wymiana kloszy na przezroczyste – dające większe światło.

- alejki w parku; alejki wydeptane- wyznaczone przez użytkowników utwardzić kamieniem lub płytami ażurowymi montowane punktowo

- nawierzchnia przepuszczająca wodę, obrzeża trawnikowe.

- kontynuację istniejącej ścieżki rowerowej od ul Staszica do ul. Dąbrowskiego,

- teren przy Pawilonie Muzycznym – Plac Samuela Frankla wymiana nawierzchni w granicie (płyty płomieniowane) wraz z podbudową.

- drzewa, roślinność; częściowa wycinka drzew - samosiewy, przycinka drzew-gałęzi - pielęgnacja, częściowe nasadzenia - krzewy, niska roślinność (np. przy kortach tenisowych, źródelku, fontannie z wyłączeniem polany słonecznej),

- wykonanie dojazdów dla osób z wózkami, osób niepełnosprawnych;

- do placu zabaw:

- od strony alejki głównej (od ul. Mickiewicza),
- od strony ul. Staszica przy istniejących schodach,
do siłowni zewnętrznej od strony kortów (pochylnia).

Elementy małej architektury:

- plac zabaw: zadaszenie np. 2-3 grzybki dające cień,
- kamień pamiątkowy z tabliczką „2011 najlepsza przestrzeń publiczna Województwa Opolskiego”,
- siłownia zewnętrzna: doposażenie urządzeń siłowych siłowni zewnętrznej oraz elementów siłowni z uwzględnieniem urządzeń siłowych dla osób niepełnosprawnych (w nawiązaniu do zamontowanych urządzeń siłowych), plus urządzenia siłowni zewnętrznej przy alejkach,

Ławki:

- istniejące ławki – zagospodarowanie przy – pod ławkami, doposażenie ławek przy altance, doposażenie ławek dwupoziomowych, wypoczynkowych na ternie parku,
- kosze na śmieci – uzupełnienie brakujących + kosze na odchody zwierzęce,
- tabliczki informacyjne – drzewa elitarne, miejsca pamiątkowe, oznakowanie (np. kierunek plac zabaw, altanka, kort itp.), organizacja ruchu,
- tablice regulaminowe – wymiana starych tablic (z dostosowaniem do stylu jak przy placu zabaw),
- gra w „Bule” np. na ternie ogrodzonym (plac zabaw) + na terenie parku .
- istniejąca altanka (ściany murowane w połączeniu z murem pruskim, więźba wykonana z drewna pokryta blachą): Odbudowa altanki z przystosowaniem do nowej funkcji ,
- korty tenisowe –całość wraz z remontem budynku, wymianą ogrodzenia, oświetlenia - 6 słupów, 8 lamp

Park „Małpi Gaj”

- oświetlenie ciągów pieszych w parku – około 8 kpl. lamp (instalacja + lampy),
- ścieżki wewnętrzne + miejsca postojowe (od strony ul. Poniatowskiego),
od ul. Dąbrowskiego - od schodów nr 1 poprowadzić ścieżkę pieszo- rowerową przez gaj. Nawierzchnia z kostki betonowej bezfazowej (np. kostka płukana).
- remont schodów 2 kpl. z przystosowaniem do obowiązujących warunków technicznych, + barierka - istniejąca pochylnia przy schodach od strony ogrodów działkowych,
- tablice regulaminowe,
- ławki + kosze na odpady i odpady zwierzęce,
- remont krzyża,
- odtworzenie źródła – 1 kpl. (podłączenie pompy umożliwiającej z jego korzystania),
- zielen - wycinka – pielęgnacja , częściowe nasadzenia niskiej roślinności,
- siłownia zewnętrzna – około 5-6 urządzeń do ćwiczeń siłowych.

Trasa pieszo - rowerowa ul. Poniatowskiego do Sanktuarium Św. Józefa, trasa pieszo-
rowerowa - kontynuacja od ul. Aleji Lipowej – park „Małpi Gaj” :

– ul. Poniatowskiego – wzdłuż istniejących ogrodów działkowych, pół do rozwidlenia.

W Lipach (teren zabudowany) w miejscach przewężenia drogi proponuje się wydzielić ścieżkę pieszo-rowerową

Kozia Góra - Zagospodarowanie (Klasztorna Góra)

Zagospodarowanie terenu na rozwidleniu dróg – wg „Koncepcji zagospodarowania placu upamiętniającego ofiary zbrodni Katyńskiej i katastrofy Smoleńskiej. Nawierzchnia ścieżek z kostki betonowej bezfazowej płukanej. Od zagospodarowania na rozwidleniu – wydzielenie ścieżki pieszo-rowerowej do wieży widokowej. Uwzględnić należy parkingi przy wieży widokowej.

Należy uporządkować ścieżki na Koziej Górze z uwzględnieniem miejsca na imprezy masowe – teren piknikowy. Ścieżki o nawierzchni żwirowej wielowarstwowej. Tabliczki informacyjne (np. historia, kierunki, roślinność).

Zagospodarowanie przy Sanktuarium, w dokumentacji należy uwzględnić:

- teren piknikowy – miejsce na imprezy masowe na około 2 000 osób (np. pikniki rodzinne, obchody prymasowskie, uroczystości odpustowe, zlot miłośników motocykli z koncertem rockowym, „Przystanek Prudnik”; „Ogólnopolski Bieg Prymasowski”, imprezy szkolne, itp). Na części terenu znajduje się miejsce zadaszone, wiata drewniana, stoły, wydzielone miejsce na ognisko.

- toalety „wandalooodporne” + zbiorniki mobilne z możliwością podłączenia.

- parkingi na samochody osobowe,

- parking na autokary.

Parkingi należy ulokować wzdłuż drogi dojazdowej do Sanktuarium (np. odcinek drogi gdzie są zamontowane opony samochodowe, przedłużenie obecnego miejsca postojowego).

Grota Lurdzka – przy ołtarzu uwzględnić ławki w formie amfiteatru z dojściem dla osób niepełnosprawnych.

Wykonawca – projektant dokumentacji winien przedstawić koncepcję do zaakceptowania Zleceniodawcy.

Szanowni Państwo, uważam, że projekt ten jest oczekiwanym przez nasze społeczeństwo elementem infrastruktury rekreacyjno – turystycznej naszego miasta. Jest to też efekt starań Radnych Rady Miejskiej, w tym w szczególności Pani Zofii Zeprzałki Krzemień, która konsekwentnie od momentu objęcia mandatu Radnej walczy o godny sposób uczczenia tego miejsca i wydarzeń historycznych z nim związanych. Nie ukrywam, że determinacja i starania Pani Radnej są dla nas inspiracją w podejmowaniu kolejnych kroków w zagospodarowaniu tego terenu.

6. Zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych rozstrzygnięto następujące procedury przetargowe:

- rozstrzygnięto przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy. Podpisanie umowy z ZUK Prudnik Sp. z o.o. odbędzie się w czerwcu 2015 r. Kwota umowy 907 200,00 zł.

- podpisano umowę z zakresu pomocy społecznej na rok 2015 z Caritas Diecezji Opolskiej z siedzibą w Opolu na zadanie: opieka pielęgnarska nad osobami chorymi, starszymi, niepełnosprawnymi w miejscu ich przebywania. Kwota dotacji 25 000,00 zł.

7. W dniu 19 maja w Urzędzie Miejskim w ramach drugiego etapu konsultacji społecznych dla Strategii przygotowywanych na potrzeby Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 odbyły się spotkania z mieszkańcami i liderami opinii. W trakcie otwartych spotkań zaprezentowane zostały wyniki dotychczas przeprowadzonych badań oraz główne wnioski płynące ze sporządzonych trzech diagnoz odnoszących się do trzech Strategii: Rozwoju, Rynku Pracy oraz Rozwoju Społecznego. Uczestnicy spotkań podjęli próbę wypracowania propozycji działań, projektów oraz przedsięwzięć sprzyjających rozwojowi całego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwa Nyskiego 2020.

8. 8-9 maja na Warmii i Mazurach w mieście Gołdap odbyła się szósta edycja Festiwalu Cittaslow. Festiwal Cittaslow jest doskonałą okazją do zaprezentowania rosnącego z roku na rok potencjału Polskiej Krajowej Sieci Miast Cittaslow, która zrzesza piętnaście miejscowości z terenu Województwa Warmińsko-Mazurskiego: Barczewo, Bartoszyce, Biskupiec, Bisztynek, Dobre Miasto, Gołdap, Górowo Iławeckie, Lidzbark Warmiński, Lubawę, Nidzicę, Nowe Miasto Lubawskie, Olsztynek, Pasym, Reszel i Ryn oraz cztery spoza województwa warmińsko-mazurskiego: Murowaną Goślinę z Wielkopolski, Kalety z województwa śląskiego, Rejowiec Fabryczny z lubelskiego, Nowy Dwór Gdański z pomorskiego. Podczas Festiwalu zaprezentowały się też zaawansowane w procedurze certyfikacji miasta pretendujące: Lidzbark i Orneta z Warmii i Mazur oraz Prudnik. Prudnicka delegacja w skład, której weszli pracownicy Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz przedstawiciele lokalnych twórców

promowała miasto. Prudnicka prezentacja na stoisku cieszyła się dużym zainteresowaniem. W Festiwalu uczestniczyło wielu mieszkańców oraz gości z zaprzyjaźnionych miast należących do sieci Cittaslow. Kilkutysięczna publiczność mogła zakosztować regionalnych specjałów, napić się leczniczej wody oraz obejrzeć występy zespołów muzycznych z miasteczek Cittaslow. Podczas festiwalu zorganizowano między innymi konkurs na najpiękniejszego ślimaka, który — jak wiadomo - jest symbolem miast należących do sieci Cittaslow. Jury rozstrzygnęło również konkurs na najoryginalniejsze stoisko. Przygotowywały je miasta członkowskie Cittaslow. Oceniane były: ogólny wygląd stoiska, zakres materiałów promocyjnych, oznakowanie i wystrój stoiska oraz jego zgodność z ideami ruchu Cittaslow. Zwycięskie okazało się stoisko z Dobrego Miasta. Ważną częścią Festiwalu była konferencja dotycząca rozwoju idei Cittaslow pt. „Cittaslow szansą przyszłych pokoleń“. Do udziału w niej zaproszeni zostali przedstawiciele władz i Komitetu Naukowego Międzynarodowego Stowarzyszenia Cittaslow. Obecni byli przedstawiciele ścisłego zarządu stowarzyszenia. Organizatorem Festiwalu był samorząd województwa warmińsko-mazurskiego, członek wspierający Międzynarodowego Stowarzyszenia „Cittaslow”.

9. Na moje zaproszenie w naszym Urzędzie spotkałem się z członkiem Zarządu Województwa Opolskiego Panem Tomaszem Kostusiem.

Tematem spotkania była kwestia przebudowy drogi 414 i przewidywanego harmonogramu tej inwestycji. Według założeń Zarządu Województwa zadanie będzie realizowane etapowo i tak w latach 2016-2017 na odcinku 2,5 km zrealizowana zostanie obwodnica Alei Lipowej z szacunkową kwotą 20 mln zł. Czy będzie to obwodnica, czy ostatecznie dojdzie do wycinki lip okaże się w najbliższym czasie. Na rok 2017 planowana jest przebudowa drogi na odcinku Lubrza Prudnik odcinek 1,8 km za kwotę około 7,2 mln zł. W planie na rok 2020 znajduje się przebudowa odcinka drogowego Biała Doboszowice, odcinek 1,5 km za kwotę około 5,5 mln zł.

10. Ruszyła kampania informacyjna na temat budżetu obywatelskiego na rok 2016.

Propozycję zadań do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego może zgłosić grupa co najmniej 25 mieszkańców Gminy Prudnik.

Formularz zgłoszenia zadań do realizacji w ramach budżetu udostępniany jest na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Prudniku oraz w formie papierowej w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miejskiego.

Zadania do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego mogą dotyczyć:

- 1) wszystkich spraw należących do zadań własnych gminy określonych przepisami prawa,
- 2) nieruchomości stanowiących własność Gminy Prudnik
- 3) roku budżetowego, na który przeprowadza się konsultacje tj. roku 2016.

Termin zgłaszania zadań ustalono od 11 czerwca do 17 lipca 2015r.

W najbliższych dniach na terenie gminy rozplakatowane zostaną informacje o budżecie obywatelskim, a do skrzynek pocztowych naszych mieszkańców trafi 5000 ulotek. Stosowne informacje znajdują się również na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.prudnik.pl.

11. Informuję, że w wyborach Prezydenta RP w ponownym głosowaniu w dniu 10 maja 2015 roku na terenie Gminy Prudnik największą ilość głosów – 6193 co stanowi 55,53% ważnie oddanych głosów uzyskał Pan Andrzej Duda. Pan Bronisław Komorowski uzyskał 4960 głosów co stanowi 55,53% ważnie oddanych głosów.

Frekwencja w naszej gminie wyniosła 50,11%, przy średniej powiatowej 46,44% i krajowej w wysokości 55,34%.

Myślę, że będę wyrazicielem woli całego społeczeństwa naszej gminy życząc Panu Andrzejowi Dudzie - Prezydentowi Elektowi - wszystkiego najlepszego w pracy na rzecz naszej Ojczyzny i jej Obywateli.

Pkt. 3.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na VIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku udzielili Wiceburmistrz Stanisław Hawron, Prokurent PTBS Wiesława Mazur, Naczelnik Wydziału Inwestycji Renata Heda.

Udzielone odpowiedzi stanowią załączniki do protokołów z VIII sesji.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień podziękowała Panu Prezesowi ZUK W. Dancewiczowi i pracownikom ZUK za uzupełnienie ubytków w alejkach cmentarza. „To było pilne i ważne zadanie przede wszystkim dla uczestników pogrzebów. Słowa uznania za tak szybko podjęte działania i za perfekcyjne wykoszenie traw oraz sprzątnięcie poboczy wzdłuż ul. Poniatowskiego. To było szczególnie ważne ze względu na uroczystości u Ojców Franciszkanów w Zielone Świątki. Dzięki temu było estetycznie. Dziękuję również za wykoszenie traw w małym gaju, a także wzdłuż ul. Lipowej. Mieszkańcy znaleźli kolejnego sojusznika, który troszczy się o estetykę jednej z najważniejszych dróg w Prudniku. Dziękuję i proszę dalej o taką intensywną pracę”.

Prezes ZUK W. Dancewicz podziękował za ciepłe słowa Pani Z. Zeprzałki-Krzemień i zauważył, iż remonty cząstkowe na Cmentarzu Komunalnym w Prudniku wykonał nie ZUK Prudnik, lecz Gmina Prudnik w ramach remontów cząstkowych dróg.

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień złożyła podziękowania Panu Burmistrzowi F. Fejdychowi.

Burmistrz F. Fejdych odnosząc się do kwestii wywieszania flagi narodowej na budynku Urzędu Miejskiego w Prudniku stwierdził: „ja rozumiem, że wielu mieszkańców chciałoby, aby Urząd był lepiej widoczny i miał bardziej godną reprezentację. Dlatego, by zachować okazyny charakter wieszania flagi na budynku, a jednocześnie podkreślić znaczenie urzędu rozważamy możliwość postawienia masztu.

Radny T. Wisła zwrócił uwagę, że na złożoną przez niego na poprzedniej sesji interpelację nie została na forum Rady odczytana odpowiedź Komendanta Straży Miejskiej.

Burmistrz F. Fejdych zapytał czy Radny T. Wisła otrzymał odpowiedź na złożone zapytanie.

Radny T. Wisła stwierdził, że tak, otrzymał satysfakcjonującą odpowiedź, jednak chciałby, aby wszyscy mieszkańcy mieli możliwość jej usłyszenia.

Radny R. Czeczal poinformował, że na dachu budynku byłego browaru rosą okazałe drzewa, prawdopodobnie kilkunastoletnie i istnieje obawa, że mogą one rozsadzić konstrukcję dachową co doprowadzi do rozpadu tej części budynku.

Burmistrz F. Fejdych zauważył, że browar jest własnością prywatną i jedynie nadzór budowlany może wskazać instytucję zastępczą, która wykona remont (oczywiście po opłaceniu przez nadzór budowlany). Burmistrz poprosił, aby Radny R. Czeczal sformułował zapytanie, które zostanie skierowane do nadzoru budowlanego.

Pkt. 4.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1. Radna Z. Zeprzałka Krzemień

Radna Z. Zeprzałka – Krzemień na wstępie przekazała Burmistrzowi Prudnika F. Fejdychowi podziękowania od kierowców za uzupełnienie ubytków na drodze prowadzącej do Klasztoru o.o. Franciszkanów. Przy okazji Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zapewniła redaktorów „Gazety Prudnickiej”, że codziennie przygląda się działaniom w obszarze ul. Poniatowskiego.

Następnie Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zgłosiła interpelacje:

- dot. konieczności ustawienia nowego lustra w Lipach przy rozwidleniu dróg prowadzących do oczyszczalni ścieków i do klasztoru o. Franciszkanów.

(pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 2)

- dot. kwestii zwrócenia się do Zarządu Stadniny Koni - spółki z o.o. o przywrócenie tabliczki z napisem ul. Poniatowskiego, którą zdjęto na czas remontu zameczku.

(pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 3)

- dot. konieczności ustawienia lustra na skrzyżowaniu ul. Staszica, Wyszyńskiego i Chopina.

(pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4)

2. Radny J. Porada:

- dot. określenia terminu koszenia wałów rzeki Złoty Potok, której brzegi są zarośnięte wysoką trawą, co negatywnie wpływa na wizerunek miejscowości Łąka Prudnicka i Moszczanka.

(pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 5)

3. Radny L. Piątkowski

- dot. konieczności przeprowadzenia inwentaryzacji drzew iglastych na terenie Gminy Prudnik ze względu na fakt, że w bieżącym roku wiele drzew i zachodzi prawdopodobieństwo, że na jesień będzie trzeba je wyciąć.

- dot. ustanowienia drogą jednokierunkową ul. Lompy na odcinku łączącym ul. Powstańców Śląskich z ul. Skowrońskiego.

4. Radny J. Serafin odniósł się do interpelacji Radnego J. Porady i stwierdził, że jeżeli to on by podejmował decyzję, to prawdopodobnie nie zgodziłby się na skoszenia tej pięknej trawy, ponieważ znajdują się tam ptasie gniazda.

- dot. drogi dla pieszych od ul. Poniatowskiego w stronę Klasztoru o.o. Franciszkanów, która jest objęta planem antropopresji. Według Radnego J. Serafina należałoby rozpatrzyć dwie alternatywne koncepcje: wykonanie drogi wzdłuż starej ścieżki oraz wykonanie drogi w stronę krzyża i wieży widokowej.

- dot. budowy mostu na rzece Prudnik. Według Radnego J. Serafina należałoby się zastanowić nad 3 alternatywnymi rozwiązaniami, przeanalizować wszystkie wady i zalety tych rozwiązań:

I – budowa mostu w okolicach ul. Konopnickiej.

II – budowa obwodnicy, która biegłaby koło zakładu meblarskiego Pana K. Pastuły, a dalej wzdłuż ul. Słowiczej koło Pastuły, aż do drogi prowadzącej na Opole i Nysę.

III – budowa mostu między młynem a strzelnicą.

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił uwagę, że obrady są w pkt. interpelacje i wnioski radnych, w związku z tym poprosił Radnego J. Serafina o sformułowanie wniosku lub interpelacji.

Radny J. Serafin zwrócił się do Przewodniczącego Z. Kosińskiego: „jeżeli Pan chce, to proszę mi odebrać głos, ma Pan takie prawo. Robi Pan wszystko, żebym zostawił podjęty temat. Wnioskuje do Pana Burmistrza by rozpatrzyć 3 alternatywne rozwiązania”.

Burmistrz F. Fejdych zwrócił się do Rady Miejskiej aby poparła lub odrzuciła wniosek Radnego J. Serafina. Burmistrz F. Fejdych przypomniał, że to GDDKiA będzie wykonawcą remontu i stwierdził, że: „jeżeli mamy zlecić dodatkowe analizy, to proszę by radni to przegłosowali. Nie chcę by później obarczono mnie odpowiedzialnością za to, że nie zbudowano mostu bo ja nie dogadałem się z GDDKiA”.

Radny J. Serafin stwierdził, że chodzi o to, by przedstawić GDDKiA inne, rozsądne propozycje. Nie chodzi tylko o doraźne rozładowanie korków, lecz o podjęcie rozwiązania, które będzie służyło przez następne 15 - 20 lat.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że przedstawione przez Radnego J. Serafina pomysły to propozycje obwodnicy zachodniej i południowej. Burmistrz F. Fejdych dodał: „jeżeli taka będzie decyzja radnych, to podejmę rozmowy w tym temacie z GDDKiA, ale wtedy rozmawiamy o czymś, co jest nierealne do wykonania w ciągu półtora roku. Jeżeli chcemy rozmawiać i analizować – proszę bardzo, możemy dyskutować jeszcze 2 lata. Tylko ja chcę mieć jasne stanowisko Rady w tej sprawie”.

Przewodniczący Z. Kosiński zauważył, że wniosek został złożony do Burmistrza, a nie do Rady Miejskiej.

Burmistrz F. Fejdych zawnioskował, żeby Rada Miejska poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego J. Serafina.

Przewodniczący Z. Kosiński poinformował, że Rada Miejska przegłosuje wniosek jeżeli zostanie on sformułowany i złożony na piśmie.

5. Radny Z. Zając:

- dot. konieczności wprowadzenia zmian na chodniku przy ul. Młyńskiej, tak, by rowerzyści poruszający się tą trasą nie stanowili zagrożenia dla pieszych i dla osób wychodzących z budynków.

6. Radny J. Roszkowski

Radny J. Roszkowski zwrócił uwagę na bardzo ważną sprawę, która zasługuje na podkreślenie tj. że 25 lat temu w dniu 27 maja 1990 roku odbyły się pierwsze wybory samorządowe.

Ponadto Radny J. Roszkowski odnosząc się do kwestii wywieszania flagi przypomniał, że w pierwszej kadencji Rada Miejska w Prudniku uchwaliła wygląd „Flagi Miasta Prudnika” i stwierdził, że taka flaga może zostać powieszona na budynku Urzędu (nawet na stałe), gdyż żaden przepis tego nie zabrania.

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił uwagę, że w miejscowości Niemysłowice został obniżony chodnik i przypomniał, że w tym miejscu uzgodniono przejście dla pieszych, a Gmina zobowiązała się do wykonania oświetlenia przedmiotowego przejścia. Z uwagi na to, Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do Wydziału Inwestycji o skontaktowanie się z zarządcą drogi tj. GDDKiA w celu uzgodnienia tej kwestii, aby uniknąć sytuacji, że

GDDKiA odstąpi od wykonania zaplanowanego zadania (przejścia dla pieszych) w związku z brakiem wymaganego oświetlenia.

Burmistrz F. Fejdych w odniesieniu do prośby Radnego T. Wisły o udzielenie przez Komendanta Straży Miejskiej na sesji odpowiedzi na jego zapytanie stwierdził, że Radny T. Wisła na poprzedniej sesji złożył wniosek, a nie interpelacje z uwagi na to przedmiotowa odpowiedź nie została udzielona na forum Rady, gdyż na Sesji Rady Miejskiej odczytywane są wyłącznie odpowiedzi na interpelacje a nie wnioski.

Przewodniczący Z. Kosiński stwierdził, że po przeprowadzeniu inwestycji dot. budowy kanalizacji, stan techniczny drogi w miejscowości Niemysłowice jest bardzo zły i planowane remonty częściowe po kanalizacyjne nie wiele w tej kwestii zmieniają, z uwagi na to zawniósł o ujęcie w przyszłorocznym budżecie środków pieniężnych na kompleksową naprawę po kanalizacyjną drogi w Niemysłowicach.

Radny J. Serafin poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej Z. Kosińskiego o wyjaśnienie różnicy pomiędzy wnioskiem a interpelacją.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński wyjaśnił, że interpelacja oznacza zapytanie, które powinno kończyć się pytajnikiem, natomiast wniosek stanowi prośbę o wykonanie jakiegoś konkretnego zadania.

Pkt. 5.

Sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych i rzeczowych za 2014 r. (druk nr 123)

(pełny tekst sprawozdania stanowi załącznik nr 6)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radny L. Piątkowski stwierdził, że nie ma merytorycznych zastrzeżeń do sprawozdania, gdyż jest ono czytelne i dobrze sporządzone.

Ponadto Radny L. Piątkowski zwrócił uwagę, że przy zakończeniu dużych inwestycji jest pełen nadzór, przegląd wykonany przez fachowców z danej dziedziny, natomiast w przypadku zakańczania realizacji małych przedsięwzięć, rzetelność w tym zakresie jest mniejsza. Przykładem jest „Ogródek Jordanowski” na Osiedlu Jesionowe Wzgórze, który jest ładny, przemyślany, a znajdujące się tam sprzęty posiadają atesty. Problem stanowi jego wykończenie polegające na wysypaniu nawierzchni kamykami (przy urządzeniach), jest to rozwiązanie niepraktyczne i stanowi dyskomfort dla korzystających z „Ogródka” dzieci. Należałoby zatem, chociaż przy tych większych urządzeniach (huśtawkach) postawić bezpieczne maty

Radna U. Rzepiela zwróciła uwagę na zawarte w sprawozdaniu proporcję i stwierdziła, że w 2014 roku zostały zrealizowane zadania inwestycyjne na kwotę ponad 3 mln. zł. W ciągu roku zwiększono wartość jednego zadania, a dwa kolejne zadania inwestycyjne, które nie były ujęte w planie budżetowym pojawiły się nagle. Wprowadzone zmiany opiewały na łączną kwotę ponad miliona złotych.

Radna U. Rzepiela oświadczyła, że pod względem wartościowym 1/3 planów inwestycyjnych wygląda inaczej niż było założone.

Zadaniami, które się pojawiły w trakcie roku budżetowego były: utwardzenie placu przy magazynie na ul. Meblarskiej (z tego obiektu korzysta „Artech”) – 248 tys zł.; wykonanie

drogi w strefie przemysłowej tj. dojazd do firmy – 566 tys zł i zwiększenie wartości remontu Muzeum Ziemi Prudnickiej do 416 tys. zł (należy jednak pomniejszyć tą kwotę o 139 tys zł. z tyt. otrzymanej dotacji), w sumie kwota przedmiotowych inwestycji wynosi ponad 1 mln. zł.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że zwraca na to uwagę gdyż to są wszystko za wyjątkiem dotacji dla Muzeum Ziemi Prudnickiej środki Gminy. Radna U. Rzepiela poinformowała, że „swego czasu Muzeum uczestniczyło przez okres ponad 2 lat w polsko – czeskim programie pn. „Ścieżki czasu”. W związku z tym mieliśmy gwarancję otrzymania pełnych środków finansowych na przeprowadzenie końcowego remontu obiektu. Przez dwa kolejne lata, temat ten był ujmowany w planie zadań inwestycyjnych, ale nie został przez Gminę wykonany ani w pierwszym, ani w drugim roku. W konsekwencji w terminie (sierpniowym), w którym miały być rozpatrywane przedmiotowe projekty Gmina Prudnik nie miała przygotowanej dokumentacji (tj. projektu i z pozwolenia na budowę). Skutkiem tego był fakt, że powyższe środki zostały przeznaczone na wykonanie remontu budynku Wagi w Nysie. Natomiast Gmina Prudnik zrealizowała planowaną inwestycję ze środków własnych. Celem mojej wypowiedzi jest jak gdyby zwrócenie uwagi na konieczność zachowania większej dyscypliny finansowej oraz na realizowanie zadań zgodnie z planem, gdyż nagłe przesunięcia w ramach 1/3 całości kwoty poważnie zaburza realizację planu pierwotnego”.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że Rada Miejska została wybrana pod koniec 2014 r. i Radni mają prawo poznawać, zagadnienia związane z przedmiotem obrad Rady. Burmistrz F. Fejdych dodał, że każda zmiana w budżecie jest obradowana i zaakceptowana przez Radnych, ponieważ nie można dokonać żadnego wydatku ponad plan, jeżeli nie zostanie on zaakceptowany przez Radę Miejską. Patrząc na to w ten sposób, nasuwa się stwierdzenie, że Radna U. Rzepiela protestuje przeciw temu, co zrobiła poprzednia Rada Miejska, czyli 21 radnych – przedstawiciele mieszkańców Miasta i Gminy Prudnik. Ponadto Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że to co zostało zrobione, było podyktowane chęcią tworzenia nowych miejsc pracy. W perspektywie wysokiego bezrobocia w Prudniku, nie było Radnych, którzy sprzeciwiliby się przedmiotowym, przyszłościowym inwestycjom.

W kwestii Muzeum Ziemi Prudnickiej ustalono, że zostanie złożony wniosek do Ministerstwa i jeżeli Gmina Prudnik otrzyma dofinansowanie, to będą remontowane dwie wieże, a jeżeli Gmina nie otrzyma dodatkowych środków, to zostanie przeprowadzony remont tylko jednego z tych obiektów. Z uwagi, iż Gmina Prudnik otrzymała wnioskowane środki finansowe, zgodnie z założeniami zrealizowano inwestycję dot. remontu dwóch wież przy współudziale środków własnych Gminy.

Na zakończenie wypowiedzi, Burmistrz F. Fejdych podkreślił, że wszystkie działania władz Prudnika muszą być zaakceptowane przez Radę Miejską.

Radna U. Rzepiela w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza F. Fejdycha oświadczyła, że nie podważa zasadności wykonanych zadań, tylko kwestionuje fakt zmieniania w ciągu roku 1/3 wartości planowanych w budżecie wydatków inwestycyjnych. Radna U. Rzepiela wyjaśniła, że mówi o tym ponieważ brakuje środków np. na zrealizowanie wielokrotnie ponawianej prośby w zakresie poprawienia nawierzchni wokół altany. Według Radnej U. Rzepieli jeżeli plan nie jest realizowany według przyjętych założeń, to niesie za sobą negatywne skutki. Przeprowadzane w ciągu roku zmiany planu budżetu w zakresie inwestycji, aż o 1/3 oznacza, że inne zaplanowane zadania musiały zostać pominięte.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że plan jest planem, natomiast życie niesie różne sytuacje i jeżeli popatrzy się na porządki obrad poszczególnych sesji, to praktycznie co miesiąc jest zmieniany plan budżetowy, do którego wprowadzane są różnego rodzaju zadania (również te zgłoszone przez radnych). Burmistrz F. Fejdych dodał, że plan budżetu jest także zmieniany

pod względem wartościowym i jeżeli przemawia za tym ważny interes Gminy, to Rada Miejska rozważa czy należy dokonać tych zmian, czy też nie.

Radny J. Roszkowski zauważył, że w omawianym sprawozdaniu jest wykazany szereg dokumentacji na drogi gminne, których przygotowanie wymusiła poprzednia Rada. Termin realizacji przedmiotowych dokumentacji został przesunięty na bieżący rok. Należy zatem zastanowić się, czy Gmina Prudnik jest w stanie wykonać zaplanowaną inwestycję w okresie ważności dokumentacji. Radny J. Roszkowski stwierdził, że rozpatrując tą kwestię konieczne jest wzięcie pod uwagę opłakanego stanu nawierzchni drogi w Niemysłowicach, której naprawa pochłonie ogromne środki finansowe. Według Radnego J. Roszkowskiego niezbędne jest rozważenie i zbilansowanie wszystkich zadań inwestycyjnych, gdyż bez kredytu bankowego raczej się nie obejdzie. (Gmina Prudnik broni się przed zaciąganiem kolejnych zobowiązań finansowych, ponieważ ma do spłaty jeszcze 30 mln zł, które wzięła na realizację poprzednich inwestycji). Biorąc pod uwagę stan dróg gminnych oraz konieczność zapewnienia mieszkańcom przeprawy mostowej na czas remontu mostu przy ul. Stefana Batorego, najważniejszymi zadaniami w Prudniku są remonty dróg oraz obiektów, które z nimi są związane.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że sytuacja finansowa Gminy Prudnik nie jest zła, ale liczy na to, że jak pojawią się nowe środki unijne to z samorządów zostanie zdjęta klauzula Pana Rostowskiego i będzie można prowadzić gospodarkę finansową tak jak mówi ustawa główna tj. do 60% zadłużenia całorocznego budżetu oraz 15% rocznego limitu relacji spłat kredytu. Burmistrz F. Fejdych poinformował, że zakłada, iż skoro zdjęto klauzulę nadmiernego długu publicznego z Państwa Polskiego, to zostaną też zdjęte zapisy związane ze zmniejszeniem długu publicznego z samorządów. Jeżeli tak się stanie, to Gmina Prudnik, która wprawdzie jest zadłużona, ale nie ma problemów finansowych, będzie mogła zaciągnąć kolejne kredyty do kwoty rzędu 5 - 7 mln. zł.

Radny J. Serafin zawnioskował o opracowanie przez Gminę Prudnik planu oszczędnościowego.

Burmistrz F. Fejdych zwrócił się do Radnego J. Serafina z zapytaniem, gdzie chciałby szukać oszczędności.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński stwierdził, że Radny J. Serafin na pewno wskaże w przedmiotowym wniosku obszary, w których można dokonać oszczędności.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania (druk nr 123)

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych; „wstrzymało się” 2 radnych; głosów „przeciw” nie było.

Pkt. 6.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania:

- z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 rok (druk nr 124)

(pełny tekst sprawozdania stanowi załącznik nr 7)

- finansowego Gminy Prudnik za 2014 r. (druk nr 125)
(pełny tekst sprawozdania stanowi załącznik nr 8)

Przewodniczący Z. Kosiński poinformował, że sprawozdanie (druk nr 124) zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w Prudniku w miesiącu marcu bieżącego roku, dzięki temu radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią (zgodnie z wymogiem ustawowym). Ponadto przedmiotowe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na komisjach Rady Miejskiej w Prudniku.

Następnie Przewodniczący Z. Kosiński przystąpił do odczytania Uchwały nr 158/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2014 r.
(Uchwała RIO stanowi zał. nr 9)

Po odczytaniu w/w Opinii RIO Przewodniczący Z. Kosiński zakomunikował przejście do dyskusji na temat wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2014 r.

W dyskusji głos zabrali:

Radny L. Piątkowski - zadał pytanie dot. sprawozdania z wykonania dochodów załącznik nr 2 dział 756 Rozdział 75615 § 0500 Podatek od czynności cywilno – prawnych w kwestii braku matematycznej zależności pomiędzy planem 15 tyś. zł, planem po zmianach 11 tyś. zł., a wykonaniem -22.931,74 zł. (nie wykonaniem).

Skarbnik Gminy J. Zielińska - wyjaśniła, że podatek od czynności cywilno – prawnych jest realizowany przez poszczególne Urzędy Skarbowe. Z uwagi na to dochody z tego tytułu są planowane, natomiast wykonanie jest uzależnione od przeprowadzenia poszczególnych czynności prawnych przez osoby prawne w związku ze zbywaniem majątku, nabywaniem majątku itp. Dane do wykonania są wykazywane w sposób rzeczywisty, zgodnie z napływającymi sprawozdania z Urzędów Skarbowych z całej Polski. Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że był taki przypadek, iż osoba prawna wpłaciła podatek od czynności cywilno – prawnej za wniesienie aportu do firmy a w między czasie zwróciła się z zapytaniem o interpretację podatkową, czy słusznie Urząd Skarbowy naliczył jej ten podatek. Zdarzenie miało miejsce w 2008 roku. Po latach okazało się, że podatek ten był nienależny, w związku z tym Urząd Skarbowy dokonał zwrotu przedmiotowego podatku osobie prawnej, a Gmina Prudnik ma czas na jego oddanie 2 lata. Przy podatkach zbieranych przez Urzędy Skarbowe może dojść do sytuacji, że zwrot następuje z urzędu, natomiast Gmina powstałe zobowiązanie pokrywa sukcesywnie w następnych okresach sprawozdawczych, co w przełożeniu na sprawozdanie spowoduje ujemny wynik na wykonaniu danego paragrafu.

Radny L. Piątkowski - wyraził wątpliwość, czy w sytuacji przedstawionej przez Panią Skarbnik J. Zielińską nie powinna być dokonana do końca roku korekta w planie po zmianach.

Skarbnik Gminy J. Zielińska - stwierdziła, że sprawozdanie z wykonania roku (tj. za czwarty kwartał) wpływa do Gminy do 24 lutego, czyli po zakończeniu roku kalendarzowego i nie ma umocowania prawnego do cofnięcia się wstecz.

Radny J. Roszkowski – patrząc na zestawienie dochodów stwierdził, że dochody zostały zrealizowane dobrze, gdyż wpływ z tyt. podatku dochodowego od osób fizycznych w 2014 r. wyniósł 13.917.398,00 zł tj. 101,11 % wykonania planu, a z tytułu podatku od nieruchomości 12.237.567,21 tj. 100,23% wykonania planu. Są to dwie największe pozycje. Jednak od lat są problemy ze zbyciem prawa własności i sprzedażą (zbyciem) nieruchomości.

Sytuacja taka corocznie się powtarza. Wiele lat temu pozycja ta, stanowiła bardzo duże źródło dochodu, ponieważ wszyscy zabiegali o to, żeby kupić przeważnie lokale użytkowe (sklepy), a obecnie dochody ze zbycia praw własności oraz zbycia praw majątkowych stanowią kwotę 1.024.482,47 zł. Radny J. Roszkowski zauważył, że były lata, iż dochody z w/w tytułów wynosiły 6 mln zł, później 4 mln zł., a obecnie Gmina Prudnik nie ma znaczącego źródła dochodu w tym zakresie, co jest związane z zubożeniem społeczeństwa. W związku z powyższym należy zastanowić się w jaki sposób gospodarować tym co się ma. Ponadto Radny J. Roszkowski zwrócił uwagę, że Gmina Prudnik przez dwa lata nie podwyższała stawki podatku od nieruchomości i wyraził obawę że na przyszły rok będzie konieczne podwyższenie tego podatku. Radny J. Roszkowski dodał, że wszystko okaże się po przedstawieniu przez Burmistrza Prudnika proponowanego projektu budżetu Gminy Prudnik na 2016 r.

Radny J. Roszkowski wyraził również opinię, że omawiane sprawozdanie jest bardzo obszerne i dobrze że został wprowadzony do niego załącznik dodatkowy, w którym są szczegółowo przedstawione oraz omówione (według klasyfikacji budżetowej - w rozbiciu na poszczególne działy, rozdziały, paragrafy) zadania, które zostały zrealizowane z uwzględnieniem na poszczególnych zadaniach kwestii planów oraz ich wykonania.

Na zakończenie Radny J. Roszkowski oświadczył, że nie ma uwag, które warto byłoby poruszyć, gdyż sprawozdanie zostało przygotowane dobrze, a plan zrealizowany na poziomie ok. 95 % zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

Burmistrz F. Fejdych – Na wstępie zauważył, że obszerny materiał, który Radni mają przed sobą jest efektem współpracy Rady Miejskiej z Burmistrzami kolejnych kadencji, po to żeby jak najwięcej materiałów informacyjnych trafiało do Radnych. Początkowo sprawozdanie składało się z samych tabeli i z roku na rok dokładane były kolejne informacje. Obecnie jest wypracowana zasada, że Rada Miejska otrzymuje materiały zawierające elementy podstawowe, oraz różnego rodzaju wyjaśnienia, tłumaczenia i materiały, które objętościowo są duże i warto byłoby się zastanowić nad elektroniczną współpracą między Radą a Urzędem, gdyż na tego typu materiały idzie co raz więcej papieru.

Burmistrz F. Fejdych - w odniesieniu do sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2014 rok, z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 r. stwierdził, że można dyskutować na temat budżetu, czy był to budżet wysoki, czy też niski, dobrze zrealizowany, źle zrealizowany, ale okoliczności w jakich przychodzi działać nie są łatwe. Przykładem jest poruszona przez Radnego Jana Roszkowskiego kwestia Mienia Gminnego, które swego czasu stanowiło pokaźny dochód Gminy. Obecnie mienie wystawiane do sprzedaży co roku jest coraz mniejsze, chętnych do jego nabycia jest co raz mniej, rynek nieruchomości od kilku lat jest niekorzystny i to nie tylko w Prudniku, ale generalnie rynek nieruchomości w tej chwili nie jest najlepszy, a ceny nieruchomości nie są zbyt wysokie. Aktualnie dąży się do tego, aby pobudzić przedsiębiorczość, ale żeby uaktywnić działanie firm, Gmina musi utrzymać podatek na stałym poziomie, chociaż skutkuje to mniejszymi dochodami. W obecnej sytuacji nie można jednak zapełniać tzw. „dziury budżetowej” dodatkowymi środkami pieniężnymi z tytułu podatku. Burmistrz F. Fejdych dodał, że dopóki nie będzie zauważalnego ożywienia gospodarczego, to taką tendencję będzie należało w Gminie Prudnik utrzymać. Ponadto Burmistrz F. Fejdych zwrócił uwagę, na problem depopulacji, w wyniku której wzrastają koszty utrzymania przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów, w związku z malejącą liczbą dzieci. Sieć szkół jest określona, to są budynki, cała infrastruktura z tym związana, są zatrudnieni nauczyciele. Z jednej strony dąży się do jak najwyższego poziomu świadczenia usług a z drugiej strony spada ilość korzystających z tych usług dzieci (uczniów), co generuje w tym zakresie wyższe koszty, ponieważ subwencja jest płacona za ucznia.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że nie wyobrażalne jest też zrezygnowanie z rozwoju Gminy, czyli nie realizowanie inwestycji. Przedsięwzięcia inwestycyjne powinny być prowadzone w możliwie jak największym zakresie, utrzymując jednocześnie równowagę finansową, nie korzystając z kredytów, ze względu na wspomnianą wcześniej regułę Pana Ministra Rostkowskiego, która skutecznie blokuje zarówno zawyżanie jak i szybsze spłacanie kredytów.

W związku z powyższym budżet jest realizowany według przyjętego planu i w miarę potrzeb oraz możliwości finansowych dokładane są różne zadania w trakcie trwania roku budżetowego. Gmina jest zmuszona zrezygnować z realizacji niektórych z zaplanowanych przedsięwzięć, tak jak miało to miejsce w 2014 r. w przypadku planowanego remontu ul. Strzeleckiej, kiedy to okazało się, że Gmina Prudnik nie otrzyma na tą inwestycję dofinansowania z tzw. „Schetynówek”. Burmistrz F. Fejdych dodał, że po rezygnacji z wykonania tego zadania zabezpieczone na ten cel środki pozwoliły na realizację w 2014 roku innego przedsięwzięcia (remontu wieży). Burmistrz F. Fejdych wyraził opinię, że budżet jest żywym organizmem, którego tworzenie nie jest łatwe, z uwagi, iż potrzeby przewyższają posiadane środki finansowe. Z tego powodu zawsze z czegoś trzeba zrezygnować, co wzbudza niezadowolenie pewnych grup społecznych jak również niektórych Radnych.

Burmistrz F. Fejdych zwrócił uwagę, że w ciągu roku zdarzają się różne sytuacje np. subwencja może ulec obniżeniu w wyniku decyzji Ministerstwa, tak jak miało to miejsce w 2013 roku, gdy w związku z obniżeniem subwencji zniknęło z budżetu Gminy Prudnik 800 tys. zł. Taki stan rzeczy spowodował konieczność podjęcia bardzo rygorystycznych działań oszczędnościowych w okresie od października do końca grudnia 2013 r., które w konsekwencji pozwoliły na zamknięcie roku budżetowego.

W 2014 roku Gmina Prudnik funkcjonowała dobrze, przy kontroli wydatków w końcówce roku, tzn. wprowadzono zasadę, że każdy wydatek powyżej 1000 zł musiał otrzymać akceptację Burmistrza. Jest to pewna metoda działania. Często zdarza się, że dyrektorzy jednostek, szkół, przedszkoli (mając do dyspozycji całoroczny budżet) przez cały rok oszczędzają po to, aby mieć pulę pieniędzy, którą mogą wydatkować na koniec roku. Gmina w 2014 r. przedmiotowe środki finansowe przejęła i z tego źródła powstała nadwyżka budżetowa rzędu prawie 3 mln. zł (tak więc w 2014 r. przyblokowanie pewnych działań pozwoliło na zamknięcie wydatków nadwyżką budżetową). Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jakkolwiek będzie prowadzona dyskusja podczas obrad Rady Miejskiej, to i tak nigdy nie doprowadzi się do sytuacji w której zostanie sporządzony na tyle doskonały plan, że nie będzie musiał być zmieniany w ciągu roku budżetowego.

Radny Z. Zajac - nawiązując do sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2014 rok, z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 r., a także wypowiedzi Radnego J. Roszkowskiego i Burmistrza Prudnika F. Fejdycha stwierdził, że mówi się o braku środków w budżecie Gminy Prudnik, a tak naprawdę środki mogłyby zostać pozyskane, gdyż wielu ludzi chciałoby wykupić mieszkania, ale nie może tego zrobić ze względu, iż w poprzedniej kadencji Burmistrz Prudnika oraz Rada Miejska zablokowali możliwość wykupu mieszkań za 5% wartości wprowadzając stawkę 30%. Nasuwa się zatem pytanie dlaczego zainteresowani mieszkańcy mają prawo do wykupu swoich mieszkań za 30 % wartości, a nie tak jak było to wcześniej za 5% co stanowiło korzystne rozwiązanie dla wszystkich stron. Według Radnego Z. Zajęca przy 5% stawce większa liczba osób zdecydowałaby się na wykup mieszkania, dzięki czemu w budżecie Gminy Prudnik byłoby więcej pieniędzy.

Burmistrz F. Fejdych – poinformował, że kwestia wysokości bonifikat stosowanych przy wykupie lokali mieszkalnych wielokrotnie była tematem dyskusji Radnych Rady Miejskiej w Prudniku poprzednich kadencji.

W kadencji 2006 – 2010 Rada Miejska po przeanalizowaniu procedury sprzedaży mieszkań oraz wydatków poniesionych na budynki, w których sprzedawane są mieszkania postanowiła zmienić zasady sprzedaży mieszkań poprzez wprowadzenie uwarunkowania, że sprzedaż lokali mieszkalnych w danym budynku jest uruchamiana, jeżeli przekracza 50% powierzchni. Wprowadzono również zasadę, że odliczane są od bonifikaty nakłady poniesione przez Gminę Prudnik na dany budynek, czy też dane mieszkanie. Wprowadzenie takich zapisów zostało podyktowane szczegółową analizą sytuacji, z której wynikało, że sprzedawane były mieszkania z zastosowaniem 95% bonifikaty w budynkach, które były remontowane przez Gminę z zasobów ZBK (czyli mieszkańców Gminy). Przedmiotowe remonty w danym budynku wynosiły np. 100 tys. zł, 200 tys. zł a mieszkaniec wykupujący lokal płacił 5% jego wartości, czyli np. 2.000 zł. W takich przypadkach zachodziło pytanie kto sfinansował pozostałą część, a odpowiedź na to pytanie była oczywista, to pozostali mieszkańcy Gminy Prudnik pokrywali resztę kosztów.

Po przeprowadzeniu analizy i wyciągnięciu wniosków zostało określone, że przy wykupie mieszkań ma zastosowanie bonifikata, ale jest ona uzależniona od nakładów poniesionych przez Gminę na dany budynek, na dane mieszkanie. W ten sposób środki finansowe wydatkowane na remont konkretnego budynku, lokalu mieszkalnego są odzyskiwane z powrotem do Gminy.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że zdaje sobie sprawę, iż powyższe działania zahamowały proces sprzedaży mieszkań, ale Gminie Prudnik nie zależy na szybkim zbyciu mienia, bo sprzedaje się tylko raz. Gmina posiada mienie, które chciałaby zbyć i które nie wpływa na bieżące koszty, ale w przypadku mieszkań wprowadzone uregulowania są przemyślane i korzystne dla Gminy. Chociażby pod takim względem, że przy sprzedaży mieszkań powyżej 50 % powierzchni nieruchomości budynkowej przedmiotowy budynek schodzi ze stanu Gminy i staje się budynkiem zarządzanym przez wspólnotę, przez co Gmina Prudnik nie ponosi dalszych kosztów bieżących związanych np. z przeglądami czy też z utrzymaniem budynku.

Radny J. Serafin – przypomniał, że w poprzedniej kadencji sporo mówiło się na temat zwrotu podatku VAT oraz możliwości pozyskania podatku od nieruchomości za wiatraki i poprosił o informacje w tym zakresie.

Burmistrz F. Fejdych - w kwestii zwrotu podatku VAT stwierdził, że na dzień dzisiejszy Gmina Prudnik odzyskała od fiskusa (jako dodatkowe środki) 170.000 zł., ale planowane jest odzyskanie dużo większej kwoty z tego tytułu. Gmina zleciła tą kwestie wyspecjalizowanej firmie, która na bieżąco prowadzi sprawę, a obecnie wszystko jest na etapie rozstrzygnięć sądowych.

Skarbnik Gminy J. Zielińska - dodała, że firma, która prowadzi sprawę odzyskania przez Gminę Prudnik podatku VAT w tej chwili jest na etapie postępowania w Izbie Skarbowej w Opolu i w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu. Sprawy za 2009 r. aktualnie są odroczone w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym ze względu, iż Trybunał Sądu Unii Europejskiej musi rozstrzygnąć zagadnienie, czy gminom należy się zwrot podatku VAT od inwestycji, które zostały przekazane do jednostek organizacyjnych. Z uwagi na to przedmiotowa sprawa zostanie wznowiona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny po rozstrzygnięciu TSUE.

Obecnie Fiskus stoi na stanowisku, że inwestycje Gminy Prudnik, które służą sprzedaży opodatkowanej i zostały przekazane gminnym jednostkom organizacyjnym do realizacji nie spełniają wymogów do odzyskania podatku VAT i Gmina powinna w całości pokryć te

wydatki (koszty), co według Pani Skarbnik J. Zielińskiej jest sprzeczne z obowiązującą dyrektywą unijną, która stanowi, że ostateczny konsument pokrywa VAT, tzn. że zobowiązany do oddania podatku do budżetu państwa jest ten, który kupuje usługi w danym budynku. Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że wszystkie sprawy z tego zakresu są w toku. Urząd Skarbowy po dokonaniu sprawdzenia wszystkich lat odmówił wypłaty z tyt. zwrotu podatku VAT do wszystkich inwestycji przeprowadzonych z budżetu Gminy Prudnik. Należy zatem czekać na rozstrzygnięcia na etapie unijnym.

Burmistrz F. Fejdych – w nawiązaniu do kwestii wiatraków poinformował, że przedmiotowa inwestycja miała być realizowana w zeszłym roku, ale nie doszła do skutku. Na ten moment Firma „Green Bear” buduje Fermę Wiatrową w Kujawsko – Pomorskim i po zakończeniu tamtej inwestycji ma rozpocząć realizację planowanego przedsięwzięcia na terenie Gminy Prudnik. Strategicznie patrząc, przedstawiciele Firmy „Green Bear” zapowiedzieli, że mogą rozpocząć budowę w drugim półroczu przyszłego roku. Opóźnienie wynikało z faktu, że ustawa o OZE (o Odnawialnych Źródłach Energii) prawie rok czasu była procedowana w Sejmie i wynikły ogromne problemy z przeforsowaniem pewnych zapisów, które są korzystne dla inwestorów. Obecnie Gmina Prudnik oczekuje na realizację przedmiotowej inwestycji.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik oraz wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2014 r. (druk nr 124)

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Z. Kosiński w odniesieniu do **sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2014 r. (druk nr 125)** poinformował, że sprawozdanie to zostało przekazane radnym Rady Miejskiej w Prudniku w miesiącu kwietniu bieżącego roku, dzięki temu radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią (zgodnie z wymogiem ustawowym). Ponadto przedmiotowe sprawozdanie było szczegółowo omawiane na komisjach Rady Miejskiej w Prudniku.

Następnie Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania, wyjaśnić wątpliwości.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2014 r. (druk nr 125)

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. (druk nr 126)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. (druk nr 126)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 126) głosowało 18 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10)

Pkt. 7.

Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2014 r.

Przewodniczący Z. Kosiński zakomunikował odczytanie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku A. Gajewskiego Uchwały Komisji Rewizyjnej Nr 1/2015 z dnia 08 maja 2015 r. wraz z uzasadnieniem w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2014 (druk nr 127)

(Uchwała Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 11)

Następnie Przewodniczący Z. Kosiński odczytał Uchwałę Nr 213/2015 z dnia 18 maja 2015 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu dot. pozytywnej opinii w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za 2014 rok.

(Uchwała RIO stanowi załącznik nr 12)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radny R. Czeczeli stwierdził, że „nie jest sztuką realizować zadania rządowe, własne, oraz spełniać oczekiwania społeczeństwa i rozwijać Gminę przy wystarczających środkach finansowych, ale sztuką jest robić to przy skromnych możliwościach. Można wprawdzie uzyskać środki z Funduszy Unijnych, ale na to także potrzebny jest wkład własny. Mamy odpowiedź na pytanie dlaczego w Polsce chwali się samorządy, że dają sobie radę, sztuką jest, że w każdej sytuacji potrafimy sobie poradzić”.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (zgodnej z wnioskiem komisji Rewizyjnej) w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2014 r. (druk nr 128)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 128) głosowało 18 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

(Uchwała stanowi załącznik nr 13)

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2014 r. została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Prudniku.

Przewodniczący Z. Kosiński pogratulował Burmistrzowi Prudnika wykonania budżetu.

Burmistrz F. Fejdych podziękował za udzielenie absolutorium podkreślając, że obecna Rada Miejska jest nową Radą, która uczy się pewnych rzeczy, ale przy tym i patrzy krytycznie na to wszystko co było. Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że to absolutorium nie jest tylko dla niego, ale też jest podsumowaniem pracy poprzedniej Rady Miejskiej, tych, którzy w niej zasiadali i podejmowali wszystkie decyzje związane z budżetem i zadaniami.

Burmistrz F. Fejdych złożył podziękowania Pani Skarbnik J. Zielińskiej, Zastępcy Burmistrza S. Hawronowi, urzędnikom, softysom i dyrektorom jednostek oraz wszystkim tym, którzy w różny sposób i w różnym zakresie pomagali w zrealizowaniu tego budżetu.

Pkt. 8.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały nr XXXVIII/648/2013 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do realizacji wspólnego projektu w ramach konkursu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego „Rozwój miast poprzez wzmocnienie kompetencji jednostek samorządu terytorialnego, dialog społeczny oraz współpracę z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego” współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (**druk nr 129**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 129) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 14)

- zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 r. (**druk nr 130**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 130) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 15)

Pkt. 9.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał w sprawie :

- wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 131**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 131) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 16)

- wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 132**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 132) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 17)

- zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 133**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 133) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 18)

- zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 134**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 134) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 19)

- zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednorodzinnych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom (**druk nr 135**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 135) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 20)

Pkt. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- przystąpienia Gminy Prudnik do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Płaskowyż dobrej ziemi" (**druk nr 136**)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 136) „za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

(uchwała stanowi załącznik nr 21)

Pkt. 11.

Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Z. Kosiński odczytał list Marszałka Senatu Bogdana Borysewicza.

(pełny tekst listu stanowi załącznik nr 22)

Radny J. Serafin stwierdził: „każdy z nas posiada iloraz inteligencji, z tym, że w jednych jest jeszcze zakotwiczony strach, nieśmiałość, krótkowzroczność. W drugich natomiast dalekosiężność, odwaga, śmiałość. W zależności od naszego charakteru decydujemy o losie wielu mieszkańców. Ja mam taką zasadę: nie mów nigdy wszystkiego co wiesz, ale wiedz zawsze wszystko, co mówisz.”

Burmistrz F. Fejdych: „dziękuję Panu Janowi za słowa o 25-leciu samorządu terytorialnego. Nie chcieliśmy łączyć tej uroczystości z sesją absolutoryjną. Myślmy o tym, by w czerwcu zrobić sesję poświęconą właśnie 25-leciu samorządu. Wtedy będzie mieli okazję żeby powspominać, porozmawiać i podziękować niektórym ludziom. Dlatego mam nadzieję, że Państwo wybaczą ten miesięczny poślizg. Ponadto chcę bardzo serdecznie zaprosić na przyszły tydzień na obchody 25-ecia współpracy z Nordheim i 15-ecia współpracy z Nadworną, a także na całą imprezę związaną z Wystawą Twórców Ludowych. Myślę, że jest to impreza, która bardzo mocno promuje Gminę Prudnik.”

Ponadto **Burmistrz F. Fejdych** dodał: „w porozumieniu z przewodniczącym rady pozwoliłem sobie zaprosić na dzisiejszą sesję trzy panie: Panią Alenę Kruszynowa, Starostę Krnova, która zakończyła swoją kadencję na jesieni, niestety Pani Lena nie mogła dzisiaj z nami być, Panią Renatę Ramazanową, która najpierw była Starostą Krnova, później Wicestarosta oraz Panią Ewę Markową, odpowiadającą za promocję w Krnowie, a także za współpracę zagraniczną.

Kiedy zaczynałem być burmistrzem w 2006 roku, z duszą na ramieniu podejmowałem pierwsze wyjazdy do naszych miast partnerskich. Pierwszym takim miastem był Krnov, pierwsze spotkania, pierwsze rozmowy – nawet nie przypuszczałem, że z tych kontaktów narodzi się bardzo piękna przyjaźń. Dzisiaj powtarzam, że aby partnerstwo kwitło, między zarządzającymi musi być nić przyjaźni. Spędziliśmy wiele godzin na rozmowach, przeżyliśmy wiele wspaniałych chwil. Efektem naszych wspólnych wyjazdów do Nadwirnej było nawiązania partnerstwa między Krnovem a Nadwirną. Myślę że bardzo miłe były wyjazdy z radnymi, Pani Renata i Pani Ewa po powrocie z jednego takiego wyjazdu mówiły, że dawno się tyle nie śmiały co w czasie tego wyjazdu. Wiele wspólnych chwil i wspólnych projektów. Część z projektów na stałe wpisała się w historię, bo na przykład wspólnie stworzyliśmy, jak myślę największą w europie wschodniej szopkę noworoczną. Jest ona pełnych wymiarów, ciągle żyje i ciągle coś nowego powstaje. Były również projekty realizowane wspólnie z domem kultury. Wiem, że Pani Skarbnik także przyjaźni się z zaproszonymi paniami. Pani Renata została radną i funkcjonuje jeszcze w samorządzie Krnova, a Pani Ewa jest szczęśliwą emerytką i zajmuje się tym co ukochała najbardziej, czyli prowadzi hotel dla psów. Przy okazji zastanawiałem się czy nie podesłać jej gromadki kotów, które mieliśmy na placu wolności, ale raczej jej tego nie zrobimy. Od stycznia próbuję złożyć podziękowania za 8 lat współpracy i jakoś to się nie udawało, dlatego postanowiłem, że podziękujemy im u nas. Zapraszam Panie do mnie na środek. Pozwoliliśmy sobie stworzyć tabliczkę z podziękowaniami dla wszystkich trzech Pań, ale dzisiaj wręczymy je dwóm Paniom. Trzecie podziękowania przekażemy Pani Alenie.

Na tabliczkach, po czesku opisaliśmy naszą współpracę i wymieniliśmy wszystkie rzeczy, które zawdzięczamy Paniom. Naprawdę dziękujemy z całego serca. Nie zapomnijmy tej współpracy. Mam nadzieję, że będzie jeszcze wiele okazji do spotkań, kto wie może jeszcze będą wspólne wyjazdy. Dziękuję bardzo. Pani Renacie i Pani Ewie w imieniu swoim i Rady poprzedniej i obecnej, a także w imieniu wszystkich mieszkańców Gminy Prudnik.

Dyrektor POK Ryszard Grajek „gdy ponad 20 lat temu, za kadencji burmistrza J. Roszkowskiego, rozpoczęliśmy współpracę zagraniczną, najpierw skierowaliśmy się do Krnova, potem Jeseníków, w kierunku naszego Pradziada. W pewnym momencie zostaliśmy zaproszeni przez ówczesnych biznesmenów do Krnova. Wtedy rozpoczęła się nasza

współpraca. Pierwsze nieoficjalne spotkania, pierwsze przełamywanie barier, poznawanie Polaków, Czechów i wzajemnych różnic, to się wtedy na raz wszystko się zmieniło – granica Przyjaźni polsko-czeskiej, która tylko w nazwie była granicą, granicą która wreszcie nie dzieliła ludzi, którzy chcą się ze sobą spotkać, w współpracować i rozmawiać.

Mam ten zaszczyt, w Państwa obecności, podziękować Pani Renacie Ramazanowej, osobie, którą poznałem po raz pierwszy ponad 20 lat temu. To jest moja przyjaciółka, długoletnia Starostka, człowiek, który wspierał kulturę w Krnovie i wszystkie wspólne projekty, które byłyby tak do końca nie możliwe do zrealizowania, gdyby nie życzliwi ludzie po drugiej stronie. Renato, dziękuję Ci za to koleżeństwo za te dobre, czasami trudne słowa, właśnie prawdziwie przyjacielskie - nie udawane, nie lukrowane. Myślę, że czas Twojej i Ewy „wolności”, ale i czas pracy w radzie będzie skutkował tym, że nie zanikną elementy współpracy. Może będą mniejsze, ale my w Prudniku zawsze jesteśmy otwarci na współpracę. Serdeczne Dziękuję”.

Pani Renata Ramazanowa podziękowała w imieniu swoim i Pani Ewy.

Radny A. Gajewski zaprosił na zawody ochotniczej straży pożarnej, które odbędą się w niedzielę w Niemysłowicach.

Radny M. Partyczny zaprosił wszystkich na obchody 70-lecia działalności ochotniczej straży pożarnej w Moszczance, które odbędą się 20 czerwca 2015 r. O godz. 14:00 odbędzie się msza święta, a dalsze uroczystości będą miały miejsce na boisku sportowym.

Radna U. Rzepiela zgodnie z prośbą jednego z mieszkańców Prudnika zapytała czy łąki koło stadionu będą koszone w całości, ponieważ w jednym miejscu jest odkryty rów, w którym jest dużo wody, jest to teren podmokły i kaczki mają tam swoje gniazda.

Przewodniczący Z. Kosiński zauważył, że prawdopodobnie jest to ul. Mieszka I.

Na zakończenie **Przewodniczący Z. Kosiński** podziękował wszystkim obecnym na sali za cierpliwość przy długich czytaniach oraz życzył Panu Burmistrzowi cierpliwości i udanej realizacji budżetu na przyszły rok, a wszystkim zgromadzonym miłego dnia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad IX sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egz., oryginał pozostaje w aktach Wydz. Organizacyjnego, drugi przekazany został Burmistrzowi Prudnika. Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu.

Protokolowała
Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński