

Protokół Nr VI/2015

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego RM w Prudniku
odbytego w dniu 27 kwietnia 2015 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 17⁰⁰

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - J. Urbański.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli:

- Przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka - Krzemień

- Przewodniczący komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

Przewodnicząca Zofia Zeprzałka - Krzemień na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisja posiada quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko, Kierownik Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik R. Zwojewski.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej:

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za rok 2014 Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (**druk nr 95**)

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 96**)

- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 (**druk nr 97**)

- Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik. Wnioski końcowe zasobów Pomocy Społecznej (**druk nr 98**)

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 99**)

- w sprawie nabycia udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości (**druk nr 116**)

- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości i własności budynku (**druk nr 117**)

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 100**)

- w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych (**druk nr 101**)

- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 102**)

- w sprawie nabycia nieruchomości (**druk nr 103**)

- uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (**druk nr 104**)

- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 105**)

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 106**)

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 107**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 108**)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 109**)
- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 110**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 111**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 112**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 113**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 114**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 115**)
- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 117a**)
- w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (**druk nr 117b**)
- w sprawie zmiany w składzie stałej komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 118**)
- zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 119**)
- w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Prudnik (**druk nr 120**)
- w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (**druk nr 121**)
- w sprawie rozwiązania z radnym stosunku pracy (**druk nr 122**)

2. Sprawy bieżące komisji

Pkt. 1

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej:

- **Informacja z działalności rzeczowej i finansowej za rok 2014 Agencji Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik (druk nr 95)**

Kierownik R. Zwojewski pokrótce omówił działalność Agencją Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania Inkubatorów Przedsiębiorczości w Prudniku.

Ponadto poinformował, że od 01 maja 2015r. w wyniku przeprowadzenia procedury konkursowej Agencją Promocji i Rozwoju Gminy Prudnik będzie kierowała pani Małgorzata Halek – Malinowska.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień zwróciła uwagę, że 50 osób prowadzących działalność w Inkubatorach stanowi według klasyfikacji małe przedsiębiorstwo i zapytała na jakim poziomie kształtują się zarobki tych osób, czy są dla nich satysfakcjonujące.

Kierownik R. Zwojewski stwierdził, że sam fakt, iż działalności w Inkubatorach są prowadzone jedne w sposób ciągły, inne rotacyjnie świadczy o rentowności tych działalności i dodał, że jednym z największych obciążeń finansowych dla przedsiębiorców są opłaty ZUS.

Radna A. Isalska zapytała, czy w ramach dodatku samorządowego w Tygodniku Prudnickim jest możliwość zamieszczania przez szkoły artykułów.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że dodatek samorządowy jest przeznaczony na informacje o bieżących wydarzeniach na terenie Gminy Prudnik i jeżeli zdarzy się tak, że nie ma o czym pisać, to nie ma problemu, każdy może zamieścić tam swój artykuł, ale generalnie obowiązuje zasada, że w dodatku samorządowym są publikowane informacje o bieżących wydarzeniach w Gminie.

Kierownik R. Zwojewski zauważył, że do chwili obecnej nie zdarzyło się, aby zabrakło artykułów do opublikowania w dodatku samorządowym.

Radna A. Isalska poinformowała, że jej pytanie ma związek ze zmianą podejścia „Tygodnika Prudnickiego” do kwestii publikacji różnego rodzaju artykułów szkół, gdyż do tej pory Tygodnik zamieszczał na swoich łamach nieodpłatnie publikacje autorstwa szkół, a obecnie żąda 369 zł. za pół strony i dwa zdjęcia.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień stwierdziła, że mieszkańcy są zainteresowali dlaczego sesje Rady Miejskiej w Prudniku nie są emitowane w telewizji kablowej.

Kierownik R. Zwojewski poinformował, że obecnie jest możliwość oglądania obrad Rady Miejskiej w Internecie, a dźwięk i obraz tych nagrań jest dobrej jakości dzięki nowo zamontowanej kamerze szerokokątnej.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że na najbliższej sesji zostaną przedstawione plany Gminy Prudnik w zakresie lokalnej telewizji kablowej.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie informacji (druk nr 95) „za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie informacji (druk nr 95) „za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (druk nr 96)

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko szczegółowo omówiła informację Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej za 2014 rok, a także przedstawiła planowany i realizowany zakres działalności PUP Prudnik w 2015 r.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień zwróciła uwagę, że na terenie Gminy Prudnik jest tylko 18 osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem. Osoby te mają możliwość skorzystania np. z dofinansowania na studia podyplomowe. Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień zapytała czy bezrobotni korzystają z tej formy wsparcia.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko stwierdziła, że bezrobotni korzystają dofinansowania w ramach tej formy wsparcia i w bieżącym roku zostało skierowane na studia podyplomowe 4 osoby.

Radny J. Serafin poprosił o informację w zakresie liczby firm (mini przedsiębiorstw), które zatrudniają od 1 do 4 pracowników.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko oświadczyła, że nie posiada wiedzy w tym zakresie, gdyż firmy zatrudniające od 1 do 9 pracowników są zwolnione z obowiązku sprawozdawczego do GUS.

Radny J. Serafin stwierdził, że Burmistrz Prudnika F. Fejdych w swoim przedwyborczym programie obiecał, że dla firm zatrudniających do 5 pracowników zostaną wprowadzone pewnego rodzaju preferencje i zapytał o możliwość zewidencjonowania tej wielkości firm.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że w trakcie kampanii wyborczej mówił, iż będzie wnioskować do Rady Miejskiej w Prudniku o podjęcie uchwały w zakresie rozszerzenia ulg

zawartych w uchwale dot. pomocy dla przedsiębiorców poprzez objęcie tego rodzaju wsparciem mikroprzedsiębiorstw.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień zapytała o liczbę osób, którym się powiodło w prowadzeniu własnej działalności gospodarczej.

Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko poinformowała, że analizowała sytuację 72 osób, które w ubiegłym roku otrzymały dotacje z programu unijnego „Po klucz do biznesu 2”. Program ten zakładał dotacje dla 72 osób oraz wsparcie (opłata ZUS i wynajem lokalu). Z tego 48 działalności funkcjonuje do dnia dzisiejszego, 15 działa sezonowo i 8 osób się wyrejestrowało całkowicie, z czego 5 jest aktualnie zarejestrowane w PUP Prudnik.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie informacji (druk nr 96) „za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie informacji (druk nr 96) „za” przyjęciem informacji głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- **Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2014 (druk nr 97)**

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia sprawozdania (druk nr 97) „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie sprawozdania (druk nr 97) „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- **Ocena zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik. Wnioski końcowe zasobów Pomocy Społecznej (druk nr 98)**

Radna R. Alter – Moskwa zapytała o jakich 2 placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego jest mowa na str. 12 Oceny zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik.

Sekretarz Gminy M. Radom wyjaśnił, że Gmina Prudnik prowadzi Ośrodek Pomocy Społecznej i Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej i dodał, że ośrodkiem wsparcia wymienionym w Ocenie zasobów Pomocy Społecznej jest otworzona 2 lata temu świetlica środowiskowa.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie Oceny zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik (druk nr 98)

„za” przyjęciem Oceny głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie Oceny zasobów Pomocy Społecznej na rok 2014 dla Gminy Prudnik (druk nr 98)

„za” przyjęciem Oceny głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika (druk nr 121)

Z-ca Naczelnika J. Stępień szczegółowo omówił projekt uchwały oraz uwagi wniesione do wyłożonego w dniach od 25 lutego do 25 marca 2015 roku do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Prudnika.

Z-ca Naczelnika J. Stępień poinformował, że 16 osób posiadających tytuł prawny do nieruchomości sąsiadującej z terenem na którym planowana jest zmiana planu wniosło uwagi o takiej samej treści. Natomiast 17 uwaga została wniesiona przez osobę nie posiadającą tytułu prawnego do nieruchomości sąsiadującej z terenem na którym jest przewidziana zmiana planu.

Z-ca Naczelnika J. Stępień stwierdził, że Burmistrz nie podzielił poglądu osób wnoszących zastrzeżenia do wyłożonego planu i powyższe uwagi odrzucił.

Ponadto J. Stępień zwrócił uwagę, że w preambule uchwały dot. planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika znajduje się zapis, który jest zgodny z obowiązującą wykładnią prawną, że dana uchwała nie narusza stanu studium. Natomiast w studium w rozdziale 4.1 pkt 4 jest zapis, że na obszarach kontynuacji zabudowy i rozwoju zabudowy dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium nieznaczne przesunięcie granic terenu oznaczonych różnymi symbolami. W odczuciu Burmistrza tego typu przesunięcie zostało dokonane przy obszarze NTS, który ma 10 h w studium i przesunięcie o 96 arów granicy tego obszaru (niecałe 10%) jest nieznacznym przesunięciem. Z-ca Naczelnika J. Stępień dodał, że jest to jednak interpretacja, gdyż nie ma 100% zgodności planu z zapisami studium.

Radny Z. Zajac zapytał o ile osób zwiększy się zatrudnienie w firmie „Pionier”, jeżeli zostanie umożliwi jej dalszy rozwój poprzez rozbudowę (budowę hali magazynowej)

Radny L. Piątkowski zwrócił uwagę, że od ostatniego roku zwiększyło się zatrudnienie w firmie „Pionier” o 50 pracowników, którzy są przygotowani do pracy na nowych stanowiskach utworzonych w wyniku rozbudowy (budowy hali magazynowej).

Radna U. Rzepiela wyraziła opinię, że zgodnie ze studium nieznaczne przesunięcie granic jest możliwe w stosunku 10% do terenu zielonego NTS i pod tym kątem nie wynika z tego żadna szkodliwość, ale patrząc w drugą stronę to o 100 % zwiększa się teren przemysłowy w tamtym miejscu co stanowi duży problem dla mieszkańców.

Radna U. Rzepiela dodała że osobiście nie jest przeciw rozwojowi „Pioniera”, ale w Prudniku jest dużo terenów przemysłowych na których mógłby rozszerzać swoją działalność i nie kolidowałaby ona z interesem mieszkańców. Ponadto Radna U. Rzepiela przypomniała, że przed wojną w budynkach aktualnej Spółdzielni „Pionier” produkowano likiery (napoje alkoholowe), po wojnie była to fabryka wafelków, ciastek, czyli produkcja nieuciążliwa, a z czasem rozpoczęto produkcję wyrobów metalowych i rozszerzać zakres produkcji. „Pionier” aktualnie powinien szukać nowej lokalizacji, rozwiązania, które pozwoli zakładowi rozwijać się i nie będzie uciążliwe dla mieszkańców poprzez nieustanny hałas związany ze zmianowością pracy.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że zakazane jest wprowadzanie zabudowy dysharmonizującej

i uniemożliwiającej widok na panoramę Miasta Prudnika, a na omawianym terenie planuje się budowę magazynu wysokiego składowania o wysokości co najmniej 12 m. Według Radnej taka wysoka, metalowa hala postawiona w tym miejscu zepsuje wygląd Prudnika.

Ponadto jeżeli na omawianym terenie zostanie umieszczona literka P czyli przemysł, to nie będzie można ograniczyć go tylko do jednej działki, a rozbudowa przemysłu w/w miejscu w konsekwencji będzie szkodzić zamieszkującym w pobliżu ludziom.

Radna U. Rzepiela zwróciła również uwagę, że omawiany teren jest zalewowy a ponieważ „Pionier” wykorzystuje do ogrzewania olej opałowy to jest to dodatkowe zagrożenie dla mieszkańców. Radna poinformowała również, że Wicewojewoda zapowiedział, iż do połowy bieżącego roku mają zostać opublikowane mapy powodziowe na terenie Województwa Opolskiego i zostało zastrzeżone, że jeżeli na danym terenie była powódź, to samorządy nie mają prawa lokalizować tam żadnych inwestycji.

Nadto Radna U. Rzepiela stwierdziła, że ludzie, którzy kupili mieszkania w okolicy „Pioniera” zostali w pewnym stopniu uwięzieni, ponieważ kiedy był budowany ten budynek, nikt nie przewidywał tak dużej rozbudowy „Pioniera” i nikt nie zastanawia się jakie będą konsekwencje tych decyzji w zakresie społecznym i zdrowotnym dla tych ludzi, w związku z tym należy się spodziewać zaskarżenia przez mieszkańców przedmiotowej uchwały.

Na zakończenie Radna U. Rzepiela stwierdziła, że należałoby ponownie przeanalizować możliwość zmiany lokalizacji „Pioniera” i dodała, że po rozbudowie malarni, aby pracownicy firmy „Pionier” mieli zapewnione odpowiednie warunki BHP cały czas działają wentylatory, które zaczynają być uciążliwe dla zamieszkujących w sąsiedztwie ludzi.

Burmistrz F. Fejdych w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej U. Rzepieli oświadczył, że temat lokalizacji firmy „Pionier” nigdy nie był przedmiotem jakiś większych sporów sąsiedzkich i należy zauważyć, że najpierw funkcjonował zakład, a dopiero później został wybudowany w jego pobliżu blok. Budynek „Frotexu” powstał w latach 90, gdy „Frotex” obchodził 45 lat działalności. Każdy kto podjął decyzję budowlaną, wiedział w jakiej lokalizacji będzie budynek mieszkalny. Wymogi środowiskowe mogłyby ulec zmianie, gdyby budynki zakładowe zbliżyły się do zabudowy mieszkaniowej, a w obecnej sytuacji one wręcz się oddalają od mieszkańców, więc mówienie o potęgowaniu uciążliwości jest nieporozumieniem. We wszelkich pismach jakie Gmina otrzymuje jest zaznaczone, że rozszerzenie działalności, wybudowanie czegoś wymaga badań środowiskowych, czyli sprawdzenia, czy oddziaływanie na środowisko nie przekracza dopuszczalnych norm i to jest decydujące, czy coś może powstać, czy też nie. Aktualnie w Prudniku największym problemem jest temat bezrobocia. Twierdzi się, że najważniejsze są nowe miejsca pracy, aby ludzie nie wyjeżdżali i mieli godne warunki pracy i płacy. Z drugiej strony są opinie, że tereny sportowe są ważniejsze i niech one tak zostaną jak były. Należy się zatem na coś zdecydować. Gmina Prudnik przyjęła, że nowe miejsca pracy są najważniejsze i należy pozwolić na rozbudowę „Pioniera”, bo firma ta zaczęła zatrudniać kolejnych pracowników. Nieprawdopodobnym jest, że jeżeli cokolwiek na tym terenie zostanie wybudowane, to od razu zepsuje cały wizerunek miasta. Omawiany obszar nie jest wyjątkowo piękny.

Ponadto Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że prowadził rozmowy z Prezesem Pioniera na temat tego, aby docelowo ciężkie maszyny wyprowadzać z tamtego terenu, ale docelowo to znaczy w określonym procesie. Prędzej czy później to nastąpi, bo ta firma musi wprowadzić prasy kroczące, a obiekty, które posiada z przyczyn technicznych nie mogą być do tego przystosowane. Z uwagi na to w najbliższym czasie zostaną „Pionierowi” zaprezentowane budynki „Frotexu”, ale trudno narzucać jakiegokolwiek firmie, że nagle ma się przenieść w inne miejsce, bo firma działa w procesie ciągłym tzn. jest dostawcą bezpośrednim na linię produkcyjną „Fiata Auto Poland”. Nie można przerwać produkcji na 3 miesiące, aby przenieść firmę w inne miejsce, bo to doprowadzi, do utracenia przez nią kontrahentów.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że nie widzi realnego zagrożenia dla mieszkańców, jeżeli

umożliwi się firmie „Pionier” rozbudowę, dlatego odrzucił wszystkie uwagi, które zostały wniesione do wyłożonego w dniach od 25 lutego do 25 marca 2015 roku do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania miasta Prudnika.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że nie jest jej intencją wpływanie na zarządzanie firmą „Pionier”, ale Rada Miejska powinna brać czynny udział w zarządzaniu planem zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika, a architekci i urbaniści, którzy pracowali nad tym planem przez tyle lat utrzymywali te ustalenia, które oparli o pewne kryteria zawodowe. Jak w każdym zawodzie tak i w zawodzie architekta nie można szkodzić, bo to skutki długotrwałe. Obecnie jest problem bezrobocia, ale są też wolne tereny przemysłowe i logika pokazuje, że w tym zakresie powinien zostać podjęty jakiś program.

Radny J. Serafin stwierdził, że Burmistrz Prudnika w swojej wypowiedzi użył słowa odpowiedzialność tzn. odpowiedzialność Rady za wprowadzenie do centrum miasta literki P czyli przemysłu oraz budowy na terenie zalewowym, na co nie powinno się wyrazić zgody, bo w przyszłości podmiot ten może zostać dotknięty nieszczęściem powodzi. I społeczeństwo poniesie szkodę Ponadto **Radny J. Serafin** oświadczył, że po to tylko, aby zwiększyć zatrudnienie i zmniejszyć bezrobocie nie zawsze się opłaca robić to co wydaje się w danej chwili ważniejsze, bo cele dla społeczeństwa mogą być wyższe.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że należy wyjaśnić co oznacza pojęcie szkody „dla społeczeństwa”, jaka szkodę poniesie społeczeństwo, jeśli w wyniku nie wiadomo jak dużej fali powodziowej zostanie zalana hala produkcyjna. Jaką wtedy szkodę poniesie społeczeństwo i za co. **Burmistrz** oświadczył, że szkodę w takiej sytuacji poniesie zakład, którego Prezes został poinformowany o terenie, który będzie miał do dyspozycji, tzn. że jest to teren zalewowy, który wymaga szczególnego rodzaju zabudowy i zabezpieczeń. Nadto **Burmistrz F. Fejdych** zauważył, że obecnie nigdzie nie jest powiedziane, że na tego typu terenach nie można budować, ale tego rodzaju inwestycje są realizowane na własną odpowiedzialność.

Radna R. Alter – Moskwa zapytała, czy jeżeli zakład planuje przeprowadzić ciężkie maszyny w inne miejsce, to czy budowa hali magazynowej na przedmiotowej nieruchomości jest sensowna. Ponadto **Radna R. Alter – Moskwa** zwróciła uwagę, że po prawej stronie za „Garbatym Mostkiem” jest budynek, pustostan i czy nie można byłoby go wzmocnić i użytkować na pomieszczenia magazynowe, lub go wyburzyć i na jego miejscu postawić halę.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że budynek, który stoi na rogu jest pusty od czasu kiedy **Burmistrz** był prezesem „Pioniera” czyli od 16 lat. Była w nim kiedyś prowadzona tzw. przędzalnia na usługi „Frotexu”. Są tam wprowadzone wzmocnione stropy, ale one się nie nadają do żadnych maszyn ciężkich. W obiekcie tym może znajdować się jedynie magazyn lekkich towarów. Wyburzenie tego budynku na chwilę obecną jest niemożliwe, gdyż działanie takie wymagałoby zgody budowlanej, której przy aktualnym stanie konstrukcyjnym nie otrzyma.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że hala magazynowa, którą chce postawić Spółdzielnia „Pionier” jest potrzebna do magazynowania osi, półosi itp. tzn. wszystkiego tego co jest malowane na lakierni proszkowej automatycznie. **Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że aby radni mieli właściwe wyobrażenie o całej sytuacji należałoby zwiedzić zakład, po wcześniejszym uzgodnieniu z Prezesem „Pioniera”

Radny J. Serafin zwrócił uwagę, że wizyta w Spółdzielni „Pionier” powinna odbyć się przed głosowaniem nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika i z tego względu należałoby przesunąć termin głosowania.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że należy zadać sobie pytanie, czy poznanie technologii zakładu ma mieć wpływ na ustalanie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika i dodał, że wizyta ta i tak nie rozwiąże wątpliwości związanych czy jest głośno, czy też nie jest głośno. **Burmistrz F. Fejdych** zaapelował również do radnych, aby nie przesunąć terminu głosowania nad planem zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika, gdyż jest już maj

i jeśli rada przyjmie zmianę planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika, to potrzeba 2 miesięcy na zorganizowanie przetargu i jeżeli firma przystąpi do przetargu i kupi ten teren, to będzie już wrzesień. W zimie się nie buduje, ale można przygotować dokumentację. Natomiast przesunięcie terminu spowoduje, że potencjalny nabywca nie kupi tego terenu w bieżącym roku, a Gmina Prudnik ma też ustalone plany sprzedażowe zbycie majątku w Gminie Prudnik.

Radna I. Dębińska wyraziła opinię, że skoro ciężki sprzęt Spółdzielnia „Pionier” będzie musiała wyprowadzić w inne miejsce, to nie widzi ona sensu, aby zniekształcać ogólny obraz terenu i przeszkadzać mieszkańcom i należałoby się zastanowić czy proces technologiczny „Pioniera” nie zacząć stopniowo przenosić i rozwijać w innym miejscu, na obecnych terenach przemysłowych Prudnika.

Radna A. Łysek stwierdziła, że mieszka niedaleko rzeki oraz „Pioniera” i na chwile obecną szpeci na tym terenie kartoflisko i jeżeli jest to teren zalewowy to inwestycje związane np. z budową ścieżki rowerowej też nie miałyby sensu.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że nie ma pozwoleń na budowę ścieżki rowerowej na tym terenie. W 2007 roku był jedynie robiony plan i dokumentacja, ale to zadanie nigdy nie zostało wprowadzone do budżetu.

Radna A. Łysek zauważyła, że zna ludzi, którzy w ostatnim czasie zostali zwolnieni z PCM i zatrudnieni w „Pionierze” i z tego powodu są bardzo szczęśliwi, to wydaje się być aktualnie najważniejsze.

Radny Z. Zając poprosił o informację w kwestii drogi (ul. Wańkowicza) prowadzącej przez tzw. „Garbaty Mostek”.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że są prowadzone rozmowy z Prezesem „Pioniera” w jaki sposób zagospodarować tą drogę, aby nie kolidowała ona z torem jazdy wózków widłowych i dodał, że jest to kwestia technicznego rozwiązania mającego na celu bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 121) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” 3 radnych, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 121) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 99)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli. Pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 99) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 99)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia udziałów w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości (druk nr 116)
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości i własności budynku (druk nr 117)

Naczelnik K. Martyna szczegółowo omówiła projekty uchwał (druki nr 116 i nr 117).

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 116)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 116)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 100)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli. Pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 100)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 100)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej umorzenia należności pieniężnych (druk nr 101)

Skarbnik Gminy J. Zielińska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 101)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 101)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 102)

Naczelnik K. Martyna omawiając projekt uchwały stwierdziła, że Gmina Prudnik planuje przeprowadzenie IV etapu rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika, obejmującego kwartał pomiędzy ulicami Armii Krajowej, Młyńska, Szkolna i Traugutta. W skład nieruchomości, która objęta jest tym zadaniem wchodzi działki własności Gminy Prudnik oznaczone numerami 1835/340 i 1729/336, na których zgodnie z opracowaną w 2009 roku koncepcją zagospodarowania wymienionego kwartału, planowane są miejsca postojowe. Dostęp do wymienionych działek z innych działek gminnych odbywa się przez grunt prywatny, oznaczony na mapie nr 10 jako działka nr 826/340. W celu usankcjonowania istniejącego stanu, co wiąże się również z możliwością realizacji całego zadania, proponuje się nabycie od właściciela działki nr 826/340, część tej działki to jest gruntu o wyliczonej graficznie powierzchni wynoszącej 80 m². Przewidywane koszty nabycia wraz z ceną gruntu to kwota około 15 500,00 zł. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 826/340 mapa 10 w Prudniku.

Radny Z. Zajac poprosił o informację, na jakim etapie jest rewitalizacja ul. Młyńskiej, ul. Szkolnej i ul. Traugutta w Prudniku.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że w miesiącu maju zostaną Radni zaproszeni do rozmowy na temat koncepcji IV etapu rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika, obejmującego kwartał pomiędzy ulicami Armii Krajowej, Młyńska, Szkolna i Traugutta.
Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 102)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 102)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 103)

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 103)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 103)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- uchylająca uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanych (druk nr 104)
- w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 105)

Naczelnik K. Martyna szczegółowo omówiła projekty uchwał (druki nr 104 i 105)

Radny L. Piątkowski zapytał o cenę nieruchomości, stanowiącej przedmiot uchwały którą Gmina Prudnik zamierza nabyć.

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że koszt nabycia przedmiotowej nieruchomości wyniesie ok. 150.000 zł i koszty notarialne w wysokości 3.000 zł.

Radny Z. Zajac zapytał ile będzie kosztowała działka sprzedawana przez Gminę (po podziale terenu stanowiącego własność Gminy).

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że Gmina sprzedawała w tym rejonie 2 działki 9 arowe za kwotę od 76. 000 zł do 79. 000 zł. za każdą nieruchomość.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 104 i 105)

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 104 i 105)

„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 106)

Naczelnik K. Martyna omawiając projekt uchwały stwierdziła, że Rada Miejska w Prudniku podjęła uchwałę Nr LIX/894/2014 z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie zbycia nieruchomości oznaczonej na mapie nr 3 numerem pomiarowym 601. W czasie prac geodezyjnych polegających na wznowieniu granic działki nr 601 okazało się, że granica tej działki z nieruchomością stanowiącą rów biegnący wzdłuż drogi wewnętrznej, przebiega dołem skarpy rowu, co powoduje, że część rowu znajduje się w działce nr 601, Ponieważ rów na całej szerokości wraz ze skarpami powinien stanowić własność Gminy Prudnik, wykonany został podział geodezyjny działki nr 601, na działki nr 601/1(rów) i nr 601/2, która może stanowić przedmiot sprzedaży.

Projekt uchwały dotyczy zbycia działki nr 601/2 o powierzchni 0,0223 ha, z utratą mocy uchwały Nr LIX/894/2014 w sprawie sprzedaży działki nr 601.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 106)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 106)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 107)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 108)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 109)

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekty uchwał (druki nr 107, 108, 109)
Radny L. Piątkowski zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji w kwestii planowanego zbycia przedmiotowych nieruchomości Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej składał protest.
Naczelnik K. Martyna poinformowała, że protest Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej dotyczył kwestii usytuowania garaży na przedmiotowych nieruchomościach. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej chciał, aby garaże były usytuowane bliżej istniejących w tamtym miejscu garaży, a dalej od granicy ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Żądanie to zostało spełnione, zgodnie z sugestiami Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 107, 108, 109)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 107, 108, 109)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 110)

Naczelnik K. Martyna szczegółowo omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 110)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 110)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.
- w sprawie wdzierżawienia nieruchomości (druk nr 111)
- w sprawie wdzierżawienia nieruchomości (druk nr 112)

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 113)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 114)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 115)

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że projekty uchwał (druki 111 – 115) dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych. Dotychczasowi dzierżawcy gruntu wyszczególnieni w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw) do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 111 - 115)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 111 - 115)
„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 117a)

Naczelnik K. Martyna szczegółowo omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117a)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117a)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (druk nr 117b)

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że Uchwałą Nr VI/59/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. Rada Miejska wyraziła zgodę na dokonanie na rzecz Skarbu Państwa darowizny gruntu o powierzchni 0,6000 ha, stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 2 - obręb Prudnik - numerem pomiarowym 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha.

Działka nr 2405/50 położona jest przy ul. Piastowskiej w Prudniku, a darowizna części tej działki miała być rekompensatą za wnioskowaną przez Gminę Prudnik zmianę przez Wojewodę Opolskiego celu darowizny działek nr 1177/235 i 713/232 przy ul. Wańkowicza w Prudniku, dokonanej na rzecz Gminy Prudnik przez Skarb Państwa w 2006 r. (zmiana celu z urządzenia terenów rekreacyjnych i sportowych na cel związany z rozwojem gospodarczym gminy, z możliwością sprzedaży działek na rzecz inwestora). Pozostały po dokonaniu darowizny grunt o powierzchni 0,0448 ha z działki nr 2405/50 pozostać miał własnością Gminy Prudnik z przeznaczeniem na dojazd od ul. Piastowskiej do garaży usytuowanych w sąsiedztwie działki nr 2405/50.

Pismem z dnia 09.04.2015 r. Starosta Prudnicki działający w imieniu Skarbu Państwa zwrócił się do Burmistrza Prudnika z wnioskiem o przekazanie Skarbowi Państwa całej działki nr 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha, deklarując zabezpieczenie na tej działce służebności przejazdu i przechodu dla właścicieli działek zabudowanych garażami i innych działek, do których dojazd z ul. Piastowskiej odbywa się przez działkę nr 2405/50.

Przekazanie przez Gminę całej działki zapewni większe możliwości jej zagospodarowania, a z Gminy Prudnik zdjęty zostanie obowiązek zapewnienia i urządzenia dojazdu do wymienionych nieruchomości.

Projekt uchwały dotyczy zbycia na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny całej działki nr 2405/50 o powierzchni 0,6448 ha.

Radny J. Serafin oświadczył, że ma nadzieję iż służebność na rzecz ludzi zostanie zastrzeżona w akcie notarialnym.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117b)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 117b)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- w sprawie zmiany w składzie stałej komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 118)

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos, zgłosić uwagi, zadać pytania.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 118)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 118)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 119)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 119)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 119)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie zaopiniowania propozycji planu aglomeracji Prudnik (druk nr 120)

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 120)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 120)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie rozwiązania z radnym stosunku pracy (druk nr 122)

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że pracodawca radnego J. Urbańskiego zwrócił się do Rady Miejskiej z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, który wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że rozmawiała z Radnym Jackiem Urbańskim, którego zdaniem pracodawca nigdy nie miał do jego osoby żadnych zastrzeżeń, a wypowiedzenie umowy o pracę otrzymał niespodziewanie, bez uzasadnionej przyczyny, po powrocie z dłuższego chorobowego. Obecnie na wniosek Radnego sprawa będzie rozpatrywana przez Sąd Pracy.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia kto jest za rozwiązaniem z radnym stosunku pracy.

„za” rozwiązaniem z radnym stosunku pracy głosowało 0 radnych, „przeciw” rozwiązaniu z radnym stosunku pracy głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego kto jest za rozwiązaniem z radnym stosunku pracy.

„za” rozwiązaniem z radnym stosunku pracy głosowało 0 radnych, „przeciw” rozwiązaniu z radnym stosunku pracy głosowało 5 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych.

Pkt. 2

Sprawy bieżące komisji.

Radny J. Serafin zgłosił wniosek formalny o treści „Kto jest za zaproszeniem Pana Kozaczka Wójta Gminy Lubrza na majową sesję Rady Miejskiej w Prudniku”

Radny J. Serafin uzasadniając swój wniosek stwierdził, że kontrowersyjną kwestią jest planowana przez Gminę Lubrza budowa biogazowni.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jest przeciwny temu wnioskowi i raczej się nie zdarza, aby wódcz jednej Gminy szedł do drugiej Gminy i tłumaczyć się, z tego co chce zrobić.

Ponadto Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że Gmina Prudnik nie jest przeciwna budowie biogazowni, ale chce żeby postępowanie środowiskowe zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Burmistrz F. Fejdych dodał, że aktualnie sprawa została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radna U. Rzepiela zapytała o termin złożenia wniosku do SKO.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że wniosek został złożony do SKO w połowie kwietnia.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia wniosek Radnego J. Serafina o treści „Kto jest za zaproszeniem Pana Kozaczka Wójta Gminy Lubrza na majową sesję Rady Miejskiej w Prudniku”

„za” wnioskiem głosował 1 radny, „wstrzymało się” 6 radnych, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji Jan Odwrot poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego wniosek Radnego J. Serafina o treści „Kto jest za zaproszeniem Pana Kozaczka Wójta Gminy Lubrza na majową sesję Rady Miejskiej w Prudniku”

„za” wnioskiem głosowało 3 radnych, „wstrzymało się” 5 radnych, głosów „przeciw” nie było.

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodnicząca Komisji
Zofia Zeprzałka - Krzemień