

Projekt

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU

z dnia 30 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozwiązania z radnym stosunku pracy

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645, 1318, z 2014 r. poz. 379, 1072) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

- § 1. Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Jackiem Urbańskim.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Prudnika.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Uchwała pod
rozpatrzona formalno-prawnym
nie budzi rozstrzeżenia.*

LD
mgr Lidia Wojcieszak

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miejskiej w Prudniku

z dnia 30 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Prudniku po przeanalizowaniu wniosku firmy Beata Malinowska „MOTO-MILMAX” z dnia 15 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Prudniku Panem Jackiem Urbańskim stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny :

1. W związku z wykonywaniem mandatu korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

2. Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

3. Pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.

W przedstawionym wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Rady Miejskiej w Prudniku ustalono, że:

- Pracodawca oświadcza, że pracownik nie poinformował go o fakcie, że był i jest obecnie radnym. Z udostępnionych Radzie dokumentów wynika, że przedstawione radnemu zarzuty dotyczą już roku 2010. W czasie kadencji 2010 – 2014 pracodawca wykazał w przedłożonej dokumentacji 41 przypadków będących jego zdaniem przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę. Pracodawca stwierdza również, że fakt udziału radnego w pracach Rady „skutkował dezorganizacją pracy stacji kontroli pojazdów i jej zamykanie w okresie nieobecności pracownika.”

W świetle cytowanego powyżej stwierdzenia można przyjąć, że w analizowanym okresie nieobecności w pracy radnego Jacka Urbańskiego (w związku z wykonywaniem przez niego mandatu radnego) - dezorganizowały pracę stacji kontroli pojazdów, jednakże tolerowanie tego faktu przez Pracodawcę przez tak długi okres może świadczyć o tym, że Pracodawca mógł wiedzieć o tym fakcie i przyzwalał na udział radnego w pracach Rady na zasadach z nim ustalonych.

Ponadto należy zauważyć, że informacja o fakcie objęcia mandatu przez radnego jest informacją publiczną. Informacja ta stale pojawia się w różnej formie w mediach lokalnych, jak i regionalnych i jest dostępna dla wszystkich mieszkańców Gminy Prudnik.

- Z akt przedłożonych przez Pracodawcę wynika, że przyczyną rozwiązania umowy o pracę z radnym Rady Miejskiej w Prudniku w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu Rady Miejskiej w Prudniku.

Mając na uwadze przedstawione przez Pracodawcę powody rozwiązania umowy o pracę Rada Miejska w Prudniku odmawia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Prudniku Panem Jackiem Urbańskim.