

Protokół Nr IV/2015
ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej
oraz Komisji Rewizyjnej RM w Prudniku
odbytego w dniu 24 lutego 2015r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i zakończyło o godz. 11⁴⁵

/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Z. Kosiński, J. Roszkowski.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli:

- Przewodniczący Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej M. Partyczny
- Przewodniczący komisji Rewizyjnej Andrzej Gajewski.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisje posiadają quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, sekretarz Gminy M. Radom, Naczelnik K. Martyna, Kierownik OPS Prudnik T. Chrobak, Dyrektor POKiBP R. Grajek, Kierownik ds. biblioteki M. Skowronek, Dyrektor GZOiW M. Strońska, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej W. Dominiak, Dyrektor OSiR M. Krajewski

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VI sesję Rady Miejskiej:

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku **(druk nr 55)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku **(druk nr 56)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku **(druk nr 57)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku **(druk nr 58)**
- Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku **(druk nr 59)**
- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok **(druk nr 60)**
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015-2018 **(druk nr 61)**
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego **(druk nr 62)**
- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Prudnik dla niepublicznych szkół, przedszkoli, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne, lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, działających na terenie Gminy

Prudnik oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, terminu i sposobu jej rozliczania (**druk nr 63**)

- Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 64**)

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (**druk nr 64a**)

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 65**)

- Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz warunków i sposobu ich przyznawania (**druk nr 66**)

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2015 roku (**druk nr 67**)

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 68**)

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 69**)

- Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 70**)

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018 (**druk nr 71**)

- Projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania Gminy Prudnik do stanu faktycznego oraz zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej (**druk nr 72**)

- Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. (**druk nr 73**)

2. Sprawy bieżące komisji

Pkt. 1

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VI sesję Rady Miejskiej:

- Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 70**).

Kierownik T. Chrobak omówił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 70**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 70**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (druk nr 55)

Radna U. Rzepiela zwróciła uwagę na kwestie funkcjonowania kawiarenki w Muzeum Ziemi Prudnickiej tj. w miejscu, w którym zwiedzający mogli sobie usiąść, zrobić zdjęcia. Ponadto był organizowany projekt pn. „Poniedziałkowe spotkania o kawie”, polegał on na tym, że każdy chętny mógł przyjść, usiąść, napić się kawy i porozmawiać o kulturze. Pomysł ten cieszył się uznaniem ludzi, z uwagi na to planowane było przekształcenie z czasem tego miejsca w codzienną kawiarenkę. W chwili obecnej kawiarenka jednak nie działa, zasłonięta jest szybą. Odstąpiono również od cyklu spotkań pod nazwą „Spotkania przy piecu”. Ponadto U. Rzepiela stwierdziła, że została zlikwidowana znaczna część wystawy etnograficznej.

Dyrektor W. Dominiak stwierdził, że rozważał podniesioną przez byłą Dyrektora Ziemi Prudnickiej Panią U. Rzepiela kwestię funkcjonowania kawiarenki, ale żeby mogła ona działać co dzień, to muszą być spełnione określone przepisy z sanitarne związane z funkcjonowaniem tego typu obiektów. Natomiast „Spotkania przy piecu” cieszyły się bardzo różnicowaną frekwencją i w odczuciu obecnego Dyrektora Ziemi Prudnickiej nakład jaki musiałby ponosić pracodawca z organizacją spotkania (na które przychodziło czasem 8-10 osób) był nie współmiernie duży do zwrotu jaki można było uzyskać. Dyrektor W. Dominiak oświadczył, że nie jest prawdą, iż kuchnia jest nieudostępniana, ponieważ jest ona dostępna dla każdego, kto wyrazi chęć obejrzenia wystroju kuchni, a szyba pełni funkcję wlotu do kuchni i jest zasłaniana w sytuacji, gdy w pomieszczeniu tym są przygotowywane poczęstunki na wernisaże. Ponadto Dyrektor W. Dominiak poinformował, że wystawa etnograficzna jest chwilowo nie dostępna, ze względu na przeprowadzane prace remontowe (z uwagi na to ekspozycja została wyłączona z ruchu turystycznego). Po zakończeniu remontu ekspozycja etnograficzna będzie udostępniona w nowej aranżacji, na II piętrze.

Radna U. Rzepiela oświadczyła, że nie zgadza się z twierdzeniem, że kawiarenka nie spełnia wymogów Sanitarnych, gdyż przebudowując to pomieszczenie funkcja ta była zaprojektowana i uwzględniała niezbędne węzły sanitarne.

Dyrektor W. Dominiak stwierdził, że w przypadku kawiarenki, która miałaby funkcjonować co dzień od godziny 10⁰⁰ do godziny 15⁰⁰, gdzie każdy mógłby przyjść i zamówić sobie kawę, herbatę, kanapki, aktualnie nie są spełnione wymogi wynikające z przepisów regulujących funkcjonowanie takiej formy działalności.

Radna U. Rzepiela wyraziła opinię, że kuchnia nie jest czasowo zasłaniana, ale w ogóle nie jest udostępniana zwiedzającym, gdyż za każdym razem gdy gości w Muzeum Ziemi Prudnickiej to pomieszczenie to jest zasłonięte szybą.

Dyrektor W. Dominiak podtrzymał swoje zdanie i zapewnił, że kuchnia jest udostępniona dla wszystkich zwiedzających, którzy mają chęć jej obejrzenia.

Radny J. Serafin oświadczył, że powyższą kwestię należy rozstrzygnąć i skoro Pani Radna U. Rzepiela twierdzi że funkcjonowanie kawiarenki zostało uwzględnione w projekcie (sporządzonym zgodnie ze sztuką budowlaną i wszystkimi wymogami Sanepidu) to samo stwierdzenie Dyrektora Muzeum, że się nie zgadza ze zdaniem Pani Radnej U. Rzepiela bez podania uzasadnienia jest nie wystarczające i ponieważ nie chodzi o prywatną firmę, lecz o Muzeum Ziemi Prudnickiej właściwym jest, aby wypowiedział się w tej kwestii Burmistrz Prudnika.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że funkcjonowanie Muzeum Ziemi Prudnickiej zostało powierzone Dyrektorowi W. Dominiak ponad rok temu. Pan Dyrektor przedstawił koncepcję funkcjonowania Muzeum, którą komisja pozytywnie oceniła. Nie można zatem dyskutować o tym co było i musi być, gdyż Muzeum się zmieniło i aktualnie funkcjonuje według nowych zasad i nowych pomysłów. W związku z tym jakiegokolwiek naciski na dyrektora, aby zmienił

kierunek funkcjonowania jest zmuszaniem go, aby odstąpił od zaprezentowanego w trakcie konkursu planu działania, który uzyskał aprobatę komisji i dzięki któremu został Dyrektorem Muzeum Ziemi Prudnickiej. Burmistrz F. Fejdych dodał, że w pełni akceptuje decyzje działania podejmowane przez Dyrektora W. Dominiaka.

Radny J. Serafin zapytał oświadczył, że nie ma zamiaru niczego wymuszać, ale czy spór pomiędzy Dyrektorem W. Dominiakiem, a panią Radną U. Rzepielą wynika z przepisów prawa i rzeczywiście nie ma możliwości rozpoczęcia funkcjonowania kawiarenki w Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Dyrektor W. Dominik w odpowiedzi poinformował, że z tego co jest mu wiadome to w świetle obecnych przepisów prawnych punkt gastronomiczny jakim byłaby kawiarenka, do której przychodziłyby osoby, żeby napić się kawy, zjeść ciastko jest obłożony obostrzonymi przepisami prawnymi, dlatego też rozpatrując tą kwestię konieczne jest zastanowienie się, czy przedmiotowa kuchnia ma spełniać funkcję ekspozycji, czy też ma służyć jako część gastronomiczna, są to dwie różne sprawy.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski stwierdził, że przedstawione w informacji dane w zakresie liczby osób przychodzących do Muzeum Ziemi Prudnickiej przemawiają na korzyść obecnego Dyrektora W. Dominiaka. Wzrost odwiedzających Muzeum w 2014 roku w stosunku do 2013 roku jest diametralny.

Ponadto A. Gajewski zauważył, że przedstawiona informacja nie zawiera danych finansowych dotyczących dotacji Gminy Prudnik w rozbiciu na poszczególne paragrafy.

A. Gajewski dodał, że pod względem finansowym, informacja stanowi tylko ogólny zarys

Dyrektor W. Dominik poinformował, że sprawozdanie finansowe wynikające z ram prawnych funkcjonowania Muzeum są składane do organu prowadzącego w terminach, wynikających z ustawy o rachunkowości, natomiast w punkcie 4c Informacji została wyszczególniona alokacja środków finansowych.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie informacji (druk nr 55)

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie informacji (druk nr 55)

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku (druk nr 56)

Dyrektor M. Strońska pokrótce przedstawiła informację z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za 2014 rok.

Radny R. Czechel zadał pytanie w kwestii ilości zatrudnionych osób oraz liczby etatów dla asystentów nauczycieli.

Dyrektor M. Strońska poinformowała, że asystenci nauczycieli mają wykształcenie pedagogiczne, takie jak nauczyciele, ale są zatrudnieni na umowę o pracę (na podstawie kodeksu pracy) i otrzymują wynagrodzenie w wysokości przysługującej nauczycielowi stażyscie. W dużych szkołach miejskich jest to jeden etat - 40 godzin tygodniowo (w jednym przypadku został podzielony na 2 osoby), natomiast w małych szkołach wiejskich, gdzie dzieci jest dużo mniej jest to ¼ etatu – 10 godzin tygodniowo.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie informacji (druk nr 56)

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie informacji (druk nr 56)

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz warunków i sposobu ich przyznawania (druk nr 66)

Dyrektor M. Strońska omówiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 66)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 66)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku (druk nr 57)

Radny J. Serafin zauważył, że w Gminie Prudnik na terenie miasta i wsi zamontowane są huśtawki na placach zabaw oraz fitnessy zewnętrzne, dla których powinna być prowadzona ewidencja ich stanu technicznego oraz okresowe przeglądy (pod względem ich sprawności) w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników.

Burmistrz F Fejdych poinformował, że obowiązujące przepisy prawa stanowią, iż każdy, kto posiada urządzenia z które są ogólnodostępne i mogą z nich swobodnie korzystać dzieci i dorośli musi przeprowadzać co roku przegląd tych urządzeń pod kontem technicznym i spełnienia wymogów atestowych.

Dyrektor M. Krajewski stwierdził, że na wszystkich urządzeniach znajdujących się na placach zabaw są widoczne regulaminy, z którymi każdy powinien się zapoznać. W przypadku korzystania z urządzeń w sposób niewłaściwy lub przez osoby nieuprawnione korzystający działają na własną odpowiedzialność.

Radny A. Gajewski zadał pytanie w kwestii ujętego w sprawozdaniu działu 926, na którym w ubiegłym roku było przewidziane 400 tys. zł. a obecnie jest przeznaczane 100 tys. zł. z nadwyżki budżetowej, czy jest to zwiększenie środków w ramach tego działu do 500 tys. zł. jeżeli tak, to na co zostanie przeznaczona pochodząca z tej nadwyżki kwota 80 tys. zł.

Dyrektor M. Krajewski poinformował, że w ramach tego działu środki finansowe zwiększają się o 100 tys. zł. pochodzące z nadwyżki budżetowej.

Burmistrz F Fejdych dodał, że kwota 80 tys. zł. jest przeznaczona na uzupełnienie tego co zostało zabrane Klubom Sportowym w 2014 roku oraz zabezpieczenie niewielkiej kwoty na potencjalne imprezy, których potrzeba zorganizowania może wyniknąć w trakcie roku.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie informacji (druk nr 57)

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie informacji (druk nr 57)

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku (druk nr 58)

Dyrektor R. Grajek omówił przedłożoną informację z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku.

Radny R. Czeczeli zadał pytanie w kwestii funkcjonowania sprzętu komputerowego oraz oprogramowania w POK Prudnik, które w dzisiejszych czasach stanowią podstawę przepływu informacji.

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że kwestia wymiany sprzętu komputerowego i oprogramowania jest tematem drażliwym. Komputery i oprogramowanie w POK etapowo, sukcesywnie są wymieniane i jakoś funkcjonują. Dyrektor R. Grajek dodał, że wszystko opiera się o pieniądze.

Sołtys Czyżowicz A. Zawisłak poprosiła o informację w zakresie finansowego rozliczenia (zamknięcia) roku 2014 przez Wiejskie Domy Kultury. (Sołtys A Zawisłak dodała, że w związku z łagodną zimą nie poszło dużo opału, na utrzymanie WDK, ale mimo to i tak pod koniec roku zapas węgla był dokupowany).

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że po raz pierwszy w miesiącu grudniu w Wiejskich Domach Kultury ze spokojem można było przeliczyć wydatki i według potrzeb udzielić poszczególnym jednostkom ewentualnego wsparcia. Sytuacja finansowa Wiejskich Domów Kultury w 2014 roku utrzymywała się na stałym poziomie i nie była zatrważająca.

Sołtys Czyżowicz A. Zawisłak zauważyła, że praca Kierowników Wiejskich Domów Kultury często jest niedoceniana przez mieszkańców, a wymaga dużo wysiłku, poświęcenia oraz operatywności przy realizacji założonych zadań.

Radny R. Czeczeli zapytał - czy zostały usunięte wszystkie usterki po przebudowie Pałacu Franklów.

Dyrektor R. Grajek oświadczył, że uczestniczył w pracach 22 komisji, które zajmowały się kwestią usterek oraz sposobem ich naprawiania. Prace te, zostały wykonane, ale cały proces dotyczący poprawek, niwelacji niedociągnięć remontowych trwał bardzo długo. Należy jednak stwierdzić, że to co było zawarte w protokołach zostało wykonane. Natomiast należy liczyć się z tym, że nie uniknie się konieczności przeprowadzenia drobnych prac remontowo - budowlanych, w trakcie użytkowania zabytkowego budynku.

Radna U. Rzepiela zadała pytanie w kwestii etatów w Prudnickim Ośrodku Kultury, tzn. czy obsada pracowników jest wystarczająca, czy nie ma problemów z rozliczaniem czasu pracy pracowników.

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że odpowiadając na powyższe pytanie należy rozważyć dwa aspekty tj. jako osoba prywatna – Ryszard Grajek uważa, że obsada pracowników nie jest wystarczająca, ale jako Dyrektor Prudnickiego Domu Kultury musi stwierdzić, że robi wszystko, aby zapęłnić niedobory kadrowe i w pełni realizować zaplanowane przedsięwzięcia.

Dyrektor R. Grajek dodał, że w bieżącym roku planowana jest zmiana sposobu reklamy polegająca na działaniach skierowanych do ludzi młodych np. w zakresie ankietowania elektronicznego, powiadamiania elektronicznego itp.

Sołtys Rudziczki A. Włosek zwrócił uwagę, że koszt ogrzewania Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce jest bardzo duży (wpływ na to ma wiele czynników takich jak metraż budynku, rodzaj opału, ocieplenie budynku itp.) natomiast nie ma odzwierciedlenia w temperaturze jaka panuje w lokalu podczas organizacji różnego rodzaju spotkań i imprez. Ostatnim przykładem było szkolenie dla rolników, przeprowadzone w Rudziczce na prośbę rolników i Radnego M. Krasonia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w dniu 19 lutego 2015 roku, o godzinie 10⁰⁰. W trakcie tego spotkania na sali było bardzo zimno, rolnicy nie mogli wysiedzieć, do dyspozycji był tylko jeden czajnik służący do zagotowania wody. Pomimo wszelkich niedogodności wystawiono rachunek za wynajem sali, który opiewał na kwotę 200 zł. Z uwagi na to Sołtys Rudziczki zaapelował o rozważenie możliwości wymiany ogrzewania i udoskonalenia funkcjonowania Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce, gdyż podobna sytuacja miała miejsce podczas organizacji zabawy Sylwestrowej.

Ponadto Sołtys Rudziczki A. Włosek zapytał, czy mając na uwadze powyższy stan rzeczy nie byłoby możliwości uniknięcia zapłaty przedmiotowego rachunku wystawionego przez Kierownika Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce z tyt. wynajmu sali na szkolenie dla rolników.

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że na każdym spotkaniu z Kierownikami Wiejskich Domów Kultury przypomina, że nie ma nic za darmo i jeżeli ktokolwiek robi imprezę, czy komercyjną czy też dla mieszkańców danego sołectwa to pewne koszty są. Owszem, w przypadku imprez dla mieszkańców, nie pobiera się kosztów wynajmu sali, ale koszty eksploatacji (media) należy zapłacić. Natomiast w przypadku Rudziczki najdroższy zawsze jest koszt ogrzewania, w drugiej kolejności pod tym względem są Szybowice. Placówki te mają nowoczesne typy ogrzewania, których zmiana wymagałaby dużych nakładów finansowych. Dyrektor R. Grajek dodał, że budynek w Rudziczce, pomimo, iż jest to nowy obiekt, to ma wiele mankamentów, pod względem przenikalności ciepła. Stale utrzymywana jest w nim temperatura na poziomie 15°C i przed każdą imprezą konieczne jest podkręcenie temperatury co najmniej z jednodniowym wyprzedzeniem.

Sołtys Rudziczki A. Włosek oświadczył, że w trakcie zebrania w dniu 19 lutego 2015 roku grzejniki były zupełnie zimne.

Sołtys Wsi Czyżowice A. Zawislak zauważyła, że wiadomość o zebraniu organizowanym w Rudziczce przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa otrzymała dwa dni wcześniej i według niej był to za krótki czas, aby nagrzać salę do temperatury pokojowej. Sołtys A. Zawislak dodała, że do samego końca nie było wiadomo o której godzinie tak naprawdę ma odbyć się to spotkanie. Wszystko było robione za późno. Ponadto Sołtys A. Zawislak wyraziła opinię, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nigdy niczego nie organizuje za darmo dla rolników i jeżeli zapłaci koszty wynajmu w kwocie 200 zł. to nic się jej nie stanie.

Radny J. Serafin stwierdził, że ten kto płaci, zawsze chce wiedzieć za co płaci i Dyrektor R. Grajek przedstawił problem ze swojego punktu widzenia, natomiast rolnicy, którzy zostali zaproszenie na zebranie powinni mieć zapewnione odpowiednie warunki.

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że każdy, któremu udostępniana jest sala powinien przynajmniej zapłacić za media. Ośrodek Kultury jako instytucja kultury posiadająca osobowość prawną nic nie może dawać za darmo, dlatego często jest używany skrót współorganizacja, żeby działać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jeżeli organizatorem jakiegoś spotkania imprezy jest osoba z zewnątrz, to albo współorganizujemy, albo obciążamy chociażby kosztami za media. Ponadto Dyrektor Prudnickiego Ośrodka Kultury zobowiązał się, że porozmawia z Panią Kierownik Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce i wyjaśni zaistniałą sytuację.

Radny M. Krasoń poinformował, że był on inicjatorem i organizatorem spotkania rolników w Rudziczce w dniu 19 lutego bieżącego roku, które było odpowiedzią na zgłaszane przez rolników prośby. W Rudziczce nigdy wcześniej takie spotkanie nie było organizowane. Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyraził zgodę na przyjazd do Rudziczki w celu przeprowadzenia nieodpłatnego szkolenia dla rolników w ramach godzin swojej pracy. Ponadto Radny M. Krasoń stwierdził, że o terminie spotkania poinformował Panią Kierownik Wiejskiego Centrum Aktywizacji w Rudziczce tydzień przed szkoleniem. Po przybyciu na salę w danym dniu okazało się, że jest bardzo zimno, brak jakiejkolwiek organizacji, Pani kierownik nieobecna, a osoba, która tam przebywała na dzień dobry wręczyła Radnemu fakturę opiewającą na kwotę 200 zł. Radny M. Krasoń oświadczył, że nie może się zgodzić z wysokością tej kwoty, gdyż mając na względzie warunki panujące na sali koszty jej wynajmu nie powinny przekroczyć 50 zł.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że tego typu kwestie nie powinny być poruszane na komisji, ponieważ dotyczą one wewnętrznych spraw wioski i problem ten powinien zostać rozwiązany przez samych zainteresowanych, ewentualnie przy obecności Dyrektora Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Prudniku. Ponadto Burmistrz oświadczył, że należy odpowiedzieć na pytanie kto był organizatorem tego szkolenia, Radny M. Krasoń czy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, bo jeżeli Pan Radny M. Krasoń to jako Radny Rady Miejskiej ma prawo korzystać z obiektów gminnych na spotkania ze swoimi wyborcami nie odpłatnie, natomiast jeżeli Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa to za usługę należy zapłacić.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie informacji (druk nr 58)

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie informacji (druk nr 58)

„za” przyjęciem informacji głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (druk nr 59)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały.
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 59)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 59)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 60)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 60)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 60)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015-2018 (druk nr 61)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 61)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 61)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (druk nr 62)

Skarbnik Gminy J. Zielińska przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wniesli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 62)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 62)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Prudnik dla niepublicznych szkół, przedszkoli, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne, lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego,

działających na terenie Gminy Prudnik oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, terminu i sposobu jej rozliczania (druk nr 63)

Skarbnik Gminy J. Zielińska omówiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 63)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 63)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 64)

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (druk nr 64a)

Naczelnik K. Martyna omówiła projekt uchwały.

Radna U. Rzepiela poinformowała, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika nieruchomość przy ul. Wańkowicza w Prudniku znajduje się na obszarze zalewowym. Jeżeli na tym obszarze powstanie obiekt przemysłowy, to może on zostać zalany. Ponadto mieszkańcom okolicznych budynków w trakcie protestów, nie podobało się że na terenie „Pioniera” rozbudowywana jest malarnia i są składowane zbiorniki z olejem opałowym, a z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że nowa hala byłaby w taki sam sposób ogrzewana.

Radna U. Rzepiela oświadczyła, że jak najbardziej trzeba pomóc Spółdzielni „Pionier” (gdyż dużo osób jest niepełnosprawnych, wymagających rehabilitacji i opieki), ale być może w inny sposób. Przed wojną w miejscu aktualnej Spółdzielni „Pionier” produkowano likiery (napoje alkoholowe), po wojnie była to fabryka wafelków, ciastek, czyli produkcja nieuciążliwa, a z czasem rozpoczęto produkcję wyrobów metalowych i rozszerzać zakres produkcji.

Według Radnej U. Rzepiela należałoby rozważyć przeniesienie uciążliwych linii technologicznych „Pioniera” związanych z malowaniem i używaniem pras hydraulicznych do hali po byłym „Frotex-ie” a sfinansować to przedsięwzięcie ze środków Podstrefy lub PEFRONU., natomiast w budynkach przy ul. Wańkowicza można byłoby rozszerzyć usługi w zakresie produkcji nieuciążliwej dla okolicznych mieszkańców np. na produkcję ciastek,

dżemów itp. lub realizację usług sportowych (np. budowa na jednej z hal sztucznego lodowiska).

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że w Prudniku nie ma miejsca, gdzie mogłyby przyjechać samochody z przyczepami kempingowymi, gdzie można byłoby rozbić namioty, szczególnie było to widoczny podczas zjazdu rowerzystów.

Radna U. Rzepiela zaproponowała, aby zrobić trzecią przeprawę mostową w ciągu ulicy Wańkowicza. W miejscu tym Spółdzielnia „Pionier” utwardziła dość szeroki wjazd od strony skrzyżowania ul. Powstańców Śląskich i ul. Kolejowej i wystarczy tylko krótki odcinek, aby dojechać do „Krzywego Mostku” na którym mógłby przebiegać ciąg pieszo – rowerowy a obok (od strony tamy) byłaby możliwość postawienia wojskowej, składanej konstrukcji mostu.

Radna U. Rzepiela dodała, że w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika jest zaznaczona tam oś widokowa i rozciąga się piękny widok na panoramę miasta z wieżą Muzeum, z wieżą Ratusza. W tamtym miejscu znajduje się również jedyna łąkowa plaża, z której korzystają mieszkańcy.

Ponadto Radna U. Rzepiela oświadczyła, że jest za tym, aby przekazać działkę przy ul. Piastowskiej do Skarbu Państwa na cele ochrony zdrowia i pomocy społecznej (rozbudowę szpitala), natomiast dużym błędem będzie rozbudowa funkcji przemysłowej na nieruchomości przy ul. Wańkowicza.

Radny J. Serafin poinformował, że będzie się przychylił do intencji Radnej Urszuli Rzepieli, ponieważ teren przy Spółdzielni „Pionier” jest obszarem dosyć dużym i zachodzi pytanie co ma powstać na tej 1,5 ha działce, gdyż sama tylko zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika spowoduje zablokowanie zasobów rekreacyjno – sportowych dla całej Gminy Prudnik.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że w mieście budynki usługowe mają ustaloną wysokość 12 metrów. Z uwagi na to wybudowana przez „Pionier” hala, w technologii współczesnej z płyt o wysokości 12 metrów na terenie objętym ochroną krajobrazową będzie zakłócała charakter tego obszaru.

Radny J. Porada zwrócił uwagę, że Prudnik ma największy poziom bezrobocia w województwie opolskim, a Spółdzielnia „Pionier” chce utworzyć nowe miejsca pracy i to powinno być sprawą priorytetową.

Radny Ryszard Czechel oświadczył, że obecnie najważniejszą kwestią dla Prudnika jest utworzenie nowych miejsc pracy, a jeżeli chodzi o walory turystyczne, to pozostaje jeszcze prawa część Prudnika, która również nadaje się do celów rekreacyjnych i w tym zakresie przygotowywane są projekty.

Sołtys Czyżowic A. Zawiślak stwierdziła, że dziwi się radnym z poprzedniej kadencji, że wracają do tematu, który był dokładnie omówiony, zatwierdzony i zamknięty. Nawet petycje mieszkańców dot. Spółdzielni „Pionier” zostały wyjaśnione.

Sołtys Czyżowic A. Zawiślak dodała, że nie wyobraża sobie firmy produkcyjnej, która miałaby w jednym końcu miasta część zakładu i woziłaby swoje elementy do innej części miasta a najważniejszą kwestią jest utworzenie jak największej liczby nowych miejsc pracy.

Radna U. Rzepiela nawiązała do dawnego planu poprawy estetyki miasta, którego jeden z punktów obejmował kwestie udostępnienie brzegów rzeki mieszkańcom.

Radna U. Rzepiela dodała, że brzeg rzeki może wyglądać pięknie i w jednym miejscu w Prudnika został zagospodarowany przez mieszkańców w sposób bardzo efektowny.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że Jeżeli „Pionier” wyprowadzi magazyny do hali, która powstanie na nieruchomości przy ul. Wańkowicza, nabytej drogą kupna od Gminy i w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Prudnika zostanie umieszczona na tej nieruchomości literka „P” czyli przemysł, to w żaden sposób nie będzie możliwości ograniczenia przeniesienia tam innych form produkcji

Radny J. Serafin w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Sołtys Czyżowic, stwierdził, że jest radnym wybranym na 4 kadencję i cały czas opowiada się za rozwojem gospodarczym, ale zawsze kieruje się jedną rzeczą „Za nim cokolwiek zrobię, powiem wyobraźnią” i dodał, że jego wyobraźnia w tym miejscu nie widzi terenu przemysłowego, ale teren rekreacyjno – sportowy.

Ryszard Czechel zauważył, że w Niemczech są normy bardzo wysokie, a spalarnia śmieci w Monachium znajduje się w samym mieście.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że chciałby, aby wypowiedzi dotyczące Spółdzielni „Pionier”, miejsc pracy, rozwoju firmy pojawiły się na sesji, żeby społeczeństwo miało możliwość poznania punktu widzenia Radnych Rady Miejskiej na kwestie rozwoju gospodarczego firm. Cały czas jest mowa o tym, że Prudnik ma ogromne problemy z tworzeniem nowych miejsc pracy oraz wysokim bezrobociem i zarzuca się Burmistrzowi, że nie pomaga firmom i uniemożliwia ich rozwój poprzez różnego rodzaju przepisy prawne. Natomiast w momencie zmiany podejścia Gminy do firm i maksymalne ułatwianie im rozwoju spotyka się z dezaprobatą.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych dodał, że gmina nie ma wpływu na działalność prywatnej firmy. Ponadto „Pionier” nie ma środków finansowych, żeby przenieść produkcję w inne miejsce. Firma ta posiada systemy jakościowe niezbędne do produkcji i usług, które są ściśle związane z określonym położeniem. Natomiast jeżeli Radni chcieliby osobiście porozmawiać z Prezesem „Pioniera” i poznać jego punkt widzenia to mogą zaprosić go na Sesję rady Miejskiej.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że w kwestii zagospodarowania brzegu rzeki to została opracowana przez Pana Łukasza Redla koncepcja w tym zakresie. Ponadto temat ścieżek pieszo – rowerowych wzdłuż rzeki Prudnik z docelowym połączeniem z Aleją Miłą i poprowadzeniem w kierunku „Klasztoru” został zgłoszony do programu Polska – Czechy. Burmistrz F. Fejdych dodał, że terenów rekreacyjnych w Prudniku jest pod dostatkiem, tylko brakuje na ich zagospodarowanie środków finansowych.

Radna U. Rzepiela oświadczyła, że jest za tym, aby przekazać działkę przy ul. Piastowskiej do Skarbu Państwa na cele ochrony zdrowia i pomocy społecznej (rozbudowę szpitala), ale bez poruszania tematu nieruchomości przy ul. Wańkowicza.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jeżeli nie będzie decyzji odnośnie działki przy ul. Wańkowicza, to nie będzie przekazania Skarbowi Państwa nieruchomości przy ul. Piastowskiej.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64a)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64a)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Prudnik (druk nr 65)

Burmistrz Prudnika F. Fejdych przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 65)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 65)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2015 roku (druk nr 67)

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 67)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 67)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 68)

Burmistrz F. Fejdych przedstawił projekt uchwały.

Sołtys Czyzowic A. Zawisłak zapytała dlaczego na realizację zadań w ramach budżetu obywatelskiego na obszarze wsi Gminy Prudnik jest przewidziana taka niska kwota.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że wioski dysponują dodatkowo Funduszem Sołeckim, którego miasto nie posiada.

Radny A. Gajewski poprosił o informację, czy na terenach wsi jest przewidziana rewitalizacja.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że rewitalizacja dotyczy terenów należących do Gminy w obrębie miasta.

Radny A. Gajewski stwierdził, że nie można zatem tłumaczyć wysokości kwoty przyznanej w ramach Budżetu Obywatelskiego na obszarze wiejskim, posiadaniem przez sołectwa Funduszu Sołeckiego, który jest w pewien sposób namaszczoney.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że procedura wydatkowania Funduszu Sołeckiego jest podobna jak Budżetu Obywatelskiego.

Radny A. Gajewski zapytał, czy budżet obywatelski będzie dzielony na kilka przedsięwzięć, czy tylko jedno, to które wygra.

Sekretarz M. Radom stwierdził, że realizowany będzie projekt, który zdobędzie największe poparcie mieszkańców.

Sołtys Dębowca E. Bodnar – Cieluch zauważyła, że małym miejscowościom (wioskom) ciężko będzie uzyskać środki z Budżetu Obywatelskiego, jest to pewnego rodzaju dyskryminacja.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że nikt nie jest dyskryminowany, gdyż projekt może zgłosić grupa 25 mieszkańców a głosować będzie mogła cała społeczność wiejska.

Sekretarz Gminy M. Radom stwierdził, że wartością dodaną Budżetu obywatelskiego jest możliwość ujęcia niezrealizowanego zadania w Budżecie Gminy Prudnik na następny rok.

Radny A. Gajewski zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja, gdy np. na terenie wiejskim (którego pula wynosi 30 tys. zł.) wygra projekt o wartości 10 tys. zł, a kolejne przedsięwzięcie, które uplasowało się na 2 miejscu będzie zakładało kwotę 30 tys. zł.

Sekretarz Gminy M. Radom poinformował, że jeżeli wygra projekt za 10 tys. zł. a drugie w kolejności zadanie wynosi 30 tys. zł. wobec tego pozostała kwota zostanie oddana do budżetu Gminy Prudnik, bądź zadziała odwrotnie.

Radny A. Gajewski stwierdził, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie tego problemu, gdyż wygrać może nawet projekt za 2.000 zł. i wówczas mechanizm zadziała zupełnie w drugą stronę.

Sołtys Czyżowic A. Zawisłak poprosiła o informację, czy jeżeli wioski otrzymały z powiatu wykaz zadań punktowanych pod względem własnych środków, to czy środki pieniężne z Budżetu Obywatelskiego będą mogły być przekazywane przez sołectwa do Starostwa Powiatowego.

Sekretarz Gminy M. Radom w odniesieniu do pytania Pani Sołtys A. Zawisłak oświadczył, że nie ma możliwości przekazania środków z Budżetu Obywatelskiego do starostwa, gdyż są one przeznaczone na zadania własne, inwestycyjne Gminy Prudnik.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownię komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 68)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownię komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 68)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (druk nr 69)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownię komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 69)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownię komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 69)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018 (druk nr 71)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownię komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 71)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownię komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 71)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania Gminy Prudnik do stanu faktycznego oraz zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej (druk nr 72)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 72)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 72)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. (druk nr 73)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji M. Partyczny poddał pod głosownie komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 73)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji A. Gajewski poddał pod głosownie komisji Rewizyjnej przyjęcie projektu uchwały (druk nr 73)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Pkt. 2

Sprawy bieżące komisji

Radny M. Partyczny w odniesieniu do opublikowanego przez Gminę Lubrza na łamach „Tygodnika Prudnickiego”, ogłoszenia o naborze wniosków od właścicieli nieruchomości, którzy mają dachy budynków pokryte eternitem i zamierzają jej wymienić w 2015 roku, zadał pytanie, czy Gmina Prudnik również planuje podjąć jakieś działania w tym zakresie.

Sekretarz Gminy M Radom poinformował, że w najbliższym czasie zostanie przedłożony Radnym Gminny Program Usuwania Azbestu, a w dalszej kolejności eternitu. Środki na ten cel pochodzą z Urzędu Wojewódzkiego.

Radny M. Partyczny poprosił, aby przed rozpoczęciem prac polowych na wiosnę została przeprowadzona zbiórka dużych opon.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że termin zbiórki wielkogabarytowych opon należy uzgodnić z Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa S. Krocakiem.

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Inspektor

mgr Anna Komczyk

Przewodniczący Komisji
Mieczysław Partyczny