

Protokół Nr IV/2015

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa RM w Prudniku
odbytego w dniu 24 lutego 2015r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 16³⁵

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Z. Kosiński.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /

Posiedzeniu komisji przewodniczyli:

- Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Josel Czerniak
- Przewodniczący komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Jan Roszkowski.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisje posiadają quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Kierownik OPS Prudnik T. Chrobak, Dyrektor POKiBP R. Grajek, Kierownik ds. biblioteki M. Skowronek, Dyrektor GZOiW M. Strońska, Dyrektor Muzeum Ziemi Prudnickiej W. Dominiak, Dyrektor OSiR M. Krajewski

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VI sesję Rady Miejskiej:

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku **(druk nr 55)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku **(druk nr 56)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku **(druk nr 57)**
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku **(druk nr 58)**
- Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku **(druk nr 59)**
- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok **(druk nr 60)**
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015-2018 **(druk nr 61)**
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego **(druk nr 62)**
- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Prudnik dla niepublicznych szkół, przedszkoli, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne, lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, działających na terenie Gminy Prudnik oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, terminu i sposobu jej rozliczania **(druk nr 63)**

- Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 64**)
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (**druk nr 64a**)
- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 65**)
- Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz warunków i sposobu ich przyznawania (**druk nr 66**)
- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2015 roku (**druk nr 67**)
- Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2016 rok (**druk nr 68**)
- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (**druk nr 69**)
- Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 70**)
- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018 (**druk nr 71**)
- Projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania Gminy Prudnik do stanu faktycznego oraz zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej (**druk nr 72**)
- Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. (**druk nr 73**)

2. Sprawy bieżące komisji

Pkt. 1

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na VI sesję Rady Miejskiej:

- Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (**druk nr 70**).

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 70**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 70**)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (druk nr 55**)**

Radny E. Mróz zwrócił uwagę, że zamieszczone w na stronie Muzeum Ziemi Prudnickiej informacje w aktualnym formacie się nie otwierają.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak w odpowiedzi poinformował, że informacje zamieszczone na stronie głównej Muzeum otwierają się bez większych przeszkód, natomiast problemy sprawiają dane zawarte na portalu projektu WOK, który daje możliwość otworzenia pełnej zawartości strony wyłącznie poprzez funkcję zobacz. Ponadto Dyrektor Muzeum W. Dominiak dodał, że problemowa strona podlega ewaluacji i problemy techniczne sukcesywnie są eliminowane.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zadał pytanie w kwestii liczby etatów w Muzeum Ziemi Prudnickiej oraz jakie jest średnie wynagrodzenie pracowników.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak poinformował, że według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku w Muzeum Ziemi Prudnickiej jest zatrudnione 13 osób, w przeliczeniu na etaty 12,05 etatu, a średnie wynagrodzenie pracowników wynosi ok. 2100 zł brutto.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o informację, czy rejestr zwiedzających Muzeum Ziemi Prudnickiej w przypadku osób indywidualnych zawiera dane dotyczące ich zamieszkania w zakresie miejscowości, województw (części Polski) oraz wieku.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak stwierdził, że Muzeum Ziemi Prudnickiej nie ma możliwości monitorowania indywidualnych osób, odpłatnie korzystających z oferty Muzeum, ale jest prowadzony zeszyt do którego wpisują się zwiedzający Muzeum Ziemi Prudnickiej w czwartki (tj. dzień tygodnia w którym wstęp do Muzeum jest bezpłatny).

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zauważył, że z przedmiotowego sprawozdania wynika, iż 2014 roku Muzeum Ziemi Prudnickiej odwiedziło indywidualnie 3600 osób i dane dotyczące wieku oraz miejsca zamieszkania pozwoliłoby na stwierdzenie, czy Muzeum odwiedzili turyści (z innego rejonu Polski), którzy jednocześnie korzystali z prudnickiej bazy hotelowej, Schroniska Młodzieżowego itd., czy też byli to mieszkańcy Powiatu Prudnickiego.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak oświadczył, że łatwiej jest przedstawić strukturę zwiedzających pod kątem wieku, pochodzenia (zamieszkania) w przypadku grup zorganizowanych, natomiast trudno jest uzyskać te dane od osób indywidualnych i dodał, że grupy zorganizowane przeważnie przyjeżdżają z południa Polski, a najbardziej oddalona od Prudnika była grupa zwiedzających z Aleksandrowa Kujawskiego, która przebywała na trzydniowej wycieczce w Prudniku i była zakwaterowana w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Prudniku.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zwrócił uwagę na nieścisłość w przedmiotowym sprawozdaniu w zakresie wysokości dochodów własnych.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak obiecał, że tą kwestię dokładnie sprawdzi.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o opinię Dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej na temat pomysłu przeznaczenia na Muzeum Tkactwa dawnego budynku szkoły tkackiej położonego na terenie byłego „Frotexu”.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak stwierdził, że gdyby była możliwość zrealizowania pomysłu utworzenia Muzeum Tkactwa w dawnym budynku szkoły tkackiej na terenie byłego „Frotexu”, to byłoby to miejsce w którym łączyłyby się duch historii z teraźniejszością.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zauważył, że w planach zagospodarowania przestrzennego od strony ul. Nyskiej ma zostać wykonany wjazd (rozebrane ogrodzenie), co umożliwiłoby samodzielne funkcjonowanie w/w budynku jako Muzeum Tkactwa.

Ponadto Przewodniczący Komisji J. Czerniak zgłosił wniosek, aby w przypadku nabycia przez Gminę Prudnik budynku dawnej szkoły tkackiej (położonego na terenie byłego „Frotexu”) rozważyć możliwość utworzenia w nim Muzeum Tkactwa.

Radny E. Mróz oświadczył, iż nie jest to odpowiedni czas na rozstrzygnięcie tej kwestii.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa postanowiła pozostawić wniosek w sprawie rozważenia możliwości utworzenia Muzeum Tkactwa w budynku dawnej szkoły tkackiej (położonego na terenie byłego „Frotexu”) do analizy w przyszłości.

Radny A. Gajewski zwrócił uwagę że reklama Muzeum Ziemi Prudnickiej usytuowana jest na budynku (byłego Zakładu Obuwia w Prudniku), na którym z elewacji odpada tynk. Ponadto Radny A. Gajewski poprosił o informację w kwestii własności budynku.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak poinformował, iż sprawa przedmiotowej reklamy obecnie jest w fazie negocjacji z właścicielami budynku (kamienicy) na którym jest usytuowana, ze względu, iż minął 10 letni okres bezpłatnego użytkowania tej ściany. Dyrektor Muzeum W. Dominiak dodał, że w prowadzonych rozmowach poruszany jest także temat odświeżenia ściany i wykonania nowego projektu.

Radna U. Rzepiela zapytała o celowość wydatkowania środków pieniężnych na badania archeologiczne Zamku. Muzeum Ziemi Prudnickiej wydało kwotę ok. 10 tys. zł na badanie ekosądy oraz prawie 30 tys. zł. na przeprowadzenie samych badań, po czym zrezygnowało z tych działań, gdy okazało się, że Uniwersytet Opolski chce to wykonać za 57 tys. zł. W wyniku badań zostały pozyskane cenne znaleziska, które w połączeniu z posiadanymi zbiorami (częściowo eksponowanymi w Muzeum w Opolu) stanowią ciekawą ekspozycję. Na temat form odlewniczych Centrum Dziedzictwa Katowice wydało książki. W Muzeum Ziemi Prudnickiej nic z tego zakresu nie jest udostępnione, a w zamierzeniach o tej tematyce miała być przygotowana wystawa archeologiczna, która była przewidziana w piwnicy, nowo wykonanej w ramach rozbudowy Muzeum.

Ponadto A Rzepiela zwróciła uwagę, że dobrze iż powstała w piwnicach stała galeria malarstwa, ale przekreśla ona chyba realizację wystawy archeologicznej, jeżeli nie to gdzie takowa wystawa według Dyrektora Muzeum W. Dominiak mogłaby zostać zorganizowana.

Dyrektor Muzeum W. Dominiak poprosił o zadawanie konkretnych pytań z zakresu działalności rzeczowej i finansowej Muzeum Ziemi Prudnickiej za 2014 rok a nie w kwestiach dot. odległej przeszłości. Dyrektor Muzeum W. Dominiak stwierdził również, że nieprawdziwe są informacje dotyczące jego udziału, lub wycofania się z badań. Dodał, że w latach 2009 – 2010 należał do grupy badawczej (wraz z panem Grzegorzem Weichtem, Andrzejem Dereniem), która dzięki przychylności Bonifratrów przeprowadziła badania na terenie Klasztoru, ale później został wyeliminowany z tych badań, natomiast kwestia wydatkowania środków należała do ówczesnego Dyrektora Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Radna U. Rzepiela zadała pytanie w jaki sposób zostaną spożytkowane efekty badań archeologicznych (znaleziska).

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że decyzja o wydatkowaniu środków na badania archeologiczne należała poniekąd do niego jako Burmistrza Prudnika, a badania zostały przeprowadzone w związku z informacjami, iż skoro wieża jest zabytkowa to zgodnie ze specyfiką życia byłych mieszkańców mogły w niej się znajdować cenne znaleziska. Dodatkowo chciano poznać przebieg murów obronnych zamku, z uwagi na to przeprowadzono badania eksploracyjnych. Dzięki tym badaniom znany jest przebieg murów i planowane jest ich wyeksponowanie, ale ze względów finansowych realizacja tego przedsięwzięcia została odłożona.

Ponadto Burmistrz F. Fejdych w odniesieniu do propozycji Przewodniczącego J. Czerniaka w sprawie rozważenia możliwości utworzenia Muzeum Tkactwa w budynku dawnej szkoły tkackiej (położonego na terenie byłego „Frotexu”) oświadczył, że nie wyklucza takiego rozwiązania, ale należy się wstrzymać z jakimikolwiek działaniami w tym zakresie do zakończenia trwałości projektu. Konieczne jest także dokładne przeanalizowanie kwestii dalszego przeznaczenia budynku, w którym aktualnie znajduje się Muzeum Tradycji Tkackiej.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 55)

„za” przyjęciem informacji głosowało 9 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 55)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku (druk nr 56)

Radny E. Mróz poruszył temat przenoszenia przez rodziców dzieci z Prudnika do Szkoły w Lubrzy ze względu na złe warunki w Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 1 w Prudniku np. brak szatni dla sześciolatków, brak podstawowego sprzętu dla sześciolatków oraz zmienowość nauczania a także tylko jeden posiłek na stołówce (przeważnie zupa).

Dyrektor M. Strońska stwierdziła, że do chwili obecnej nie było żadnych zgłoszeń rodziców w kwestii problemów z rozbieraniem się dzieci na lekcje wychowania fizycznego, ale zainteresuje się tą sprawą i dodała, że obok sali gimnastycznej znajduje się malutka salka w której dzieci powinny się przebierać. Co do niezbędnych dla sześciolatków sprzętów (np. materacyków do siedzenia itp.) to wszystkie szkoły dostały na ten cel dodatkowe fundusze i miały zakupić potrzebne dzieciom artykuły. Jeśli chodzi o posiłki dla dzieci to od momentu powstania placówki szkolnej, zawsze był wydawany przez kuchnię obiad jednodaniowy, natomiast w przedszkolu są serwowane dzieciom obiady dwudaniowe i być może z takich posiłków będą mogły korzystać w nowym roku szkolnym sześciolatki.

Ponadto Dyrektor M. Strońska poinformowała, że w budynku w którym aktualnie znajduje się szkoła było 4 oddziałowe przedszkole z dużymi salami. Podczas dostosowania obiektu na szkołę sale podzielono na małe klasy, dzięki temu wygospodarowano więcej pomieszczeń, ale metraż pozostał prawie nie zmieniony. Nie ma obecnie możliwości rozwiązania problemu przeludnienia szkoły w inny sposób niż przesunięcie obwodów, którego realizacja spotkałaby się z protestem i dezaprobatą rodziców.

Przewodniczący J. Roszkowski poprosił o wyjaśnienie zamieszczonego w informacji zapisu, że wszystkie placówki wiejskie oraz świetlica „Caritas” w Prudniku pracowały 8 godzin tygodniowo.

Dyrektor M. Strońska oświadczyła, że przytoczony przez Przewodniczącego J. Roszkowskiego zapis dotyczy świetlic środowiskowych, które są dofinansowane przez Gminę Prudnik ze środków alkoholowych w zakresie 8 godzin tygodniowo, zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 56)

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 56)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz warunków i sposobu ich przyznawania (druk nr 66)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 66) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 66) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- **Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Prudniku (druk nr 57)**

Przewodniczący J. Czerniak poprosił o odpowiedź na pytanie – dlaczego w okresie letnim basen kryty w Prudniku jest nieczynny.

Dyrektor M. Krajewski poinformował, że basen kryty nie jest czynny w okresie letnim, gdyż ze względów finansowych OSiR Prudnik dysponuje jedną kadrą ratowniczą. Ponadto budynek, w którym znajduje się kryta pływalnia jest już wiekowy i w okresie letnim są wykonywane prace związane z poprawą infrastruktury (np. wymianą rur).

Przewodniczący J. Czerniak zapytał o zasadność zakupu do OSiR Prudnik wykaszarki spalinowej.

Dyrektor M. Krajewski wyjaśnił, że OSiR Prudnik administruje kilkunastoma obiektami tj. boiskami piłkarskimi, obiektem wielofunkcyjnym w parku i tp., które wymagają odpowiedniej pielęgnacji, w tym celu została zakupiona wykaszarka.

Przewodniczący J. Czerniak zauważył, że przedmiotowa wykaszarka została umieszczona w kosztach basenu krytego, co wzbudza wątpliwości.

Przewodniczący J. Czerniak zapytał – dlaczego w Prudniku nie ma w okresie zimowym sztucznego lodowiska.

Dyrektor M. Krajewski poinformował, że koszt lodowiska, które spełniałoby wszystkie normy bezpieczeństwa wynosi ok. 600 tys. zł., a jego eksploatacja w okresie zimowym przy obecnych warunkach atmosferycznych wyniosłaby kolejne 100 tys. zł. a zatem kwota ok. 700 tys. zł., która musiałaby zostać przeznaczona na to przedsięwzięcie przekracza możliwości finansowe OSiR Prudnik.

Radny M. Mróz zauważył, że w planach modernizacji stadionu przy ul. Kolejowej zostało uwzględnione miejsce na sztuczne lodowisko i jeżeli inwestycja dojdzie do skutku to zostanie usytuowane tam lodowisko, jeżeli pozwolą na to środki finansowe.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać jeszcze jakieś pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski wyraził opinie na temat przedłożonego przez OSiR sprawozdania, iż jest szczegółowe i w pełni wyczerpuje zagadnienie.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 57)

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 57)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Prudnickiego Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku (druk nr 58)

Radny J. Serafin zwrócił uwagę na zły stan trawnika rosnącego przed budynkiem Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku.

Dyrektor R. Grajek oświadczył, że poruszony przez radnego J. Serafin temat ma dwa aspekty – po pierwsze na czym rośnie trawa (złe podłoże – beton), a po drugie środki finansowe niezbędne na utrzymanie takiego trawnika. Dyrektor R. Grajek dodał, że na koniec 2014 roku była obawa czy Prudnickiemu Ośrodkowi Kultury uda się zamknąć rok finansowy.

Radny T. Wisła zapytał czy wykonawca prac remontowych na budynku w którym aktualnie znajduje się Prudnicki Ośrodek Kultury miał w obowiązku zagospodarowanie terenu przyległego.

Dyrektor R. Grajek stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, gdyż Prudnicki Ośrodek Kultury nie realizował tej inwestycji, a jedynie wprowadził się do gotowego, wyremontowanego obiektu.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że do obowiązków wykonawcy w/w przedsięwzięcia należało zagospodarowanie terenu i wykonawca wywiązał się z tego zadania ponieważ zgodnie z umową trawnik posiał, a specyfikacja nie zawierała nazw traw, które mają być wysiane na trawnikach.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zaproponował rozszerzenie zadania jednostki dbającej o zielenie miejską o trawnik przed Prudnickim Ośrodkiem Kultury w Prudniku.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał o obecne przeznaczenie piwnic znajdujących się w obecnej siedzibie Prudnickiego Ośrodka Kultury w Prudniku.

Dyrektor R. Grajek oświadczył, że aktualnie piwnice są dostępne dla mieszkańców i odbywają się w nich imprezy kulturalne (różnego rodzaju wystawy).

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać jeszcze jakieś pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski pochwalił działalność POKiBP w Prudniku i stwierdził, że każdy chętny może skorzystać z bogatej oferty tej instytucji i znaleźć coś interesującego dla siebie

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie informacji (druk nr 58)

„za” przyjęciem informacji głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie informacji (druk nr 58)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (druk nr 59)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 59)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 59)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 60)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Przewodniczący J. Roszkowski poprosił o wyjaśnienie kwestii dokonania zwiększenia wydatków o kwotę 396 tys. zł. za budynki usytuowane na działce w Prudniku przy ul. Filipa Roboty.

Burmistrz F. Fejdych poinformował że w przypadku wygaśnięcia użytkowania wieczystego (np. gdy ktoś zapomni przedłużyć użytkowanie wieczyste), to z mocy prawa budynki, które są usytuowane na tym gruncie stają się własnością Gminy, a użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia znajdujące się na tej działce. Aby pomóc ludziom (dotychczasowym właścicielom odrębnego od gruntu przedmiotu własności tj. budynków i urządzeń), którzy chcieliby nabyć tą nieruchomość Gmina Prudnik na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami zleca rzeczoznawcy wycenę nieruchomości i sprzedaje grunt oraz budynek, ale na poczet tej ceny jest zaliczane odszkodowanie za budynek, wobec czego Gmina ostatecznie otrzymuje kwotę równoważną cenie działki.

Przewodniczący J. Roszkowski zapytał o kwestię zwiększenia wydatków w dziale 758 o kwotę 284.620 zł. za zwrot do budżetu państwa nienależnie pobranej subwencji za lata poprzednie.

Skarbnik Gminy J. Zielinska stwierdziła, że po szczegółowej kontroli UKS, która obejmowała aspekty, nie objęte wcześniej wytycznymi ministerstwa.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że w związku z wprowadzeniem SIO (System Informacji Oświatowej) w roku 2009 nakazano dyrektorom szkół wprowadzanie do niego dzieci i nie do końca określono kryteria. W świetle obecnych orzeczeń i wytycznych Gmina Prudnik ma problemy z dziećmi posiadającymi 2, 3 grupy niepełnosprawności, które muszą być udokumentowane dodatkowym orzeczeniem z poradni, a często jest tak, że dziecko idzie do szkoły we wrześniu a orzeczenie zostaje wystawiane w czasie późniejszym. Z uwagi iż na pojedynczą niepełnosprawność jest inna waga subwencji oświatowej niż na zespołową niepełnosprawność oraz występujące różne kształcenia dzieci niepełnosprawnych, klasy integracyjne, klasy sportowe, które również posiadają różne wagi subwencji. Dyrektorzy przez kolejne 4 lata uczyli się zasad wprowadzania tych danych a aktualnie ministerstwo nasyła kontrole UKS w celu sprawdzenia 2009 r., 2010 r., 2011 r., 2012 r. który znajduje (w każdym roku, w każdej gminie) przypadki zawyżenia wagi subwencji i nakazuje zwrot.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o informację w zakresie nabycia nieruchomości przy ul. Nyskiej w Prudniku za kwotę 410.000 zł.

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że chodzi o nabycie nieruchomości po byłym zakładzie „Frotex”.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał - dlaczego wynik budżetu Gminy Prudnik na rok 2015 jest ujemny skoro wprowadza się nadwyżkę.

Skarbnik Gminy J. Zielińska oświadczyła, że po wprowadzeniu nadwyżki wydatki bieżące będą pokrywane z nadwyżki, która nie wchodzi do grupy dochodów tylko do grupy przychodów, a wynik jest na dochodach i wydatkach.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 60) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 59) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015-2018 (druk nr 61)

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że jeżeli nie zmienia się wynik budżetu to wprowadzenie dochodów i wydatków można dokonać poprzez zarządzenie Burmistrza, a w przypadku kiedy zmienia się wynik budżetu lub zmieniają się przychody i rozchody to wtedy zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej muszą zostać zatwierdzone przez Radę Miejską w Prudniku.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał - dlaczego w latach 2016, 2017 i 2018 jest planowany w porównaniu do 2015 roku duży wzrost dochodów (duży wzrost podatku od nieruchomości).

Skarbnik Gminy J. Zielińska w odpowiedzi poinformowała, że prognozowany wzrost podatku od nieruchomości obejmuje fermy wiatrowe.

Ponadto Skarbnik J. Zielińska dodała, że wzrost dochodów w w/w latach wynika również z niedoszacowania środków finansowych na zadania zlecone.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o informację - gdzie w Gminie Prudnik ma zostać zlokalizowana ferma wiatrowa.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że budowa fermy wiatrowej ma być realizowana na nieruchomościach położonych pomiędzy Szybowicami – Rudziczką – Mieszkowicami.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zadał pytanie – z czego wynika różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi i spadek nakładów na inwestycje, dochody Gminy wzrastają, a prognozowane na lata następne wydatki na inwestycje maleją.

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi przeznaczona jest na sfinansowanie wydatków majątkowych (bo dochody majątkowe są znacznie niższe) oraz spłatę kredytu. W wieloletniej prognozie finansowej są ujmowane dochody bieżące minus wydatki bieżące zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że nie można uchwalić budżetu Gminy Prudnik jeżeli wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących.

Skarbnik Gminy J. Zielińska dodała, że w pierwszej kolejności gmina musi zabezpieczyć pieniądze na funkcjonowanie wszystkich obiektów i jednostek (w ramach wydatków bieżących), a dopiero pozostałe wolne środki finansowe mogą zostać przeznaczone na inwestycje.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 61)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 61)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku – samorządowego zakładu budżetowego (druk nr 62)

Skarbnik Gminy **J. Zielińska** pokrótce przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 62)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 62)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Prudnik dla niepublicznych szkół, przedszkoli, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne, lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, działających na terenie Gminy Prudnik oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, terminu i sposobu jej rozliczania (druk nr 63)

Skarbnik Gminy **J. Zielińska** omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 63)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 63)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 64)

Radny J. Roszkowski poprosił o informację w kwestii nieruchomości stanowiącej przedmiot projektu uchwały (druk nr 64)

Naczelnik K. Martyna w odpowiedzi poinformowała, że projekt uchwały dotyczy garażu przy ul. Alei Miłej, który ma dostęp do drogi publicznej od strony Alei Miłej przez działkę należącą do Gminy Prudnik. W celu sprzedaży przedmiotowej nieruchomości konieczne jest zapewnienie jej dostępu do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działce 486/40 stanowiącej własność Gminy.

Radny J. Roszkowski zapytał – dlaczego służebność jest ustanawiana wybiórczo, tylko dla jednego garażu a nie dla pozostałych, które również się tam znajdują.

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że jeden z usytuowanych tam garaży jest prywatny, a pozostałe należą do Gminy, która sama dla siebie nie może ustanowić służebności.

Radny Z. Zajac poprosił o informację w kwestii obecnej ceny garażu.

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że cena garażu kształtuje się na poziomie 7 – 8 tys. zł.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości (druk nr 64a)

Radny T. Wisła poprosił o wyjaśnienie procedury administracyjnej wynikającej z przekazania przedmiotowej nieruchomości na Skarb Państwa, który w przypadku rozbudowy Szpitala podaruje ją Starostwu Powiatowemu.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych wyjaśnił, że Wojewoda podobnie jak organy samorządowe niższego szczebla jest rozliczany z tego jak gospodaruje mieniem. Władze Prudnika wystąpiły do Wojewody o zmianę celu darowizny przy ul. Wańkowicza (cele urządzenie terenów rekreacyjnych i sportowych” w ten sposób, aby Gmina Prudnik mogła dysponować wymienionymi działkami na cele rozwoju gospodarczego Gminy do ich sprzedaży włącznie. Wojewoda oświadczył, że wyrazi na to zgodę, ale nie może się przez to działanie uszczuplić Skarb Państwa. Wobec powyższego, przeprowadzone zostały rozmowy z Dyrektorem Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Urzędu Wojewódzkiego oraz Starostą Prudnickim i ustalono, aby jednak dokonać zmiany celu darowizny nieruchomości, określając ten cel jako związany z rozwojem gospodarczym Gminy, z możliwością dysponowania działkami przez Gminę Prudnik w sposób nieograniczony, do zbycia ich na rzecz inwestora włącznie. W zamian za to Gmina Prudnik przekazałaby na rzecz Skarbu Państwa grunt o powierzchni ok. 0,6000 ha położony w Prudniku przy ul. Piastowskiej, stanowiący część działki nr 2405/50 mapa nr 2, na cele ochrony zdrowia i pomocy społecznej, którym w imieniu Skarbu Państwa będzie administrował Starosta Prudnicki. Otwiera to możliwość Staroście wniesienia przedmiotowej nieruchomości w formie darowizny lub aportem do spółki, której jest udziałowcem z przeznaczeniem na realizację w/w celów.

Radny J. Serafin zapytał - w jaki sposób będzie rozwiązana kwestia ruchu pieszych ul. Wańkowicza oraz przez tzw. „garbaty mostek” po sprzedaży nieruchomości, która pierwotnie

została przekazana Gminie Prudnik przez Skarb Państwa na cele urządzenie terenów rekreacyjnych i sportowych.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych oświadczył, że ruch pieszych ul. Wańkowicza zostanie zachowany, a obecnie prowadzone są rozmowy z Dyrektorem „Pioniera” na temat w jaki sposób to zrobić, czy w formie tunelu, kładki czy też obejście po gruncie spółdzielni, po wybudowaniu hali magazynowej.

Radny J. Serafin zwrócił uwagę, że podobna sytuacja miała miejsce na nieruchomości położonej przy drodze prowadzącej do Klasztoru oo. Franciszkanów, gdzie potencjalny nabywca przed zakupem działki zapewniał, iż swobodne przejście dla ludzi pozostanie, a po zakupie nieruchomości, nie zważając na wcześniejsze obietnice przejście zlikwidował.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych, wyjaśnił, że sytuacja przy ul. Wańkowicza znacznie różni się od przytoczonej przez Radnego J. Serafina sytuacji, gdyż Gmina chce sprzedać tylko działkę a nie ul. Wańkowicza i to w interesie Spółdzielni „Pionier”, będzie rozwiązanie problemu przejazdu przez drogę gminną do swoich nieruchomości (jeżeli stanie się właścicielem tych działek), gdyż znajdująca się tam droga w dalszy będzie stanowiła własność Gminy Prudnik.

Radna U. Rzepiela poinformowała, że przed wojną w budynkach aktualnej Spółdzielni „Pionier” produkowano likiery (napoje alkoholowe), po wojnie była to fabryka wafelków, ciastek, czyli produkcja nieuciążliwa, a z czasem rozpoczęto produkcję wyrobów metalowych i rozszerzać zakres produkcji. W planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Prudnika teren ten jest oznaczony literką „P” i „U” czyli przemysł i usługi a po drugiej stronie ulicy Wańkowicza jest teren rekreacyjno – sportowy, przewidziany na rozwój usług związanych ze stadionem. W miejscu tym rozciąga się piękny widok na panoramę miasta od strony Muzeum Ziemi Prudnickiej. Zgodnie z planem miasta jest to obszar zalewowy. Pionier korzysta z lekkiego opału, który gromadzi w zbiornikach i składowe na terenie zalewowym i może np. zdarzyć się wyciek w trakcie powodzi, na pewno też są tam gromadzone inne środki chemiczne. Ponadto odczuwalne są drgania powstające wskutek używania pras hydraulicznych zwłaszcza w godzinach wieczornych i nocnych (w czasie pracy trzeciej zmiany). Wyniki badań prezentowane przez „Pionier” wykazują natężenie hałasu w dopuszczalnej normie, ale niewiele brakuje do jej przekroczenia i jest to uciążliwe dla mieszkańców. Jeżeli „Pionier” wyprowadzi magazyny do hali, która powstanie na nieruchomości nabytej drogą kupną od Gminy i w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Prudnika zostanie umieszczona na tej nieruchomości literka „P” czyli przemysł, to w żaden sposób nie będzie możliwości ograniczenia przeniesienia tam innych form produkcji. Radna U. Rzepiela stwierdziła, że w mieście budynki usługowe mają ustaloną wysokość 12 metrów. Z uwagi na to wybudowana przez „Pionier” hala, w technologii współczesnej z płyt o wysokości 12 metrów na terenie objętym ochroną krajobrazową będzie zakłócała charakter tego obszaru, gdyż jest to teren rekreacyjny (na omawianej nieruchomości, nad rzeką w okresie letnim dzieci plażują).

Radna U. Rzepiela oświadczyła, że jest za tym, aby przekazać działkę przy ul. Piastowskiej do Skarbu Państwa na cele ochrony zdrowia i pomocy społecznej (rozbudowę szpitala) oraz pomóc w rozwoju Spółdzielni „Pionier”, ale być może należałoby się zastanowić czy linie technologiczne związane z malowaniem i używaniem pras hydraulicznych nie można byłoby przenieść do hali, którą Gmina Prudnik chce nabyć od Syndyka oraz przekazać „Pionierowi” nieruchomość przy ul. Wańkowicza na rozszerzenie usług w zakresie produkcji nieuciążliwej

dla okolicznych mieszkańców np. na produkcję ciastek, dżemów itp. lub realizację usług sportowych (budowa na jednej z hal sztucznego lodowiska).

Ponadto Radna U. Rzepiela zaproponowała, aby zrobić trzecią przeprawę mostową w ciągu ulicy Wańkowicza. W miejscu tym Spółdzielnia „Pionier” utwardziła dość szeroki wjazd od strony skrzyżowania ul. Powstańców Śląskich i ul. Kolejowej i wystarczy tylko krótki odcinek, aby dojechać do „Krzywego Mostku” na którym mógłby przebiegać ciąg pieszo – rowerowy a obok (od strony tamy) byłaby możliwość postawienia wojskowej, składanej konstrukcji mostu. Wojsko dysponuje takimi mostami, ale są też firmy, które specjalizują się w zakresie budowy tego rodzaju obiektów. Mosty takie są popularne w Czechach i ze względu, iż dość ładnie wyglądają bardzo często rozwiązanie tymczasowe pozostaje na stałe. **Przewodniczący Komisji J. Roszkowski** stwierdził, że projekt uchwały (druk nr 64a) nie dotyczy nieruchomości przy ul. Wańkowicza.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że odpowiada za gospodarowanie mieniem gminy przed organami nadzorczymi i nie jest to tak, że nieruchomość przy ul. Piastowskiej zostanie przekazana na rzecz Skarbu Państwa, a w zamian za to gmina nie otrzyma niczego. Jeżeli miałyby to tak wyglądać to lepiej nic w tej kwestii nie zmieniać.

Radna U. Rzepiela wyraziła opinię, że można przekazać nieruchomość przy ul. Wańkowicza Spółdzielni „Pionier”, ale na cele rekreacyjno – sportowe.

Burmistrz F. Fejdych nadmienił, że gmina nie ma wpływu na działalność prywatnej firmy.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak stwierdził, że jeżeli Spółdzielnia „Pionier” chce się rozwijać, to nie można mu w tym przeszkadzać i go ograniczać.

Radny T. Wisła zauważył, że w poprzednich kadencjach Rady średnio raz w roku wybuchała dyskusja, że w Gminie Prudnik jest wysoki poziom bezrobocia, nie tworzą się nowe miejsca pracy, społeczeństwo pod względem przedsiębiorczości jest bierne, a gdy Spółdzielnia „Pionier” firma stricte produkcyjna chce się rozwijać to należy im pomóc, a nie przeszkadzać tworząc problematyczne przepisy. Zwiększenie produkcji przez Spółdzielnię „Pionier” spowoduje powstanie nowych miejsc pracy a powstanie hali magazynowej nie powinno być szczególnie uciążliwe dla okolicznych mieszkańców. Ponadto Radny T. Wisła dodał, że teren nad rzeką jest niechlubny dla Gminy, zaniedbany i budowa hali może nawet poprawi estetykę tego miejsca.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski oświadczył, że na nieruchomości przy ul. Wańkowicza znajdują się nieużytki, a wspomniane przez Radną U. Rzepiela miejsca do plażowania znajdują się przy rzece, na wale i nie podlegają sprzedaży.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64a) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 64a) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Prudnik (druk nr 65)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańkowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 65)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 65)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Prudnik w 2015 roku (druk nr 67)

Radny J. Serafin zadał pytanie – jakie jest prawidłowy tok postępowania w przypadku osób zamieszkujących w blokach, którym padło domowe zwierzątko.

Radny T. Wisła udzielił informację, że w przypadku padnięcia tzw. drobnego zwierzęcia (tj. kota, chomika, małego pieska) można na terenie własnym pochować, natomiast w przypadku dużych zwierząt należy skontaktować się z lekarzem weterynarii, który jeżeli prowadzi działalność to musi mieć podpisaną umowę z firmą odbierającą i utylizującą odpad kategorii III, która na zlecenie lekarza weterynarii utylizuje odpad w popiele.

Radny T. Wisła poprosił o informację jaka kwota jest przewidziana w 2015 roku na sterylizację kotek.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że bez sprawdzenia nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny T. Wisła zwrócił się z prośbą, aby procedura dot. prawidłowego zachowania w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt bezdomnych została opublikowana w mediach np. w „Tygodniku Prudnickim” z uwagi, iż stanowi ona uregulowanie bardzo ważnej kwestii.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańkowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 67)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 67)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2016 rok (druk nr 68)

Radny A. Gajewski zadał pytanie – czy w przypadku realizacji inwestycji na danym terenie, w danym roku w ramach „Budżetu Obywatelskiego” będzie możliwość ubiegania się przez mieszkańców tego terenu o fundusze w kolejnych latach.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że w ramach Budżetu Obywatelskiego nie ma tego rodzaju wykluczeń i jeżeli mieszkańcy danego obszaru będą operatywni, to co roku na ich terenie mogą być realizowane inwestycje.

Radny A. Gajewski zauważył, że słabością systemu Budżetu Obywatelskiego jest główne kryterium tj liczba głosów oddanych za danym projektem, gdyż może dojść do takiej sytuacji, że na terenach wiejskich, gdzie pula wynosi 30 tys. zł. wygrywa propozycja dot. przedsięwzięcia, którego koszt stanowi 10 tys. zł., a realizacja drugiej co do kolejności inwestycji wyniosłaby 30 tys. zł. to co dalej.

Radny A. Gajewski dodał, że taka sytuacja może się zdarzyć zarówno na terenie miejskim jak i wiejskim.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak stwierdził, że jeżeli projekt inwestycyjny będzie dobry i w pełni uzasadniony to na pewno będzie możliwość przesunięcia kwoty, niezbędnej do jego realizacji z budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski oświadczył, że nie rozumie dlaczego pula Budżetu Obywatelskiego nie została rozdzielona pomiędzy obszar wiejski i obszar miejski proporcjonalnie, według ilości mieszkańców (dzięki temu obszar wiejski mógłby otrzymać ok. 20 % kwoty stanowiącej Budżet Obywatelski)

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że na terenach wiejskich funkcjonuje Fundusz Sołecki, który również może być przeznaczony na różnego rodzaju inwestycje, z uwagi na to, po zsumowaniu Budżetu Obywatelskiego dla obszarów wiejskich wraz z Funduszem Sołeckim może się okazać, że wyliczona kwota przekroczy 20% z całego Budżetu Obywatelskiego.

Burmistrz F. Fejdych odnosząc się do wątpliwości Radnego A. Gajewskiego oświadczył, że jeżeli projekt, który zajmie drugie miejsce będzie dobry, a koszt jego realizacji przewyższy dostępne w ramach Budżetu Obywatelskiego środki finansowe, to będzie możliwość przesunięcia kwoty niezbędnej do jego realizacji z budżetu gminy na dany rok, poprzez podjęcie przez Radę Miejską uchwały tym zakresie.

Radny E. Mróz zwrócił uwagę, że ze względu na brak możliwości głosowania listownego (drogą pocztową) osoby starsze, schorowane są pozbawione możliwości współdecydowania o zakresie inwestycji finansowanych z Budżetu Obywatelskiego.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że przy żadnych wyborach osoby starsze nie mają możliwości listownego głosowania.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 68) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 68) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przysługujących przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik (druk nr 69)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 69) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 69)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018 (druk nr 71)

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 71)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 71)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania Gminy Prudnik do stanu faktycznego oraz zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej (druk nr 72)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 72)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 72)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. (druk nr 73)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 73)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 73)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Pkt. 2

Sprawy bieżące.

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk



Przewodniczący Komisji

Josef Czerniak

