

**Protokół Nr V /2015
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 29 stycznia 2015r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 12⁵⁰

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.

/ Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 /

/ Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 1a/

Ponadto w sesji uczestniczyli : Burmistrz F. Fejdych, Sekretarz Gminy Prudnik M. Radom, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych Z. Pikuła, Prezes ZUK Prudnik W. Dancewicz, Prezes ZWiK Prudnik P. Kawecki, naczelnicy wydziałów, sołtysi wsi oraz zaproszeni goście.

Pkt. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Z. Kosiński, powitał radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński stwierdził prawomocność obrad - na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku, w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad V sesji

1. Sprawy organizacyjne:

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z III i IV sesji.

2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

3. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na III i IV sesji.

4. Interpelacje i wnioski radnych.

5. Informacje:

- z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (druk nr 25)
- z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 26)

6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach powadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2014. (druk nr 27)

7. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwały:

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 28)

8. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał:

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 29)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 30)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 31)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 32)

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 33)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 34)
- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 35)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 36)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 37)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 38)
- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 39)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 40)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 41)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 42)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 43)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 44)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 45)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 46)

9. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 47)
- zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 48)
- zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 49)
- w sprawie powołania Prudnickiej Rady Seniorów i nadania jej Statutu (druk nr 50)
- w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (druk nr 51)
- w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (druk nr 52)
- w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INWEST – PARK” – Podstrefa Prudnik (druk nr 53)
- w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w Gminie Prudnik (druk nr 54)

10. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z III i IV sesji.

„za” przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i wstrzymujących się nie było.

Pkt. 2.

Informację o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami (od 19.12.2014r. do 29.01.2015 r.) przedstawił Burmistrz Prudnika F. Fejdych:

„1. Informuję, że otrzymałem pismo Starosty Prudnickiego z propozycją objęcia przez Gminę akcji w Spółce Prudnickie Centrum Medyczne. Gmina Prudnik jest żywotnie zainteresowana prawidłowym funkcjonowaniem szpitala i zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego jej mieszkańców. Dlatego też zanim przedstawię Radzie Miejskiej stosowne propozycje wróciłem się do Pana Starosty o udostępnienie następujących dokumentów:

- 1) aktualnej umowy Spółki,
- 2) planu (strategii) rozwoju spółki (ewentualnego planu restrukturyzacji)
- 3) aktualnej sytuacji finansowej i organizacyjnej Spółki,

- 4) docelowej koncepcji organizacyjnej dostosowania szpitala do wymogów określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia,
- 5) dotychczas poczynionych działań mających na celu standaryzację jednostki,
- 6) potrzeb remontowych (planu dostosowawczego) związanych z dostosowaniem szpitala do wymogów określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia,
- 7) ewentualnej wyceny (kosztorysów) planowanych remontów,
- 8) docelowej struktury własnościowej kapitału ,
- 9) koncepcji zarządzania Spółką,
- 10) możliwych uprawnień wynikających z faktu objęcia akcji przez Gminę Prudnik na tle pozostałych Akcjonariuszy.

Po otrzymaniu kompletu dokumentów zostaną one poddane analizie ekonomicznej i prawnej oraz zapoznana zostanie z nimi Rada Miejska w Prudniku.

2. Gmina Prudnik we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Prudniku przystąpiła do organizacji robót publicznych, adresując je do osób nie posiadających prawa do zasiłku. Należy wspomnieć, że w poszczególnych programach mogą w trakcie roku zostać zróżnicowane kryteria naboru kandydatów. Od 1 lutego pracę rozpoczyna 15 osobowa grupa osób posiadających przygotowanie bądź umiejętności budowlane. Pod nadzorem Zarządu Budynków Komunalnych rozpoczęte zostaną prace rozbiórkowe na obiekcie przyszłego kina przy ulicy Mickiewicza.

Kolejnych 15 bezrobotnych w trakcie roku zostanie zatrudnionych przy pracach remontowych substancji mieszkaniowej, pracach brukarskich, melioracyjnych i związanych z konserwacją i utrzymaniem terenów zielonych.

W przypadku nabycia przez gminę hal Frotexu (luty 2015) planujemy organizację robót publicznych związanych z remontem i administrowaniem obiektami dla około 10 osób.

Program naszym zdaniem powinien obejmować również element specyficzny związany z zakupem między innymi niezbędnych narzędzi.

Już w styczniu Gmina rozpoczęła realizację programu polegającego na organizacji prac społecznie użytecznych. Do tej formy przeciwdziałania bezrobociu może zostać skierowany bezrobotny bez prawa do zasiłku, a jednocześnie korzystający ze świadczeń pomocy społecznej. Powiatowy Urząd Pracy refunduje gminie ze środków Funduszu Pracy do 60% minimalnej kwoty świadczenia przysługującego bezrobotnemu, kolejne 40% zabezpiecza gmina Prudnik. Średnio w miesiącu w pracach uczestniczyć będzie około 40 pracowników skierowanych do pracy w gminnych jednostkach organizacyjnych w tym w szczególności w Zarządzie Budynków Komunalnych.

3. Zgodnie z art. 30 ustawy o sporcie w jednostkach samorządu terytorialnego mogą działać rady sportu powołane przez właściwe organy wykonawcze spośród przedstawicieli organizacji i instytucji realizujących zadania w zakresie kultury fizycznej.

Mając na uwadze dobro prudnickiego sportu postanowiłem wyjść z inicjatywą utworzenia Prudnickiej Rady Sportu, która w sposób kompleksowy będzie doradzać i współdecydować o kierunkach rozwoju dyscyplin sportowych i bazy sportowej na terenie naszej gminy. Chciałbym również, aby Rada była płaszczyzną dla rozwoju sportu szkolnego oraz funkcjonowania gminnych jednostek zajmujących się sportem i rekreacją.

Zwróciłem się do działających na naszym terenie klubów sportowych o wydelegowanie przez ich statutowe organy po jednym kandydacie, którego powołałam w skład Rady. Do tej pory kluby zgłosiły 8 przedstawicieli, zwołanie pierwszego posiedzenia planuję w lutym br.

4. Gmina Prudnik nabyła w drodze darowizny od Skarbu Państwa nieruchomości położone w Prudniku działki Nr 1177/235 o pow. 1,4130 ha i nr 713/232 o pow. 0,3890 ha k.m. 5 na cele związane z urządzeniem terenów rekreacyjnych i sportowych. Działki te położone są

w pobliżu Spółdzielni Pionier, a ta zawnioskowała o ich nabycie w związku z planowaną inwestycją – budową hali.

Przedmiotowe nieruchomości do dnia dzisiejszego nie zostały zagospodarowane na cel, który został określony w umowie darowizny zawartej pomiędzy Gminą Prudnik, a Starostą Prudnickim reprezentującym Skarb Państwa. Wobec powyższego zaproponowałem Wojewodzie dokonanie zmiany celu darowizny określając ten cel jako związany z rozwojem gospodarczym gminy, jednakże z możliwością dysponowania nieruchomościami przez Gminę Prudnik w sposób nieograniczony do zbycia ich na rzecz inwestora łącznie. Gmina Prudnik w zamian proponuje przekazać w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa, część działki nr 2405/50 o pow. około 0,6 ha (działka obok parkingu szpitala), która zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania przeznaczona jest na cele związane z ochroną zdrowia, a której pozyskaniem na realizację zadań własnych Powiatu zainteresowany jest Starosta Prudnicki.

Pozytywna decyzja Wojewody i Starosty Prudnickiego pozwoli na ogłoszenie przetargu i zbycie wnioskowanej nieruchomości. Przypomnę, że w najbliższej zmianie planu przestrzennego zagospodarowania dokonana zostanie zmiana przeznaczenie tego terenu.

5. Informuję, że w styczniu na stronach internetowych Urzędu Miejskiego oraz w prasie lokalnej zamieszczona została informacja o możliwości skorzystania z usług gminnego banku danych o niewykorzystanych nieruchomościach na terenie gminy, które mogą być przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej. Zamieszczenie oferty na naszej stronie internetowej jest bezpłatne, a jedynym obowiązkiem właściciela jest zadbanie o stałą aktualizację przekazanych danych.

Na stronie zamieszczane będą następujące dane: położenie nieruchomości, stan prawny nieruchomości, stan techniczny nieruchomości, powierzchnia, dokumentacja fotograficzna, wyposażenie nieruchomości w media, termin udostępnienia nieruchomości, osoba i jej dane teleadresowe do kontaktu, ewentualna kwota najmu/dzierżawy/sprzedaży nieruchomości.

Przyjmowane będą tylko i wyłącznie informacje od właścicieli nieruchomości, a więc oferta nie dotyczy pośredników i deweloperów. Oferty wykorzystywane będą w materiałach promocyjnych opracowanych przez gminę oraz przedkładane potencjalnym inwestorom. Dla ujednolicenia informacji zawartych w ogłoszeniach przygotowano druk ofertowy.

6. W związku z decyzją Sądu Rejonowego w Opolu Wydział V Gospodarczy Sekcja Upadłościowa w przedmiocie uchylenia uchwały Rady Wierzycieli z dnia 26 listopada 2014 roku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dot. nabycia przez gminę Prudnik nieruchomości po ZPB Frotex, w imieniu Gmina Prudnik złożyłem ponowną ofertę nabycia prawa wieczystego użytkowania gruntu obejmującego działki: Nr 1975/140 o pow. 0,6125 ha, nr 2600/140 o pow. 2,8538 ha wraz z prawem własności położonych na niej nieruchomości, nr 1998/140 o pow. 0,2588 ha i nr 2002/140 o pow. 0,2176 za łączną kwotę netto 400 000 zł. Oferta dotyczy nieruchomości po ZPB FROTEX w upadłości – hale tkalni.

Decyzją Rady Wierzycieli, w której wziąłem udział postanowiono o przeprowadzeniu kolejnego przetargu z ceną wywoławcza 1 000 000 zł. W przypadku, gdy ten przetarg nie przyniesie rozstrzygnięcia Gmina Prudnik będzie ponownie ubiegać się o ich nabycie w drodze negocjacji. Liczę, że cała procedura zostanie zakończona w miesiącu lutym.

Pod dzisiejsze obrady przedstawiłem projekt uchwały związany z wniesieniem do WSSE INVEST PARK Podstrefa Prudnik prawa użytkowania wieczystego gruntu oznaczonego na mapie nr 12- obręb Prudnik- jako działka nr 1984/140, o pow. 0,6718 i własności budynku położonego na tej działce. Ta była hala Frotexu zakupiona w przeszłości przez Gminę obecnie wynajmowana jest przez firmę Coroplast. Powierzchnia zabudowy hali wynosi 4 974,00 m², powierzchnia użytkowa -4 668,60 m², kubatura - 28 819,00 m³. Budynek składa się z: hali produkcyjnej - o pow. 1 942,20 m²; hali produkcyjnej o pow. - 1 106,40 m²; hali magazynowej -967,40 m², szatni, sanitariatów, jadalni, biura. Budynek wyposażony jest

w instalacje i urządzenia: instalację elektryczną, instalację kanalizacji sanitarnej, instalację ciepłej i zimnej wody, instalację centralnego ogrzewania z nagrzewnicami nadmuchowymi. Myślę, że wraz z nabyciem hal od Syndyka ten pierwszy krok polegający na wniesieniu hali wynajmowanej przez Coroplast do Strefy musi być kontynuowany, z tym że należy pamiętać, że do strefy można przekazać jedynie obiekty w dobrym stanie technicznym – przydatne do prowadzenia w nich działalności gospodarczej.

7. Informuje Państwa, że zgodnie z zapowiedzią w styczniu skierowałem do 13 przedsiębiorców z terenu gminy Prudnik, z gmin ościennych oraz z terenu kraju zaproszenie do podjęcia inwestycji w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej INVEST - PARK – PODSTREFA PRUDNIK.

W zaproszeniu przedstawiłem położenie naszej podstrefy oraz zaprosiłem przedsiębiorców do bezpośredniego spotkania ze mną, jak i z przedstawicielami Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy jeszcze żadnej wiążącej odpowiedzi. Kolejne zaproszenia- można powiedzieć do skutku - będą wysyłane sukcesywnie.

8. Informuję Państwa, że przygotowany został projekt uchwały w sprawie „przeprowadzenia konsultacji społecznych na temat budżetu gminy Prudnik na 2016 rok”- tzw. budżetu obywatelskiego, który zamierzam przedłożyć Radzie Miejskiej do uchwalenia w miesiącu lutym. Kwota jaką zaproponowałem na realizację zadań w ramach „budżetu obywatelskiego” na rok 2016 wyniesie 300 000 zł. z podziałem na teren miasta i wsi Gminy Prudnik.

Projekt 14 stycznia został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. W terminie do dnia 16 lutego 2016r. oczekujemy na uwagi i wnioski mieszkańców do przedstawionego projektu uchwały.

9. W dniu 9 stycznia 2015 roku uczestniczyłem w spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu z Dyrektorem Andrzejem Kałużnym i Jego Zastępcą ds. Zarządzania Drogami i Mostami Panem Ireneuszem Dylą.

Na wstępie przedstawiłem oczekiwania Gminy Prudnik związane z budową obwodnicy wschodniej Prudnika oraz możliwego rozwiązania problemu budowy zjazdu z autostrady w Prószkowie w ramach transeuropejskiego korytarza transportowego z wykorzystaniem oczywiście inicjatywy strony czeskiej tzw. „śląskiego krzyża”

Następnie zostałem zapoznany z planami inwestycyjnymi GDDKiA związanymi z Gminą Prudnik. I tak już w bieżącym roku rozpocznie się modernizacja odcinka drogi krajowej na odcinku we wsi Wierzbiec. Modernizacji ulegnie nawierzchnia drogi, jak również jej pobocza z dostosowaniem ich do bezpieczeństwa pieszych.

W bieżącym roku przygotowany zostanie również podobny program z realizacją w latach przyszłych we wsi Łąka Prudnicka. W tym miejscu zadeklarowałem wspólne przedsięwzięcie związane z modernizacją ścieżki rowerowej na odcinku Prudnik - Łąka Prudnicka.

Odnosnie remontu mostu przy ulicy Batorego. Jak wcześniej informowałem most zostanie odbudowany w obecnej formie w cyklu około 12 miesięcznym. W czerwcu zakończone zostanie postępowanie środowiskowe. Termin rozpoczęcia inwestycji jest uzależniony od środków, jakie posiadać będzie GDDKiA. Jeśli zauważyć, że wykonana dokumentacja posiada dwuletnią ważność to można stwierdzić, że najpóźniej w 2017 roku inwestycja ta powinna być rozpoczęta. Generalna Dyrekcja jest otwarta na rozwiązanie problemu mostu przy ulicy Nyskiej, czyli zwiększenie jego nośności. Co do dodatkowej przeprawy na czas remontu po wnikliwej analizie za niemożliwe uznano wykorzystanie istniejącego mostu przy ulicy Konopnickiej. Istnieje jednak cień szansy na nowy obiekt, ale w innym miejscu, które wymaga dodatkowej analizy również ze strony Gminy Prudnik. Po zapoznaniu się

ze szczegółowymi uwarunkowaniami, przedstawię Państwu ewentualne propozycje rozwiązania tej sytuacji.

10. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, przeprowadzono następujące procedury przetargowe i konkursowe związane z realizacją zadań własnych gminy Prudnik:

1) Rozstrzygnięto przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Prudnik. Najkorzystniejszą ofertę złożył Zakład Usług Komunalnych Jednoosobowa Spółka Gminy z o.o. z Prudnika. Umowa będzie obowiązywać od 1 marca 2015 r. Kwota umowy 750 000,00 zł.

2). Podpisano umowę z wolnej ręki na prowadzenie przetargów na sprzedaż nieruchomości w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej INVEST-PARK z Wałbrzyską Specjalną Strefą Ekonomiczną „INVEST-PARK” Sp. z o. o. z Wałbrzycha. Umowa zawarta na 4 lata. Wartość umowy - prowizja w wysokości 15% ceny netto sprzedaży nieruchomości.

3) ogłoszono przetarg na zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Prudnika w Strefie Płatnego Parkowania. Otwarcie ofert 28.01.2015 r.

4) w wyniku ogłoszonego naboru wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację zadań publicznych z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Prudnik na rok 2015, przyznano dotacje następującym oferentom:

- Ludowy Klub Sportowy „Zarzewie” w Prudniku ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 16 000,00 zł. Umowę podpisano 15.01.2015 r. Nazwa zadania: Sporty walki i gry umysłowe.

- Międzyszkolny Klub Sportowy „Sparta” w Prudniku, ul. Włoska 10, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 10 000,00 zł. Umowę podpisano 15.01.2015 r. Nazwa zadania: Rozwój piłki nożnej dzieci i młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych.

- Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe ul. Parkowa 4, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 30 000,00 zł. Umowę podpisano 15.01.2015 r. Nazwa zadania: Sport w środowisku wiejskim.

- Klub Sportowy „POGOŃ” ul. Kolejowa 26, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 250.000,00 zł. Umowę podpisano 02.01.2015r. Nazwa zadania: Rozwój sportu w dyscyplinie koszykówka mężczyzn na terenie Gminy Prudnik w 2015 r.

- Międzyszkolny Klub Sportowy „Smyk” ul. Rynek 1, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 18 000,00 zł. Umowę podpisano 15.01.2015 r. Nazwa zadania: Koszykówka dzieci i młodzieży.

- Klub Sportowy „Obuwnik” ul. Łucznicza 1, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 16 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu poprzez trenowanie łucznictwa

- Miejski Klub Sportowy Pogoń Prudnik ul. Kolejowa 7, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 70 000,00 zł. Nazwa zadania: Rozwój sportu w dyscyplinie piłka nożna mężczyzn w różnych kategoriach wiekowych na terenie miasta i gminy Prudnik.

- SPPS RO-NAT GSM PRUDNIK ul. Batorego 8, 48-200 Prudnik. Kwota przyznanej dotacji 10 000,00 zł. Umowę podpisano 21.01.2015 r. Nazwa zadania: Propagowanie zadań w zakresie piłki siatkowej wśród dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez szkolenie i branie udziału w rozgrywkach ligowych.

11. W dniach 23-25 stycznia wspólnie z moim Zastępcą i Dyrektorem Prudnickiego Ośrodka Kultury uczestniczyłem w spotkaniu z władzami naszego partnerskiego miasta Northeim w Niemczech. Omówione zostały plany współpracy na rok 2016 w tym przede wszystkim wymiany kulturalnej oraz współpracy młodzieży. Uzgodniliśmy również program obchodów 25 - lecia podpisania porozumienia o współpracy pomiędzy Prudnikiem, a Northeim. W tym czasie obchodzone będzie również 15 lecie partnerstwa z miastem Nadworna. W tym

temacie mogą poinformować, że ok. 15 marca bieżącego roku wybieramy się do Nadwórnej w celu omówienia zakres współpracy w organizacji tych obchodów”.

Ponadto Burmistrz F. Fejdych prosił Radę Miejską o przeanalizowanie w punkcie ostatnim porządku obrad kwestii przyjęcia przez Gminę Prudnik jednej rodziny z Donbasu z pośród tych rodzin, które zostały przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych sprowadzone do Polski. Takie zapytanie władze Prudnika otrzymały od Wojewody Opolskiego. Burmistrz stwierdził, że chciałby podyskutować z Radą Miejską, czy wyraża chęć, aby taką rodzinę przyjąć i dodał że zostaną przedstawione możliwości pozyskania mieszkania oraz są prowadzone rozmowy z przedsiębiorcami, którzy ze względu na zaistniałą sytuację są skłonni przyjąć do pracy członków tej jednej rodziny. Burmistrz F. Fejdych poprosił Radnych o przemyślenie tej sprawy i dyskusję na ten temat na koniec sesji.

Pkt. 3.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na III i IV sesji udzielili: Z – ca Burmistrza S. Hawron oraz R. Heda Naczelnik Wydziału Inwestycji.

Udzielone odpowiedzi stanowią załączniki do protokołów z III i IV sesji.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił uwagę, że zgodnie ze statutem Gminy Prudnik odpowiedzi na interpelacje są udzielane najpóźniej na następnej (planowanej) sesji Rady Miejskiej, a jeśli wymagają przekazania do załatwienia wg właściwości do innych organów i instytucji, to po otrzymaniu odpowiedzi na te zapytania. Natomiast w przypadku wniosków, to powinny być one składane na oddzielnych drukach i odpowiedzi na nie, nie są odczytywane na sesji. Nie należy składać wniosków na drukach interpelacji, gdyż nie nazwa druku, a jego treść świadczy o tym czy jest to wniosek czy też interpelacja.

Radny J. Czerniak w odniesieniu do udzielonych przez **Z – ca Burmistrza S. Hawron** odpowiedzi na jego interpelacje stwierdził, że są one lakoniczne i nie zawierają wyczerpujących informacji na zadane pytania.

Radny J. Czerniak poprosił o wyjaśnienie, czy przedstawiciel Gminy, który jest w radzie wierzycieli „Frotex-u” nie ma dostępu do przedmiotowych materiałów, gdyż w otrzymanej odpowiedzi na interpelacje brak jest informacji w kwestii maszyn oraz danych jaka kwota ze sprzedaży została przeznaczona na spłatę wierzycieli. Ponadto Radny J. Czerniak oświadczył, że o ile syndyka nie interesowało w jakim celu kupujący nabyli nieruchomości po Firmie „Frotex” (jaką działalność mają w planach na tym terenie) to Gmina Prudnik jak najbardziej powinna być zainteresowana tą kwestią.

Radny J. Czerniak stwierdził, że mając na uwadze zakres udzielonych odpowiedzi nasuwa się pytanie, czy poruszone przez niego kwestie stanowią tajemnicę.

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że Gmina ma swojego przedstawiciela w Radzie Wierzycieli „Frotex-u”, którego zadaniem jest dopilnowanie interesów Gminy Prudnik. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, osobie tej nie wolno indywidualnie udzielać jakichkolwiek informacji. W momencie gdy nawet przekazuje pewne informacje burmistrzowi, to burmistrz przejmuje obowiązek zachowania tej informacji dla siebie. Co do kwestii celu w jakim kupujący nabywają przedmiotowe nieruchomości, to Gmina nie ma możliwości uzyskania takich informacji od nabywców, gdyż przetargi organizuje Syndyk. Rada wierzycieli w tym zakresie otrzymuje jedynie informacje, że jest chętny nabywca na przedmiotową nieruchomość oraz za jaką kwotę.

Radny J. Serafin poprosił o informację, czy gdyby zadał pytanie w kwestii, czy nabywca prawej strony terenu po Firmie „Frotex” płaci regularnie podatek od nieruchomości i nie ma w tym zakresie zaległości to otrzymałby na to odpowiedź, czy też stanowi to tajemnicę.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że zgodnie z ustawą podatkową jest ochrona pewnych informacji i gdyby na tamtym terenie było 10 właścicieli to ogólnie mógłby powiedzieć, że otrzymuje z stamtąd podatek, ale ponieważ ta nieruchomość jest w posiadaniu jednego właściciela, to informacja w zakresie tego czy płaci, lub czy też posiada zaległości podatkowe dotyczyłaby indywidualnej osoby, co jest objęte tajemnicą skarbową.

Radna Z. Zeprzałka Krzemień w nawiązaniu do udzielonych przez Zastępcę Burmistrza S. Hawrona odpowiedzi na interpelacje stwierdziła, że z nieznanych jej przyczyn wiele odpowiedzi na jej zapytania zostało udzielone, ale nie odczytane, z tego względu osobiście przedstawiła treść pominiętych (według Radnej) odpowiedzi.

Burmistrz F. Fejdych zwrócił uwagę, że gdyby poruszone przez Radną Z. Zeprzałka – Krzemień kwestie były zgłoszone w formie interpelacji, to odpowiedzi zostałyby przedstawione w trakcie sesji, ale ponieważ treść tych zgłoszeń stanowi, iż były to wnioski, to zgodnie z przyjętymi zasadami nie odczytano na nie odpowiedzi.

Pkt. 4.

Interpelacje i wnioski zgłosili radni:

1. Radna Z. Zeprzałka – Krzemień

- dot. konieczności pokrycia nową nawierzchnią ul. Paderewskiego, ze względu na jej zły stan techniczny.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 2/

- dot. konieczności wyczyszczenia rowu ściekowego wzdłuż ulicy Lipowej.

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 3/

- dot. konieczności systematycznego sprzątania poboczy przy ul. Poniatowskiego.

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4/

- dot. konieczności uporządkowania z chaszczy prawej strony ul. Prężyńskiej wzdłuż chodnika od rogatki kolejowej relacji Prudnik - Krapkowice do wiaduktu kolejowego relacji Prudnik - Kędzierzyn-Koźle

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 5/

- dot. konieczności przereźnięcia gałęzi na lipie rosnącej w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości budynkowej w Prudniku przy ul. Kardynała Wyszyńskiego 27.

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 6/

2. Radny M. Krasoń

- dot. konieczności postawienia znaku drogowego D-42 (początek obszaru zabudowanego) przy wjeździe na drogę wewnętrzną wsi Rudziczka.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 7/

- dot. konieczności naprawy drogi dojazdowej do posesji nr 249 w miejscowości Rudziczka - Zimne Kąty.

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 8/

3. Radny J. Porada

- dot. konieczności dokonania przeglądu oświetlenia w Chocimiu.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 9/

- dot. prośby mieszkańców Sołectwa Łąka Prudnicka, a w szczególności mieszkańców ul. Chocimskiej o zainstalowanie progów zwalniających na drodze gminnej.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 10/

4. Radny M. Partyczny

- dot. ujęcia w planie prac pracowników interwencyjnych na 2015 rok zadania remontu gminnej drogi nr 223 w Moszczance na osiedlu "Siemków", która ze względu na zły stan techniczny wymaga przebudowy.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 11/

- dot. konieczności przebudowy chodnika wzdłuż drogi gminnej obok byłego GS-u, aktualnie hurtowni płyt "Drewbor".

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 12/

- dot. konieczności naprawy nawierzchni drogi gminnej w Piorunkowicach (wykonanej z kostki brukowej) w ramach prac interwencyjnych w 2015 roku.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 13/

5. Radny J. Roszkowski

- dot. kwestii administrowania budynkami mieszkalnymi o numerach 37 do 45 i nr 44 przy ul. Kolejowej w Prudniku, których stan techniczny elewacji jest bardzo zły, a w szczególności elewacja szczytowej ściany budynku nr 37, która wymaga uzupełnienia ubytków.

/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 14/

- dot. konieczności wykonania remontu elewacji w budynkach mieszkalnych przy ul. Kolejowej nr 37-45 i nr 44 w Prudniku.

/pełny tekst wniosku stanowi załącznik nr 15/

Ponadto Radny J. Roszkowski zwrócił uwagę, że na budynku Ratusza w Prudniku sypie się cokół, z uwagi na to, należałoby przeprowadzić w tym zakresie drobne prace remontowe.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że przyczyną złego stanu cokołu na budynku Ratusza jest wilgoć i w pierwszej kolejności konieczne jest podjęcie działań zmierzających do osuszenia budynku.

6. Radny J. Serafin

Radny J. Serafin przedstawił swoje spostrzeżenia związane z Parkiem Miejskim oraz drogą prowadzącą do Klasztoru o.o. Franciszkanów i stwierdził, że ZUK w Prudniku wykonuje dobrą pracę w zakresie posypywania piaskiem oblodzonych drózek w Parku Miejskim a następnie po roztopieniu się śniegu doprowadza wszystko do porządku zamiatając i zbierając piasek. Natomiast w kwestii ul. Poniatowskiego (prowadzącej do „Klasztoru”) zwrócił uwagę na składowisko różnego rodzaju materiałów budowlanych koło kapliczki św. Antoniego. Przedmiotowa nieruchomość najprawdopodobniej stanowi własność Stadniny Koni w Prudniku. Według radnego należałoby wystosować pismo do właściciela, aby uporządkował ten teren. Radny J. Serafin stwierdził, że odpowiedniego zagospodarowania wymaga również plac po lewej stronie należący do ZWiK na którym są składowane odpady stanowiące materiał zebrany w trakcie przeprowadzania prac remontowych na drogach w kierunku Pokrzywnej, Dębowca.

Pkt. 5.

Informacje:

- z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku
(druk nr 25)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 25) „za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 26)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 26)

„za” przyjęciem informacji głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Pkt. 6.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach powadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2014. (druk nr 27)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania (druk nr 27)

„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 20 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Pkt. 7.

Gospodarka finansowa - podjęcie uchwały:

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 28)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 28)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 28) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 16/

Pkt. 8.

Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał:

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 29)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 29)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 29) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 17/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 30)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 30)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 30) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 18/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 31)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 31)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 31) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 18/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 32)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 32)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 32) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 19/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 33)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 33)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 33) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 20/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 34)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 34)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 34) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 21/

- w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 35)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 35)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 35) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 22/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 36)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 36)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 36) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 23/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 37**)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 36)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 37) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 24/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 38**)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 38)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 38) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 25/

- w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 39**)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 39)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 39) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 26/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 40**)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 40)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 40) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 27/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 41**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 41)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 41) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 28/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 42**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 42)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 42) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 29/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 43**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 43) „za” podjęciem uchwały (druk nr 43) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
/uchwała stanowi załącznik nr 30/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 44**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 44) „za” podjęciem uchwały (druk nr 44) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
/uchwała stanowi załącznik nr 31/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 45**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 45) „za” podjęciem uchwały (druk nr 45) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
/uchwała stanowi załącznik nr 32/

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 46**)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.
Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 46) „za” podjęciem uchwały (druk nr 46) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
/uchwała stanowi załącznik nr 33/

Pkt. 9.

Podjęcie uchwał:

- w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 47**)

Rada Prawny G. Begej - Husak zwróciła uwagę, iż w związku z ukazaniem się w dniu 27 stycznia 2015 roku Obwieszczenia Marszałka Sejmu o tekście jednolitym ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w podstawie prawnej należy dokonać wykreślenia wymienionych w tym zakresie dzienników ustaw i wpisać w to miejsce: „(Dz. U. z 2015 r. poz. 139)”.

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania do przedmiotowej uchwały.

Radny J. Serafin w imieniu klubu radnych „Niezależni dla Gminy Prudnik” oświadczył, że członkowie tego klubu poparą przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pod warunkiem, że podwyższenie stawek wody i ścieków przyczyni się do inwestycji w zakresie modernizacji sieci polegających na zlikwidowaniu tzw. ołowianek min. na: ul. Szkolnej, ul. Piastowskiej, ul. Kościuszki, ul. Kopernika oraz, że zostanie opracowany program w kwestii infrastruktury wodno - kanalizacyjnej polegający na wymianie instalacji o mniejszej przepustowości na instalację o większej przepustowości.

Radny R. Czechel poprosił o informację na jakim poziomie kształtują się stawki za wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków ustalone w Gminie Prudnik w odniesieniu do innych miast i gmin.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki wyjaśnił, że wniosek taryfowy ściśle wynika z wyliczeń wielkości ekonomicznych i to czy pozycja Prudnika na tle kraju jest dobra, czy też nie jest kwestią drugorzędą, ale odpowiadając ściśle na pytanie to w woj. opolskim wysokość opłaty

za wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków po podwyżce będzie plasowała się w samym środku tj. w 50% (w punkcie mediany), czyli 50% procent przedsiębiorstw woj. opolskiego ma ceny niższe i 50% przedsiębiorstw ma ceny wyższe. W przypadku całej Polski stawki zaproponowane w Gminie Prudnik są na poziomie poniżej średniej, ale oznacza to też, że zasobność naszego regionu jest stosunkowo niska i mieszkańcy przyjmą tą podwyżkę bez entuzjazmu, ale jest ona konieczna i podyktowana wyłącznie warunkami ekonomicznymi.

Radny J. Serafin poprosił Dyrektora ZWiK Prudnik o odniesienie się do warunku postawionego przez klub radnych „Niezależni dla Gminy Prudnik”, którego spełnienie (według radnego J. Serafin) poprawi komfort życia mieszkańców.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki stwierdził, że wielkość sieci wodociągowej w zaokrągleniu wynosi 150 km, natomiast sieć kanalizacyjna ma ponad 100 km, a sieć kanalizacji deszczowej ponad 30 km. Okresowo jest przedstawiany dokument pn. „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych”, w którym są uwzględnione potrzeby Gminy zarówno w zakresie rozwojowym jak i wynikającym ze stanu sieci oraz potrzeb mieszkańców. Dyrektor ZWiK P. Kawecki zauważył, że jednym z większych elementów kosztowych, który obejmuje taryfa jest amortyzacja. Ważną sprawą jest wyeliminowanie zużycia energii związanego z przepływem, wynikającego z faktu, iż większość sieci jest projektowana na zużycia występujące w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych, jednakże wymiana takiej ilości sieci po to tylko, aby zmniejszyć zużycie energii elektrycznej jest niecelowe, gdyż koszty tego przedsięwzięcia związane z amortyzacją i modernizacją tych sieci będą wielokrotnie wyższe. Zasadą jest, że im więcej inwestujemy i remontujemy zwłaszcza na majątku zamortyzowanym, tym są wyższe koszty amortyzacji. Z uwagi na to przy planach inwestycyjnych należy zwrócić uwagę na możliwości finansowe mieszkańców, którzy mogliby zostać obciążeni elementami kosztowymi wynikającymi z amortyzacji a naliczonymi w związku z przeprowadzoną modernizacją.

Radny T. Wisła poprosił Dyrektora ZWiK P. Kaweckiego o przedstawienie w możliwie jak najprostszy sposób okoliczności jakie musiałyby zaistnieć, żeby ceny wody i ścieków pozostały na nie zmienionym poziomie.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki stwierdził, że kapitał firmy wynosi ponad 31 mln zł., a kwota bilansowa oscyluje na poziomie niecałych 40 mln zł. Najkorzystniejsze warunki dla mieszkańców byłyby w przypadku, gdy sieci zostałyby zamortyzowane a ich stan pozwoliłby jeszcze na długą eksploatację. Obecnie w obrębie Gminy Prudnik wodociągowanie jest na poziomie 96 lub 98%, natomiast skanalizowanie ponad 80%. (W celu uniknięcia sytuacji jaka zaistniała w Kotlinie Jeleniogórskiej gdzie skanalizowano 100% terenu a koszt wody i ścieków wynosi 68 zł/m³ nie planuje się aktualnie budowy kanalizacji, która obejmowałaby swoim zasięgiem całą Gminę Prudnik). Jednym z ostatnich dużych planowanych inwestycji jest wymiana magistrady z Dobroszowic do Prudnika. Kończąc tą inwestycję będzie wymieniane to, na co amortyzacja powinna być cały czas przeznaczana. Generalnie należy tak prowadzić politykę działalności remontowo – inwestycyjnej, aby wszystko się zrównoważyło, czyli to co można zaoszczędzić pokryło się z tym co trzeba wydać.

Radny J. Serafin zadał pytanie, czy w Gminie Prudnik można bez obaw pić wodę z wodociągu bez uprzedniego przegotowania.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki stwierdził, że osobiście spożywa wodę z kranu bez przegotowania i zachęca do takiej praktyki. Jednak z punktu administracyjnego wygląda to tak, że jeżeli posiada się decyzje o przydatności to można spożywać nieprzegotowaną wodę i na dzień dzisiejszy wszystkie ujęcia są o niekwestionowanej jakości, ale jeżeli pojawi się jakakolwiek próbka pobrana przez Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w której wartość mikroorganizmów jest inna niż „0” sprawia, że Inspektor „Sanepidu” wydaje decyzję o nieprzydatności wody. Takie przypadki, krótkotrwałe, były 2 w ubiegłym roku na wodociągu wiejskim. Generalnie w całym kraju jakość wody w wodociągach jest coraz lepsza i bardziej bezpieczniejsza.

Radny J. Roszkowski w odniesieniu do planowanej inwestycji dotyczącej tzw. tranzytu z Dobroszowic do Prudnika zwrócił uwagę, że w obrębie Gminy Prudnik znajduje się miejscowość Szybowice, która nie jest ujęta w aglomeracji (obecnie obowiązującej), ale jest w „zlewni” Prudnika i ścieki płynące „potokiem szybowickim” wpływają bezpośrednio do rzeki Prudnik. Konieczne zatem jest przeprowadzenie w szerszej perspektywie czasowej (ze względów ekonomicznych) inwestycji budowy kanalizacji w Szybowicach (zgodnie z posiadaną dokumentacją). Radny J. Roszkowski stwierdził, że podobna sytuacja jest min. we Wierzbcu oraz w Nowej Wsi Prudnickiej

Dyrektor ZWiK P. Kawecki oświadczył, że w kwestii Szybowic cały czas są prowadzone analizy ekonomicznego uzasadnienia dla Szybowic w kontekście możliwości technicznych rozwiązań, gdyż wykonanie kanalizacji według posiadanej aktualnie dokumentacji spowoduje, że przy oszczędnej kalkulacji stawka za ścieki osiągnęłaby poziom powyżej dwudziestu złotych za m³ przy założeniu, że tą inwestycję przeprowadziłby ZWiK, natomiast gdyby budowę kanalizacji wykonał prywatny przedsiębiorca, który następnie hurtowo sprzedawałby ZWiK Prudnik ścieki, to w celu skapitalizowania inwestycji jeszcze za jego życia cena 1m³ ścieków musiałaby wynosić ponad 32 zł.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki stwierdził, że problem miejscowości nieskanalizowanych w związku z zapisami ustawy o utrzymaniu w czystości będzie musiał zostać rozwiązany i z uwagi na to jest rozważane przeprojektowanie dokumentacji w kierunku rozwiązań stricte ciśnieniowych, lub przydomowych, biologicznych oczyszczalni ścieków, ściśle nadzorowanych przez ZWiK. Oczyszczalnie przydomowe przy zastosowaniu dobrej technologii mogą być rozwiązaniem względnie nie drogim, dobrze pracującym, ale pod warunkiem, że ktoś o nie dba i wykonuje wszystkie czynności serwisowe nakazane przez instrukcję, a zatem działanie tych oczyszczalni powinno być nadzorowane przez firmę wyspecjalizowaną.

Radny E. Mróz zadał pytanie w kwestii możliwości realizacji inwestycji dotyczącej podniesienia ciśnienia wody na ul. Grunwaldzkiej.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki poinformował, że ZWiK Prudnik otrzymał pozwolenie radiowe niezbędne do realizacji tej inwestycji. Ze względu na fakt, iż Gmina Prudnik znajduje się w strefie przygranicznej czas oczekiwania na przedmiotowe pozwolenie był bardzo długi. Obecnie zostały dobrane urządzenia o odpowiednich zakresach transmisji, które mają być dostarczone na przełomie stycznia - lutego bieżącego roku.

W przypadku, gdyby ta metoda się nie sprawdziła, to kwestia podniesienia ciśnienia wody na ul. Strzeleckiej zostanie rozwiązana w trakcie realizacji przez Gminę Prudnik i ZWiK Prudnik inwestycji dot. remontu drogi na ul. Strzeleckiej w ramach programu „Schetynówki”.

Radny J. Czczel zwrócił uwagę, iż łatwiej byłoby Radnym podjąć decyzję w sprawie zatwierdzenia podwyżki taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, gdyby we wniosku były przedstawione wyniki finansowe ZWiK Prudnik za rok poprzedni.

Dyrektor ZWiK P. Kawecki w odpowiedzi stwierdził, że wniosek taryfowy jest ściśle określony przepisami prawnymi, a rok taryfowy wynika z rozporządzenia i nie ma możliwości posługiwania się w tej kwestii dowolnymi okresami. Dyrektor P. Kawecki dodał, że poprzednie przedłużanie obecnie obowiązującej taryfy wynikało z rachunków ekonomicznych. Kalkulacja taryf jest robiona zgodnie z modelem szwedzkim, w myśl zasady że firma ma tak prosperować, aby na mieszkańcach nie zarabiać, ale też ustrzec się od bankructwa.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 47)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 47) głosowało 14 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymało się” 3 radnych.

/uchwała stanowi załącznik nr 34/

- zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 48)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 48)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 48) głosowało 18 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 35/

- zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 49)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 49)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 49) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 36/

- w sprawie powołania Prudnickiej Rady Seniorów i nadania jej Statutu (druk nr 50)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 50)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 50) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 37/

- w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (druk nr 51)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 51)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 51) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 38/

- w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (druk nr 52)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 52)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 52) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 39/

- w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INWEST – PARK” – Podstrefa Prudnik (druk nr 53)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 53)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 53) głosowało 18 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 40/

- w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w Gminie Prudnik (druk nr 54)

Przewodniczący Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 54)

„za” podjęciem uchwały (druk nr 54) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

/uchwała stanowi załącznik nr 41/

Pkt. 10.

Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Z. Kosiński poinformował, że w związku z planami dot. likwidacji Stadniny Koni w Prudniku zostały wystosowane zaproszenia do Pana Leszka Korzeniowskiego Posła na Sejm RP i Pani Janiny Okrągły Posłanki na Sejm RP na V sesję Rady Miejskiej w Prudniku. Pan Poseł Leszek Korzeniowski w ogóle nie odpowiedział na zaproszenie, natomiast Pani Poseł Janina Okrągły wystosowała pismo o następującej treści „Dziękuję za zaproszenie na sesję rady Miejskiej w Prudniku w sprawie zapowiedzi prywatyzacji Stadniny Koni i wynikających z tego wątpliwości i zagrożeń. Niestety w związku odbywającym się również w tym dniu posiedzeniem podkomisji nadzwyczajnej Sejmowej Komisji Zdrowia nie mogę uczestniczyć w sesji Rady Miejskiej.

Natomiast przesyłam Państwu odpowiedź w tej sprawie udzieloną przez naczelnika Wydziału Mienia Rolnego Skarbu państwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 stycznia.

Poruszany przez Państwa Radnych problem jest niezwykle istotny dla społeczeństwa naszego miasta i gminy. Zapowiedź prywatyzacji wywołuje wiele niepokoju i poczucie zagrożenia dla pracowników Stadniny ich rodzin. Jest to uzasadnione z powodu wysokiego bezrobocia w naszym powiecie. Jak wynika z pisma, prace ministerialnego Zespołu do spraw spółek hodowli roślin uprawnych i hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej zostały przedłużone do 30 czerwca 2015 roku. Wydaję mi się zasadne spotkanie i rozmowy przedstawicieli Rady Miejskiej (lub całej Rady) i przedstawicieli Miasta z władzami spółki i prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych panem Leszkiem Świętochowskim. Deklaruję pomoc przy organizacji takiego spotkania”.

Ponadto Przewodniczący Z. Kosiński odczytał treść odpowiedzi na interpelację złożoną w Sejmie RP przez Panią Poseł Janinę Okrągłą.

Burmistrz F. Fejdych w odniesieniu do odpowiedzi Pani Poseł Janiny okrągły w kwestii Stadniny Koniny w Prudniku stwierdził, że nie jest dobrze, iż coś co dzieje się na szczeblu rządowym próbuje się przesunąć na szczebel samorządowy. Burmistrz stwierdził, że jeżeli będzie taka wola Rady, to on jest otwarty na spotkanie z Prezesem Stadniny Koni w Prudniku oraz Prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, ale wątpliwe jest, czy coś

z tego spotkania wyniknie, gdyż Gmina Prudnik nie jest partnerem, który może kontrolować decyzje zapadające w Warszawie. Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że Gmina Prudnik jest przeciw likwidacji Stadniny Koni w Prudniku i potrzebuje wsparcia Posłów z Opolszczyzny na szczeblu rządowym, aby na bieżąco monitorowali tą sprawę w celu nie dopuszczenia do prywatyzacji Stadniny. Z uwagi na to według Burmistrza F. Fejdycha właściwe jest ponowienie zaproszenia dla Pani Poseł Janiny Okragły oraz Pana Posła Leszka Korzeniowskiego (który jest Wiceprzewodniczącym Sejmowej Komisji Wsi) na lutową sesję Rady Miejskiej w Prudniku.

Przewodniczący Z. Kosiński wyraził pogląd, że bardzo ważną sprawą jest nieustanne podkreślanie (na wszelkie możliwe sposoby), iż władze Prudnika są żywotnie zainteresowane, aby Stadnina Koni w Prudniku funkcjonowała w dotychczasowej formie. Z uwagi na to, on jako Przewodniczący Rady (zgodnie z sugestią Burmistrza Prudnika) ponownie wystosuje do Pani Poseł Janiny Okragły i Pana Posła Leszka Korzeniowskiego zaproszenie na kolejną sesję Rady Miejskiej w Prudniku.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że popiera stanowisko przedstawione przez Pana Burmistrza F. Fejdycha i uważa, że Posłom należałoby chyba przypomnieć, iż jest rok wyborczy a oni są reprezentantami tej społeczności.

Radny M. Krasoń stwierdził, że z informacji jakie posiada wynika, iż Stadnina Koni w Prudniku prowadzi bardzo dochodową działalność i ogólnie cieszy się w Kraju uznaniem, z uwagi na to brak jest uzasadnionych argumentów przemawiających za jej prywatyzacją.

Następnie Przewodniczący J. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos w kwestii przyjęcia przez Gminę Prudnik jednej rodziny z Donbasu.

Radny J. Roszkowski wyraził pogląd, że jeżeli Gmina Prudnik ma możliwości, aby zapewnić mieszkanie i pracę członkom jednej z rodzin z Donbasu (które zostały przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych sprowadzone do Polski), to uważa, iż należy tym ludziom pomóc, gdyż są to Polacy, którzy znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji życiowej.

Przewodniczący Z. Kosiński stwierdził, że w kwestii przyjęcia rodziny z Donbasu jest tego samego zdania co Radny J. Roszkowski, gdyż lepiej pomagać niż samemu żądać pomocy.

Radny M. Partyczny poprosił o informacje ile osób będzie liczyła rodzina, która przyjedzie do Prudnika.

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że na chwilę obecną nie posiada takiej wiedzy, gdyż rodzina, zostanie przydzielona Gminie po zadeklarowaniu chęci przyjęcia.

Przewodniczący Z. Kosiński zapytał, czy Gmina Prudnik aktualnie dysponuje odpowiednim mieszkaniem, które mogłoby zostać przydzielone sprowadzonej do Polski rodzinie.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że na chwilę obecną Gmina Prudnik nie dysponuje odpowiednim mieszkaniem, ale jeżeli jest wola Rady, aby zadeklarować chęć przyjęcia rodziny z Donbasu i Wojewoda przydzieli taką rodzinę, to będzie trzeba poza kolejnością wyremontować dla tej rodziny jakieś mieszkanie.

Radny Edward Mróz zwrócił uwagę, że najważniejszą kwestią jest zapewnienie członkom rodziny z Donbasu pracy, a żeby można było to zrealizować konieczna jest wiedza w zakresie liczebności tej rodziny, oraz w jakim wieku są te osoby i jakie posiadają wykształcenie.

Radny J. Serafin stwierdził, że bezwzględnie należy pomóc ludziom i zadeklarować chęć przyjęcia rodziny z Donbasu, a decyzja w tej sprawie należy do gestii Burmistrza Prudnika.

Na zakończenie Burmistrz Prudnika F. Fejdych podzielił się swoimi spostrzeżeniami dotyczącymi nowych uregulowań prawnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad V sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egz., oryginał pozostaje w aktach Wydz. Organizacyjnego, drugi przekazany został Burmistrzowi Prudnika. Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński