

**Protokół Nr III/2015**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia  
oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego RM w Prudniku  
odbytego w dniu 26 stycznia 2015r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 16<sup>15</sup>

Radni nieobecni usprawiedliwieni: J. Urbański, L. Piątkowski.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli:

- Przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia - Zofia Zeprzałka - Krzemień
- Przewodniczący komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Jan Odwrot.

**Przewodnicząca Zofia Zeprzałka - Krzemień** na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisje posiadają quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Prezes Zarządu ZWiK Prudnik Sp. Gminy Prudnik z o.o. Paweł Kawecki, Kierownik OPS Prudnik T. Chrobak, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku T. Piątkowski.

**Porządek posiedzenia:**

**1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na V sesję Rady Miejskiej:**

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 25**)
- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (**druk nr 26**)
- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2014 (**druk nr 27**)
- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 28**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 29**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 30**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 31**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 32**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 33**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 34**)
- Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 35**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 36**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 37**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 38**)
- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 39**)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 40**)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 41**)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 42**)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 43**)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 44**)

- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 45**)
  - Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 46**)
  - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 47**)
  - Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**druk nr 48**)
  - Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 49**)
  - Projekt uchwały w sprawie powołania Prudnickiej Rady Seniorów i nadania jej Statutu (**druk nr 50**)
  - Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (**druk nr 51**)
  - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (**druk nr 52**)
  - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INWEST – PARK” – Podstrefa Prudnik (**druk nr 53**)
  - Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w Gminie Prudnik (**druk nr 54**)
- 2. Sprawy różne**

#### Pkt. 1

##### **Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na V sesję Rady Miejskiej:**

- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 28**)

Skarbnik **J. Zielińska** szczegółowo omówiła projekt uchwały.  
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 28**) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (**druk nr 28**) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku (**druk nr 25**)

**Kierownik ŚDS T. Piątkowski** szczegółowo omówił informację z działalności rzeczowej i finansowej Środowiskowego Domu Samopomocy w Prudniku.  
Na uwagę zasługuje fakt że średnia miesięczna frekwencja w ŚDS w Prudniku w 2014 roku wynosiła 70,5% .

**Radna Z. Zofia Zeprzalka – Krzemień** stwierdziła, że frekwencja i zachowanie uczestników ŚDS w Prudniku, którzy zawsze są schludni, grzeczni, kulturalni budzi podziw oraz zapytała czy zajęcia komputerowe organizowane w ŚDS cieszą się dużym powodzeniem, czy uczestnicy potrafią się posługiwać komputerami.



**Kierownik ŚDS T. Piątkowski** w odpowiedzi poinformował, że pracownia informatyczna w ŚDS w Prudniku liczy 7 stanowisk i cieszy się bardzo dużą frekwencją i to pomimo że duża część uczestników nie potrafi czytać i liczyć, to potrafi samodzielnie włączyć komputer i odnaleźć interesujące ich rzeczy.

**Radna A. Isalska** zadała pytanie, czy inne gminy pomagają w utrzymaniu ŚDS w Prudniku.

**Kierownik ŚDS T. Piątkowski** stwierdził, że prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy jest to zadanie rządowe zlecone i płacona jest subwencja w kwocie 940 zł. za każdego uczestnika. Na uwagę zasługuje fakt, że budynek w którym mieści się Środowiskowy Dom Samopomocy w Prudniku stanowi własność Gminy Prudnik, która nie pobiera z tyt. użytkowania budynku przez ŚDS żadnych opłat, oraz umarza podatek od nieruchomości.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie informacji (druk nr 25)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie informacji (druk nr 25)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- **Informacja z działalności rzeczowej i finansowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku (druk nr 26)**

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poprosiła Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie najważniejszych problemy wynikających z działalności OPS Prudnik.

**Kierownik OPS T. Chrobak** stwierdził, że najważniejszymi problemami z którymi boryka się OPS (zwłaszcza pracownicy socjalni) jest ubóstwo ludzi, ich roszczeniowość, uzależnienia (alkoholizm, narkomania).

Głównymi zadaniami realizowanymi przez OPS w 2014 roku jest: dożywianie – ok. 1000 osób, wczasy dla dzieci, pomoc opałowa na kwotę 187 tys. zł. dla 412 osób, wypłata zasiłków stałych i zasiłków okresowych.

OPS jest jedyną jednostką, która otrzymuje środki finansowe z budżetu Gminy oraz z budżetu Wojewody na zadania zlecone.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** zadała pytanie w kwestii ilości dzieci potrzebujących opieki i wsparcia OPS w Prudniku.

**Kierownik OPS T. Chrobak** stwierdził, że najważniejszą sprawą jest zapewnienie dzieciom potrzebującym gorącego posiłku. Drugą kwestią jest umożliwienie dzieciom z rodzin zaniedbanych wyjazdu na wypoczynek letni nad Morze Bałtyckie.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie informacji (druk nr 26)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie informacji (druk nr 26)

„za” przyjęciem informacji głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach powadzonych przez Gminę Prudnik – rok 2014 (druk nr 27)

Burmistrz F. Fejdych pokrótce omówił sprawozdanie (druk nr 27).

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie sprawozdania (druk nr 27)

**„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie sprawozdania (druk nr 27)

**„za” przyjęciem sprawozdania głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

- **Projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druki nr 29 - 34)**

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że projekty uchwał dotyczą zbycia nieruchomości pod zabudowę jednorodziną, położonych w Łące Prudnickiej, oznaczonych na mapie nr 1-obręb Łąka Prudnicka - numerami pomiarowymi: 448/3 o pow.0,1159 ha, 448/4 o pow. 0,1375 ha, 448/5 o pow. 0,1550 ha, 448/6 o pow. 0,1683 ha, 448/7 o pow. 0,1670 ha i 448/8 o pow. 0,2532 ha. Teren nieruchomości jest ujęty w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem: „9MN” Przeznaczenie podstawowe terenu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Rada Sołecka pozytywnie zaopiniowała sprzedaż wymienionych gruntów.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 29 - 34)

**„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 29 - 34)

**„za” przyjęciem projektów uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

- **Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 35)**

Naczelnik K. Martyna przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 35)

**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 35)

**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**



**- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 36)**

Naczelnik K. Martyna szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Radny I. Dębińska poprosiła o informację jaki jest cena przedmiotowej nieruchomości.

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że omawiana nieruchomość będzie dopiero wyceniane przez rzeczoznawcę po wyrażeniu przez Radę Miejską zgody na jej sprzedaż.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 36)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 36)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**- Projekty uchwał w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druki nr 37 – 38)**

Naczelnik K. Martyna szczegółowo przedstawiła projekty uchwał (druki nr 37 - 38).

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 37 - 38)  
**„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 37 - 8)  
**„za” przyjęciem projektów uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**- Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 39)**

Naczelnik K. Martyna poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości położonej w Łące Prudnickiej, oznaczonej na mapie nr 4 -obręb Łąka Prudnicka -numerami pomiarowymi 489/4 i 490 o łącznej powierzchni 0, 5943 ha. Teren nieruchomości jest ujęty w planie zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części Łąki Prudnickiej i Moszczanki w Gminie Prudnik symbolami: „RM1”, „RM3”

**Przeznaczenie podstawowe** – zabudowa zagrodowa.

Rada Sołecka pozytywnie zaopiniowała sprzedaż wymienionych gruntów.

Na działce nr 489/4 znajduje się strefa bezpieczeństwa E-SN linii kablowej średniego napięcia 15kV oraz stacja transformatorowa. Strefa obejmuje obszar leżący w odległości 7,5 m po każdej stronie od osi linii. Dla tego terenu plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje szczególne warunki zagospodarowania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzalka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 39)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 39)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**- Projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druki nr 40 - 46)**

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że „projekty uchwał w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych . Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw/ do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała Rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektów uchwał (druki nr 40 - 46)  
**„za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 40 - 46)  
**„za” przyjęciem projektów uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**- Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 47)**

**Dyrektor ZWiK Paweł Kawecki** omówił projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poprosiła o informacje o ile dokładnie planowany jest wzrost ceny wody oraz ścieków i wody.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** poinformował, że taryfa za wodę wzrośnie o 5 %, za ścieki 10% a za wodę i ścieki o ok. 8%.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** stwierdziła, że z przedstawionych we wniosku taryfowym danych, wyliczeń ekonomicznych wynika, że podwyżka ceny wody i ścieków jest konieczna i aby również społeczeństwo miało pełen obraz sytuacji celowe byłoby opublikowanie tych informacji w prasie lokalnej np. w „Tygodniku Prudnickim”.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** stwierdził, że postara się zamieścić informacje przedstawione radnym na stronie internetowej ZWiK Prudnik, natomiast kwestię ich opublikowania w publikatorach weźmie pod rozwagę.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** dodał, że wniosek taryfowy jest ściśle określony przepisami prawnymi i nie ma możliwości dowolności w tym zakresie poza marżą zysków, ale marża zysków będąca w dyspozycji ZWiK Prudnik służy tylko i wyłącznie do zabezpieczenia



obsługi finansowej pomiędzy zrealizowaniem części kredytu a uzyskaniem dotacji przy przedsięwzięciach współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

**Radna U. Rzepiela** zwróciła uwagę, że przedstawiony projekt uchwały zawiera dość wysoką opłatę abonamentową, natomiast w innych miastach np. w Opolu zupełnie zrezygnowano z opłaty abonamentowej za ścieki.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** w odpowiedzi poinformował, że ZWiK Prudnik generalnie świadczy usługi na rzecz odbiorców indywidualny (ponad 90% przychodów). Ilość ścieków przemysłowych stanowi wartość jednostkową. Taryfa w Opolu jest inaczej skonstruowana. W Gminie Prudnik jest stawka jednolita, natomiast na terenie Opola jest duży przemysł i stawki w obrębie opłat są zróżnicowane.

**Radna U. Rzepiela** stwierdziła, że Gmina Biała również nie nalicza abonamentu za ścieki i poprosiła o wyjaśnienie co oznacza określenie „Koszty gotowości”.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** oświadczył, że są to koszty związane z utrzymywaniem ciśnienia wody na poziomie kilku atmosfer w 150 km. sieci (koszty energii elektrycznej stanowią znaczną część kosztów gotowości).

**Radna U. Rzepiela** zadała pytanie czy kwota 66 tys. zł stanowiąca koszty odczytu oraz kwota 175 tys. zł z tyt. rozliczenia jest włączona do płac czy też dodatkowe wynagrodzenie.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** oświadczył, że nie da się zrobić odczytu bez wynagrodzeń, ale kwoty te nie stanowią stricte wynagrodzenia, gdyż w to są wliczone również wynagrodzenia osób odczytujących, opłaty związane z programami komputerowymi służącymi do rozliczeń (czyli zakup licencji, praw autorskich itd.)

**Radny J. Serafin** jaką część taryfy (za m<sup>3</sup>) stanowią koszty stałe.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** stwierdził, że jeżeli przyjmie się, że koszty energii elektrycznej również są kosztami stałymi, to wynoszą one co najmniej 2/3 udziału w wysokości taryfy, ale nigdy nie liczył tego dokładnie.

**Radna A. Łysek** poprosiła o odpowiedź na pytanie, dlaczego opłaty opadowe w Gminie Prudnik w stosunku do sąsiednich Gmin w Województwie Opolskim są na tak wysokim poziomie.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** w odpowiedzi stwierdził, że opłaty opadowe tylko pozornie są wysokie, gdyż jest to opłata za m<sup>3</sup> a przeciętne opady w Prudniku wynoszą 750 ml., czyli z 1 m<sup>2</sup> opłata wynosi ok. 2,10 rocznie (np. stawka m<sup>2</sup>/miesiąc tj. 0,09 zł pomnożona przez 12 miesięcy) co oznacza, że te opłaty w Gminie Prudnik zupełnie nie odbiegają od innych miast, a jedynie jest inny sposób rozliczenia gdyż opłata jest za m<sup>3</sup> a nie za m<sup>2</sup> płatny miesięcznie.

Ponadto Dyrektor ZWiK P. Kawecki dodał, że w gminie Prudnik opłaty opadowe są pobierane wyłącznie od instytucji a nie od osób indywidualnych, chociaż wody opadowe od osób indywidualnych również są odprowadzane do kanalizacji deszczowej, ale stanowi to obciążenie dla instytucji.

**Radny J. Serafin** zadał pytanie w kwestii różnicy pomiędzy opłatą za 1m<sup>3</sup> zaproponowaną w omawianym projekcie uchwały a opłatami obowiązującymi w latach 2013 - 2014.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** poinformował, że różnica w opłatach za m<sup>3</sup> wody pomiędzy stawką obowiązującą w 2014 roku a zaproponowaną w nowej taryfie wynosi 0,15 zł. natomiast w przypadku wody i ścieków wynosi 0,50 zł.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że wniosek taryfowy był szczegółowo analizowany przez jego służby między innymi pod kątem finansowym, prawnym, założeń celowościowych, które stwierdziły, że przy budowie taryfy przyjęto następujące wskaźniki wzrostu kosztów: wskaźnik inflacji na poziomie 1,2; wzrost wynagrodzeń wraz z pochodnymi 3%; wzrost kosztów energii o 1,2%; koszty materiałów i paliw o 1,4%; opłaty za gospodarcze wykorzystanie środowiska, które nie są zależne od ZWiK o 1,2% i koszty zgodne z inflacją 1,2%. Patrząc na strukturę kosztów to największy wpływ na koszt zużycia wody ma

amortyzacja, usługi obce, podatki i opłaty, energia i wynagrodzenia natomiast marża została określona na poziomie niecałego 1 %.

**Radna U. Rzepiela** zauważyła, że sama informacja o wzroście taryf za wodę i ścieki spowoduje oszczędzanie wody a co za tym idzie wzrosną koszty utrzymania sieci.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** oświadczył, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa taryfa ma być w taki sposób skonstruowana, aby nie przynosić spółce nadmiernych przychodów, ale też ma motywować do oszczędzania zużycia wody w celu ochrony środowiska naturalnego.

Dyrektor P. Kaecki dodał, że sieci wodociągowe były projektowane w latach 80 -90, gdy były zupełnie innego rodzaju zużycia w stosunku do dzisiejszych potrzeb. Obecnie jest zatem konieczność włączania do sieci większej ilości wody w celu przepłukania i utrzymywania sieci w odpowiednim stanie, ale wiąże się to z dodatkowymi, wyższymi kosztami np. kosztami energii elektrycznej.

**Radna R. Alter – Moskwa** zadała pytanie, czy poza chlorem są dostępne na rynku inne środki przeznaczone do uzdatniania wody.

**Dyrektor ZWiK P. Kawecki** poinformował, że chlorowanie wody jest zwiększane w wyniku decyzji SANEPID-u. Pomiędzy uregulowaniami prawnymi dotyczącymi odpowiedzialności za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków a przepisami SANEPID-u jest nieścisłość polegająca na tym, że ZWiK odpowiada za jakość wody do zaworu wodomierza, natomiast nie interesuje go instalacja w budynku, z kolei SANEPID pobierając wodę do badania pobiera ją u klienta w mieszkaniu, gdzie woda przepływa przez instalację wewnętrzną i jeżeli parametry wody w takiej próbce są niezgodne z przepisami, to SANEPID wydaje decyzję administracyjną o przydatności lub nie wody na wodociągu i odnoszą to do 150 km sieci nie biorąc pod uwagę jaki jest stan wody w sieci oraz w innych punktach. Decyzja wydana przez SANEPID ma natychmiastową wykonalność i odwołać się można od niej dopiero po wykonaniu, co jest w takim wypadku bezcelowe.

Powszechnie jest stosowany w Europie a w szczególności we Francji środek, który się nazywa „Żasol” i powoduje, że chlor w wodzie jest niewyczuwalny. W Polsce środek ten posiada atest, ale można go stosować do basenów i awaryjnie (tj. okresowo). ZWiK Prudnik rozważa zastosowanie dwutlenku chloru, ale musiałby zakupić chloro fony, co i tak nie przyniosłoby takich efektów jak zastosowanie „Żasol-u”.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 47)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 47)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych, głosów „przeciw” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części wsi Łąka Prudnicka i Moszczanka w Gminie Prudnik (druk nr 54)

**Z-ca Naczelnika J. Stępień** przedstawił projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, uwag nie wnieśli.



**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 54)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 54)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 48)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 48)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 48)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 49)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 49)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 49)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie powołania Prudnickiej Rady Seniorów i nadania jej Statutu (druk nr 50)

**Radny J. Serafin** stwierdził, że jest pełen szacunku i aprobaty dla Rady Seniorów, ale należałoby pomyśleć o utworzeniu Rady Młodzieży.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 50)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 50)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

- **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej (druk nr 51)**  
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 51)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 51)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

- **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej (druk nr 52)**  
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 52)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 52)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości w granice Walbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INWEST – PARK” – Podstrefa Prudnik (druk nr 53)**  
Radni dyskusji nie podjęli, uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poddała pod głosownie komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia przyjęcie projektu uchwały (druk nr 53)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.**

**Przewodniczący Komisji Jan Odwrot** poddał pod głosownie komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 53)  
**„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**



## Pkt. 2

Sprawy różne

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** odczytała list Pani Kamili Abrahamowicz – Szlemko zawierający prośbę o wsparcie wizerunkowe i finansowe jej projektu muzycznego, którego przedmiotem są działania związane z wydaniem i promocją debiutanckiej płyty.

Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień poinformowała, że odczytany list został skierowany do Burmistrza Prudnika, który zwrócił się do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że do Gminy wpływa rocznie od kilku do kilkunastu wniosków tego typu i przez poprzednie dwie kadencje Burmistrz samodzielnie je rozpatrywał, ale postanowił podzielić się z radnymi podejmowaniem decyzji w tego typu sprawach, aby Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia mogła współdecydować, czy udzielić dofinansowania tego rodzaju przedsięwzięć. W bieżącym roku jest to 3 prośba. Łatwiej jest uzasadniać decyzję, gdy ktoś pisze kronikę np. o historii Straży Pożarnej, Policji w Prudniku, gdyż jest to związane z historią naszego miasta. Na początku roku zwrócił się o pomoc raper, który jest już znany na terenie kraju, który występował w Prudniku na meczu koszykówki i chciał o Prudniku zrobić materiał na płytę, który promowałby Miasto. Człowiek ten wnioskował o 15.000 zł. W tej chwili jest rozpatrywana prośba o kwotę 7.000 zł a w połowie roku zwrócić się na pewno o wsparcie poeci, którzy corocznie otrzymywali od Gminy Prudnik środki finansowe na tomik wierszy. Kilku poetów dzięki tej pomocy mogło zaistnieć. Z jednej strony są to małe fundusze, ale rocznie wydatkowane jest w ten sposób ok. 25.000 – 30.000 zł. Nasuwa się zatem pytanie, czy tego typu inicjatywy mają być wspierane przez Gminę Prudnik a jeśli tak to w jakim zakresie.

**Radny J Serafin** stwierdził, że podejmowanie decyzji w tego typu sprawach należy do kompetencji Burmistrza i zadał pytanie czy Burmistrz Prudnika zamierza w tej kadencji wszystkie tego typu wnioski, które wpłyną do Urzędu rozpatrywać wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

**Burmistrz F. Fejdych** oświadczył, że chciałby uzgodnić, czy Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia chce uczestniczyć i współdecydować w rozpatrywaniu tego typu wniosków, jeżeli tak, to każdy wniosek, który wpłynie do Gminy będzie kierowany do Komisji z prośbą o opinie. Taka metoda została wypracowana z Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa, przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących lokali i to obowiązuje przy każdym lokalu. W tym przypadku istnieje możliwość stosowania podobnej praktyki.

**Radna R. Alter – Moskwa** zadała pytanie w kwestii źródła finansowania tego typu inicjatyw.

**Burmistrz F. Fejdych** wyjaśnił, że wspieranie tego typu przedsięwzięć jest finansowane z Budżetu Gminy a ściślej z funduszy przeznaczonych na Promocję Gminy.

**Radny Z. Zając** zadał pytanie w kwestii formy i sposobu rozliczenia się wnioskodawców z otrzymanego wsparcia.

**Burmistrz F. Fejdych** poinformował, że jeżeli chodzi o wydawnictwa książkowe, to Gmina Prudnik udzielała wsparcia finansowego, ale żądała w zamian książki np. przyznawane było 1.200 zł z zastrzeżeniem, że w zamian za to Gmina ma otrzymać 100 książek, które przy okazji „Targów” i innych wydarzeń związanych z promocją były rozdawane.

Ponieważ wniosków o wsparcie finansowe różnego rodzaju inicjatyw jest co raz więcej należy ustalić w tym zakresie reguły postępowania.

**Radny J Serafin** oświadczył, że nie odbierałby Burmistrzowi kompetencji do decydowania w tego rodzaju sprawach, gdyż po pierwsze posiada do Burmistrza Prudnika F. Fejdycha zaufanie a po drugie za gospodarkę finansową odpowiada nie Rada, ale organ czyli wójt, burmistrz, prezydent miasta.



**Radny M. Krasoń** poprosił o informację, czy do chwili obecnej każdy wniosek, który wpłynął do Gminy Prudnik otrzymał wsparcie.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że w kilku przypadkach odmówił wsparcia finansowego.

**Radna A. Łysek** oświadczyła, że zrozumiałe jest udzielenie wsparcia finansowego do wydania książki o Prudniku, o historii Gminy Prudnik. Natomiast mniej uzasadniona jest pomoc dla osoby, która urodziła się w Prudniku, ale obecnie mieszka i pracuje np. w Bydgoszczy i pragnie wydać płytę nie związaną z Prudnikiem.

**Radna R. Alter – Moskwa** poddała propozycję, aby udzielić wsparcie finansowe Pani Kamili Abrahamowicz – Szlemo, ale nie w pełnej wysokości (tj. 7.000 zł.) a np. w kwocie 1500 zł.

**Burmistrz F. Fejdych** zwrócił się do radnych z prośbą o rozważenie, czy nie byłoby warto ustalić, że dofinansowanie dla indywidualnych talentów będzie stanowiło nie więcej jak 1500 zł.

**Radny Z. Zając** stwierdził, że należy wspierać młodych, utalentowanych ludzi.

**Radna R. Alter – Moskwa** zwróciła uwagę, że Pani Kamila Abrahamowicz – Szlemo napisała w swoim liście, iż każda pomoc będzie dla niej niezwykle istotna, dlatego Gmina nie musi udzielić jej wsparcia w pełnej wysokości, ale częściowo (gdyż jeżeli wpłynie do Urzędu więcej wniosków o wsparcie, to udzielenie go będzie stanowiło dla Budżetu Gminy dość duże obciążenie).

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że na pewno będzie więcej podobnych wniosków i za każdym razem może informować Radnych, że wpłynął taki wniosek.

Radna

**Radna A. Isalska** stwierdziła, że można udzielić wsparcia Pani Kamili Abrahamowicz – Szlemo w zamian za wystąpienie na jednej z Prudnickich Imprez.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** stwierdziła, że rozważa radnych jest godna pochwały, gdyż rzeczywiście z jednej strony 7000 zł. to duża kwota, ale z drugiej strony talenty trzeba popierać, a nóż się potem okaże, że będzie to postać światowej sławy a władze Prudnika ją odrzuciły.

**Radna I. Dębińska** stwierdziła, że udzielenie wsparcia na kwotę 1500 zł. jest troszeczkę za małe.

**Radna U. Rzepiela** wyraziła opinię, że udzielane wsparcie powinno być wartościowane. Jeżeli ktoś nadal jest związany z Prudnikiem (urodził się, mieszka, tworzy, pracuje, promuje Prudnik) to powinien otrzymać 100%, w innych przypadkach sukcesywnie mniej.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że cieszy się iż radni nie powiedzieli definitywnie nie dla dofinansowania projektu muzycznego Pani Kamili Abrahamowicz – Szlemo. Po drugie z przebiegu dyskusji można wywnioskować, że udzielone wsparcie nie koniecznie musi wynieść 100 % oczekiwanej kwoty, ale mniej.

**Radna R. Alter – Moskwa** poprosiła o odczytanie kwot o które wnioskuje Pani Kamila Abrahamowicz – Szlemo.

**Przewodnicząca Komisji Z. Zeprzałka – Krzemień** poinformowała, że zgodnie z wyliczeniami Pani Kamili Abrahamowicz – Szlemo koszty jakie musi ponieść w celu wydania debiutanckiej płyty to: projekt okładki (ok. 1200 zł.), produkcja okładki oraz nośnika cd (przy nakładzie 1000 sztuk wynosi ok. 5.500 zł). Razem koszty wynoszą 7.000 zł.

**Radny J. Serafin** stwierdził, że dla wnioskodawczyni każda kwota będzie zadowalająca.

**Radna R. Alter – Moskwa** oświadczyła, że wesprzeć trzeba, ale jaką kwotą, to w zależności od możliwości finansowych Gminy Prudnik.

**Radna A. Isalska** zadała pytanie w Kwestii wniosku o podwyżkę wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 2 w Prudniku, który został złożony do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Prudniku.



**Burmistrz Franciszek Fejdych** poinformował, że zgodnie z właściwością pismo to zostało mu przekazane i dodał, że osiem lat temu przeprowadził analizę wynagrodzeń personelu pomocniczego w szkołach i wyrównał stawki w ten sposób, aby nie było znaczących różnic pomiędzy placówkami szkolnymi i wtedy była znacząca podwyżka wynagrodzeń. Na ten rok jest zaplanowana 5% podwyżka a jeżeli dyrektor placówki uzna, że chce dać więcej jednej grupie niż innej grupie to nie ma problemu, gdyż jest to w gestii dyrektora, natomiast nie dostanie więcej niż 5%. Ponadto Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że śledzi płace, rynek pracy w Prudniku i uważa, że z płacami w samorządzie nie jest źle a w kwestii wypisanych we wniosku wysokości wynagrodzeń stanowiących płace zasadnicze poprosił panią dyrektor o zestawienie dotyczące wynagrodzeń brutto w celu porównania z płacami w innych instytucjach, gdyż przypuszcza, że w większości przypadków opisanych we wniosku płaca brutto wynosi ponad 2.000 zł.

**Radna Z. Zeprzałka – Krzemień** zwróciła uwagę na brak należytego utrzymania dróg i chodników w Prudniku (skutych w godzinach rannych lodem i przysypanych śniegiem poprzez opóźnione działania odpowiedzialnych w tym zakresie służb tj. pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Prudniku).

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że ZUK Prudnik z tytułu nienależytego wywiązywania się umowy w zakresie nienależytego utrzymania nawierzchni dróg i chodników przez ostatnie dwa dni poniesie karę pieniężną tzn. zostanie mu wypłacone za te 2 dni o 30% mniej kwoty wynikającej z umowy.

**Radna A. Łysek** zwróciła uwagę, że Prudnicka Straż Miejska jest bardzo słabo widoczna w Prudniku. Przykładem jest ul. Tuwima, ul. Kochanowskiego, gdzie stojące samochody blokują wyjazd, a wystarczyłoby nałożenie kilku mandatów, aby rozwiązać problem.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że generalnie Straż Miejska jest aktywna, ale obszar miasta jest dość duży, dlatego tego typu problemy należy zgłaszać a obecność Strażników w takim miejscu będzie intensywniejsza. Należy jednak się spodziewać, że wynikiem takiego działania będą głosy, iż Straż Miejską należy rozwiązać.

**Radna Alter – Moskwa** stwierdziła, że na drogach powinny być umieszczone tabliczki informujące czy dana droga jest gminna, powiatowa, czy też krajowa co umożliwiłoby, szybkie określenie właściciela drogi odpowiedzialnego za utrzymanie jej w należyтым stanie.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że pomysł Radnej R. Alter - Moskwy jest godny rozważenia, ale nasuwa się pytanie ile takie tabliczki będą kosztowały i jak długo będą przy drogach stały.

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk



Przewodnicząca Komisji  
Zofia Zeprzałka - Krzemień

