



**GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Opolu  
45-085 Opole, ul. Niedziałkowskiego 6  
tel./fax 77 40 16 329, centr. 77 40 16 300  
Wydział Uzgodnień  
Samorządowa Izba Przesztrznego  
Nr O.Op.Z-3.4351.10.1.2015.ag

7. Stycznia  
05.03.2015

Z.P.  
04.03.2015

URZĄD MIEJSKI W PRUDNIKU	
Wpł. 04.03.2015	
L.dz. 367	L.zal. 1
Opole, 27 LUT 2015	

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 260 z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, po rozpatrzeniu wniosku **Pana Stanisława Hawrona – Zastępcy Burmistrza Prudnika** z dnia 9 lutego 2015 r. Nr **ZP-IV.6733.8.2014** (data wpływu do tut. Oddziału – 16 lutego 2015 r.) w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE na działkach nr 2565/79, 2568/80 i 2571/101 w m. **Prudnik**, w odniesieniu do drogi krajowej **Nr 41** relacji Nysa - Prudnik - Trzebina - Gr.Państwa

### nie uzgadniam

przedłożonego projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

## UZASADNIENIE

Pan Stanisław Hawron, Zastępca Burmistrza Prudnika, wystąpił do tut. Organu wnioskiem z dnia 9 lutego 2015 r. Nr ZP-IV.6733.8.2014 o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE na działkach nr 2565/79, 2568/80 i 2571/101 w odniesieniu do pasa drogowego drogi krajowej nr 41 w Prudniku.

W myśl art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) – decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się po uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego.

Zarządca drogi krajowej zgłasza zastrzeżenia odnośnie przedstawionego projektu decyzji dla w/w inwestycji.

W punkcie 3.3. wskazano, iż inwestor winien uzyskać zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym na podstawie art. 29 ustawy o drogach publicznych (zwanej dalej u.d.p.). Stwierdzić natomiast należy, że podany przepis art. 29 u.d.p. nie dotyczy kwestii uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie robót w pasie

drogowym, a odnosi się do wymogu uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację lub przebudowę zjazdu z drogi publicznej, co w rozpatrywanym przypadku nie ma miejsca.

Zasady umieszczania urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (zwanymi dalej urządzeniami obcymi), w tym wnioskowanej infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym drogi krajowej, regulują przepisy art. 39 ust. 3 oraz 40 u.d.p., a także § 140 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Obowiązek uzyskania zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym, o którym mowa w pkt 3.3 przesłanego projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji omawianej inwestycji celu publicznego, jest ostatnim etapem uzgodnień z zarządcą drogi, kiedy to dochodzi do fizycznego wbudowania urządzeń obcych w pas drogowy. Zgodnie natomiast z art. 39 ust. 3 u.d.p. inwestor zamierzenia musi uzyskać w pierwszej kolejności stosowne zezwolenie zarządcy drogi na lokalizację urządzeń obcych w pasie drogowym (decyzja lokalizacyjna). W celu uzyskania tego zezwolenia, wnioskodawca winien przedłożyć szczegółowe rozwiązania projektowe, po czym zarządca drogi podejmuje decyzję, czy zachodzą przesłanki uzasadniające wydanie zezwolenia, a wnioskowana lokalizacja urządzeń obcych w pasie drogowym nie narusza wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub nie doprowadzi do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi (art. 39 ust. 3 zd. 2 u.d.p.).

Wskazać przy tym należy, że inwestor przedmiotowej inwestycji celu publicznego występował do Oddziału w Opolu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z zapytaniem o funkcjonowanie w pasie drogowym drogi krajowej nr 41 infrastruktury kanalizacyjnej, po czym został szczegółowo poinformowany o procesie uzyskiwania zgody na umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogowym (kopia pisma w załączeniu).

W związku z powyższym, w ocenie tut. Organu zasadnym jest zawieszenie przez Burmistrza Prudnika toczącego się postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE w Prudniku, do czasu uzyskania przez inwestora zamierzenia decyzji lokalizacyjnej zarządców dróg, zarówno krajowej nr 41 jak i powiatowej nr 16140.

Ponadto po przeanalizowaniu załącznika graficznego do przesłanego projektu decyzji stwierdzono, że część tekstowa projektu decyzji nie uwzględnia wszystkich nieruchomości, przez które przebiega wnioskowana linia światłowodowa. Projekt decyzji ograniczył się bowiem do trzech nieruchomości (2565/79, 2568/80 i 2571/101 w Prudniku), zaś z załącznika graficznego jednoznacznie wynika, że oprócz w/w działek przedmiotowa linia światłowodowa przebiegać będzie również na działkach nr 2818/79, 2569/80 oraz 2675/101 obręb Prudnik.

Reasumując, tut. Organ informuje, że nie uzgodni ewentualnego poprawionego projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego uwzględniającego podane zastrzeżenia, do czasu uzyskania przez inwestora zezwolenia zarządcy drogi krajowej określającego konkretną lokalizację planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, lecz strona niezadowolona z postanowienia może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 144 k.p.a. do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, za pośrednictwem Oddziału w Opolu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia (art. 141 § 2 k.p.a.). Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przysługuje wyłącznie inwestorowi zamierzenia.

### **Załączniki:**

Kopia pisma z dnia 13 lutego 2015 r. nr O.Op.Z-3.4341.2.3.2015

### **Otrzymuje:**

1. Pan Wojciech Bandurowski  
Internet Serwis  
ul. Klasztorna 10  
48-200 Prudnik

### **Do wiadomości:**

1. Urząd Miejski w Prudniku  
ul. Kościuszki 3  
48-200 Prudnik + zał.
2. Powiat Prudnicki  
ul. Kościuszki 76  
48-200 Prudnik
3. Agencja Nieruchomości Rolnych  
ul. 1-go Maja 6  
45-085 Opole
4. Stadnina Koni Prudnik Sp. z o.o.  
ul. Poniatowskiego 3A  
48-200 Prudnik
5. GDDKiA Rejon w Nysie
6. a/a



Generalny Dyrektor  
Dróg Krajowych i Autostrad  
z up.  
*inż. Ireneusz Dyla*  
Z-ca Dyrektora Oddziału w Opolu

*Informacja nt. ochrony danych osobowych.*

*Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie ul. Wronia 53. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pani/Pana korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania.*

4341.2.3.2015

A/A

Pan  
**Wojciech Bandurowski**  
Internet - Serwis  
ul. Klasztorna 10  
48-200 Prudnik

**POLECONY**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Opolu  
WYŚLANO  
13 -02- 2015  
Podpis .....

Nr O.Op.Z-3.4341.2.3.2015  
Opole, 13 LUT 2015

W odpowiedzi na Pana zapytanie z dnia 30 stycznia 2015 r. (data wpływu do tut. Oddziału - 5 lutego 2015 r.) w sprawie udzielenia informacji nt. przewiertu wraz z infrastrukturą kanalizacyjną w poprzek drogi krajowej Nr 41 w m. Prudnik na odcinku od skrzyżowania z ulicą Prężyńską w kierunku m. Prężynka, Oddział w Opolu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad informuje, że we wskazanym miejscu brak jest infrastruktury kanalizacyjnej należącej do zarządcy drogi krajowej.

W związku z powyższym, w przypadku zamiaru lokalizacji urządzeń telekomunikacyjnych w pasie drogowym drogi krajowej, należy wystąpić do tut. Oddziału o wydanie stosownego zezwolenia na lokalizację w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Do wniosku o wydanie zezwolenia należy dołączyć odpowiednie załączniki wyszczególnione we wzorze wniosku, który w załączeniu przesyłamy.

Umieszczenie infrastruktury obcej w pasie drogowym wiąże się z koniecznością poniesienia opłaty za zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót, a następnie corocznej opłaty za umieszczenie tych urządzeń. Wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego ustalana jest w odrębnych decyzjach, wydanych po uzyskaniu decyzji lokalizacyjnej, w oparciu o obowiązujące stawki tych opłat wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2011 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1608).

**Załącznik:**

Wzór wniosku o wydanie zezwolenia

Z-ca Dyrektora Oddziału

inż. Ireneusz Dyla

**Do wiadomości:**

1. Rejon GDDKiA w Nysie
2. a/a