

DECYZJA NR.....
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Stosownie do przepisów art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2013. 267 j.t., ze zm.) oraz art.1, art.4, ust.2, pkt.1; art.50 ust.1; art.51 ust.1, pkt.2; art.52; art.53, art. 54, 55, 56 i art.65 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.2012.647 j.t., ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Strony wnioskującej:

– INTERNET SERWIS Wojciech Bandurowski, ul. Klasztorna 10, 48-200 Prudnik, w imieniu której występuje, na podstawie pełnomocnictwa, mgr inż. arch. Witold Standera, zamieszkały ul. Hallera 24/9, 53-318 Wrocław,

złożonego w dniu: 15 grudnia 2014r. (data wpływu wniosku), uzupełnionego w dniu 29.12.2014r. (data wpływu pisma z załącznikami), uzupełnionego w dniu 19.01.2015r. (data wpływu pisma),

dotyczącego: wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji, określonej przez Stronę wnioskującą, jako budowa sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2x RHDPE 40mm, na działkach nr 2565/79, 2568/80, 2571/101, obręb Prudnik,

przy udziale Stron uczestniczących w postępowaniu:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu, ul. Niedziałkowskiego 6, 45-085 Opole.
2. Powiat Prudnicki, ul. Kościuszki 76, 48-200 Opole.
3. Agencja Nieruchomości Rolnych w Opolu, ul. 1-go Maja 6 45-085 Opole.
4. Stadnina Koni Prudnik, ul. Poniatowskiego 3A, 48-200 Prudnik.

Ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji polegającej na:

budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE 40mm, na działkach nr 2565/79, 2568/80, 2571/101, obręb Prudnik.

Rodzaj inwestycji oraz ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Inwestycja stanowi obiekt liniowy infrastruktury technicznej.

I. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

- 1.1. Budowa sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej – obejmuje zabudowany doziemnie kabel teletechniczny światłowodowy w rurze 2xRHDPE 40mm, instalowanej na głębokości do 1,00m (0,70m÷1,00m), o długości trasy (objętej wnioskiem) – 659mb przy założeniu przejścia przez istniejącą, pod obwodnicą, kanalizacją pierwotną lub o długości trasy – 715mb w przypadku przejścia alternatywnego z nowym przeciskiem w działce nr 2565/79.
- 1.2. Przedmiotową inwestycję należy realizować w sposób określony w przepisach obowiązujących w tym zakresie oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

2. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 2.1. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o Ochronie przyrody (Dz. U. 2013.627. j.t., ze zm.), w tym:
 - a) na działkach objętych niniejszą decyzją, nie występują formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - b) art. 82 ust. 1 w związku z art. 2 ust. 2 pkt.5 – w sytuacji prowadzenia prac ziemnych w sąsiedztwie brył korzeniowych drzew – nakazuje się prowadzenie prac ziemnych związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w sposób najmniej szkodzący drzewom, po uzgodnieniu ze służbami ochrony środowiska w Urzędzie Miejskim w Prudniku.
- 2.2. Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2014.1446. j.t.) na działkach objętych niniejszą decyzją, nie występują obiekty i obszary chronione prawnie, zgodnie z ustawą oraz wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków.
- 2.3. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nakazuje się dokonanie zawiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, w sytuacji odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkowy oraz podjęcie czynności, o których mowa w art. 32.
- 2.4. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, w tym tytułem – przepisy ogólne (Dz.U. 2013.1232 j.t., ze zm.) – art.75, ust.2 – przy prowadzeniu prac ziemnych, w sytuacji zastosowania techniki wykopowej, wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia: nakazuje się wykorzystanie do celów budowlanych (w tym odtworzenia stanu pierwotnego) nie zanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.
- 2.5. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o Odpadach (Dz.U.2013.21, ze zm.), w tym w szczególności, w sytuacji wytwarzania odpadów Inwestor winien postępować z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31.
- 2.6. Planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010.213.1397, ze zm.).

3. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- 3.1. Planowana inwestycja nie wymaga zapotrzebowania w wodę, energię elektryczną, energię cieplną oraz nie stanowi źródła powstawania ścieków bytowych i odpadów w trakcie użytkowania.
- 3.2. Obiekt (planowana inwestycja) łączony do istniejących studni TPSA/Orange.
- 3.3. Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2013.260. j.t., ze zm.), w tym:
 - kanalizacja teletechniczna w całym przebiegu zostanie zabudowana doziemnie na działkach drogowych – dostęp z dróg publicznych (powiatowej Nr 1614 O, krajowej DK 41), przy uwzględnieniu jednego z wariantowych przebiegów, o których mowa w ust.1 pkt 1.1.

- art. 29 – konieczność uzyskania, w drodze decyzji administracyjnych (w ramach postępowań administracyjnych, na wnioski inwestora), zezwoleń zarządców dróg odpowiednio, na prowadzenie robót, w pasach drogowych dróg publicznych, związanych z zabudową doziemną kanalizacji teletechnicznej na działkach drogowych, w tym przejścia wzdłuż pasa drogowego istniejącymi przepustami pod drogą lub wykonanie alternatywnego przewiertu $\phi 100\text{mm}$ pod drogą publiczną krajową DK41, w działce nr 2565/79.

4. Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- 4.1. Inwestor winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami – na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane – Rozdział 4 – postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.
- 4.2. Przedmiotowa inwestycja winna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, a w szczególności:
 - nie pozbawiać dostępu do drogi publicznej,
 - nie pozbawiać możliwości korzystania z mediów, nakazuje się uwzględnienie istniejących (w tym nie ujawnionych na mapie zasadniczej) sieci uzbrojenia terenu,
 - zapewniać ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, (w trakcie realizacji – pracy sprzętu budowlanego podczas budowy).

5. Ochrony terenu i obiektów budowlanych wynikająca z przepisów odrębnych.

- 5.1. Planowana inwestycja dotyczy infrastruktury technicznej liniowej i przewidziana jest do realizacji na działkach stanowiących użytki gruntowe – tereny komunikacyjne drogi „dr”.
- 5.2. W związku z pkt 5.1. przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, jak również nie wymaga uzyskania wyłączenia z produkcji rolnej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- 5.3. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest poza terenami górnymi.

III. Linie rozgraniczające teren inwestycji polegającej na:

budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE 40mm, na działkach nr 2565/79, 2568/80, 2571/101, obręb Prudnik, przedstawiono na kopii mapy ewidencji gruntów i budynków w skali 1:2000, stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Strona wnioskująca: INTERNET SERWIS Wojciech Bandurowski, ul. Klasztorna 10, 48-200 Prudnik, w imieniu której występuje, na podstawie pełnomocnictwa, mgr inż. arch. Witold Stander, zamieszkały ul. Hallera 24/9, 53-318 Wrocław, dnia 15 grudnia 2014r. (data wpływu wniosku) złożyła wniosek, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji polegającej na budowie sieci światłowodowej w kanalizacji teletechnicznej 2xRHDPE 40mm, na działkach nr 2565/79, 2568/80, 2571/101, obręb Prudnik, o długości $L=530\text{m}$.

Do złożonego, wyżej opisanego wniosku, zostały złożone następujące załączniki, stanowiące dowody w sprawie:

- 1) kopia mapy ewidencji gruntów i budynków, w skali 1:2000, powiat prudnicki, gmina Prudnik, z pieczęcią Starosty Prudnickiego, potwierdzającą zgodność niniejszej kopii

z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z 18 maja 2014r. – załącznik nr 1 do wyżej opisanego wniosku;

- 2) kopia mapy ewidencji gruntów i budynków, w skali 1:2000, powiat prudnicki, gmina Prudnik, z pieczęcią Starosty Prudnickiego, potwierdzającą zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z 18 maja 2014r., z oznaczeniem przebiegu projektowanej kanalizacji teletechnicznej – załącznik nr 2 do wyżej opisanego wniosku.

Na wezwanie Burmistrza Prudnika pismem znak ZP-IV.6733.9.2014 z dnia 18.12.2014r. oraz pismem znak ZP-IV.6733.9.2014 z dnia 23.12.2014r., ww. wniosek został uzupełniony, przez Pełnomocnika, pismem z załącznikami – oryginałem pełnomocnictwa oraz potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej, dnia 29.12.2014r. (data wpływu pisma z załącznikami).

Na wezwanie Burmistrza Prudnika pismem znak ZP-IV.6733.9.2014, z dnia 14.01.2015, ww. wniosek został uzupełniony o informacje:

- zakres oddziaływania inwestycji będzie ograniczony do granicy działek, na których inwestycja będzie realizowana. Granica oddziaływania będzie wynosiła od 0,1m do 1m w zależności od zastosowanej technologii prowadzenia prac,
- długość przebiegu wnioskowanej inwestycji będzie wynosić 659mb, przy założeniu przejścia przez istniejącą, pod obwodnicą kanalizacją pierwotną, w przypadku przejścia alternatywnego z nowym przeciskiem w działce nr 2565/79, odcinek 659mb będzie powiększony o 56m w stosunku do rozwiązania wariantowego.

Inwestycja przewidywana jest do realizacji na terenie, dla którego gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym, wniosek rozpatrywany jest w trybie art. 4 ust. 2 punkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012. 647, j.t., ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Burmistrz Prudnika, w oparciu o złożony wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz dołączone do wniosku załączniki (stanowiące dowody w sprawie), a także wniesione uzupełnienia, wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Po dokonaniu analizy – warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, o której mowa w art. 53. ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012. 647, j.t., ze zm.), na podstawie opisu inwestycji przedstawionego we wniosku oraz uzyskanych uzgodnień, ustanowiono powyższe warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu zostały powiadomione na piśmie wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia zastrzeżeń.

Strony w terminie dla nich zastrzeżonym nie wniosły zastrzeżeń/wniosły zastrzeżenia.

.....
.....

Na dzień wydania niniejszej decyzji wygasły wszystkie terminy do wniesienia zastrzeżeń, o których strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu były zawiadomione proceduralnie.

Stosownie do uregulowań zawartych w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę, która nabyła uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym na podstawie

ustawy z dnia 12 lipca 1984r. o planowaniu przestrzennym (Dz. U.1989.17.99, ze zm.), oraz która posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. 2013, poz. 932 i 1650).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Prudnika, w terminie 14 dni od daty zawiadomienia o decyzji kończącej postępowanie, zgodnie z art. 53, ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012. 647, j.t. ze zm.).

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art.53, ust.6 ustawy).

Niniejsza decyzja wygasa, w przypadku, gdy inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub gdy uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a wnioskodawca nie uzyskał prawomocnego pozwolenia na budowę – zgodnie z art.65 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 53 ust.4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został uzgodniony odpowiednio z:

- właściwym organem w sprawach melioracji wodnych (art.53 ust.4, pkt 6),
- właściwym zarządcą drogi (art.53 ust.4 pkt 9).

Uzgodnienia uzyskane na podstawie art.53 ust 4 odpowiednio, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.2012.647, j.t., ze zm.), uzyskane w trybie art. 106 KPA, pozostają w aktach sprawy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią załączniki:

- 1) załącznik graficzny nr 1 do Decyzji nr..... – kopia mapy ewidencji gruntów i budynków w skali 1:2000, naniesionymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji;
- 2) analiza, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (załącznik nr 2 tekstowy i graficzny do analizy).

Otrzymuje:

Strona wnioskująca: INTERNET SERWIS Wojciech Bandurowski, ul. Klasztorna 10, 48-200 Prudnik, na ręce mgr inż. arch. Witold Standera, zamieszkałego ul. Hallera 24/9, 53-318 Wrocław.

Strony postępowania:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu, ul. Niedziałkowskiego 6, 45-085 Opole.
2. Powiat Prudnicki, ul. Kościuszki 76, 48-200 Opole.
3. Agencja Nieruchomości Rolnych w Opolu, ul. 1-go Maja 6 45-085 Opole.
4. Stadnina Koni Prudnik, ul. Poniatowskiego 3A, 48-200 Prudnik.

Gmina Prudnik a/a.

mgr inż. arch. BOŻENA ORZEŁ

UPRAWNIENIA DO PROJEKTOWANIA
W PLANOWANIU PRZESTRZENNIM NADANE
PRZEZ MINISTRA
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA
NR-UPRAWNIENI 1190/91

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 107zł
zgodnie z Ustawą z dnia 16.11.2006r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635).

