

**Protokół Nr IV /2014  
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku  
odbytej w dniu 19 grudnia 2014r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> i zakończyło się o godz. 12<sup>00</sup>

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.  
*/ Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 /*

Ponadto w sesji uczestniczyli : Burmistrz F. Fejdych, Z-ca Burmistrza S. Hawron, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Sekretarz Gminy M. Radom, naczelnicy wydziałów, dyrektorzy jednostek podległych, prezesi spółek, sołtysi.

*/ Lista obecności sołtysów stanowi zał. nr 1a /*

**Pkt. 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Z. Kosiński, powitał radnych i zaproszonych gości, a w szczególności pana Artura i Adama Żurakowskich – właścicieli Firmy „Merkury” oraz delegację z miasta partnerskiego Krnov, której przewodniczył Igor Kozelek - Sekretarz Gminy Krnov.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński stwierdził prawomocność obrad - na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku, w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 20 radnych.

**Burmistrz F. Fejdych** z okazji jubileuszu – 25 lat działalności firmy „Merkury” wręczył panu Arturowi i Adamowi Żurakowskim statuetkę oraz podziękowania za długoletnią działalność oraz pozytywny wpływ na rozwój i wizerunek Miasta Prudnika.

**Pan Artur Żurakowski** podziękował za uznanie i wyróżnienie oraz poprosił Radę Miejską o pochylenie się nad problemami i wsparcie małych, lokalnych firm funkcjonujących na terenie gminy Prudnik.

Następnie Igor Kozelek - Sekretarz Gminy Krnov w imieniu Rady Miasta Krnov wręczył Burmistrzowi Franciszkowi Fejdychowi wyrazy uznania i podziękowania za dobrą współpracę pomiędzy miastami: Prudnikiem i Krnowem oraz działalność na rzecz rozwoju przygranicznych relacji polsko-czeskich.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z I i II sesji.

**„za” przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

Wniosków do porządku obrad nie wniesiono.

**Porządek obrad:**

**1. Sprawy organizacyjne:**

- otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołów z I i II sesji.

**2. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.**

**3. Interpelacje i wnioski radnych.**

**4. Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał:**

- zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 11)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 12)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 13)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 14)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 15)

- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 16)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 17)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 18)

#### 5. Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok (druk nr 19)
- w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2014 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 20)
- w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 21)
- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (druk nr 22)

#### 6. Podjęcie uchwał:

- w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 (druk nr 23)
- w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 24)

#### 7. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.

**Radny J. Roszkowski** w odniesieniu do wizyty delegacji z Krnova pokrótce przybliżył genezę współpracy z miastem Krnov (gdyż 24 lata temu tj. w 1990 roku, jako ówczesnie urzędujący Burmistrz Prudnika brał czynny udział w nawiązaniu pierwszych relacji z ówczesnymi władzami Miasta Krnov. Efektem tych działań jest nieprzerwalna, trwająca do dnia dzisiejszego współpraca Prudnika z Miastem Krnovem).

#### Pkt. 2.

#### **Informację o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami (za miesiąc grudzień 2014) przedstawił Burmistrz Prudnika F. Fejdych:**

„Z ważniejszych spraw należy wymienić:

1. Na mocy porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Opolu, w Urzędzie Miejskim w Prudniku od najpóźniej miesiąca lutego będzie można składać wnioski o udzielenie dotacji – dofinansowania na zakup i montaż odnawialnych źródeł energii. Dofinansowanie będzie udzielane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Dofinansowaniem objęte są przedsięwzięcia polegające na zakupie i montażu instalacji odnawialnych źródeł do produkcji energii cieplnej lub energii elektrycznej, na potrzeby istniejących lub będących w budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub wielorodzinnych oraz lokali mieszkalnych przez osoby fizyczne i wspólnoty mieszkaniowe. Budżet Programu „Prosument Opolski” w roku 2014 wynosił 2 mln zł. Kwota dofinansowania w formie dotacji wynosi:

- do 30% kosztów kwalifikowanych na jeden budynek mieszkalny/lokal mieszkalny ale nie więcej niż 15 000,00 zł dla osób fizycznych i 45 000,00 zł dla wspólnot mieszkaniowych, w przypadku instalacji wykorzystujących jedno odnawialne źródło energii;
- 30 000,00 zł dla osób fizycznych i 90 000,00 zł dla wspólnot mieszkaniowych, w przypadku instalacji wykorzystujących równolegle więcej niż jedno odnawialne źródło energii elektrycznej lub więcej niż jedno odnawialne źródło ciepła w połączeniu ze źródłem (źródłami) energii elektrycznej.
- okres kwalifikowalności kosztów trwa od 01.11.2014 r. do 31.12.2017 r.
- nabór wniosków prowadzony jest od dnia 1 grudnia 2014 r. w trybie ciągłym.

2. W dniu wczorajszym uczestniczyłem w spotkaniu grupy samorządowców z Marszałkiem Województwa Opolskiego, którego tematem przewodnim był Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.



W trakcie spotkania Marszałek Województwa Opolskiego przekazał informację, iż Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 został zaakceptowany przez Komisję Europejską co oznacza, iż w perspektywie 2014-2020 nasze województwo będzie dysponować kwotą ponad 944 mln euro pochodzących z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Kwota ta nie obejmuje kolejnych środków, które udostępnione zostaną naszemu województwu w ramach innych programów np w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich czy też Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska - Rzeczpospolita Polska). Marszałek województwa podczas spotkania wskazał na zasadnicze różnice pomiędzy kończącą się już perspektywą finansową a kolejną na 6 lat.

Jedną z nich jest fakt, iż w przeciwieństwie do poprzedniego okresu finansowego, w obecnym liczyć się będą projekty partnerskie, które rozwiązują konkretny problem występujący na danym terenie oraz kwestie właściwego określenia wskaźników każdego ze zgłaszanego projektu gdyż niewykonanie wskaźnika w co najmniej 85 proc. skutkować będzie zwrotem otrzymanych funduszy i odsetek (jak dla zaległości podatkowych).

Nowe reguły oznaczać będą konieczność szczegółowej analizy każdego ze zgłaszanych przez Gminę Prudnik projektu oraz sprawnego systemu kontroli realizacji projektu na każdym etapie jego wdrażania.

3. Zgodnie z § 2 uchwały Nr VIII/122/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych i jednorodzinnych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom informuję, że została ustalona cena sprzedaży nieruchomości oznaczonej na mapie nr 5 – obręb Prudnik jako działka nr 2824/3 o pow. 0,0030 ha, zabudowanej jednorodzinnym budynkiem użytkowym - garażem o powierzchni użytkowej 18,00 m<sup>2</sup>, położonym w Prudniku przy ul. Kościuszki - na kwotę 10.750,00 zł. Sprzedaż nieruchomości nastąpi na rzecz najemcy garażu. Wartość nakładów poniesionych na wybudowanie garażu przez poprzedników prawnych najemcy została ustalona - na kwotę 5.172,00 zł. Kwota ta zostanie zaliczona na poczet ceny sprzedaży nieruchomości.

4. Informuję Państwa, że przekazano mi informację, że Sędzia Komisarz Sądu Gospodarczego w Opolu, uchylił uchwałę Rady Wierzycieli w sprawie zbycia na rzecz Gminy Prudnik nieruchomości ZPB Frotex w upadłości- chodzi o hale tkalni. Powodem takiej decyzji była druga oferta, a może bardziej precyzyjnie należy określić list intencyjny innego oferenta, którego propozycja była wyższa od propozycji gminy Prudnik. Również sprzeciw co do uchwały wniósł TAURON Sprzedaż spółka z o.o. Mając na uwadze fakt, że co najmniej trzech inwestorów jest zainteresowanych wynajmem tych hal - po konsultacjach postanowiłem skierować do Syndyka Masy Upadłościowej nową ofertę, w której cena jest porównywalna z tą zaproponowaną w liście intencyjnym.

5. Zgodnie z moim zarządzeniem w Urzędzie Miejskim od kilku lat pracuje zespół opiniujący projekty inwestycyjne w tym również założenia do dokumentacji technicznych. Postanowiłem, że prace tego zespołu będą w kolejnym etapie konsultowane z Komisją Gospodarki Komunalnej i Budownictwa. Już początkiem stycznia zostaną przedstawione Komisji koncepcje budowy dróg: Dębowa, Jaśminowa, Azaliowa, Kalinowa, Andersa, remontu ulicy Tuwima i założenia remontu drogi w Rudziczce. O terminie spotkania zostaną Państwo powiadomieni ze stosownym wyprzedzeniem.

6. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych rozstrzygnięto lub wdrożono przetargi na:  
- przebudowę zasilania hali sportowej Obuwnik. Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Elmont” s.c. B. Mulik, B. Kowal ul. Moniuszki 10, 48-200 Prudnik. Kwota umowy 46 740,00 zł.

- dostosowanie hali sportowej do rozgrywek I ligi koszykówki – montaż parkietu. Wykonawcą jest ERZET-PODŁOGI Jarosław Zajączkowski s.j. 43-300 Bielsko-Biała ul. Gazownicza 25. Kwota umowy 340 061,79 zł.

- ogłoszono drugi raz przetarg na Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Prudnik. Termin otwarcia ofert 15.01.2015 r.

### **Pkt. 3.**

#### **Interpelacje i wnioski zgłosili radni:**

##### **1. Radna U. Rzepiela**

- dot. umieszczenia w załączniku dodatkowym do informacji opisowej związanej z budżetem gminy Prudnik na 2015 rok rozbitcia dotacji przydzielonej przez Gminę Instytucjom Kultury.

##### **2. Radny J. Roszkowski**

**Radny Jan Roszkowski** nawiązał do Stanowiska podjętego przez Radę Miejską w Prudniku z dnia 30 września dot. sprzeciwu planowanej prywatyzacji Stadniny Koni w Prudniku. Przedmiotowa uchwała wraz z Interpelacją pani Poseł Janiny okrągły została przekazana Ministrowi Rolnictwa. W wyniku tego działania można było odnieść wrażenie, że Sprzeciw Rady Miejskiej w Prudniku oraz interpelacja pani Poseł przyniosły pożądany efekt. Sprawa wydawała się zamknięta. Niestety w ostatnim czasie z doniesień mediów wynika, że pan Wiceminister Rolnictwa w dalszym ciągu stoi na stanowisku, że Stadninę Koni w Prudniku należy sprzedać. Konie dobrych ras mają być rozwiezione do innych stadnin natomiast grunty rolne o pow. ok 2.500 ha mają zostać sprzedane. Radny J. Roszkowski stwierdził, że należałoby w tej sprawie zrobić wszystko, aby nie dopuścić do prywatyzacji Stadniny Koni w Prudniku i zadał pytanie Burmistrzowi Prudnika F. Fejdychowi, czy zamierza jeszcze raz w tej sprawie interweniować.

**Burmistrz F. Fejdych** w odpowiedzi na pytanie Radnego J. Roszkowskiego oświadczył, że Wiceminister Rolnictwa ma swoje zapatrywania na sprawy prywatyzacji, ale przed wydaniem decyzji w tej kwestii musi uzyskać w Sejmie akceptację Komisji Rolnictwa oraz Rządu. Aktualnie nie jest wiadome czy zostanie zaakceptowana prywatyzacja Stadniny Koni w Prudniku, na dzień dzisiejszy jest to stanowisko Wiceministra Rolnictwa w przedmiotowej sprawie. Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że z uwagi na zmianę samorządu – Rady Miejskiej w Prudniku należy ponownie podjąć stanowisko w sprawie planowanej prywatyzacji Stadniny Koni w Prudniku i rozesłać go do wszystkich Posłów z Ziemi opolskiej a także Ministra Rolnictwa oraz pani Premier Ewy Kopacz.

##### **3. Radny J. Urbański**

- dot. ponownego zwrócenia się do Starostwa Powiatowego w Prudniku w sprawie wiat przestankowych usytuowanych w pasie ścieżki pieszo-rowerowej na ul Dąbrowskiego oraz na ul Prężyńskiej i Nyskiej. Zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi Starostwa na składaną w poprzedniej kadencji przez Radnego interpelację, problem miał zostać rozwiązany do końca 2014 roku. W związku ze zbliżającym się końcem roku kalendarzowego radny J. Urbański poprosił o ponowne zwrócenie się w przedmiotowej sprawie do Starostwa Powiatowego w Prudniku.

*/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 2/*

##### **4. Radna Z. Zeprzałka- Krzemień**

- dot. przestawienia znaków drogowych stojących naprzeciwko nowo postawionego banneru przy lasku zwanym „Małpim Gajem”.

*/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 3/*

- dot. ponownego ustawienia znaku drogowego na ulicy Poniatowskiego, przy drodze prowadzącej do dużego krzyża – naprzeciwko Wieży Widokowej.

*/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 4/*



- dot. konieczności patrolowania przez Straż Miejską oraz Policję parku miejskiego nocami, zwłaszcza w czasie weekendów.

Ponadto Radna Z. Zeprzałka – Krzemień zwróciła uwagę na problem niedoświetlenia oraz awarie lamp usytuowanych w obrębie parku miejskiego.

*/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 5/*

- dot. zarezerwowania funduszy na odrestaurowanie dwóch kapliczek na Cmentarzu Komunalnym w Prudniku.

*/pełny tekst interpelacji stanowi załącznik nr 6/*

**Burmistrz F. Fejdych** w odniesieniu do wypowiedzi radnej Z. Zeprzałki – Krzemień w kwestii awarii oświetlenia na terenie miasta Prudnika oraz sołectw Gminy Prudnik należy bezpośrednio zgłosić się z tym problemem do wydziału inwestycji – pana Michała Pytel, który odpowiada za oświetlenie i na bieżąco interweniuje w tego typu sprawach.

#### **5. Radny J. Serafin**

Radny J. Serafin na wstępie zauważył, że w kwestii parku miejskiego jest dużo do zrobienia (nie tylko oświetlenie), dlatego też gmina Prudnik chciałaby zrealizować inwestycje w tym zakresie w ramach środków unijnych.

Następnie J. Serafin zawnioskował, aby w I kwartale 2015 roku zaprosić na sesję Rady Miejskiej w Prudniku przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w celu wyjaśnienia kwestii przebudowy mostu przy ul. Stefana Batorego i zorganizowania na czas remontu objazdów. Drugą kwestią, którą według radnego J. Serafina należałoby poruszyć jest nieunikniony remont ul. al. Lipowej w Prudniku i zaplanowanie objazdów, które najprawdopodobniej w trakcie przeprowadzania tej inwestycji musiałyby zostać wyznaczone przez Prężynkę.

#### **Pkt. 4**

##### **Gospodarowanie mieniem - podjęcie uchwał:**

##### **- zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 11)**

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 11)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 11) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/11/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej.

*/Uchwała stanowi załącznik nr 7/*

##### **- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 12)**

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 12)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 12) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/12/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości

*/Uchwała stanowi załącznik nr 8/*

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 13)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 13) „za” podjęciem uchwały (druk nr 13) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/13/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości /Uchwała stanowi załącznik nr 9/

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 14)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 14) „za” podjęciem uchwały (druk nr 14) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/14/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości /Uchwała stanowi załącznik nr 10/

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 15)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 14) „za” podjęciem uchwały (druk nr 15) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/15/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości /Uchwała stanowi załącznik nr 11/

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 16)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 16) „za” podjęciem uchwały (druk nr 16) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/16/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości /Uchwała stanowi załącznik nr 12/

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 17)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 17) „za” podjęciem uchwały (druk nr 17) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.



Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/17/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 13/*

**- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 18)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 18) „za” podjęciem uchwały (druk nr 18) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/18/2014 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 14/*

**Pkt. 5**

**Gospodarka finansowa - podjęcie uchwał:**

**- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok (druk nr 19)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 19) „za” podjęciem uchwały (druk nr 19) głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” nie było, „wstrzymało się” 2 radnych.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/19/2014 w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok

*/Uchwała stanowi załącznik nr 15/*

**- w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2014 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 20)**

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 20) „za” podjęciem uchwały (druk nr 20) głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/20/2014 w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2014 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie

*/Uchwała stanowi załącznik nr 16/*

**- w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 21)**

Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 21) poprzedziło:

- odczytanie projektu uchwały budżetowej
- odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej
- odczytanie opinii komisji przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej

- dyskusja
- przedstawienie stanowiska Burmistrza

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** odczytał projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Z. Kosiński odczytał Uchwałę nr 524/2014 w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 r.

*/Opinia stanowi załącznik nr 17/*

W dalszej kolejności odczytana została opinia komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok.

Przewodniczący stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku przedstawili opinie poszczególnych komisji.

Komisje Rady Miejskiej w Prudniku zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok, nie wnosząc wniosków.

*/Opinie stanowią załącznik nr 18/*

#### **W dyskusji:**

**Radny J. Roszkowski** stwierdził, że projekt budżetu Gminy Prudnik na 2015 rok nie nastraja optymistycznie, gdyż własne dochody Gminy bez subwencji i dotacji nie pozwalają na realizację przedsięwzięć, które Rada Miejska chciałaby zrealizować. Radny zauważył, że omawiany projekt budżetu nie zakłada wielu inwestycji (poza kontynuowaniem budowy centrum sportowego i planowanego remontu ul. Strzeleckiej oraz sali widowiskowej w POK Prudnik przy ul. Mickiewicza). Ponadto radny J. Roszkowski zwrócił uwagę, że w przyszłym roku nie będzie środków unijnych i wyraził swoje obawy, że w przyszłości, gdy już będą dostępne środki unijne to, aby z nich skorzystać niezbędny jest wkład własny, a Gmina Prudnik nie ma na to funduszy, ze względu na konieczność spłacania kredytów, które zostały zaciągnięte w poprzednich kadencjach. Radny dodał, że w 2015 roku jest to 2 mln zł kredytu, czyli spłaty rat kapitałowych i kwota 1 mln. 200 tys. zł. stanowiąca obsługę długu.

Radny J. Roszkowski stwierdził, że mając na uwadze powyższe nie widzi wielkich możliwości skorzystania w bieżącej kadencji przez Gminę Prudnik ze środków unijnych, ze względu na brak wkładu własnego. Ponadto dodał, że ma nadzieję, iż nadwyżka budżetowa będzie większa niż 500 tys zł, gdyż niektóre działy należy wesprzeć finansowo np. gospodarkę komunalną (w szczególności utrzymanie zieleni miejskiej), opiekę społeczną itp.

**Radny J. Czerniak** oświadczył, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego akceptując projekt budżetu na 2015 rok miała szereg uwag, jednakże zdając sobie sprawę z braku czasu na złożenie wniosków do projektu uchwały (tj. co najmniej 14 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej), nie przedstawiła formalnie żadnych zmian (wniosków) na piśmie.

Radny J. Czerniak stwierdził, że niewielki procent dochodów jest przeznaczony na inwestycje. Budżet na 2015 rok nie jest rozwojowy, a raczej zachowawczy, mający na celu utrzymanie tego co jest. Według Radnego J. Czerniaka zbyt duża dotacja jest przeznaczana na Schronisko Młodzieżowe i Inkubatory Przedsiębiorczości. Na te dwie inwestycje Gmina Prudnik rocznie przeznacza 1 mln 200 tys. zł. Ograniczając te dotacje można byłoby część tych środków finansowych przeznaczyć na inne przedsięwzięcia. Na zakończenie radny J. Czerniak wyraził nadzieję, że procedura uchwalania przyszłorocznego budżetu tj. na 2016 rok pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie projektu budżetu i sformułowanie wniosków.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** w odniesieniu do wypowiedzi radnego J. Czerniaka stwierdził, że nowa Rada Miejska miała stosunkowo mało czasu na przeanalizowanie



projektu budżetu z uwagi na termin wyborów samorządowych, natomiast w przyszłym roku zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, tego czasu będzie znacznie więcej.

**Radny J. Urbański** stwierdził, że na pewno w trakcie 2015 roku w uchwale budżetowej będzie dokonane kilkadziesiąt zmian i oświadczył, że założenia budżetowe powinny być bardziej realne np. w kwestii dochodów majątkowych, dochodów ze zbycia praw majątkowych i wpłat z tyt. odpłatnego nabycia praw własności i prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Radny J. Urbański dodał, że w poprzednim projekcie budżetu (na 2014 rok) były przewidziane mniejsze wpływy – na poziomie 2 mln. zł., a założenie to i tak było korygowane (redukowane). Według radnego sprzedaż nieruchomości na rynku lokalnym w zakładanej w projekcie budżetu na 2015 rok wysokości jest niemożliwa – dochody majątkowe na poziomie 2 mln 740 tys. zł., czyli wyższe niż w bieżącym roku są nierealne do zrealizowania.

Radny J. Urbański zwrócił również uwagę, że projekt uchwały budżetowej na 2015 rok nie przewiduje budżetu obywatelskiego, a mieszkańcy Prudnika powinni mieć bezpośredni wpływ na wydawane pieniądze, chociaż w pewnej części budżetu Gminy Prudnik.

**Radny J. Serafin** stwierdził, że budżet Gminy Prudnik na 2015 rok jest jednym z trudniejszych budżetów jakie były do zrealizowania na przełomie ostatnich kilku lat. Z uwagi na to według radnego konieczne jest wprowadzenie dobrego programu oszczędnościowego, który da możliwość realizacji założeń budżetowych.

**Radna U. Rzepiela** ponowiła uwagę dotyczącą braku rozpisania dotacji przeznaczonej dla instytucji kultury w zakresie wydatków bieżących i wydatków związanych z utrzymaniem obiektów, co pozwoliłoby na określenie kwoty przeznaczonej na ich działalność statutową. Radna U. Rzepiela dodała, że żądane przez nią dane są w posiadaniu wydziału finansowego Urzędu Miejskiego w Prudniku w oparciu o projekt budżetu określony w tabeli nr 8.

**Burmistrz F. Fejdych** w kwestii założeń zawartych w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok stwierdził, że przez ostatnie dwie kadencje wszyscy przyzwyczaili się że Prudnik intensywnie inwestował, ale przedsięwzięcia te (na kwotę ponad 80 mln. zł) były współfinansowane z pieniędzy unijnych, które obecnie się skończyły. Dlatego też w 2015 nie będą realizowane przez Gminę duże inwestycje, lecz będą przygotowane dokumentacje techniczne i kosztorysy planowanych w przyszłości nowych przedsięwzięć, oraz dokumenty dot. aplikacji po środki unijne w nowym rozdaniu. Podobna sytuacja miała miejsce w latach 2007-2008.

Ponadto Burmistrz F. Fejdych poinformował, że procedura przygotowania i uchwalania budżetu jest stała, co roku taka sama, tyle że co 4 lata jest zakłócana przez wybory samorządowe. Projekt budżetu powinien być przedstawiony Radzie Miejskiej do 15 listopada. Z uwagi, iż w bieżącym roku wybory samorządowe były wyznaczone na 16 listopada, to przedstawianie projektu budżetu na 2015 rok starej Radzie miało się z celem, a nowej Rady jeszcze nie było. Burmistrz F. Fejdych przyznał, że z uwagi na termin zaprzysiężenia Rady Miejskiej oraz drugą turę wyborów na Burmistrza rzeczywiście termin na złożenie wniosków był znacznie ograniczony i zapewnił, że w kolejnych latach (w bieżącej kadencji) takich problemów nie będzie.

Burmistrz F. Fejdych w odniesieniu do projektu uchwały budżetowej na 2015 rok przyznał, iż niewielkie środki finansowe zostały przeznaczone na inwestycje i przypomniał, że nigdy Budżet Gminy Prudnik nie przewidywał zbyt dużych środków na ten cel. Burmistrz F. Fejdych dodał, że kiedyś sytuacja była inna, gdyż Gmina Prudnik nie miała za sobą intensywnego inwestowania a co za tym idzie nie posiadała kredytów bankowych zaciągniętych w celu pokrycia wkładu własnego, niezbędnego przy realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Drugim problemem na który Burmistrz



zwrócił uwagę jest brak potencjalnych nabywców na mienie komunalne. W projekcie imiennie jest wykazane za jaką kwotę i jakie nieruchomości są wystawione do sprzedaży, ale to czy znajdą nabywców jest nieprzewidywalne np. 2013 roku w miesiącu grudniu został zrealizowana całoroczna sprzedaż, gdyż znalazł się klient, który za kwotę prawie miliona złotych nabył grunty rolne.

Według Burmistrza F. Fejdycha w projekcie budżetu powinna być założona sprzedaż mienia, gdyż nabyte z tego tytułu środki finansowe są przeznaczane na realizację nowych inwestycji. Nadto Burmistrz F. Fejdych przypomniał, że pierwszym i podstawowym obowiązkiem Burmistrza oraz pani Skarbnik jest utrzymanie ciągłości działania gminy w każdym zakresie związanym z zadaniami własnymi.

Burmistrz F. Fejdych w poruszonej przez radnego J. Serafina kwestii dotyczącej wprowadzenia programu oszczędnościowego oświadczył, że nie widzi możliwości jego wcielenia w życie, gdyż obecnie jedynym aspektem, gdzie można byłoby szukać oszczędności to administracyjne funkcjonowanie Urzędu i podległych jednostek, ale jeżeli popatrzeć, że w ciągu ostatnich 8 lat pomimo, iż przybyły nowe zadania, to zatrudnienie w Urzędzie Miejskim w Prudniku zostało zmniejszone, a zatem nie ma możliwości zaoszczędzenia również w tym zakresie.

Burmistrz F. Fejdych wyraził zadowolenie, że aktualnie wzrastają dochody z PIT-u dla Gminy Prudnik co może świadczyć, że gospodarka powoli przyspiesza.

Co do wniosku radnej Urszuli Rzepieli Burmistrz poinformował, że to za jego kadencji zostały wprowadzone zasady przejrzystego rozpisywania budżetu i jest tam zawarte wszystko co ma wpływ na budżet gminy. Przestrzegł przed zbyt głębokim wchodzeniem w kwestie dotacji gminy, ze względu, iż gmina daje ograniczone środki finansowe, a dyrektorzy jednostek sami muszą szukać innych źródeł finansowania. Ponadto zauważył, że corocznie są przedstawiane Radzie Miejskiej szczegółowe sprawozdania z działalności jednostek podległych oraz spółek Gminy Prudnik.

Na zakończenie Burmistrz F. Fejdych oświadczył, że nie wycofuje się z pomysłu utworzenia budżetu obywatelskiego, ale ze względów proceduralnych budżet ten będzie mógł zostać realnie wprowadzony do projektu Budżetu Gminy Prudnik na 2016 rok.

**Radna U. Rzepiela** wracając do tematu rozpisania dotacji gminy oświadczyła, że bardzo dobrze iż w projekcie budżetu jest rozpisane wszystko szczegółowo, a jej uwaga dotyczy jedynie pominięcia w tym zakresie wyłącznie trzech jednostek – instytucji kultury. Ponadto zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku było takie rozbitcie, chociaż niedokładne, a w bieżącym roku ta kwestia została zupełnie nieuwzględniona.

**Radny R. Czczel** stwierdził, że projekt Budżetu Gminy Prudnik na 2015 rok jest dobrym, bezpiecznym projektem, który umożliwi realizację wydatków i spłatę zaciągniętych kredytów. Radny zwrócił uwagę, że projekt budżetu zakłada realizację zadań inwestycyjnych, chociaż na mniejszą skalę jak w latach poprzednich. Budżet na 2015 rok przewiduje również środki finansowe na oświatę, pomoc społeczną oraz programy gminne. Radny R. Czczel dodał, że przedstawiony budżet jest kompromisem pomiędzy oczekiwaniami a możliwościami finansowymi.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 21)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 21) głosowało 16 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymał się” 1 radny.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/21/2014 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik Gminy Prudnik na 2015 rok.

*/Uchwała stanowi załącznik nr 19/*



- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (druk nr 22)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński odczytał Uchwałę nr 525/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 22)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 20) głosowało 17 radnych, „przeciw” 2 radnych głosów „wstrzymujących się” nie było.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/22/2014 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018

*/Uchwała stanowi załącznik nr 20/*

#### Pkt.6

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

- w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 (druk nr 23)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 23)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 23) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/23/2014 w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015

*/Uchwała stanowi załącznik nr 21/*

- w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 24)

Przewodniczący Rady Z. Kosiński zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radny J. Urbański zadał pytanie w sprawie planowanych wysokości taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, które zostaną w niedalekiej przyszłości przedstawione Radzie Miejskiej i miałyby obowiązywać od 1 marca 2015 roku.

Dyrektor ZWiK Paweł Kawecki poinformował, że planowane jest zwiększenie cen wody ok. 5% oraz za odprowadzanie ścieków ok. 10 % , a planowana podwyżka cen jest podyktowana inwestycjami. Kwestia podniesienia taryf będzie rozpatrywana na kolejnych komisjach i sesji (w miesiącu styczniu).

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Z. Kosiński poddał pod głosowanie projekt uchwały (druk nr 24)

**„za” podjęciem uchwały (druk nr 24) głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.**

Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/24/2014 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

*/Uchwała stanowi załącznik nr 22/*

**Pkt. 11. Komunikaty, zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Z. Kosiński** przypomniał, że zgodnie z art. 24h ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku Radni mają obowiązek złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, czyli do 31 grudnia 2014 r.

**Burmistrz F. Fejdych podziękował Radzie Miejskiej w Prudniku** za podjęcie uchwały budżetowej na 2015 rok. Następnie przedstawił radnym dyrektorów podległych Gminie Prudnik jednostek oraz prezesów spółek a także obecnych na sesji kierowników i naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego w Prudniku.

**Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad IV sesji Rady Miejskiej w Prudniku.**

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egz., oryginał pozostaje w aktach Wydz. Organizacyjnego, drugi przekazany został Burmistrzowi Prudnika.  
Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński