

Protokół Nr II/2014

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa RM w Prudniku
odbytego w dniu 16 grudnia 2014r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i zakończyło o godz. 16⁰⁰

/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Z. Kosiński.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli:

- Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Josel Czerniak
- Przewodniczący komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa Jan Roszkowski.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził że komisje posiadają quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Prezes Zarządu ZWiK Prudnik Sp. Gminy Prudnik z o.o. Paweł Kawecki.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na IV sesję Rady Miejskiej:

- zmieniająca uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (**druk nr 11**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 12**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 13**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 14**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 15**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 16**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 17**)
- w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 18**)
- w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (**druk nr 24**)
- w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 (**druk nr 23**)
- w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok (**druk nr 19**)
- w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2014 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 20**)
- w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (**druk nr 21**)
- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (**druk nr 22**)

2. Sprawy różne

Pkt. 1

Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na IV sesję Rady Miejskiej:

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowej (druk nr 11)**

Naczelnik K. Martyna omawiając projekt uchwały stwierdziła, że „Rada Miejska w Prudniku w uchwale Nr LXII/941/2014 z dnia 30 września 2014 roku wyraziła zgodę na obciążenie części działki Gminy Prudnik numer 1241/269 położonej przy ul. Kolejowej w Prudniku, w pasie gruntu o powierzchni 0,11 ha służebnością przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości sąsiedniej o numerze działki 1141/271, w celu zapewnienia właścicielowi tej nieruchomości dostępu do ul. Kolejowej. Po podjęciu uchwały właściciel działki nr 1141/271 stwierdził, że nie będzie korzystał z całości pasa służebności, zwracając się z prośbą o ograniczenie jego powierzchni. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany powierzchni gruntu obciążonej wymienioną służebnością z 0,1100 ha na 0,0750 ha”.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o informacje w zakresie własności omawianej nieruchomości.

Naczelnik K. Martyna w odpowiedzi poinformowała, że służebność została ustanowiona na nieruchomości stanowiącej własność gminy Prudnik.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 11)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektu uchwały (druk nr 11)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 12)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 13)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 14)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 15)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 16)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 17)
- Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 18)

Naczelnik K. Martyna wyjaśniła, że projekty uchwał (druki nr 12-18) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości dotyczą wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy

o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw) do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach zasad wdzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zadał pytanie, czy opłaty za przedmiotowe dzierżawy są uiszczane terminowo.

Naczelnik K. Martyna stwierdziła, że generalnie nie ma problemów z płatnościami z tyt. dzierżaw, gdyż są one zawierane na krótkie okresy czasu, a nie regulowanie terminowe zobowiązań przez dzierżawcę skutkowałoby odmową zawarcia kolejnej umowy dzierżawy.

Radna U. Rzepiela zadała pytanie w kwestii prawa pierwokupu lub zasiedzenia nieruchomości.

Naczelnik K. Martyna wyjaśniła, że prawo pierwokupu dotyczy nieruchomości rolnych. Gmina posiada nieruchomości, które aktualnie są użytkowane rolniczo, ale w planie zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone na inne cele. Zdarzają się takie sytuacje, że pojedyncze nieruchomości są przeznaczone na cele rolne, ale co do zasady gruntami rolnymi (również ich sprzedają) zajmuje się Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, która działa na podstawie odrębnej ustawy o sprzedaży nieruchomości rolnych, przewidującej prawo pierwokupu. Natomiast zasiedzenie następuje wtedy, gdy samoistny użytkownik włada nieruchomością bez tytułu prawnego 20 lat w dobrej wierze lub 30 lat w złej wierze.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poprosił o informację, kto pobiera dotacje unijne w przypadku dzierżawy gruntów rolnych.

Naczelnik K. Martyna w odpowiedzi poinformowała, że dotację unijną przy nieruchomościach rolnych pobiera dzierżawca.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektów uchwał (druki nr 12-18) „za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druki nr 12-18) „za” przyjęciem projektów uchwał głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk nr 24)

Dyrektor ZWiK P. Kawecki poinformował, że wyniki ekonomiczne ZWiK pozwalają na utrzymanie stawek wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków na obecnym poziomie przez kolejne dwa miesiące, dlatego wnioskuje o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 24)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 24)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 (druk nr 23)

Projekt uchwały po krótko przedstawił Radny A. Gajewski jako członek Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 23)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 23)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok (druk nr 19)

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zadał pytanie w kwestii powiązania zmian w budżecie zawartych w projekcie uchwały (druk nr 19) z uchwałą budżetową Gminy Prudnik na 2015 rok.

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że nie ma powiązania zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok z uchwałą budżetową Gminy Prudnik na 2015 rok, gdyż każdy budżet ustala się na rok kalendarzowy, który obowiązuje od 1 stycznia do 31 grudnia i wszelkie zmiany, dokonywane w ramach budżetu muszą zachować jego równowagę strony dochodowo-przychodowej ze stroną wydatkowo-rozchodową.

Skarbnik Gminy J. Zielińska szczegółowo omówiła projekt uchwały (druk nr 19).

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Radny E. Mróz zadał pytanie w kwestii przeznaczenia środków ujętych w dziale 854 rozdziale 85417 Szkolne schroniska młodzieżowe.

Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że kwota 88 zł. została przyznana w celu uzupełnienia Funduszu Świadczeń Socjalnych. Niedoszacowanie powstało w wyniku ustalenia na początku roku odpisu na Fundusz Świadczeń Socjalnych w oparciu o planowane

zatrudnienie, natomiast w miesiącu grudniu dokonuje się rozliczenia o faktyczne zatrudnienie czyli średniej ważonej zatrudnienia w ciągu roku.

Radny J. Urbański poprosił o informacje w kwestii wysokości kwot jakie były zaplanowane w budżecie po stronie dochodów dot. dochodów majątkowych w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa w §0770 i §0780.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że w planie po zmianach w §0770 Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, była zaplanowana kwota 556.000 zł. z uwagi, iż w bieżącym roku zostaną jeszcze podpisane umowy na kwotę ok. 26.000 zł., konieczne jest ściągnięcie w tej pozycji kwoty 226.000 zł.

Natomiast w §0780 była zaplanowana kwota 1.478.320 zł ze względu, iż w dziale tym nie będzie w roku 2014 już żadnych wpływów celowe jest zmniejszenie o kwotę 761.831,82 zł. Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zwrócił uwagę, że w budżecie Gminy Prudnik na 2015 rok są zaplanowane wpływy na tym samym poziomie.

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że w tym zakresie nieruchomości zostały dokładnie nazwane, oszacowane przez biegłego i są wystawione do zbycia. Wydział Mienia Gminy organizuje przetargi, ale realizacja założeń budżetowych w tej kwestii jest uzależniona od oferentów.

Radny T. Wisła zadał pytanie dotyczące kształtowania się prognozy w zakresie ruchów gruntów, nieruchomości, w odniesieniu do zauważalnego regresu na rynku nieruchomości.

Radny T. Wisła poprosił także o informacje, czy w odpowiedniej wysokości zostały zabezpieczone środki finansowe na działalność Schroniska Młodzieżowego.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że Schronisko Młodzieżowe jest jednostką budżetową i jego wydatki są pokrywane z budżetu, dlatego nie ma możliwości, aby Schronisko Młodzieżowe zaciągnęło zobowiązania nie mając zabezpieczonych na ten cel środków finansowych w budżecie.

Ponadto dodała, że w bieżącym roku kilkakrotnie były wprowadzane do budżetu pieniądze z dochodów, gdyż rzeczywiste wpływy z działalności Schroniska Młodzieżowego były większe niż zostały założone w budżecie ok. 80.000/90.000 zł.

Jeżeli natomiast chodzi o sprzedaż nieruchomości to trudno jest w tym zakresie przewidzieć sytuację. W poprzednim roku dochody majątkowe zostały wykonane w większej wysokości niż planowano, gdyż na koniec roku znalazł się nabywca na nieruchomość o dużym areale i wysokiej wartości.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, zadać pytanie.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 19)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 23)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, głosów „przeciw” nie było.

- Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy, które w 2014 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 20)

Skarbnik Gminy J. Zielińska przedstawiając projekt uchwały stwierdziła, że w budżecie gminy Prudnik na 2014 rok były ujęte zadania, które nie mogą być zrealizowane w ustalonym terminie z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy. Umowy te zostały aneksowane i ostatecznie zostaną zrealizowane w 2015 roku. W celu uniknięcia powielenia tych zadań w budżecie na 2015 rok, zostaje wprowadzona instytucja niewygasających wydatków, która polega na tym, iż kwoty przeznaczone na te zadania są przekazywane na odrębne konto rachunkowe. Zadania te w sprawozdawczości budżetowej wykazywane są jako wykonane po pieniądzu. W przypadku nie zrealizowania zadania określonego w omawianym projekcie uchwały do dnia 30 czerwca 2015 roku to takie zadanie musi zostać wprowadzone do budżetu na 2015 rok z równoczesnym źródłem dochodu, czyli środki finansowe z konta niewygasających wydatków są przekazywane do budżetu na 2015 rok, a zadanie jest wprowadzone do wydatków majątkowych na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zadał pytanie w kwestii ustalonego do końca czerwca 2015 roku terminu wykonania zadania dotyczącego sporządzenia dokumentacji przebudowy drogi w Rudziczce.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że umowa w tym zakresie została aneksowana do końca marca, a zapis dotyczący terminu 30 czerwca 2015 roku wprowadzono na wypadek wystąpienia nieprzewidzianej sytuacji. Przedmiotowe zadanie nie zostało wykonane w wyniku wprowadzenia nowych przepisów prawnych, oraz związanymi z tym niejasnościami, które spowodowały trudności w pozyskaniu map do celów projektowych będących podstawą do wykonania dokumentacji. Tym samym nie można było uzyskać potrzebnych uzgodnień dokumentacji na etapie projektowania.

Radny J. Urbański poprosił o wyjaśnienie według jakiej kolejności zostały wykazane zadania w omawianym projekcie uchwały.

Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że przedmiotowym projekcie uchwały zadania zostały wykazane według klasyfikacji budżetowej, tj. działów, rozdziałów i paragrafów.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 20)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 20)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok (druk nr 21)

Skarbnik Gminy J. Zielińska odczytała treść uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok.

Ponadto poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu wydała pozytywną opinię w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił się do radnych z zapytaniem czy chcieliby zabrać głos, zadać pytania.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak wyraził opinię, że inwestycje ujęte w projekcie uchwały budżetowej nie są wielkie, stanowią ok. 6% łącznych nakładów. Inwestycje te nie przyczynią się do rozwoju Prudnika. Według Przewodniczącego Komisji J. Czerniaka w budżecie gminy Prudnik na 2015 rok nie zaplanowano programu oszczędnościowego.

Ponadto Przewodniczący Komisji J. Czerniak zauważył, że w przypadku Schroniska Młodzieżowego jego wpływy są mniejsze od kosztów wynagrodzenia zatrudnionych tam pracowników (w granicach 70 % wynagrodzenia).

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że w Przypadku Schronisk Młodzieżowych należy wziąć pod uwagę, iż otrzymują one subwencje państwową, która ujęta jest w innym paragrafie.

Burmistrz F. Fejdych dodał, że na Schroniska Młodzieżowe Gmina Prudnik otrzymuje literalnie subwencję państwową, a otrzymane z tego tytułu środki nie mogą być przeznaczone na inne cele.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak oświadczył, że inwestycje powinny przynosić dochód a nie straty i jeżeli w przypadku Schroniska Młodzieżowego wpływy nie wystarczają na wynagrodzenia należałoby postawić pytanie, dlaczego są takie małe wpływy lub dlaczego takie duże są wynagrodzenia.

Skarbnik Gminy J. Zielińska zwróciła uwagę, że w Szkolnych Schroniskach Młodzieżowych działają dwie Świetlice (Świetlica Środowiskowa i Świetlica Terapeutyczna).

Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał dlaczego w dziale dotyczącym Przetwórstwa Przemysłowego (Inkubatory) przychody stanowią 60 % wynagrodzenia i dodał, że w działach dotyczących Schronisk Młodzieżowych i Inkubatorów wynoszą ponad 1.200.000 zł. – 1.300.000 zł.

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że Schroniska Młodzieżowe są powołane do aktywowania i utrzymania ruchu turystycznego, młodzieżowego i dziecięcego oraz grup zorganizowanych i nie są nastawione na zyski. Z tego tytułu Ministerstwo daje subwencje na Schroniska Młodzieżowe, wiedząc, że ceny noclegów dla grup zorganizowanych, turystycznych są na tyle niskie, że nie pokrywają kosztów funkcjonowania tych obiektów. Gmina Prudnik od samego początku do Schronisk Młodzieżowych dopłaca, z tym że z roku na rok ta kwota jest niższa, gdyż wzrasta ilość osób odwiedzających Schroniska. Co do kwestii zarobków zatrudnionych tam pracowników to są bardzo niskie.

Podobnie sytuacja wygląda z Inkubatorami. Z założenia Inkubatory nie są po to, aby Gmina zarabiała, lecz po to, aby stworzyć możliwości rozwinięcia biznesu dla ludzi, którzy wchodzi na rynek biznesowy. Przy naborze firm, które wchodziły do Inkubatorów były jasno określone kryteria, które firmy musiały spełnić, aby móc zawrzeć umowę na dzierżawę pomieszczeń w Inkubatorze. Czas inkubowania został określony na 3 lata, po tym okresie jeżeli będzie kolejny chętny, który chciałby wejść do Inkubatora, to firma, która tam prowadzi działalność powinna się przenieść do innego lokalu i zacząć funkcjonować samodzielnie, zgodnie z prawami rynku.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że patrząc przez pryzmat zysków, to żadna działalność Gminy nie jest działalnością zarobkową i dodał, że zadaniem Gminy nie jest zarabianie, lecz spełnianie oczekiwań społecznych.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że trzeba dopłacać do oświaty, instytucji kultury itd., ale w przypadku Inkubatorów Przedsiębiorczości uważa, że co jakiś czas, sukcesywnie (w miarę okresu prowadzenia działalności przez daną firmę) powinien być podnoszony czynsz za wynajem, tak jak dzieje się to w innych gminach oraz w innych krajach.

Natomiast w kwestii Schronisk Młodzieżowych Przewodniczący Komisji J. Czerniak zapytał, czy są potrzebne aż dwa Schroniska. Ponadto wspomniał, że podczas konkursu na dyrektora Schroniska były obiecywane działania, których efekty miały być namacalne w postaci dochodów.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak mając na uwadze powyższe poprosił o wyjaśnienie, czy Gmina zamierza podjąć jakieś działania mające na celu ograniczenie w/w wydatków, oraz jak długo będą utrzymywane Schroniska Młodzieżowe i Inkubatory.

Burmistrz F. Fejdych w odpowiedzi stwierdził, że trwałość projektów Unijnych wynosi 5 lat od zakończenia inwestycji i po tym okresie Rada Gminy będzie mogła poczynić w tym zakresie zmiany. Dodał, że aktualnie kończy się 2 rok funkcjonowania Schronisk Młodzieżowych oraz Inkubatorów.

Burmistrz F. Fejdych oświadczył, Gmina zyskała na omawianych inwestycjach, gdyż aby wyremontować chociażby tylko obiekt byłego sztabu wojskowego to należałoby wydać kilka milionów złotych a Gmina Prudnik wydała o połowę mniej, taka sama sytuacja jest w przypadku przeprowadzonego remontu obiektu dawnego „Kina Wyzwolenie”, gdzie Samorząd poniósł tylko 15 % kosztów, bez środków Unijnych nie udałooby się również odrestaurować Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Prudniku, a budynek ten stałby i niszczał do dnia dzisiejszego.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że dzięki realizacji omawianych inwestycji w obiektach zostało ulokowane ponad 10 mln. zł.

Radny E. Mróz w odniesieniu do kwestii podnoszenia czynszu za wynajem lokali w budynkach Inkubatorów stwierdził, że jest to dobry pomysł i szkoda, że nie został on ujęty w projektach aplikujących o środki unijne na przedmiotowe inwestycje.

Ponadto Radny E. Mróz zwrócił uwagę, że w budżecie gminy Prudnik na 2014 rok wpływy z usług w Szkolnych Schroniskach Młodzieżowych były zaplanowane na poziomie 270 tys. zł. a w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2015 w wysokości 280 tys. zł., czyli planowany wzrost w tym zakresie jest bardzo niewielki, a działania pani Dyrektor Schronisk Młodzieżowych powinny dążyć do zwiększenia dochodów z tytułu usług, dzięki czemu zmniejszyłaby się kwota jaką Gmina dokłada do Schronisk.

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik jest zawarta tylko prognoza wpływów z tytułu usług, natomiast wszystkie dochody wypracowane przez Schroniska ponad plan są wprowadzane do budżetu w trakcie roku budżetowego.

Radny T. Wisła stwierdził, że Pani Dyrektor Schronisk Młodzieżowych posiada narzędzie, którym nie umie się posługiwać. Radny wyjaśnił, że można byłoby poczynić aktywne starania aby ściągnąć do Schronisk np. „Zielone Szkoły”, ale aby osiągnąć w tym zakresie zamierzony cel nie wystarczy tylko porozysłać ulotki.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że Schroniska Młodzieżowe w Gminie Prudnik funkcjonują dobrze i nie przypadkowo otrzymały 3 nagrodę w skali całego kraju za funkcjonowanie Schronisk Młodzieżowych i nie przypadkowo w Prudniku spotykają się przedstawiciele Schronisk Młodzieżowych z całej Polski w celu omawiania funkcjonowania Schronisk.

Burmistrz F. Fejdych zwrócił także uwagę, iż organizacje pozarządowe z terenu Prudnika bardzo często proszą o obniżenie stawek za noclegi i on na wniosek Pani Dyrektor Schroniska wyraża na to zgodę. Gdyby taka praktyka nie była stosowana, to dochody ze Schroniska wzrosłyby o co najmniej 20%.

W kwestii Schronisk Młodzieżowych należy się zdecydować czy mają one być rentowne i przynosić dochody, czy też mają one pozwalać mieszkańcom funkcjonować jako społeczeństwu i wspierać różnego rodzaju inicjatywy.

Radny A. Gajewski stwierdził, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Schronisk, to rok 2013 nie był pełnym rokiem ich działalności, tak więc dopiero rok 2014 przedstawia rzeczywisty obraz ich funkcjonowania. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku przeanalizowała działalność Schronisk Młodzieżowych i w kwestii dochodów nie było możliwości dokładnego zaplanowania dochodów Schronisk w 2014 roku w stosunku do dochodów w 2013 roku, ze względu na brak odniesienia się do pełnego okresu. Jeżeli zatem dochody w 2014 roku były większe niż zaplanowano w uchwale budżetowej Gminy Prudnik to oznacza, że promocja Schronisk była. Radny A Gajewski dodał, że trzeba dłuższego okresu czasu, aby działalność Schronisk mogła się rozwinąć na tyle, aby nie trzeba było do niej dokładać (jest na to 5 lat). Obecnie należy podjąć działania promocyjne w celu rozpropagowania Schronisk, aby osiągały jak najwyższe dochody.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak reasumując dyskusje w sprawie Schronisk Młodzieżowych stwierdził, że wskazane byłoby, aby dochody Schronisk przekraczały wysokość płac.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zwrócił uwagę, że w uchwale budżetowej Gminy Prudnik na 2015 rok zaplanowano dochody ze sprzedaży nieruchomości na kwotę 2.240.000 zł., a w 2014 roku plan sprzedaży nieruchomości nie został wykonany i jest duże prawdopodobieństwo, że ta sytuacja powtórzy się w 2015 roku i będzie trzeba nadrabiać tą kwestie innymi dochodami.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zapytał, czy planowane jest w 2015 roku zaciągnięcie kredytu bankowego na kwotę 1.500.000 zł.

Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że przedmiotowy kredyt zostanie zaciągnięty tylko w sytuacji gdy Gmina Prudnik otrzyma z budżetu państwa fundusze na realizację zaplanowanych inwestycji.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poprosił o wyjaśnienie zadania: Urządzenie podwórka przy ul. Nyskiej na kwotę 100.000 zł.

Skarbnik Gminy J. Zielińska stwierdziła, że przedmiotowe zadanie dotyczy remontu podwórka za Przychodnią Lekarską „Optima” pomiędzy blokiem przy ul. Nyskiej 3-7-9, a garażami. Skarbnik Gminy J. Zielińska dodała, że zainteresowana Wspólnota Mieszkaniowa partycypuje w kosztach planowanej inwestycji.

Radny E. Mróz zadał pytanie w kwestii wysokości wkładu Wspólnoty przy omawianej inwestycji.

Burmistrz F. Fejdych w odpowiedzi poinformował, że Wspólnota Mieszkaniowa wykonała koncepcję zagospodarowania za którą zapłaciła kwotę 15.000 zł., co spełnia warunek Gminy dot. partycypacji Wspólnoty w kosztach inwestycji w wysokości minimum 10%.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski oświadczył, że jest również konieczne naprawienie dziur na ul. Maków w Prudniku tj. pomiędzy ul. Nyską a ul. Kolejową, chociażby poprzez nawiezenie tłucznia.

Ponadto Przewodniczący Komisji J. Roszkowski stwierdził, że Burmistrz Prudnika w swoim Zarządzeniu z dnia 29 sierpnia 2014 roku zapisał, że wzrost Funduszu Płac należy przyjąć średnio o 5% i na tej podstawie sporządzany jest projekt budżetu na kolejny rok przez Urząd Miejski oraz jednostki podległe gminie, tymczasem w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik z niewiadomych względów zaplanowano podwyżkę wynagrodzeń o 7,2%.

Skarbnik Gminy J. Zielińska wyjaśniła, że w projekcie uchwały budżetowej zostały uwzględnione roboty publiczne oraz odprawy emerytalne dla 5 osób, a także nagrody jubileuszowe.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski w kwestii zaplanowanych na 2015 rok zadań rzeczowych stwierdził, że sytuacja jest katastrofalna. W zadaniach remontowych planuje się przeznaczyć 155.000 zł. na drogi gminne w tym 50.000 zł. na bieżące remonty cząstkowe.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poprosił o przeznaczenie na ten cel ewentualnej nadwyżki budżetowej powstałej w trakcie roku budżetowego.

Radny A. Gajewski zapytał z czego wynika wzrost zaplanowanej dotacji na płace w oświacie w 2015 roku, różnica wynosi 650.000 zł w stosunku do roku poprzedniego.

Skarbnik Gminy J. Zielińska w odpowiedzi poinformowała, że różnica w dotacji na wynagrodzenia w oświacie jest związana z podwyżkami dla obsługi, zatrudnieniem asystentów nauczycieli, oraz awansami zawodowymi i urlopami zdrowotnymi nauczycieli.

Radna U. Rzepiela stwierdziła, że w załączniku nr 2 wydatków budżetu nie ma rozpisania dotacji przeznaczonej dla instytucji kultury (choć w innych jednostkach podległych jest) w zakresie wydatków bieżących i wydatków związanych z utrzymaniem obiektów, co pozwoliłoby na określenie kwoty przeznaczonej na ich działalność statutową.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski stwierdził, że co roku przez Radę Miejską opiniowane jest wykonanie zadań realizowanych przez jednostki podległe, instytucje kultury oraz spółki i wtedy przedstawiane przez poszczególne jednostki informacje są bardzo szczegółowe. Natomiast w budżecie Gminy nie ma obowiązku wykazywania przez instytucje kultury danych dot. wydatków bieżących i wydatków związanych z utrzymaniem obiektów, gdyż Gmina przyznaje im tylko dotacje.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jeżeli Radni życzą sobie, to zwróci się do Instytucji Kultury o przedstawienie preliminarzu wydatków związanych z otrzymaną dotacją.

Skarbnik Gminy J. Zielińska zwróciła uwagę, że instytucje kultury nie prowadzą finansów w klasyfikacji budżetowej.

Radny E. Mróz zadał pytanie czy w 2015 roku jest szansa realizacji zadania dot. remontu (przebudowy) ul. Strzeleckiej, gdyż jest to w pewien sposób powiązane z ul. Grunwaldzką, ponieważ przy przeprowadzaniu inwestycji na ul. Strzeleckiej ma zostać wybudowana przepompownia wody dla ul. Grunwaldzkiej co zapewni mieszkańcom tej ulicy odpowiednie ciśnienie wody.

Burmistrz F. Fejdych stwierdził, że jest duża szansa przeprowadzenia tej inwestycji w 2015 roku, gdyż zadanie to zostało umieszczone na 8 miejscu listy rezerwowej w programie „Schetynówki” i jeżeli najpóźniej w lipcu Gmina Prudnik otrzyma informacje, że uzyskała na ten cel pieniądze ze „Schetynówki” to zadanie to będzie realizowane, natomiast jeżeli nie będzie w/w dotacji to przedsięwzięcie to będzie wykonane ze środków własnych (stanowiących udział w „Schetynówkach”) w ograniczonym zakresie tzn. budowa chodników i jezdní. Natomiast ZWiK ma w swoim planie wieloletnim ujętą wymianę sieci wodociągowej na tych ulicach.

Radny E. Mróz poprosił o wyjaśnienie kwestii zaplanowania wydatku majątkowego na kwotę 10.000 zł. dot. koncepcji iluminacji Rynku w Prudniku.

Burmistrz F. Fejdych poinformował, że wydatek ten dot. wykonania koncepcji oświetlenia Rynku w Prudniku (oświetlenia budynków).

Radny E. Mróz zwrócił uwagę na zmniejszenie w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok kwoty zaplanowanej na dokumentację techniczną dot. modernizacji Stadionu przy ul. Kolejowej w stosunku do roku ubiegłego (z 60.000 zł. na 40.000 zł.).

Burmistrz F. Fejdych wyjaśnił, że w 2014 roku planowano wykonanie dokumentacji dot. przebudowy i odwodnienia płyty stadionu, natomiast w 2015 roku będzie robiona dokumentacja techniczna według koncepcji remontu i najprawdopodobniej nie całościowa, lecz częściowa (obejmująca zadania możliwe do zrealizowania).

Radny J. Urbański zadał pytanie czy wykazana w dochodach budżetowych Gminy Prudnik kwota 662.252 zł. z tyt. dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji własnych gmin stanowi środki z Totalizatora Sportowego.

Skarbnik Gminy J. Zielińska potwierdziła, iż przedmiotowa dotacja jest przeznaczona na budowę kompleksu sportowego w Prudniku i pochodzi z Totalizatora Sportowego.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 21)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” 2 radnych, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 21)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, „wstrzymał się” 1 radny, „przeciw” 1 radny.

- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018 (druk nr 22)

Skarbnik Gminy J. Zielińska poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu wydała pozytywną opinię w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2015 – 2018.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski zapytał o kwestię zaplanowanego na lata 2016 -2018 wzrostu dochodów o 14% z tytułu podatku od nieruchomości.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych w odpowiedzi poinformował, że planując wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości wzięto pod uwagę budowę elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Prudnik oraz rozwój przedsiębiorczości w budynkach dawnego „Frotex-u”, a także środki finansowe, które być może zasilą konto Gminy Prudnik po zakończeniu przez Sędziego Komisarza likwidacji Firmy „Frotex” z tyt. spłaty zaległych zobowiązań podatkowych „Frotex-u”.

Przewodniczący Komisji J. Czerniak poddał pod głosownie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego przyjęcie projektu uchwały (druk nr 22)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, „przeciw” 2 radnych, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Przewodniczący Komisji J. Roszkowski poddał pod głosownie komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkańcowej i Budownictwa przyjęcie projektów uchwał (druk nr 22)
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” 1 radny, głosów „wstrzymujących się” nie było.

Pkt. 2

Sprawy różne

Wobec wyczerpania porządku, posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Inspektor
mgi Anna Tomczyk



Przewodniczący Komisji
Josel Czerniak

