

Protokół Nr LXIII /2014
z sesji Rady Miejskiej w Prudniku
odbytej w dniu 15 października 2014r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰ i zakończyło o godz. 12³⁰.

Na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku w sesji uczestniczyło 20 radnych.
/ Lista obecności stanowi zał. nr 1 /

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz F. Fejdych, Sekretarz Gminy M. Radom, Skarbnik Gminy J. Zielińska.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok. (druk nr 1013)
3. Zamknięcie porządku obrad.

P k t. 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku Zbigniew Kosiński, powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad - na 21 osobowy skład Rady Miejskiej w Prudniku, w sesji w momencie jej otwarcia uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Z. Kosiński poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Prudnika na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. u. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).

P k t. 2

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014 rok. (druk nr 1013)

Burmistrz Prudnika F. Fejdych przedstawiając cel zwołania LXIII sesji poinformował, że Gmina Prudnik realizuje zadanie II etap rewitalizacji dwóch wież: Małej oraz Katowskiej Muzeum Ziemi Prudnickiej. W chwili obecnej trwają odbiory tej inwestycji, w związku z tym w ostatni piątek była w Prudniku pani Ilona Solisz Wojewódzki Konserwator Zabytków i pan Małachowicz, który jest ekspertem, rzeczoznawcą z zakresu konserwacji zabytków, którzy po obejrzeniu obiektów dodatkowo wprowadzili zalecenie wykonania prac remontowych związanych z zakończeniem inwestycji pod kontem konserwacji zgodnej z zasadami jej prowadzenia.

Wiąże się to niestety z dodatkowymi pracami, które zostaną zlecone temu samemu wykonawcy, ale dodatkowo i będą musiały być w całości sfinansowane przez Gminę Prudnik, ponieważ umowa na wykonawstwo zadania opiewała na określoną kwotę i miała określony zakres robót.

Proponuje się, zatem pozyskanie niezbędnych na ten cel środków finansowych z zadania „przebudowa stadionu przy ul. Kolejowej – dokumentacja”, gdyż obecnie wykonywana jest koncepcja przebudowy stadionu, która będzie podlegać konsultacjom i w tym roku budżetowym zlecenie dokumentacji projektowej przebudowy stadionu nie będzie możliwe.

Przewodniczący Z. Kosiński zadał pytanie czy realne jest, aby Radni Rady Miejskiej w Prudniku jeszcze w bieżącym miesiącu, lub na początku przyszłego miesiąca zostali zapoznani z opracowaną koncepcją przebudowy stadionu przy ul. Kolejowej.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych w odpowiedzi poinformował, że na koniec października koncepcja powinna być przygotowana i ma nadzieję, że Rada Miejska jeszcze w tej kadencji będzie mogła się z nią zapoznać i zgłosić swoje uwagi.

Radna A. Drożdżyńska stwierdziła, że ma wątpliwości co do zasadności zwołania tej sesji i poprosiła o wyjaśnienie dlaczego prace, które aktualnie wynikły dodatkowo nie zostały przewidziane, na etapie

wykonywania dokumentacji projektowej. Radna A. Drożdżyńska stwierdziła, że jest to pewnego rodzaju zaniedbanie, a środki na ten cel powinny być zabezpieczone wcześniej.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych w odpowiedzi poinformował, że dokumentację dot. remontu obydwóch wież wykonał dr Małachowicz z Wrocławia, jeden z najlepszych specjalistów w tej dziedzinie. Przy tego typu obiektach na etapie dokumentacji bardzo trudno jest dokładnie wyliczyć ile będzie do wymiany np. cegieł, ile stopni jest do uzupełnienia, jak ma wyglądać nadbudowa, w związku z tym były to szacunki. Z uwagi na to rozliczenie inwestycji nie było ryczałtowe, tylko powykonawcze.

Radny J. Urbański zadał pytanie czy jeżeli zostaną obecnie zabrane środki pieniężne z zadania dot. remontu stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku, to czy w przyszłym roku to zadanie jest przewidziane w budżecie, jeśli tak, to na jaką kwotę.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych stwierdził, że w przyszłorocznym budżecie została wpisana inwestycja dot. modernizacji stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku, dokumentacja projektowa i rozpoczęcie zadania. Ponadto dodał, że cała kwota inwestycji będzie znana za 3 lata, ze względu na uzgodnienia z Klubem Sportowym, któremu zależało, aby remont stadionu nie utrudniał rozgrywania zawodów na tym obiekcie.

Radny J. Urbański poprosił o wytłumaczenie różnicy w terminologii pomiędzy modernizacją, a przebudową.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych wyjaśnił, że w zasadzie różnica jest tylko w nazewnictwie, ponieważ zarówno przebudowa jak i modernizacja obejmują podobny zakres z tym, że modernizacja troszeczkę zmienia przeznaczenie obiektu natomiast przebudowa to jest tylko przebudowanie czegoś co aktualnie istnieje. Inwestycja dot. stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku stanowi modernizację, ponieważ planowane jest rozszerzenie funkcji stadionu sportowego o kolejne obiekty takie jak zespół małych boisk, skatepark, lodowisko itd.

Radny A. Gajewski poprosił o informację, w kwestii wysokości kwoty przeznaczonej na nadzór autorski w zadaniu dot. rewitalizacji dwóch wież: Małej oraz Katowskiej Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych poinformował, że Gmina Prudnik przy tej inwestycji nie posiadała stałego nadzoru autorskiego. Natomiast do rozliczenia inwestycji z Ministerstwem Kultury konieczna jest dokumentacja rzeczoznawcy. Ponadto w końcowym etapie omawianej inwestycji pan Małachowicz, zakończy procedurę budowy i wyda opinię odnośnie zgodności budowy z dokumentacją projektową, za co otrzyma wynagrodzenie, będzie ono jednak dużo mniejsze, niż gdyby przez cały okres realizacji zadania prowadził nadzór autorski.

Radny Ryszard Czezel wyraził swoją opinię, iż w przypadku zabytków trudno jest do końca przewidzieć zakres robót, podobnie było przy realizacji inwestycji „Białego Domu”, gdzie również Konserwator Zabytków odkrył jakieś freski i trzeba było na to zadanie dołożyć pieniądze.

Radny J. Roszkowski oświadczył, że jako najstarszy z Radnych Rady Miejskiej w Prudniku i doświadczony w inwestycjach stwierdza, że w omawianej sprawie wszystko jest w porządku, tak jak ma być i jeżeli chodzi o remonty, to nigdy wszystkiego na etapie dokumentacji nie można przewidzieć. Natomiast jeżeli chodzi o nadzór autorski, to Radny J. Roszkowski zauważył, że jest różnica pomiędzy nadzorem inwestorskim, a autorskim, gdyż nadzór inwestorski jest prowadzony przez cały okres trwania inwestycji, natomiast nadzór autorski jest zlecany w razie potrzeby, która jest w pełni uzasadniona w tym konkretnym przypadku i dobrze, że autor projektu wyraził zgodę na przeprowadzenie tego nadzoru.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych w odniesieniu do wcześniej poruszanego tematu koncepcji modernizacji stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku poinformował, że w środę 22.10.2014r. o godz. 9⁰⁰ odbędzie się przedstawienie 4 wariantów koncepcji modernizacji tego obiektu i na to spotkanie zaprasza wszystkich zainteresowanych Radnych, natomiast końcowa koncepcja zostanie sporządzona do dnia 31.10.2014 r.

Radny A. Rusz zapytał ile czasu będzie na ewentualne wniesienie zmian do koncepcji remontu stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych wyjaśnił, że temat koncepcji będzie żywy co najmniej przez miesiąc półtora miesiąca i w tym okresie będą też zgłaszane zmiany. Na pewno ta koncepcja będzie także dokładnie analizowana przez następną Radę Miejską i dopiero wtedy na jej podstawie będzie można zlecić sporządzenie dokumentacji projektowej. Na etapie koncepcji wszystko jest możliwe, łącznie z tym, że w każdej chwili może zostać całkowicie zmieniona.

Radny J. Meleszko poprosił o informację, jaka jest ogólna kwota inwestycji rewitalizacji dwóch wież: Małej oraz Katowskiej Muzeum Ziemi Prudnickiej.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych poinformował, że wyjściowa kwota tego zadania wynosiła 458 tys. zł. z tego 100 tys. zł. zostało pozyskane z Ministerstwa Kultury. Ostatecznie, po wszystkich przesunięciach budżetowych planowana kwota inwestycji wynosi 485 tys. zł.

Radny B. Sobek zadał pytanie, czy sporządzenie dokumentacji projektowej modernizacji stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku zostanie zlecone tej samej firmie, która obecnie wykonuje koncepcję w tym zakresie, oraz w jaki sposób zostanie uregulowana należność za sporządzenie koncepcji skoro środki finansowe poprzednio przeznaczone na dokumentację projektową remontu stadionu, teraz zostaną przekazane na dokończenie inwestycji rewitalizacji wież.

Burmistrz Prudnika F. Fejdych stwierdził, że w bieżącym roku było przeznaczone 70 tys. zł. na zadanie dot. odwodnienia płyty boiska stadionu, ale w związku ze zmianą planów w zakresie remontu stadionu zrezygnowano z tej inwestycji i postanowiono najpierw wykonać koncepcję modernizacji tego obiektu sportowego. Z uwagi na to, że na ostatniej sesji z kwoty 70 tys. odjęto 10 tys. zł. w celu przeznaczenia na inwestycję dot. oświetlenia kortów oraz aktualnie proponuje się przekazać kwotę 43 tys. zł. na zakończenie rewitalizacji wież, to i tak z całą pewnością można stwierdzić, że obecnie są zabezpieczone środki finansowe na omawiany cel, a sporządzenie koncepcji wyniesie niecałe 6 tys. zł.

Radni dalszej dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Z. Kosiński poddał pod głosowanie podjęcie uchwały (druk nr 1013) „za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, wstrzymało się 3 radnych, głosów „przeciw” nie było.

/ uchwała stanowi zał. nr 2 /

P k t. 3

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Z. Kosiński zakomunikował zamknięcie obrad LXIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egz., oryginał pozostaje w aktach Wydz. Organizacyjnego, drugi przekazany został Burmistrzowi Prudnika.

Nagranie z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu.

Protokolowała

Inspektor

mgr Anna Tomczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Kosiński