

**Protokół Nr 43/2014**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku**  
**Publicznego RM odbytego w dniu 27 maja 2014r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9<sup>00</sup> i zakończyło o godz. 11<sup>45</sup>

/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: T. Wisła, J. Meleszko, E. Mróz.

Posiedzeniu komisji przewodniczyła A. Drożdżyńska. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła że komisja posiada quorum zdolne do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika F. Fejdych, Skarbnik Gminy J. Zielińska, Naczelnik K. Martyna, Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania M. Strońska, Prezes Zarządu ZWiK Prudnik Sp. Gminy Prudnik z o.o. Paweł Kawecki Dyrektor OPS T. Chrobak, Dyrektor PUP w Prudniku G. Klimko.

**Porządek posiedzenia:**

- 1. Rozpatrzenia skargi na Kierownika OPS (druk nr 937)**
- 2. Zaopiniowanie informacji oraz projektów uchwał na LVII sesję Rady Miejskiej.**
  - informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia , łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (**druk nr 926**)
  - przekazania środków finansowych dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu (**druk nr 927**)
  - przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (**druk nr 928**)
  - zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014r. (**druk nr 929**)
  - w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (**druk nr 930**)
  - zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (**druk nr 931**)
  - przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (**druk nr 932**)
  - włączenia Publicznego Przedszkola nr 1 w Prudniku do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku (**druk nr 933**)
  - włączenia Publicznego Przedszkola nr 3 w Prudniku oraz Publicznego Przedszkola nr 7 w Prudniku do Zespołu Szkół w Prudniku (**druk nr 934**)
  - włączenia Publicznego Przedszkola „Pod Kasztanem” w Łące Prudnickiej do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance (**druk nr 935**)
  - przyjęcia gminnego programu osłonowego na rok 2014 wspierającego rodziny w ponoszeniu kosztów związanych z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny (**druk nr 936**)

**3. Sprawy różne**

**Pkt. 1**

**Rozpatrzenie skargi na Kierownika OPS (druk nr 937)**

Kierownik OPS w Prudniku T. Chrobak wyjaśnił, że przedmiotowa skarga została złożona na 2 pracowników socjalnych. Zgodnie z KPA skargę tą powinien rozpatrzyć Kierownik OPS

w Prudniku, ale ponieważ skarżąca skierowała ją do Wojewody Opolskiego, to skarga została przesłana do Opola. Wojewoda potraktował sprawę tak jakby dotyczyła skargi na OPS Prudnik, a nie dwóch pracowników i przekazał ją według kompetencji do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Prudniku.

Kierownik OPS dodał, że skarżąca została pozbawiona przez sąd praw rodzicielskich nad dziećmi z zakazem zbliżania się do nich. Ponadto jest osobą nadużywającą alkohol, w jej rodzinie często dochodzi do interwencji policji.

**Radny E. Mazur** zapytał w jaki sposób skarżąca przedstawiała swoją sytuację życiową i tłumaczyła swoje zachowanie podczas sprawy w Sądzie ?

**Kierownik OPS T. Chrobak** w odpowiedzi poinformował, że kobieta nie przyszła na posiedzenie Sądu kiedy była rozpatrywana jej sprawa, gdyż pomyliła termin.

**Radna Z. Zeprzalka- Krzemień** stwierdziła, że w tym konkretnym przypadku nie ma się co zastanawiać długo nad postępowaniem tej osoby, należałoby jej w jakiś sposób pomóc ale jest to niezwykle trudne.

**Kierownik OPS T. Chrobak** poinformował, że skarżąca pomimo zobligowania jej do podjęcia leczenia nie zgłosiła się na leczenie odwykowe.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** zauważyła, że skarżącej nie należy się zasiłek i zapytała Kierownika T. Chrobaka czy wcześniej spełniała określone wymogi niezbędne do otrzymywania zasiłku?

**Kierownik OPS T. Chrobak** stwierdził, że zasiłki skarżącej zostały zabrane w momencie odebrania dzieci.

**Radna Z. Zeprzalka- Krzemień** zadała pytanie czy byłoby niezgodne z prawem gdyby pracownik OPS nagrywałby rozmowy przeprowadzone z osobami pokroju skarżącej w celu uniknięcia pomówienia o słowa których nie wypowiedział.

**Kierownik OPS T. Chrobak** wyjaśnił, że w polskim prawie ciężar dowodu spoczywa na stronie skarżącej.

**Radny J. Naskręt** wyraził swoją opinię, że pomimo wszystko chciałby poznać osobiście skarżącą, jeżeli ma w jej sprawie wydawać wyrok (podejmować decyzję).

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** stwierdziła, że Komisja nie wydaje wyroku, gdyż nie ma takich kompetencji, jej zadaniem jest jedynie uznanie skargi za zasadną lub bezzasadną. Ponadto dodała, że materiał zgromadzony w dokumentacji oraz wyjaśnienia Kierownika OPS świadczą, że skarżącej obecnie zasiłek się nie należy.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego rozpatrzenie skargi jako bezzasadną (druk nr 937) „za” rozpatrzeniem skargi jako bezzasadną głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

#### Pkt. 2

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej (druk nr 926)

**Dyrektor PUP G. Klimko** pokrótce przedstawiła przygotowaną dla Radnych informację. Ponadto poinformowała o aktualnej sytuacji pracowników w firmie „Coroplast” oraz o złożeniu 40 ofertach pracy przez Firmę „Artech”.  
Nadto omówiła zasady i formy wsparcia dla osób bezrobotnych oraz pracodawców, którymi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy w Prudniku z uwzględnieniem wysokości posiadanych środków finansowych a także zasad i źródeł ich finansowania.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** zadała pytanie czy Firma „Artech” złożyła oferty pracy wcześniej niż było to przewidywane?

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że „Artech” zobowiązał się zatrudnić do końca września bieżącego roku 100 osób.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy potencjalni pracownicy, których chce zatrudnić „Artech” muszą mieć specjalne umiejętności?

**Burmistrz F. Fejdych** wyjaśnił, że praca oferowana przez „Artech” nie wymaga szczególnych predyspozycji.

**Dyrektor PUP G. Klimko** dodała, że pracodawcy wysoko cenią osoby, które są aktywne w pracy i nie mają problemu z przystosowaniem się do nowego miejsca zatrudnienia.

Ponadto poinformowała, że pod zwalnianych pracowników z „Coroplastu” Powiatowy Urząd Pracy w Prudnik napisał program do Rezerwy Ministra, w wyniku czego zostało mu przyznane 162 tys. zł. na 30 osób. Wsparcie będzie dotyczyło przekwalifikowania bezrobotnych zwolnionych z „Coroplastu”, oraz dofinansowania dla pracodawców, którzy będą chcieli zatrudnić te osoby.

**Radna Z. Zeprzalka - Krzemień** poprosiła o wyjaśnienie kwestii projektu konkursowego o którym jest mowa na str. 15.

**Dyrektor PUP G. Klimko** poinformowała, że jest to projekt Unijny, który musi być napisany według kryteriów określonych w przepisach Unijnych. Zakłada on wsparcie 100 osób bezrobotnych na kwotę 708 tys. zł. poza działaniem standardowym Urzędu Pracy. Nabór wniosków konkursowych trwa do 18 czerwca. Program zakłada staże pod kątem pracodawców.

Dyrektor PUP G. Klimko dodała, że ofert pracy i straży w ostatnim czasie jest coraz więcej ponieważ rozwija się „Pionier” i odmładza załogę Stadnina Koni.

**Radny E. Mazur** poprosił o ocenę współpracy PUP Prudnik z zakładami pracy.

**Dyrektor PUP G. Klimko** odpowiedziała, że większość pracodawców ogranicza współpracę z PUP Prudnik tylko do kwestii ubiegania się o wsparcie.

Nadto poinformowała, że w ostatnim czasie odwiedziła kilku pracodawców w gminie Głogówek, którzy wspaniale się rozwijają i nie korzystają z pomocy PUP Prudnik tłumacząc, że urzędnicy i tak mają wystarczająco dużo pracy np. pan Morawiec, który zatrudnia już ok. 140 osób.

**Radny E. Mazur** zapytał w jakiej branży działa ta firma.

**Dyrektor PUP G. Klimko** poinformowała, że jest to firma transportowa i dodała, że pomoc dla transportu w całej Unii jest wykluczona, dlatego, że stanowiłaby przeciwdziałanie konkurencji. Z uwagi, iż za tym idą koszty przewozu, to ktoś kto korzysta z dotacji Unijnych jak również krajowych mógłby obniżyć koszty transportu, do czego Unia nigdy nie dopuści.

**Radny J. Naskręt** zauważył, że przy takich dużych firmach zawsze są warsztaty.

**Dyrektor PUP G. Klimko** stwierdziła, że warsztaty mogą być objęte pomocą, ale nie wolno dofinansować zakupu samochodu, nawet nie można udzielić dotacji na zakup środka transportu dla osoby prywatnej (rozpoczynającej działalność gospodarczą).

Nadto Dyrektor PUP G. Klimko zwróciła uwagę, że bardzo dużo ofert pracy ucieka poza Urzędem Pracy.

**Radny E. Mazur** zapytał czy Dyrektor PUP G. Klimko ma wiedzę na temat osób, które były przeszkolone przez doradcę zawodowego z PUP Prudnik w Areszcie Śledczym w Prudniku, czy po wyjściu na wolność zgłaszają się do Urzędu Pracy i mają możliwość podjęcia zatrudnienia?

**Dyrektor PUP G. Klimko** wyjaśniła, że były takie 2 lub 3 osoby które wyszły na wolność. Istotne jest również, że jednym z warunków wyjścia na przedterminowe zwolnienie osadzonego jest podjęcie pracy. Jeśli Urząd Pracy wyda zaświadczenie, że jest dla takiej osoby oferta pracy i wyśle osadzonemu skierowanie, to może on skorzystać z możliwości

przedterminowego zwolnienia, natomiast jeżeli Powiatowy Urząd Pracy napisze, że nie ma dla osadzonego oferty pracy w zawodzie, to stanowi to brak motywacji dla sądu, aby przedterminowo zwolnić taką osobę.

**Radny A. Rusz** zadał pytanie dlaczego w przedstawionym w informacji wykazie największych zakładów z terenu Powiatu Prudnickiego nie uwzględniono Staliny Koni?

**Dyrektor PUP G. Klimko** odpowiedziała, że wykaz ten dotyczy zakładów produkcyjnych a Stalnia Koni po prostu została omyłkowo pominięta.

**Radny J. Naskręt** zwrócił uwagę na spadek liczby ludności w Gminie Prudnik oraz kwestie wzrostu bezrobocia i stwierdził, że aktualnie jest taka tendencja, iż w miejscach w których dawniej pracowało 7 osób teraz jest zatrudniony tylko jeden pracownik.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że temat bezrobocia szczególnie leży mu na sercu. Zauważył, że coraz więcej młodych ludzi w przedziale wiekowym 18 - 24 jest bez wykształcenia, nie kontynuuje swojej edukacji i nie potrafi odnaleźć się na rynku pracy.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** dodała, że taka sytuacja może być wynikiem likwidacji największych zakładów pracy w Prudniku np. „Frotexu”, gdyż rodzice, którzy zostali zwolnieni z „Frotexu” nie mogąc się odnaleźć na rynku pracy zaniedbali sprawy wychowania i wykształcenia dzieci.

**Dyrektor PUP G. Klimko** odpowiedziała, że nie może zgodzić się z tą teorią, gdyż na dzień dzisiejszy w ewidencji osób bezrobotnych PUP Prudnik znajduje się 12 osób, które zostały po „Frotexie”. Ostatni rzut zwolnień z „Frotexu” dotyczył 160 osób, które albo już nabyły prawo do świadczeń przedemerytalnych, albo się przekwalifikowały i znalazły zatrudnienie.

Ponadto Dyrektor PUP G. Klimko dodała, że dla byłych pracowników „Frotexu” były przygotowane w poszczególnych latach 3 programy, które umożliwiły im aktywizację zawodową.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** zauważyła, że świadczenia przedemerytalne nie są zbyt wysokie i osoby, które mają niskie wykształcenie nie były w stanie zapewnić dzieciom odpowiednich wzorców w rodzinie. Pokłosiem tego jest odrodzenie się patologii i wzrost liczby dzieci bez wykształcenia, gdyż wpajano im przez lata, że po co się kształcić skoro ludzie z wyższym wykształceniem też pracy nie mają.

Na koniec **Dyrektor PUP Prudnik G. Klimko** poinformowała, że z dniem 27 maja bieżącego roku zmienia się ustawa o Promocji Zatrudnienia i Instytucjach Rynku Pracy, która zakłada profilowanie osób bezrobotnych. Nim zaczęto realizować te przepisy stwierdzono, że profilowanie osób bezrobotnych jest nie zgodne z prawem, z Konstytucją. W związku z tym zmieniono tą definicję i profiluje się kanały pomocy dla osoby bezrobotnej. Niezależnie od nazwy chodzi o to samo. Poprzez to działanie w ciągu 30 dni Powiatowy Urząd Pracy musi określić w jakim celu osoba się zarejestrowała, czy osoba jest zainteresowana uzyskaniem pomocy z PUP, czy też zależy jej tylko na ubezpieczeniu społecznym, lub może chce tylko skorzystać z pomocy społecznej.

Wyróżnić można 3 profile osób bezrobotnych:

-profil nie wymagający wsparcia Urzędu Pracy, za wyjątkiem pośrednictwa czyli oferty pracy i poradnictwa zawodowego ( tzn. ewentualnie pomocy w pisaniu dokumentów aplikacyjnych)  
-profil wymagający wsparcia Urzędu Pracy, zakwalifikowane są do niego osoby mogące skorzystać ze wszystkich form, które są dostępne w Urzędzie Pracy za wyjątkiem tzw. programu PAI i robót publicznych.

-3 grupę stanowią osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, które mogą skorzystać tylko z robót publicznych i programu PAI.

Ponadto Dyrektor G. Klimko wyjaśniła, że rozwinięcie nazwy Programu PAI to Praca, Aktywizacja, Integracja. Program ten zawiera w sobie elementy terapii i psychologii, jest przeznaczony dla osób, które są wykluczone społecznie i korzystają z OPS oraz mają nałogi

z powodu których nie mogą podjąć zatrudnienia. Wsparcie w ramach tego programu ma trwać 2 miesiące.

Dodatkowo są nowe instrumenty dla osób do 30 roku życia i powyżej 50 roku życia. Dla osób do 30 roku życia wprowadzono 4 rodzaje bonów (szkoleniowy, stażowy, na zatrudnienie i na zasiedlenie). Natomiast osoby po 50 roku życia mogą ubiegać się o refundacje 1/2 kwoty najniższego wynagrodzenia.

**Radny B. Sobek** poruszył temat pań, które chcą otworzyć spółdzielnię socjalną z produktami garmazerniami w kontekście trudności związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** stwierdziła, że pracodawca musi zajmować się działalnością, która będzie w stanie utrzymać się na rynku pracy, znaleźć zbytnie na swoje produkty lub usługi i nie ma czasu ani możliwości uczenia się przepisów, które nie są przejrzyste.

**Dyrektor PUP G. Klimko** zauważyła, że 50% trudności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stanowią przepisy, które są niejasne, natomiast pozostałe 50% wzajemnie przysparzają sobie ludzie, gdyż obecnie nic nie jest robione zgodnie z wolą człowieka tzn. nie, aby mu pomóc, lecz aby mu tylko zaszkodzić.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie informacji (druk nr 926)

„za” przyjęciem informacji głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

## Pkt. 2

- uchwała w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (druk nr 932)

**Prezes ZWiK P. Kawecki** pokrótce omówił projekt uchwały.

**Radny E. Mazur** zadał pytanie w sprawie zamieszczonego w informacji stwierdzenia dot. odstąpienia od wykonania bruku w latach 2014-2018.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** odpowiedział, że ul. Strzelecka nie wymaga nagłej interwencji, stan ulicy jest taki, że jej przebudowa wymaga wybrania wszystkiego do 2,5 m, czyli do poziomu poniżej sieci wodociągowej aż do sieci kanalizacyjnej. Aktualnie Gmina Prudnik wraz ze ZWiK aplikowały do Ministra o pieniądze na rozwój dróg lokalnych.

**Radny E. Mazur** zapytał czy podobnie wygląda sprawa w kwestii ul. Mickiewicza.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** stwierdził, że tak.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o informację, na jaki okres czasu mają być odłożone inwestycje przy w/w ulicach.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** zapewnił, że inwestycja na ul. Strzeleckiej zostanie wykonana do 2018 roku.

**Radny A. Rusz** zadał pytanie dotyczące kwestii wymiany wodomierzy, tzn. o jakie zasoby chodzi, czy jest rozróżnienie np. na komunalne.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** odpowiedział, że ZWiK nie rozróżnia własności w tym zakresie, a chodzi o wymianę wodomierzy głównych.

**Radny A. Rusz** zapytał o moce przerobowe oczyszczalni ścieków w Prudniku, czy jeszcze są w zapasie?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** poinformował, że Gmina Prudnik nie ma aż tak dużego potencjału, aby się martwić tą kwestią, na dzień dzisiejszy jest duży zapas mocy przerobowych.

**Radny B. Sobek** w nawiązaniu do prowadzonej na dużą skalę przez ZWiK wymiany wodomierzy zadał pytanie, kiedy będą funkcjonować wodomierze radiowe?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** wyjaśnił, że ok. 80% wodomierzy radiowych już jest bezproblemowo odczytywanych, natomiast 20% modułów wymaga interwencji.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** zapytała o przewidywany termin rozwiązania problemu dot. odczytu wodomierzy?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** stwierdził, że w lipcu bieżącego roku powinien być zamknięty temat niedogodności związanych z odczytem radiowym wodomierzy.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o informację dotyczącą podniesienia opłat za wodę i ścieki.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** poinformował, że kolejny wniosek taryfowy (na rok 2015) zostanie złożony przed 20 października 2014r. i będzie on obejmował pełny rok kalendarzowy.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska**, zadała pytanie czy jest tendencja do zwyżkowania wody w przyszłym okresie.

**Prezes ZWiK P. Kawecki** stwierdził, że tak, gdyż zostanie zakończona realizacja inwestycji, która spowoduje, że znacząco wzrosną koszty po stronie amortyzacji sieci, będzie również termin płatności podatku. Zatem wymienione obciążenia pojawią się po stronie kosztów czego wynikiem będzie chęć zwyżkowania opłat za wodę, ale wszystko okaże się w październiku.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o wyjaśnienie kwestii nagród dla pracowników, jaki jest ich podział?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** udzielił odpowiedzi, że nagroda (dwadzieścia parę tysięcy) stanowiła podział zysków, czyli części dywidendy, która została przeznaczona dla załogi (76 osób) jako forma podziękowania za pracę.

**Radny J. Naskręt** poprosił o informację w sprawie liczników (podliczników domowych) na wodę, czy będą odczytywane radiowo?

**Prezes ZWiK P. Kawecki** odpowiedział, że zależy to od indywidualnego klienta, gdyż licznik z modulem jest dużo droższy.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** - poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 932)

**„za”** przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów **„przeciw”** i **„wstrzymujących się”** nie było.

- uchwała w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola nr 1 w Prudniku do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku (druk nr 933)
- uchwała w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola nr 3 w Prudniku oraz Publicznego Przedszkola nr 7 w Prudniku do Zespołu Szkół w Prudniku (druk nr 934)
- uchwała w sprawie włączenia Publicznego Przedszkola „Pod Kasztanem” w Łące Prudnickiej do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance (druk nr 935)

**Dyrektor M. Strońska** pokrótce przedstawiła uzasadnienie do projektów uchwał (druk nr 933, 934, 935) i stwierdziła, że zmiany wynikają z racjonalizacji sieci szkół i placówek przedszkolnych w gminie Prudnik.

**Radna Z. Zeprzalka- Krzemień** zadała pytanie jak będzie wyglądało zarządzanie tymi placówkami?

**Dyrektor M. Strońska** poinformowała, że w sierpniu bieżącego roku kończy się kadencja wszystkim dyrektorom włączanych placówek i mają oni obowiązek zapewnienia sobie etatu jako nauczyciel. Placówkami przedszkolnymi w każdym przypadku będzie zarządzał jeden dyrektor tzn. w każdym Zespole Szkolno – Przedszkolnym będzie jeden dyrektor i dwóch zastępców (zastępca od spraw szkolnych oraz zastępca od spraw przedszkolnych).

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o odpowiedź na pytanie jakie oszczędności przyniosą te działania?

**Dyrektor M. Strońska** odpowiedziała, że oszczędności między innymi będą dotyczyły nie zatrudniania dodatkowego nauczyciela języka angielskiego w poszczególnych placówkach przedszkolnych, lecz dopełnienie etatu przez nauczyciela szkolnego, analogiczna sytuacja występuje z logopedą. Ponadto lepsze wykorzystanie organizacyjne w kwestii zastępstw za nieobecnych nauczycieli.

**Radny E. Mazur** zapytał czy zmiany w oświacie przeprowadzane przez Gminę Prudnik należą do rozwiązań pionierskich w woj. opolskim?

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że jeżeli chodzi o zmiany w oświacie to są dwa rozwiązania. Pierwsze to likwidacja placówek, zwalnianie nauczycieli i zwiększanie liczebności klas a drugie, to realizowane przez Gminę Prudnik (co najmniej od trzech lat) zmiany organizacyjne mające na celu zmniejszenie kosztów utrzymywania oświaty.

Radni dalszych pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** - poddała pod głosownie przyjęcie projektów:

- uchwały (druk nr 933)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
- uchwały (druk nr 934)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.
- uchwały (druk nr 935)  
„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchwała w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu (druk nr 927)

**Skarbnik J. Zielińska** pokrótce przedstawiła projekt uchwały.

**Radny E. Mazur** poprosił o odpowiedź na pytanie czy Burmistrz F. Fejdych posiada informację w kwestii czy przedmiotowa książka będzie dostępna w Urzędzie Miejskim w Prudniku?

**Burmistrz F. Fejdych** odpowiedział, że z całą pewnością Urząd Miejski w Prudniku otrzyma co najmniej 1 egzemplarz tej książki.

**Radna Z. Zeprzalka- Krzemień**, dodała, że książka ta najprawdopodobniej będzie również obejmowała historię działalności Straży Pożarnej Gminy Prudnik.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o informację jaki jest koszt wydania takiej książki?

**Skarbnik J. Zielińska** stwierdziła, że orientacyjnie koszt publikacji wyniesie KWPSO Opole 50-60 tys.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 927) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchwała w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku (druk nr 928)

Skarbnik **J. Zielińska** pokrótce omówiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 928) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2014r. (druk nr 929)

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik **J. Zielińska**.

**Przewodnicząca A. Drożdżyńska** poprosiła o wyjaśnienie z czego wynikają wymienione w projekcie uchwały wpływy z różnych opłat.

**Skarbnik J. Zielińska** poinformowała, że są to zgrupowane różne, drobne źródła dochodów, które mają status dochodów lub opłat.

**Radny A. Rusz** zapytał za jaki okres są naliczane odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat.

**Skarbnik J. Zielińska** wyjaśniła, że są to pieniądze, które wpłynęły z Urzędu Skarbowego w ostatnim miesiącu a dotyczą należności z przed kilku lat np. z tyt. nie zapłaconia przez osobę podatku od umowy cywilnoprawnej.

**Radna Z. Zeprzalka - Krzemień** w odniesieniu do zaplanowanych w budżecie wydatków na „witacze” poprosiła o informację, czy w kwocie tej nie znalazłyby się pieniądze na dwie zdewastowane tablice w parku.

**Burmistrz F. Fejdych** stwierdził, że te środki finansowe są przeznaczone na kierunkowskazy w Rynku i „witacze” przy wjeździe do Miasta.

**Skarbnik J. Zielińska** dodała, że połamane tablice robione są na bieżąco ze środków, którymi dysponuje Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przeznaczonych na małą architekturę.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 929)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości gruntowych (druk nr 930)

Projekt uchwały pokrótce omówiła Naczelnik **K. Martyna**.  
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 930) „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.



- zmieniająca uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 931)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 931)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchwała w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego na rok 2014 wspierającego rodziny w ponoszeniu kosztów związanych z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny (druk nr 936)

**Burmistrz F. Fejdych** omówił projekt uchwały. Stwierdził, że celem jej jest wsparcie finansowe dla rodzin wielodzietnych z gminy Prudnik pozostających w trudnej sytuacji ekonomicznej, spełniających kryteria dochodowe i kwalifikujących się do świadczeń OPS.

Pomoc finansowa polegać będzie na pokryciu opłat za odpady komunalne zbierane w sposób selektywny za drugie i trzecie dziecko do 18 roku życia. Program ten będzie realizowany przez OPS w Prudniku.

**Radna Z. Zeprzalka – Krzemień** stwierdziła, że jest to bardzo dobry pomysł.

**Radny B. Sobek** zapytał czy została zakończona sprawa dot. kwestii nie złożonych deklaracji śmieciowych?

**Burmistrz F. Fejdych** poinformował, że rozpoczęta została w tym zakresie procedura windykacyjna.

Ponadto dodał, że w niedługim czasie ma zostać znowelizowana ustawa, która zakłada przekazanie kompetencji do prowadzenia tego rodzaju spraw Urzędowi Skarbowemu.

**Przewodnicząca Komisji A. Drożdżyńska** poddała pod głosownie przyjęcie projektu uchwały (druk nr 936)

„za” przyjęciem projektu uchwały głosowało 5 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

### Pkt. 3

Radni dyskusji nie podjęli, wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

**Inspektor**

*mgr Anna Tomczyk*

Przewodnicząca Komisji  
Alicja Drożdżyńska