

P r o t o k ó ł Nr 31/2013
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej
i Budownictwa RM odbytego w dniu 23 kwietnia 2013r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 16.45.

/Lista obecności stanowi zał. nr 1/.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: J. Roszkowski

Posiedzeniu przewodniczył Z. Kosiński, na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości.

W posiedzeniu udział wzięli: F. Fejdych Burmistrz, J. Stępień Z-ca Naczelnika Wydz. M.G,
A. Skup.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie sprawozdań oraz projektów uchwał na XLI sesję RM.
2. Sprawy bieżące.

Punkt 1

- Sprawozdanie Burmistrza Prudnika z realizacji zadań za 2012r. / druk nr 710 /.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za „ przyjęciem sprawozdania z realizacji zadań za 2012r. głosowało 10 radnych.

- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2012 / druk nr 711/.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” przyjęciem sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Prudnik / druk nr 712 /.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” przyjęciem oceny zasobów pomocy społecznej głosowało 11 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- zmieniająca uchwałę w sprawie założenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z filią w Wieszczyńcu / druk nr 713 /.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Nysa wykonywania zadania własnego Gminy Prudnik w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz zawarcia w tej sprawie stosownego porozumienia międzygminnego / druk nr 714/.

F. Fejdych Burmistrz – zgodnie z planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego Gmina Prudnik przynależy do Regionalnego Centrum Gospodarowania Odpadami Komunalnymi – Nysa w Domaszowicach.

Do tej pory prawie wszystkie gminy podpisały porozumienie oprócz Prudnika i Głuchołaz.

Radny J. Urbański – czy my będziemy mieć jakikolwiek wpływ na te decyzje.

Burmistrz F. Fejdych – w porozumieniu nie są określone zasady w jakich kosztach będziemy partycypować. Nysa jest jedynym Centrum gdzie gmina Prudnik może przynależeć.

Nie podpisując porozumienia Gmina Nysa kupując jakieś urządzenia lub w coś inwestując będzie nam zwiększała cenę. Nysa jest jedynym Centrum, która spełnia warunki, teren ma po Cegielni uznano, że to jest dobry i odpowiedni teren. Nie mamy żadnej pewności co będzie za rok jeżeli pojawią się wyższe koszty. Na dzień dzisiejszy jest segregowanie i kompostowanie. Można pojechać i obejrzeć.

To porozumienie to nie jest Związek. Porozumienie mówi tylko o tym, że my przekazujemy gminie Nysa pewną część swoich zadań związanych z gospodarką śmieciową. Gdy nie podpiszemy porozumienia gmina Nysa cokolwiek kupując lub w coś inwestując będzie zwiększała nam cenę za tonę śmieci a efektem tego będzie, że mieszkańcy będą mieli coraz wyższą cenę. Podpisując porozumienie gmina będzie partycypować w kosztach.

Radny J. Naskręt – czy będzie utylizacja.

F. Fejdych Burmistrz – na dzień dzisiejszy jest tam segregacja i kompostownia, może w przyszłości wybudują spalarnie.

Radny R. Czeczeli – do kiedy nasze składowisko będzie czynne.

F. Fejdych Burmistrz – na nasze składowisko jest zgoda do 2017 roku i tylko można wywozić popiół.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się” 3 radnych.

- projekt uchwały w spr: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza / druk nr 715/.

Przewodniczący komisji poinformował, że po zajęciu stanowiska na posiedzeniu komisji skarga zostanie przedstawiona na sesji.

Z. Kosiński przewodniczący komisji odczytał skargę oraz odpowiedź Burmistrza. Poinformował, że skarga jest dość obszerna i można się z nią zapoznać.

Właściciele lokali użytkowych reprezentuje p. A. Skup.

Pan A. Skup – plac służy wyłącznie działalności gospodarczej. Z jezdni nie ma zjazdu na betonowy plac gdyż pomiędzy nawierzchnią jezdni a placem znajduje się nieutwardzone obniżenie terenu. Od kiedy otworzono boczną bramę na cmentarz, przyjeżdżają różne prywatne samochody osobowe i dostawcze. Ludzie chodzą między samochodami na cmentarz skracając sobie drogę.

Głównym celem wprowadzenia zmian było i jest doprowadzenie do sytuacji by, na drogach wewnętrznych obowiązywały w pełni przepisy ruchu drogowego, co zapewni większe bezpieczeństwo i porządek na tych drogach. Częstym problemem było nieprzestrzeganie przez kierowców przepisów na drogach wewnętrznych, parkingach osiedlowych, uliczkach, dojazdach do posesji. Brak wyznaczenia strefy ruchu utrudniał działania Policji w rejonach zamieszkania, ponieważ ulice te miały status dróg wewnętrznych.

Wniosek dot: ustanowienia strefy ruchu obejmującej podporządkowany działalności gospodarczej plac na terenie byłych koszar.

W następnych latach można pomyśleć o odpowiednim urządzeniu tego placu.

Radny J. Urbański – według mnie przejście na cmentarz powinno tam być, często z niego korzystam. Plac ten jest nie uporządkowany. Może dla bezpieczeństwa wyznaczyć pas ruchu dla pojazdów. Jest tam duży ruch, chodzi też dużo mieszkańców.

Radny J. Serafin – akurat plac ten znam. W naszym kraju mamy wiele placów manewrowych. Jest też wiele ludzi, którzy nie chodzą na cmentarz, tylko sobie skracają przez cmentarz drogę. Proponuję przełożyć tą skargę na następne posiedzenie komisji i jeszcze raz dokładnie przedyskutować. Burmistrz wyśle tam fachowców i poinformujemy jaka będzie decyzja.

Przewodniczący komisji – nie możemy tej skargi przełożyć ponieważ są terminy i musimy zająć stanowisko.

Radny E. Mróz – komu to przeszkadza, że ludzie sobie skracają drogę, gorzej jest jak sobie skracają tam gdzie rośnie trawa. Gro ludzi chodzi tym skrótem na cmentarz. To przejście nie ma prawa być zamknięte.

Pan A. Skup – na razie zdarzyły się tam na placu trzy stłuczki. Dobrze, że ludzie tam poszkodowani nie zwracali się do gminy o odszkodowanie. Właściciel terenu odpowiada za bezpieczeństwo swojego terenu.

Radny T. Wisła – jestem przeciwny zamykaniu bocznej bramy i czy ustalenie strefy ruchu nie sprawi w przyszłości problemów.

Pan A. Skup – ustanowienie strefy ruchu nie niesie za sobą kosztów wymagających zmian w budżecie gminy, jest to koszt ustawienia 2 znaków drogowych. Brak wjazdu na plac jest wynikiem partactwa wykonawstwa, odbioru i zapłacenia przez miasto wadliwie wykonanego remontu jezdni ulicy Żołnierskiej. Z jezdni nie ma zjazdu na betonowy plac gdyż pomiędzy nawierzchnią jezdni a placem znajduje się nie utwardzone obniżenie terenu. Samochody, które tam przyjeżdżają narażone są na wyłamanie zawieszania albo inne uszkodzenia. Problem ten trwa bez zmian kilka lat.

F. Fejdych Burmistrz – po to kierowca ma o c i przy szkodzie może z tego skorzystać.

Przewodniczący komisji Z. Kosiński – w momencie kiedy tworzymy strefę ruchu bierzemy za to odpowiedzialność. Nie możemy postawić znaków kiedy plac nie nadaje się do ruchu. Najpierw trzeba by było uporządkować plac, a my nie mamy na to środków. Kiedy wprowadzimy strefę ruchu do realizacji, to część osób prowadzących tam działalność gospodarczą musiałaby zmienić lokalizację firmy, ponieważ organizacja tego placu wyeliminowałaby z niego pojazdy typu TIR.

Radny E. Mazur – uważam, aby zrobić zjazd, ale jeżeli zagłębimy się w te sprawy to na dzień dzisiejszy tego nie rozstrzygniemy. Na poprawę tego placu należałoby przeznaczyć środki finansowe, ale na dzień dzisiejszy ich nie mamy.

Pan A. Skup – problem jest rzeczywiście duży, zrobić wjazd nie wyłamywać sobie kół, wyznaczyć miejsca do parkowania samochodów, które tam przyjeżdżają na cmentarz.

J. Stępień Z-ca Naczelnika Wydz. Mienia Gminy – jest plac manewrowy, część osób prowadzi działalność gospodarczą trudno sobie wyobrazić, aby teraz zrobić strefę ruchu. Musi być zasada współżycia mieszkańców nie można tego teraz nagle zabronić. Na co dzień nie ma żadnych problemów jedynie w czasie świąt listopadowych. W dniu 1 listopada kiedy jest najbardziej wzmożony ruch tylko bardziej uważać.

Jeżeli kiedyś będą środki w budżecie to od początku do końca ten plac odpowiednio zaprojektujemy. W bieżącym roku nie ma zaplanowanych środków na realizację w/w zadania.

F. Fejdych Burmistrz – zgodnie z treścią wniosku odniosłem się jednoznacznie. Nie wyrażam zgody na ustanowienie strefy ruchu jak również nie przewiduje się zamykania bramy cmentarnej. Na jakiej podstawie są zarzuty, że łamie prawo.

A. Skup – zarzuty zostały stwierdzone na podstawie treści uchwały.

F. Fejdych – większość jest własnością gminy a to, że jest utrudniony zjazd to też jest problem tych, którzy tam prowadzą działalność gospodarczą. Temat tego placu to nie jest temat tylko gminy. Nie należy podchodzić do tego tematu negatywnie, ale poważnie. To, że ja nie przyjrzałem się tej sprawie dokładnie, że nie wiem i nie widziałem jak wygląda. Nadmienić należy, że wejście na cmentarz od strony koszar powstało na wniosek wielu mieszkańców jak również zgodę wyraziła rada miejska w Prudniku.

Radny Z. Trojniak – strefa ruchu tylko komplikuje, uważam, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Komisji Z. Kosiński – bardzo dużo mieszkańców korzysta z tego wejścia na cmentarz nie można go zamknąć. Jestem za uznaniem skargi za bezzasadną

Radny E. Mróz – wnioskuje o przegłosowanie i zamknięcie dyskusji.
- „za” wnioskiem głosowało 13 radnych, przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Przewodniczący komisji Z. Kosiński poddał skargę pod głosowanie.

Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną

- „za „ uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 11 radnych, „przeciw” nie było,
„wstrzymało się „ 2 radnych.

Skargę uznano za bezzasadną.

Punkt 2

Przewodniczący Komisji Z. Kosiński przedstawił wniosek Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku dotyczący wyrażenia zgody na bezprzetargowy najem lokalu użytkowego przy ulicy Piastowskiej 37 o powierzchni ogólnej 121,15 m².

Wcześniej lokal zajmowany był jako sklep spożywczo-monopolowy w miesiącu marcu br. zrezygnowano z jego najmu.

O bezprzetargowe wynajęcie lokalu ubiega się Pan Damian Czekański zamieszkały w Prudniku przy ul. Sadowej 19.

Wolne lokale generują straty z tytułu braku czynszu z ich najmu. Mimo braku czynszu ZBK jest zobowiązany do wpłat należności za utrzymanie części wspólnych.

Wynajęcie lokalu przy ul. Piastowskiej 37 przyniosłoby przychód czynszu ok. 2.000 zł. miesięcznie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku przemawia trudna sytuacja powstała na prudnickim rynku nieruchomości.

Komisja po dogłębnym przeanalizowaniu wniosku pozytywnie zaopiniowała bezprzetargowe wynajęcie lokalu użytkowego przy ulicy Piastowskiej 37.

Ponadto otwarcie sklepu oraz prowadzenie działalności handlowej zwiększy zatrudnienie na tak trudnym rynku pracy w Prudniku.

- „za” pozytywną opinią o bezprzetargowe wynajęcie lokalu użytkowego głosowało 12 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
S. Łuczków

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Kosiński