

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W O P O Ł U

U c h w a ł a Nr 444/2012

z dnia 10 września 2012 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

*w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Prudnik za I
półrocze 2012 roku*

Na podstawie art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577; zm. Dz.U. nr 154, poz. 1800; z 2002 r. nr 113, poz. 984; z 2003 r. nr 149, poz. 1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, nr 249, poz. 2104; z 2009 r. nr 157, poz. 1241, z 2010 r. nr 238, poz. 1578, z 2011 r. nr 240, poz. 1429) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

Klaudia Stelmaszczyk – przewodnicząca,
Aleksandra Bieniaszewska,
Jan Bryczek,

opiniuje pozytywnie przedłożoną przez Burmistrza Prudnika informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Prudnik za I półrocze 2012 r.

U z a s a d n i e n i e

Burmistrz Prudnika pismem nr F-I.3035.7.2012 z dnia 28 sierpnia 2012 r., zgodnie z dyspozycją art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r., informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2012 r.

Przekazana przez Burmistrza informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze, stosownie do treści art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Analizując dane zawarte w informacji Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. w zakresie zgodności z wielkościami ujętymi w sprawozdaniach, tj.:

- z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego (Rb-27S),
- z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego (Rb-28S),
- o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego (Rb-NDS),
- o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z),
- o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-27ZZ),
- o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-50),
- z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych (Rb-30S),

sporządzonych za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. Skład Orzekający nie stwierdza rozbieżności.

Dochody budżetowe zaplanowane w budżecie Gminy na 2012 r. (po zmianach) w wysokości 81.505.695,58 zł zostały wykonane w wysokości 39.743.007,93 zł, tj. w 48,8 %, w tym dochody majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 14.739.456,05 zł wykonano w wysokości 4.961.859,51 zł, tj. w 33,7 %.

Stopień realizacji dochodów został przedstawiony tabelarycznie i opisowo w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej, w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe wraz ze wskaźnikiem wykonania poszczególnych rodzajów dochodów.

Plan wydatków budżetowych (po zmianach) w wysokości 83.752.320,53 zł został wykonany w wysokości 37.345.958,37 zł, tj. w 44,6 %, w tym wydatki majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 16.895.937,42 zł wykonano w wysokości 4.267.843,33 zł, tj. w 25,3 %.

Realizację wydatków budżetowych zaprezentowano opisowo i tabelarycznie w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej co umożliwiła identyfikację wykonania planu w układzie zadaniowym. W części opisowej informacji Burmistrz przedstawił stan realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych przez Radę Miejską do wykonania w 2012 roku, ustosunkowując się także do stopnia zaawansowania ich wykonania za opiniowany okres.

Na podstawie danych zawartych w sprawozdaniu Rb-28S nie stwierdzono przekroczenia planu wydatków budżetowych wg stanu na 30 czerwca 2012 r.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. jednostka spełnia relację, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z cyt. przepisem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Wskazać przy tym należy, iż wyliczenia omawianej relacji na koniec roku budżetowego dokonuje się w oparciu o wartości faktycznie wykonane.

Realizacja budżetu Gminy Prudnik za okres pierwszego półrocza br. zamknęła się nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości 2.397.049,56 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń jednostki samorządu terytorialnego łączna kwota zobowiązań finansowych Gminy wg stanu na 30 czerwca 2012 r. wyniosła 33.746.491,97 zł, co w stosunku do planu dochodów ogółem na dzień 30 czerwca 2012 r. wskazuje na zgodność z normą art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, iż wg. sprawozdania Rb-Z, na dzień 30 czerwca 2012 r. w gminie wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 64.301,80 zł, w całości dotyczące zobowiązań z tytułu dostaw i usług. Zobowiązania wymagalne o których mowa powyżej w całości powstały w zakładzie budżetowym tj. w Zarządzie Budynków Komunalnych w Prudniku. W części opisowej informacji Burmistrz ustosunkował się do faktu powstania przedmiotowych zobowiązań a także wskazał na przyczyny ich powstania. Jak wynika z przedłożonych dodatkowych wyjaśnień sygnowanych przez Burmistrza (pismo znak ZBK/4665/09/2012 z dnia 3.09.2012 r.), zobowiązania wymagalne w całości zostały zapłacone w dniach 11 – 12 lipca 2012, zaś ich wierzyciel nie naliczył odsetek karnych za nieterminową zapłatę.


Burmistrz, realizując budżet dokonał spłaty rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych przez gminę kredytów i pożyczek w wysokości 1.095.000,00 zł, co przy uwzględnieniu wydatków z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek w wysokości 968.500,59 zł stanowi łączną kwotę 2.063.500,59 zł. Relacja spłaconych zobowiązań długoterminowych, do planowanych dochodów wskazuje na zgodność z normą art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach

publicznych w związku z w/w art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

W odniesieniu do zrealizowanych w I półroczu 2012 r. wielkości ujętych w budżecie Gminy Prudnik, Skład Orzekający wskazuje, iż wykonanie zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2012 r. wielkości ma istotny wpływ na zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, umożliwiającej zgodne z prawem uchwalenie budżetu w latach przyszłych.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Klaudia Stelmaszczyk

