

ZP - I. 271. 29. 2012

**Do wszystkich Wykonawców nr post.: 212381-2012  
data opublikowania w BZP 05.10.2012**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
„Wyjazdy edukacyjne w ramach projektu: Równym Krokiem „

**ZAWIADOMIENIE  
o wykluczeniu z postępowania**

W imieniu Gminy Prudnik, działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jed.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wyjazdy edukacyjne w ramach projektu: Równym Krokiem”, następujących Wykonawców:

**1.** Wykonawcę, który złożył ofertę nr 1: Biuro Usługowo-Turystyczne „Atlantic”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust 1 pkt 3 i art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następujących dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
2. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.

**2.** Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2: BRATKA – TRAWEL sp. z o.o., Ul. Kolistka 26/33, 54-152 Wrocław.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następującego dokumentu potwierdzającego spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.

**3.** Wykonawcę, który złożył ofertę nr 4: Margo Travel Małgorzata Hałuszczak ul. Oleśnicka 12, 50-320 Wrocław.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następującego dokumentu potwierdzającego spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.

**4. Wykonawcę, który złożył ofertę nr 6: Magdalena Siśkiewicz NEW CHALLENGE, ul. Rydlówka 5/113, 30-363 Kraków.**

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 1 pkt 3 i art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następujących dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania i spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

1. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.
2. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
3. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

**5. Wykonawcę, który złożył ofertę nr 7: ATLAS TRAVEL M. W. Górcy Sp. J., ul. Rynek 2/25, 20-111 Lublin.**

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następującego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.

**6. Wykonawcę, który złożył ofertę nr 9: Konsorcjum:**

Fides-Travel Marek Piekarski, ul. Kuligowskiego 14, 85-792 Bydgoszcz

Trans-Bus Kurc Michał, ul. Wareńczyka 6/2, 85-790 Bydgoszcz.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następujących dokumentów potwierdzających braku podstaw do wykluczenia z postępowania:

1. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert dla lidera i partnera konsorcjum.
2. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert dla lidera i partnera konsorcjum.

**7. Wykonawcę, który złożył ofertę nr 11: SunSnow&More Sp. z o.o. Pl. Chopina 53, 70-450 Szczecin.**

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następującego dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Koncesję, zezwolenie lub licencję na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób.

**8.** Wykonawcę, który złożył ofertę nr 12: Usługi Transportowe Irena Lewandowska, Biuro Turystyczne „Lew-Trans”, Ul. Dwernickiego 17, 48-200 Prudnik.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił następującego dokumentów potwierdzających braku podstaw do wykluczenia z postępowania:

1. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

### **ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu ofert**

W imieniu Gminy Prudnik, działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jed.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam o odrzuceniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wyjazdy edukacyjne w ramach projektu: Równym Krokiem”, następujących Wykonawców:

**1.** Oferta nr 3 złożona przez: Biuro Podróży AKM Stanisław i Maciej Kasprzak Sp. J. 45-030 Opole pl. św. Sebastiana 28-30.

Oferta została odrzucona na podst. art. 89 ust 1, pkt 2.

Uzasadnienie:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta nie została złożona zgodnie z formularzem wymaganym przez Zamawiającego, nie zawiera więc istotnych oświadczeń dotyczących: terminu wykonania zamówienia, terminu związania ofertą, warunków płatności, powierzenia części zamówienia do wykonania podwykonawcom.

**1.** Oferta nr 8 złożona przez: Biuro Usług Turystycznych „BUT” Sp. z o.o. 02-025 Warszawa ul. Tarczyńska 5/9.

Oferta została odrzucona na podst. art. 89 ust 1, pkt 1 i 2.

Uzasadnienie:

Oferta jest niezgodna z ustawą. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta nie jest podpisana.

Oferta nie została złożona zgodnie z formularzem wymaganym przez Zamawiającego, nie zawiera więc istotnych oświadczeń dotyczących: ceny, terminu wykonania zamówienia, terminu związania ofertą, warunków płatności, powierzenia części zamówienia do wykonania podwykonawcom.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biuro Usługowo-Turystyczne „Atlantic”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów,
2. BRATKA – TRAWEL sp. z o.o., Ul. Kolistka 26/33, 54-152 Wrocław,
3. Biuro Podróży AKM Stanisław i Maciej Kasprzak Sp. J. 45-030 Opole pl. św. Sebastiana 28-30,
4. Margo Travel Małgorzata Hałuszczak ul. Oleśnicka 12, 50-320 Wrocław,
5. „ZBUTA” Sp. z o.o. Aleja Wyzwolenia 9/2a, 58-300 Wałbrzych,
6. Magdalena Siśkiewicz NEW CHALLENGE, ul. Rydlówka 5/113, 30-363 Kraków,
7. ATLAS TRAVEL M. W. Górscy Sp. J., ul. Rynek 2/25, 20-111 Lublin,

8. Biuro Usług Turystycznych „BUT” Sp. z o.o. 02-025 Warszawa ul. Tarczyńska 5/9,
9. Konsorcjum:
  - Fides-Travel Marek Piekarski, ul. Kuligowskiego 14, 85-792 Bydgoszcz
  - Trans-Bus Kurc Michał, ul. Wareńczyka 6/2, 85-790 Bydgoszcz,
10. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Leszno Sp. z o.o. ul. Narutowicza 76, 64-100 Leszno,
11. SunSnow&More Sp. z o.o. Pl. Chopina 53, 70-450 Szczecin,
12. Usługi Transportowe Irena Lewandowska, Biuro Turystyczne „Lew-Trans”, Ul. Dwernickiego 17 48-200 Prudnik.

#### **Punktacja przyznana oferentom**

1. Oferta nr 1 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
2. Oferta nr 2 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
3. Oferta nr 3 – oferta odrzucona,
4. Oferta nr 4 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
5. Oferta nr 5 – Liczba pkt w kryterium: najniższa cena – 96,72, razem liczba pkt – 96,72,
6. Oferta nr 6 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
7. Oferta nr 7 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
8. Oferta nr 8 – oferta odrzucona,
9. Oferta nr 9 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
10. Oferta nr 10 – Liczba pkt w kryterium: najniższa cena – 100,00, razem liczba pkt – 100,00,
11. Oferta nr 11 – Wykonawca wykluczony z postępowania,
12. Oferta nr 12 – Wykonawca wykluczony z postępowania.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 10 złożona przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Leszno Sp. z o.o. ul. Narutowicza 76, 64-100 Leszno, której cena wynosi 45 335,68 zł.

#### **ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

W imieniu Gminy Prudnik, działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jed.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wyjazdy edukacyjne w ramach projektu: Równym Krokiem”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy.

#### **Uzasadnienie**

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert stwierdzono, że najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 10 złożona przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Leszno Sp. z o.o. ul. Narutowicza 76, 64-100 Leszno, której cena wynosi 45 335,68 zł.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 41 700,00 zł i nie może kwoty tej zwiększyć do ceny oferty najkorzystniejszej.

**BURMISTRZ**  
mgr inż. Franciszek Cichy



