

Prudnik, dnia 12 września 2012 r.

ZP - I. 271. 22. 2012

**Do wszystkich Wykonawców nr post.: 184145-2012
data zamieszczenia w BZP 27.08.2012**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Świadczenie usług doradztwa prawnego i podatkowego polegających na
przygotowaniu kompleksowej analizy dotyczącej możliwości optymalizacji rozliczeń VAT
dokonywanych przez Gminę Prudnik,,

**ZAWIADOMIENIE
o wykluczeniu z postępowania**

W imieniu Gminy Prudnik, działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jed.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy, który złożył ofertę nr 2: Tax Advisors Group Sp. z o.o. Spółka Doradztwa Podatkowego ul. Krupnicza 13, 50- 075 Wrocław, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług doradztwa prawnego i podatkowego polegających na przygotowaniu kompleksowej analizy dotyczącej możliwości optymalizacji rozliczeń VAT dokonywanych przez Gminę Prudnik”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 wymienionej ustawy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Pomimo wezwania Zamawiającego zgodnie z art. 26 ust. 3 Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Postawione przez Zamawiającego w postępowaniu warunki udziału wynikają z szacowanego zakresu zamówienia i dążenia do wybrania wykonawcy, który będzie w stanie takie zamówienie zrealizować. Wykonawca składając swoją ofertę, musi wykazać, że jest w stanie zrealizować zamówienie i na dowód tego przedstawić żądane dokumenty. Państwo w swojej ofercie nie wykazaliście, że zrealizowaliście minimum trzy usługi doradztwa podatkowego lub prawnego odpowiadające opisowi przedmiotu zamówienia, w szczególności, polegające na doradztwie podatkowym lub prawnym odpowiadające opisowi przedmiotu zamówienia, w szczególności obejmujące zastępstwo procesowe lub doradztwo w zakresie zastępstwa procesowego na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w celu odzyskania nadpłaconego podatku od towarów i usług, gdzie dla każdej z tych usług wartość odzyskanego podatku VAT wynosi minimum 1 000 000,00 zł, z czego przynajmniej dwie świadczone na rzecz gmin miejskich i miejsko-wiejskich.

Art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jed.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) nadał jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego rangę zasady. Wyjątek stanowi art. 8 ust. 3 Pzp, zgodnie z którym nie ujawnia się informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane. Art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503) stanowi, że przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne

informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

Informacje potwierdzające wykonanie zamówień u innych zamawiających z sektora finansów publicznych nie mogą być zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa, ponieważ podlegają one upublicznieniu przez tych zamawiających na zasadach zawartych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198).

BURMISTRZ
mgr inż. Franciszek Pejdych

