

P r o t o k ó ł Nr 21 / 2012
z wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej
i Budownictwa oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
odbytego w dniu 25 czerwca 2012r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 17.15.
W posiedzeniach obu komisji uczestniczyli wszyscy członkowie komisji.
/Lista obecności Komisji Budownictwa oraz Komisji Budżetu stanowią zał. nr 1 /.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Z. Kosiński – przewodniczący Komisji Budownictwa.
Przywitał F. Fejdych – Burmistrza, J. Zielińską – Skarbnika Gminy, K. Martynę – Naczelnika
Wydz. M.G., M. Strońską Dyrektorkę GZOiW.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na XXVI sesję RM.
2. Sprawy bieżące komisji.

Punkt 1.

- projekt uchwały w spr: obsadzenia wygasłego mandatu w Okręgu Wyborczym Nr 2 w Prudniku / druk nr 442 /. Komisje zajmą stanowisko na sesji.

- projekt uchwały w spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2012r. / druk nr 443 /
przedstawiła Skarbnik Gminy. Z chwilą przekształcenia budynku hotelowego na szkolne
schronisko młodzieżowe Sanepid zalecił wykonanie wypełnienia barierek schodów
zewnątrznych w schronisku. Kwota 30 350,00 zł zostaje zmniejszona na zadaniu, które nie
zostało jeszcze rozpoczęte i przeznaczona na nowo utworzone zadanie tj. wykonanie barierek.
Radny Z. Trojnak – czy kwota 40 tys. zł. jest przeznaczona na projekt windy w ŚDS.
Skarbnik – kwota 40.000,00 zł jest przeznaczona na dokumentację windy w ŚDS. Pieniądze
są przyznane w budżetu państwa (od wojewody). Kierownik ŚDS posiada wstępną
informację, że środki otrzyma.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” nie było,
„wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było,
„wstrzymał się „ 1 radny.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 444 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” nie było,
„wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” i
„wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 445 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 446 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości lokalowej / druk nr 447 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- projekt uchwały w spr: wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia nieruchomości / druk nr 448/.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: wyrażenia zgody na nie korzystanie z prawa pierwokupu nieruchomości / druk nr 449 / .

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się” 2 radnych.

- projekt uchwały w spr: obciążenia nieruchomości gruntowej / druk nr 450 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” i wstrzymujących się „ nie było.

- projekty uchwał w spr: wydzierżawienia nieruchomości / od nr 451 do 456 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektów uchwał głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zmiany imienia Publicznej Szkoły Podstawowej w Moszczance / druk nr 457 /.

F. Fejdych Burmistrz - prawo do decydowania zmiany ma szkoła. Rada Miejska nie powinna decydować jakie szkoła powinna mieć nazewnictwo.

Radny E. Mazur – prosił o wykreślenia z wniosku zdania, które odczytał „ z uwagą zbadaliśmy historię Wojsk Ochrony Pogranicza, która wzbudza kontrowersji i nie może być autorytetem moralnym dla obecnego pokolenia. Później z tego się wycofał ponieważ pomylił wniosek z uchwałą.

Radni J.Roszkowski, Z. Trojniak, E. Kitajgrodzka – powinien być dołączony krótki życiorys kandydata ponieważ osoba ta nie jest znana.

Radny M. Półchłopek – nie znamy stanowiska społeczności lokalnej sprawa ta budzi kontrowersje.

Radny J. Urbański – czy ktoś wystąpił do Burmistrza z pismem odnośnie zmiany imienia – czy ktoś oprócz Dyr. Szkoły wnioskował o zmianę imienia. Czy Rada Sołecka zwracała się w tym temacie do Burmistrza.

F. Fejdych Burmistrz - nikt nie wystąpił z takim wnioskiem.

Radny L. Piątkowski – najpierw są poprzedzone rozmowy z dziećmi i rodzicami.

M. Strońska Dyrektor GZOiW- uważam, że wybór patrona szkoły jest bardzo ważnym i odpowiedzialnym przedsięwzięciem. Wzór osobowości patrona pomaga w realizacji zadań wychowawczych. Ceremoniał szkolny, zwyczaję związane z patronem oraz przyjęta koncepcja powoduje, że szkoła ma swój „klimat”. W pracę związaną z wyborem patrona angażują się uczniowie, ich rodzice oraz nauczyciele. Działania te jednoczą wszystkie podmioty.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 0 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się „ 13 radnych.

Komisja Budownictwa nie zajęła stanowiska

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 2 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się „ 8 radnych.

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”- Podstrefa Prudnik / druk nr 458 /.

F. Fejdych Burmistrz -gmina posiada plan rozwoju Podstrefy Prudnik, w którym założona jest rezerwa terenu w kierunku zachodnim od terenów obecnie posiadanych. Rezerwa terenu, którego w zdecydowanej większości właścicielem jest Gmina Prudnik wynosi 8,58 ha. Z tego obszaru proponuje się wprowadzić do strefy dwie działki, których łączna powierzchnia wynosi 1.2640 ha. Po pozytywnym rozpatrzeniu naszego wniosku przez Radę Ministrów, obszar podstrefy będzie wynosił łącznie 12,5560 z czego nieruchomości zbyte do tej pory na rzecz inwestorów to 1,29ha. Powiększenie podstrefy pozwala na przedstawienie inwestorom atrakcyjnej oferty nieruchomości o odpowiednim kształcie dla zabudowy i powierzchni.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 12 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia pensum innym nauczycielom, zatrudnionym w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach Gminy Prudnik / druk nr 459 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 8 radnych, „przeciw „ i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku / druk nr 460 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego stanowisko zajmie na sesji.

- projekt uchwały w spr: zmian w składzie osobowym stałej komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku / druk nr 461 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa stanowisko zajmie na sesji.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego stanowisko zajmie na sesji.

Punkt 2.

Radny Julian Serafin wnioskuje o ujęcie w budżecie gminy Prudnik na 2013r środków finansowych na realizację zadania:

1. wykonanie dokumentacji na drogę wewnętrzną przy ul. Sowińskiego w Prudniku.

2. wykonanie nawierzchni drogi wewnętrznej w Prudniku przy ul. Sowińskiego.
- Radny M. Półchłopek – ta droga jest ujęta w harmonogramie.
- Radny Z. Trojniał – czy ten wniosek jest zasadny, trzymajmy się harmonogramu jeżeli jest ta droga ujęta w harmonogramie to po co głosować.
- Radny J. Serafin – ja wnioskuję nie o zmianę harmonogramu, ale o środki finansowe na wykonanie dokumentacji.
- Przewodniczący komisji Z. Kosiński poddał wniosek pod głosowanie.
- „za” wnioskiem głosowało 9 radnych, „przeciw” głosowało 2 radnych, „wstrzymujących się” nie było.
- Radny Z. Kosiński przedstawił harmonogram, sami stworzyliśmy ten harmonogram to po co ten wniosek. Zachowajmy tę kolejność jaka jest.
- Radny R. Czeczela – proszę o uwzględnienie w harmonogramie na przyszły rok ulicy Broniewskiego.
- F. Fejdych Burmistrz - na dzisiejszym posiedzeniu komisji zmieniono harmonogram ponieważ podpisany został wniosek. Ustalcie raz, aby nie zmieniać co pół roku harmonogramu.
- Radny R. Czeczela – na jakie ulice mamy już przygotowaną dokumentację jeśli chodzi o remonty.
- Radna E. Kitajgrodzka – ile rocznie gmina przeznaczają pieniądze na drogi.
- F. Fejdych – około 1.5 mln. zł. rocznie wydajemy na ulice.
- Radna E. Kitajgrodzka – wnioskuję o zmianę harmonogramu oraz ustalenie kolejności według wykonanej dokumentacji. Wniosek nie został poddany pod głosowanie.
- Radny L. Piątkowski - dokumentacja aktualna jest 2 lata.

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu.

Protokołowała
St. Łuczak

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Kosiński