

## **DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Stosownie do przepisów art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r., Nr 98, poz.1071 z późniejszymi zmianami) oraz art.1, art.4, ust.2, pkt.1; art.50 ust.1; art.51 ust.1, pkt.2; art.52; art.53, art. 54, 55, 56 i art.65 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),

### **po rozpatrzeniu wniosku Strony wnioskującej:**

- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Mariusza Pustelnik – przedstawiciela Pracowni Projektowej MOSTOPOL Sp. z o.o. z siedzibą 46-020 Czarnowasy ul. Jagiełły 39, występującego w imieniu Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, z siedzibą w 45 – 085 Opole, Niedziałkowskiego 6,  
(Upoważnienie z dnia 2.11 2010r. Nr GDDKiA-O/Op-Z4mg-4112/09/19/2010 Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu ul. Niedziałkowskiego6, 45-085 Opole, do załatwiania wszelkich spraw formalno prawnych związanych z uzyskiwaniem niezbędnych decyzji i uzgodnień dla realizacji zadania „Opracowanie projektu budowlano – wykonawczego przebudowy przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238 w m. Wierzbiec”),

**złożonego w dniu:** 24 maja 2012r., (data wpływu wniosku do Urzędu Gminy Prudnik),

**dotyczącego:** wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji określonej przez Stronę wnioskującą jako:

- rozbiórka istniejącego przepustu i budowa nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na działkach nr 73 ark. m.2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

### **Ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego**

#### **dla inwestycji polegającej na:**

- rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238,

#### **przewidzianej do realizacji:**

- w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73 ark. m. 2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

#### **I. Rodzaj inwestycji oraz ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.**

Inwestycja stanowi obiekt infrastruktury technicznej – rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego przepustu drogowego.

Dane dotyczące zamierzonej inwestycji, zawarte w złożonym wniosku, planowana inwestycja polegała będzie na:

- rozbiórce istniejącego przepustu,
- budowie nowego przepustu (na obiekcie zlokalizowane zostaną urządzenia bezpieczeństwa ruchu w postaci obustronnych barier energooszczędnych),

- wykonanie umocnień skarp i dna cieku od strony wlotu i wylotu przepustu,
- odbudowę nawierzchni jezdni na przepuscie,
- przebudowę rowów przydrożnych w obrębie przepustu,
- likwidacji istniejącego zjazdu na działkę nr 10,
- budowie nowego zjazdu indywidualnego na działkę nr 10, oddalonego od istniejącego o około 20,00m,
- budowie przepustu rurowego  $\varnothing$  60cm pod projektowanym zjazdem na działkę nr 10.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmiany zagospodarowania terenu.

## **II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:**

### **1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

- 1.1. Planowana inwestycja polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 – nie ma wpływu na zewnętrzne gabaryty i formę architektoniczną zabudowy.
- 1.2. Planowaną inwestycję należy realizować w sposób określony w przepisach obowiązujących w tym zakresie, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

### **2. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

- 2.1. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, w tym tytułem – przepisy ogólne:
  - a) art.74, ust.1 – zapewnienie oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia, szczególnie: ograniczenie do niezbędnego minimum zakresu prac ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia,
  - b) art.75, ust.2 – przy prowadzeniu prac budowlanych wykorzystanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia:
    - nakazuje się masy ziemne stanowiące grunt rodzimy, usuwane lub przemieszczane w związku z realizacją przedsięwzięcia wykorzystać dla potrzeb niwelacji terenu (z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu naturalnego ukształtowania) lub dla realizacji elementów zagospodarowania terenu (objętego niniejszą decyzją).
- 2.2. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o Ochronie przyrody, w tym:
  - a) art. 82 ust. 1 w związku z art. 2 ust. 2 pkt.5 – nakazuje się prowadzenie prac ziemnych związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w sąsiedztwie bryły korzeniowej drzew i krzewów w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom, po uzgodnieniu z służbami ochrony środowiska w Urzędzie Miejskim w Prudniku,
  - b) na części działek nr 73 ark. m. 2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, objętych niniejszą decyzją, nie występują stanowiska roślin i zwierząt chronione prawnie.
- 2.3. Na części działek nr 73 ark. m.2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, objętych niniejszą decyzją, nie występują obiekty i tereny kwalifikujące się do ochrony zabytków - zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- 2.4. Zgodnie z art. 32 ust. 1 w/w ustawy nakazuje się dokonanie zawiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, w sytuacji odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkowy oraz podjęcie czynności, o których mowa w art. 32.

- 2.5. Projektowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z dnia 12 listopada 2010r.).

### **3. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

- 3.1. Planowana inwestycja nie wymaga zapotrzebowania w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą oraz nie stanowi źródła powstawania ścieków bytowych i odpadów, nie nastąpi emisja do środowiska gazów i pyłów.
- 3.2. Dostawy wody i energii elektrycznej, niezbędne do prowadzenia robót budowlanych zapewni wykonawca we własnym zakresie.
- 3.3. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi i obiektu oraz w jego obrębie – powierzchniowe: poprzez obustronne spadki poprzeczne jezdni – projektowane drogowe korytka ściekowe do przydrożnego rowu.
- 3.4. Dojazd do terenu realizacji inwestycji – bezpośrednio z drogi krajowej nr 40.

### **4. Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.**

- 4.1. Przedmiotową inwestycję należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.
- 4.2. Inwestor (Strona wnioskująca), winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami – w części, na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane – Rozdział 4 – postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.
- 4.3. Przedmiotowa inwestycja winna być projektowana w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, a w szczególności:
- nie pozbawiać dostępu do drogi publicznej,
  - nie pozbawiać możliwości korzystania z mediów komunalnych,
  - zapewniać ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, (w trakcie realizacji pracy sprzętu budowlanego),
  - zapewniać ochronę przed zanieczyszczeniem wody, gleby.

### **5. Ochrony terenu i obiektów budowlanych wynikająca z przepisów odrębnych.**

- 5.1. Przedmiotowy teren stanowi:
- zgodnie z wypisem z rejestru gruntów Nr GK-IV.6621.1.161.2011 z dnia 9 lutego 2011r.: działka nr 10 klasoużytki typu: „RIIIa”, „RIIIb”, „RIVa” – grunty orne, o łącznej powierzchni 28.200ha (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej nr 40 i rowu – działki nr 11); działka nr 11 użytek typu „W” – rów (przedmiotową decyzją objęta jest część działki),
  - zgodnie ze zbiorczym wypisem z rejestru gruntów Nr GK.VI.7430-1-1084/2010, z dnia 28.07.2010r.: działka nr 73 klasoużytki typu „B-PsIII” – użytek rolny zabudowany, „RIIIa” – grunty orne, „PsIII”, „PsIV” – pastwiska trwałe (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 330), działka nr 75/1 klasoużytek typu „B-PsIII” – użytek rolny zabudowany (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 330); działka nr 78 klasoużytki typu „RIIIb”, „RIVa”, „RIVb”, „B” – odpowiednio gruntu orne i teren mieszkaniowy (przedmiotową decyzją objęta jest część działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej krajowej i rowu – działki nr 11); działka nr 302/2 użytek typu „dr” – tereny komunikacyjne droga (publiczna krajowa nr 40) – przedmiotową decyzją objęta

jest część w/w drogi; działka nr 330 użytek typu „W” – rów (przedmiotową decyzją objęta jest część działki). W związku z powyższym, realizacja inwestycji będącej przedmiotem niniejszej decyzji wymaga, w sytuacji trwałego zajęcia terenu stanowiącego klasoużytek typu grunt orny uzyskania decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

- 5.2. Konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie nowego przepustu, zgodnie z art. 122, ust. 1, pkt 3 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z 2005r. z późniejszymi zmianami);
- 5.3. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest poza terenami górnictwami.

### **III. Linie rozgraniczające teren inwestycji polegającej na:**

rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73 ark. m. 2, nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik, wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1 (graficzny) do niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie**

Strona wnioskująca: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu, reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Mariusza Pustelnik – przedstawiciela Pracowni Projektowej MOSTOPOL Sp. z o.o. z siedzibą 46-020 Czarnowasy ul. Jagiełły 39, występującego w imieniu Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, z siedzibą w 45 – 085 Opole, Niedziałkowskiego 6, (Upoważnienie z dnia 2.11 2010r. Nr GDDKiA-O/Op-Z4mg-4112/09/19/2010 Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu ul. Niedziałkowskiego6, 45-085 Opole, do załatwiania wszelkich spraw formalno prawnych związanych z uzyskiwaniem niezbędnych decyzji i uzgodnień dla realizacji zadania „Opracowanie projektu budowlanego – wykonawczego przebudowy przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40 w km 9+238 w m. Wierzbiec”).

dnia 24 maja 2012r. złożyła wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, dla inwestycji polegającej na: rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73, ark. m.2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

Do złożonego wyżej opisanego wniosku zostały złożone następujące załączniki, stanowiące dowody w sprawie:

- 1) kopia aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000 (gmina Prudnik, obręb Wierzbiec), z pieczęcią Starosty Prudnickiego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Prudniku, stanowiąca poświadczenie zgodności niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, z dnia 27 lipca 2010r., z oznaczeniem granic terenu objętego wnioskiem oraz obszaru oddziaływania inwestycji – załącznik nr 1 do wyżej opisanego wniosku;
- 2) oryginał pełnomocnictwa upoważniającego pełnomocnika do występowania w imieniu inwestora (wnioskodawcy) wraz z opłatą skarbową – załącznik nr 2 do wyżej opisanego wniosku.

Inwestycja przewidywana jest do realizacji na terenie, dla którego gmina nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



W związku z powyższym, wniosek rozpatrywany jest w trybie art. 4 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami).

Biorąc powyższe pod uwagę, Burmistrz Prudnika, w oparciu o złożony wniosek z dnia 24 maja 2012r. oraz dołączone do wniosku załączniki (stanowiące dowody w sprawie), wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy (określając zastane funkcje i cechy), stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, o której mowa w art. 53. ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717, z późniejszymi zmianami), na podstawie opisu inwestycji przedstawionym we wniosku oraz uzyskanych opinii i uzgodnień, ustanowiono powyższe warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu zostały powiadomione poprzez obwieszczenie wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia zastrzeżeń.

Strony w terminie dla nich zastrzeżonym nie wniosły zastrzeżeń/wniosły zastrzeżenia.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Na dzień wydania niniejszej decyzji wygasły wszystkie terminy do wniesienia zastrzeżeń, o których strony uczestniczące w niniejszym postępowaniu były zawiadomione proceduralnie.

Udział w postępowaniu zapewniono stronom i wobec nie zgłoszenia uwag **orzeczono jak w sentencji decyzji.**

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od daty zawiadomienia o decyzji kończącej postępowanie zgodnie z art. 53, ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami).

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art.53, ust.6 ustawy).

Niniejsza decyzja wygasa, w przypadku, gdy inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub gdy uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a wnioskodawca nie uzyskał prawomocnego pozwolenia na budowę – zgodnie z Art.65 ust.1 ustawy o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 60, ust. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został uzgodniony z:

- Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (z tytułu art. 53 ust. 4 pkt. 11, ppkt a),
- właściwym organem w sprawach ochrony gruntów rolnych (z tytułu art. 53 ust.4 pkt.6),
- właściwym organem w sprawach ochrony melioracji wodnych (z tytułu art. 53 ust.4 pkt.6),
- właściwym zarządcą drogi (z tytułu art. 53 ust. 4 pkt. 9).

Uzgodnienia na podstawie art. 51 ust.1 pkt 1, art.53 ust 4 odpowiednio, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami), uzyskane w trybie art. 106 KPA, pozostają w aktach sprawy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załączniki:

1. Załącznik graficzny nr 1 (graficzny) – mapa zasadnicza w skali 1:1000 z naniesieniem linii rozgraniczających teren inwestycji.
2. Analiza zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (załącznik Nr 2, tekstowy).

Otrzymują:

1. Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, 45 – 085 Opole, ul. Niedziałkowskiego 6 na ręce Pełnomocnika Inwestora: Pana Mariusza Pustelnik – przedstawiciela Pracowni Projektowej MOSTOPOL Sp. z o.o. z siedzibą 46-020 Czarnowasy ul. Jagiełły 39.
2. a/a.

**CZŁONEK POŁUDNIOWEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY URBANISTÓW W KATOWICACH  
NR. KT-190**

**Bożena Orzeł**  
  


Zwalnia się od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2  
Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej  
(Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

**ZAŁĄCZNIK NR 2**  
**DO DECYZJI NR: MG-III.6733.4.2012**

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

**ANALIZA**

zgodnie z art.53 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami)

dla wnioskowanej inwestycji polegającej na: rozbiorce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73, ark. m.2; nr 10 ark. m. 7; nr 11 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.



1. Analiza w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:
  - 1) projektowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z dnia 12 listopada 2010r.);
  - 2) teren planowanej inwestycji nie podlega:
    - a) ochronie przyrody (zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami),
    - b) ochronie zabytków zgodnie z art.7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami), z zastrzeżeniem dokonania zawiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, w sytuacji odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkowy oraz podjęcie czynności, o których mowa w art. 32.
  - 3) konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie nowego przepustu, zgodnie z art. 122, ust. 1, pkt 3 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z 2005r. z późniejszymi zmianami).
2. Analiza stanu faktycznego i prawnego, na którym przewiduje się realizację inwestycji:
  - 1) analiza stanu faktycznego – w stanie istniejącym, w obrębie terenu objętego niniejszą decyzją: przebiega droga publiczna nr 40, część przelotowa przepustu drogowego oraz usytuowane są rowy przydrożne od strony wlotu i wylotu przepustu, a także zjazd na działkę nr 10 z w/w drogi publicznej oraz rowy przydrożne. Ponadto w granicach terenu objętego niniejszą decyzją przebiega linia napowietrzna elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz przewód wodociągowy, które zostaną nienaruszone podczas realizacji inwestycji (zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy).
  - 2) analiza stanu prawnego
    - zgodnie z informacją zawartą w wypisie z rejestru gruntów Nr GK-IV.6621.1.161.2011 z dnia 9 lutego 2011r.: działki nr 10 i nr 11 (odpowiednio grunty orne i rów) stanowią własność Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych – dzierżawione są przez Stadninę Koni Prudnik Spółkę z o.o.,
    - zgodnie ze zbiorczym wypisem z rejestru gruntów Nr GK.VI.7430-1-1084/2010, z dnia 28.07.2010r.: działka nr 302/1 (teren komunikacyjny – droga publiczna krajowa nr 40) stanowi własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Strony wnioskującej – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, działka nr 330 (rów) stanowi własność Gminy Prudnik, działki nr 73, 75/1 i 78

(odpowiednio grunty orne, pastwiska trwałe, użytki rolne zabudowane, teren mieszkaniowy) stanowią własność prywatną

W związku z powyższym Inwestor (Strona wnioskująca), winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami – w części, na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane – Rozdział 4 – postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.

**CZŁONEK POŁUDNIOWEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY URBANISTÓW W KATOWICACH  
NR. KT-190**

**Bożena Orzeł**

POLUDNIOWA OKRĘGOWA IZBA URBANISTÓW  
KT 190