

(PROJEKT)
DECYZJA NR MG.III-7331-42/2010
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2003.80.717 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.Dz.U.2000.98.1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 października 2010 roku złożonego przez Gminę Prudnik z siedzibą Urząd Miejski w Prudniku ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik,

ustalam na rzecz
Gminy Prudnik z siedzibą UM w Prudniku ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik,
lokalizację inwestycji celu publicznego
na gruntach wsi Piorunkowice
dz. nr 165/1, 163, 121/2, 3 i 171 km. 1

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone zostały na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (załącznik graficzny).

1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i rodzaju inwestycji:

- Obiekty infrastruktury technicznej - zamierzenie budowlane obejmuje budowę dwóch odcinków elektroenergetycznej sieci oświetlenia ulicznego, o łącznej długości do 150m (tj. ok. 50m + 100m). Zamierzenie budowlane będzie realizowane na w pasie drogowym gminnej drogi wewnętrznej (dz. nr 163) i powiatowej drogi publicznej (dz. nr 165/1) oraz na działkach nr 3 i 121/2, stanowiących grunty rolne zabudowane i działce nr 171 stanowiącej wody.

2. Warunki i szczególne zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisów odrębnych:

a) Warunki zagospodarowania terenu:

- Projekt i obiekt budowlany winny uwzględniać wymogi art. 5 i art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (j.t.Dz.U.2006.156.1118 ze zm.) oraz spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430 ze zm.), w tym szczególnie nowe słupy oświetleniowe sytuować:
 - w odległościach wymaganych §109 ww. rozporządzenia, w sposób umożliwiający przebudowę drogi powiatowej (dz. nr 165/1) do parametrów drogi klasy lokalnej (L) oraz gminnej (dz. nr 163) do parametrów drogi klasy dojazdowej (D);
- Stosować rozwiązania techniczne i technologiczne projektowania, prowadzenia i budowy odcinka linii elektroenergetycznej, zgodnie z Normami Polskimi i Normami Branżowymi (Norma Polska PN-E-05100-1 *Elektroenergetyczne linie napowietrzne - projektowanie i budowa*), w tym szczególnie zachować prawidłowe odległości odcinka napowietrznej linii przy skrzyżowaniach i przebiegu wzdłuż uzbrojenia podziemnego i naziemnego.

b) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- Urządzenia oświetleniowe sytuować tak, aby nie kolidowały z istniejącym zagospodarowaniem terenu, w tym szczególnie nie ograniczały dostępu do nieruchomości oraz nie zagrażały bezpieczeństwu ruchu pieszych.

c) Warunki ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zdrowia ludzi:

- Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w zakresie określonym w art. 74 ust. 1 i art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t.Dz.U.2008.25.150 ze zm.).
- Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów, wykonać zgodnie z wymogami art. 82 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody

(j.t.Dz.U.2009.151.1220 ze zm.). Usunięcie drzew lub krzewów może nastąpić wyłącznie w przypadkach koniecznych, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Prudnika, zgodnie z art. 83 ust. 1 ww. ustawy.

- W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji postępowanie z odpadami winno spełnić wymogi art. 7-8, art. 10 ust. 1, art. 11 ust. 1 oraz art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o *odpadach* (j.t.Dz.U.2010.185.1243 ze zm.).

d) Warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- Odcinek oświetlenia ulicznego sytuowany na działce nr 121/2 i nr 163, planowany jest do realizacji w granicach historycznego układu ruralistycznego o cechach zabytkowych, w sąsiedztwie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego. Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2003.162.1568 ze zm.) ochronie i opiece podlega, bez względu na stan zachowania, układ ruralistyczny wraz z zespołami budowlanymi. Oświetlenie drogowe sytuowane na ww. działkach winno spełnić następujące warunki:

- słupy oświetleniowe sytuować w formie stylowych latarni ulicznych, dostosowanych do walorów kulturowych otoczenia;
- sieć elektroenergetyczną wykonać jako podziemną.

- W przypadku ujawnienia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy postępować w sposób określony w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o *ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568).

e) Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- Dostęp do urządzeń i sieci oświetlenia, w tym szczególnie w celu dokonywania jej remontów, z terenu drogi gminnej i powiatowej drogi publicznej.
- Inwestycja winna spełnić wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (j.t.Dz.U.2006.156.1118 ze zm.), tzn. :
 - zaopatrzenie w energię elektryczną - poprzez zachowanie powiązań z istniejącymi sieciami i urządzeniami elektroenergetycznymi, na warunkach właściwego koncernu energetycznego;
 - zaopatrzenia w wodę, ciepło i odprowadzenia ścieków bytowych - inwestycja nie wymaga;
 - odpady bytowe, wytworzone podczas realizacji inwestycji - odprowadzić na składowisko komunalne na warunkach określonych przez zarządcę.

f) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- Obiekt należy projektować i budować w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich, określonych w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (j.t.Dz.U.2003.207.2016 ze zm.) oraz §2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz.U.164.1589), w tym szczególnie:
 - inwestycja nie może uniemożliwiać lub ograniczać korzystania z nieruchomości, na których jest sytuowana, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem;
 - należy uzyskać prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane (art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*);

g) Warunki w zakresie sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

- Nie dotyczy.

h) Pozostałe warunki:

- Usytuowanie projektowanych sieci infrastruktury technicznej wymaga uzgodnienia z właściwym starostą, zgodnie z art. 27 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (j.t.Dz.U.2005.240.2027 ze zm.),
- Na etapie projektowania i budowy należy stosować się do wymogów rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995r. w *sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie* (Dz.U.1995.25.133).
- Projekt budowlany winien być sporządzony zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz.U.2003.120.1133) przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami.

UZASADNIENIE

Teren inwestycji położony jest na obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani też gmina nie ogłosiła o przystąpieniu do jego sporządzenia, wobec czego realizacja planowanej inwestycji, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wymaga ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego. W świetle art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (j.t.Dz.U.2004.261.2603 ze zm.) wnioskowana inwestycja stanowi bowiem cel publiczny.

Wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest możliwe, bowiem spełnione zostały wymagania art. 50 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* tzn. wnioskowany teren (zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4) nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w świetle art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (j.t.Dz.U.2004.121.1266 ze zm.). Tryb wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określa ustawa *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w art. 53 i następujących, w szczególności projekt decyzji opracowany został przez urbanistę wpisanego na listę członków Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów.

Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz na podstawie przepisów odrębnych, z uwzględnieniem wyników przeprowadzonej analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza wykazała, że dla terenu inwestycji brak jest obowiązujących przepisów odrębnych, mogących uniemożliwić realizację inwestycji. Jednocześnie analiza wykazała, że jeden z odcinków oświetlenia ulicznego będzie realizowany w granicach historycznego układu ruralistycznego, wykazującego cechy zabytkowe. W świetle „Waloryzacji zabytkowego zasobu wsi województwa opolskiego” opracowanej przez Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, wieś Piorunkowice posiada „dobre” walory kulturowe, wymagające ochrony i opieki. Tak więc przepisy art. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2003.162.1568 ze zm.) niewątpliwie mają w tym przypadku zastosowanie. Stąd dla jednego z wnioskowanych odcinków oświetlenia ulicznego, sytuowanego w granicach zabytkowego centrum wsi, postawiono wymóg dostosowania jego formy do walorów kulturowych otoczenia. Jednocześnie pożądanym wydaje się aby oba odcinki oświetlenia ulicznego zostały zrealizowane w taki sam sposób tzn. w formie uwzględniającej walory kulturowe wsi Piorunkowice, chociaż nie jest to wymagane niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ww. ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt decyzji został uzgodniony z:

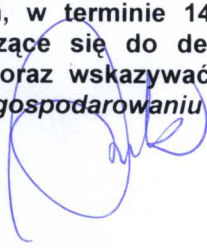
- organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i melioracji wodnych (art. 53 ust. 4 pkt 6) – postanowienia nr z dnia2010r.
- właściwymi zarządcami dróg (art. 53 ust. 4 pkt 9) – postanowienie nr z dnia

Niniejsza decyzja nie rozstrzyga o ostatecznej lokalizacji obiektu budowlanego. Sentencja decyzji jest zgodna z zamierzeniami inwestora, w związku z czym nie wymaga innego uzasadnienia.

POUCZENIE

1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).
2. Jeżeli niniejsza decyzja wywoła skutki, o których mowa w art. 36 tej ustawy, przepisy art. 36 oraz art. 37 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stosuje się odpowiednio (art. 58 ust. 2).
3. Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zawierający ustalenia inne niż ustalenia niniejszej decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 53 ust. 6 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).



Załączniki do decyzji:

- nr 1 - kopia mapy ewidencji gruntów w skali 1 : 1000

.....
(burmistrz)

Otrzymują:

- 1) Gmina Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
- 2) aa.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości :
..... zł
(zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r.
o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. 2006.225.1635))

Projekt decyzji przygotowała arch. Maria Oleszczuk - APAiU w Opolu , członek ZOIU - Z-12 oraz członek OOIA - OP-0057
Do wiadomości - strony wg rozdzielnika.

otrzymano
Pyke Michal
24/11/2010r.

