

ZAŁĄCZNIK NR 2
DO DECYZJI NR: MG-III.6733.4.2012

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

ANALIZA

zgodnie z art.53 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami)

dla wnioskowanej inwestycji polegającej na: rozbiórce istniejącego przepustu i budowie nowego przepustu w ciągu drogi krajowej nr 40, w km 9+238, w miejscowości Wierzbiec, na części działek: nr 73, ark. m.2; nr 341 ark. m. 7; nr 342 ark. m. 7; nr 75/1 ark. m. 2; nr 78 ark. m. 2; nr 302/2 ark. m. 2; nr 330 ark. m. 2, gmina Prudnik.

1. Analiza w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

1) projektowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z dnia 12 listopada 2010r.);

2) teren planowanej inwestycji nie podlega:

a) ochronie przyrody (zgodnie z art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami),

b) ochronie zabytków zgodnie z art.7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami), z zastrzeżeniem dokonania zawiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, w sytuacji odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkowy oraz podjęcie czynności, o których mowa w art. 32.

3) konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie nowego przepustu, zgodnie z art. 122, ust. 1, pkt 3 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z 2005r. z późniejszymi zmianami).

2. Analiza stanu faktycznego i prawnego, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

1) analiza stanu faktycznego – w stanie istniejącym, w obrębie terenu objętego niniejszą decyzją: przebiega droga publiczna nr 40, część przelotowa przepustu drogowego oraz usytuowane są rowy przydrożne od strony wlotu i wylotu przepustu, a także zjazd na działkę nr 341 z w/w drogi publicznej oraz rowy przydrożne. Ponadto w granicach terenu objętego niniejszą decyzją przebiega linia napowietrzna elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz przewód wodociągowy, które zostaną nienaruszone podczas realizacji inwestycji (zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy).

2) analiza stanu prawnego

– zgodnie z informacją zawartą w wypisie z rejestru gruntów Nr GK-IV.6621.1.161.2011 z dnia 9 lutego 2011r.: działki nr 341 i nr 342 (odpowiednio grunty orne i rów) stanowią własność Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych – dzierżawione są przez Stadninę Koni Prudnik Spółkę z o.o.,

– zgodnie ze zbiorczym wypisem z rejestru gruntów Nr GK.VI.7430-1-1084/2010, z dnia 28.07.2010r.: działka nr 302/1 (teren komunikacyjny – droga publiczna krajowa nr 40) stanowi własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Strony wnioskującej – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu, działka nr 330 (rów) stanowi własność Gminy Prudnik, działki nr 73, 75/1 i 78

(odpowiednio grunty orne, pastwiska trwałe, użytki rolne zabudowane, teren mieszkaniowy) stanowią własność prywatną

W związku z powyższym Inwestor (Strona wnioskująca), winien posiadać prawo do dysponowania nieruchomościami – w części, na których przewidziana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w myśl przepisów ustawy Prawo Budowlane – Rozdział 4 – postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych.

**CZŁONEK POŁUDNIOWEJ OKRĘGOWEJ
IZBY URBANISTÓW W KATOWICACH
NR. KT-190**

Bożena Orzeł


 POŁUDNIOWA OKRĘGOWA IZBA URBANISTÓW
KT 190

BURMISTRZ
mgr inż. Franciszek Fejdych