

MG.III.6730.4.2011

Prudnik, 29.04.2011 r.

**DECYZJA Nr 4/2011  
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**ustalam**

na rzecz EnergiiPro S. A. oddział w Opolu

**lokalizację inwestycji celu publicznego**

**dla inwestycji obejmującej**

budowę energetycznej linii kablowej 0,4 kV wraz ze złączami kablowymi do zasilania budynków mieszkalnych w miejscowości Dębowiec

oznaczenia geodezyjne: działki nr: 119/1 arkusz mapy nr 1, 155/3, 171, 108/2, 114, 50/3, 50/4, 50/5, 56/8, 56/9, 47/4, 56/6, 56/10 arkusz mapy nr 2 obręb Dębowiec

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy**

Obiekt infrastruktury technicznej.

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy**

wynikające z analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, a także z przepisów odrębnych: **nie dotyczy.**

**3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi.**

- 1) inwestycja jest lokalizowana na terenie parku krajobrazowego „Góry Opawskie”
- 2) zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) teren nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu na cele nierolnicze oraz zgodnie z art. 11 ust. 1 ww. ustawy;
- 3) planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397);
- 4) umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu, albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;
- 5) prowadzenie robót w pasie drogowym wymaga zezwolenia zarządcy drogi,
- 6) inwestycja może być realizowana bez zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w pasie do 2 m szerokości (łącznie z odkładem) bez wycinki drzew i bez użycia ciężkiego sprzętu,
- 7) wejście w teren musi być poprzedzone zawarciem umowy z zarządcą gruntu z Nadleśnictwem Prudnik,

#### **4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Nie dotyczy ze względu na brak w obszarze zainwestowania obiektów lub terenów objętych ochroną zabytków w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm ).

#### **5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

##### **1) Infrastruktura techniczna:**

- a) **z sieci elektroenergetycznej** – projektowanym przyłączem energetycznym, zlokalizowanym zgodnie z warunkami technicznymi uzyskanymi od EnergiaPro Opole,
- b) **z sieci wodociągowej** – nie dotyczy,
- c) **odprowadzenie ścieków bytowych** – nie dotyczy,
- d) **odprowadzanie wód opadowych** – nie dotyczy,
- e) **odprowadzanie odpadów stałych** (podczas budowy) - gromadzone w odpowiednich pojemnikach i okresowo wywożone,
- f) **zaopatrzenie w ciepło** – nie dotyczy.

##### **2) komunikacja:**

- a) obsługa komunikacyjna inwestycji: w istniejący sposób, poprzez drogi wewnętrzną (działki nr: 119/1, 114 AM-1 obręb Dębowiec) do drogi publicznej - powiatowej (działka nr 108/2 AM-2 obręb Dębowiec).

#### **6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.**

- 1) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:
  - planowana inwestycja nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej. Przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- 2) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności:  
należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodno-kanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych;
- 3) określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi: zakazuje się pozbawienia dostępu do światła dziennego z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych;
- 4) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
  - planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
  - należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego,
  - planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów;

- 5) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
- planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu,
  - planowana inwestycja nie może wpłynąć na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi.

**7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska).**

Teren zainwestowania nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi.

**8. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych.**

Żaden z wyżej przywołanych aktów normatywnych nie zawiera zakazu realizacji planowanego przez inwestora zamierzenia budowlanego.

**9. Uzyskanie uzgodnień.**

Teren objęty ww. inwestycją uzyskał uzgodnienia na podstawie art. 53, ust. 4, pkt 6, 8 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od:

- **organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych** w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami w zakresie właściwych działek objętych decyzją - decyzja Starosty Prudnickiego o umorzeniu postępowania nr GNO-III.6123.6.2011 z dnia 12.04.2011r;

- **organu właściwego w sprawach melioracji wodnych** (art. 53 ust. 4 pkt. 6) – postanowienie nr RG-0211/1404/263/11 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu z dnia 11.04.2011r

- **organu właściwego w sprawach ochrony gruntów leśnych** w zakresie ochrony gruntów leśnych w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami w zakresie właściwych działek objętych postanowieniem - pismo nr ZZ-210-U/21/2011 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 08.04.2011r .

- **regionalnego dyrektora ochrony środowiska** – wobec nie wyrażenia stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, decyzję uznaje się za uzgodnioną (art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

- **właściwego Zarządcy drogi powiatowej w zakresie istniejącego adaptowanego lub projektowanego zjazdu z tej drogi** – postanowienie nr IP.IV.6730.9.2011 Starostwa Powiatowego w Prudniku Wydział Infrastruktury Powiatu z dnia 04.04.2011r.

- **właściwego Zarządcy drogi gminnej w zakresie istniejącego adaptowanego lub projektowanego zjazdu z tej drogi** – Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Prudniku - uzgodnienie nr I-IV.7021.28.2011 z dnia 04.04.2011r.

**10. Linie rozgraniczające teren inwestycji – załącznik do decyzji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę uprawnioną, wpisaną na listę członków Zachodniej Izby Urbanistów.

## UZASADNIENIE

Dnia 11.01.2011 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji opisanej w osnowie niniejszej decyzji, wystąpiła EnergiaPro S.A działająca poprzez pełnomocnika Jerzego Romanowskiego przedstawiciela firmy PROERG.

Wykorzystując dane z Ewidencji Gruntów rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (odpowiednie wydruki w aktach sprawy).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz przysługujących im uprawnieniach.

Inwestora i właściciela nieruchomości, na której planowana jest lokalizacja ww. inwestycji zawiadomiono na piśmie, zaś pozostałe strony poprzez zamieszczenie obwieszczenia Burmistrza Prudnika:

- obwieszczenie wywieszono było na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Prudniku oraz w miejscowości Dębowiec;
- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Prudniku (adres internetowy: <http://www.prudnik.pl/>).

W świetle art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Ostateczna decyzja, o której mowa w art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia budowlanego w niej określonego. Kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana dopiero na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno – budowlanej. W myśl art. 55 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę; ustalenia niniejszej decyzji wiążą tę administrację w tym sensie, że nie może ona wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty tą decyzją i nie może też wykraczać poza warunki nią określone.

Wobec zgodności inwestycji z przepisami odrębnymi orzekam, jak w rozstrzygnięciu.

## Pouczenie

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, ul. Oleska 19a, 45-052 Opole, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.**



Z upoważnienia Burmistrza  
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr Krystyna Martyna

## Załączniki:

1. Załącznik graficzny do decyzji – mapa w skali 1:1000 - załącznik nr 1
2. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.- załącznik nr 2

województwo o polskie  
 miasto-gmina PRUDNIK  
 wieś-obręb ZŁOBOWIEC  
 położenie k.m. dz. 50/4  
 Godło mapy zas. ul. 50/4  
 Skala 1:1000

Starostwo Powiatowe w Prudniku  
 POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI  
 GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ  
 48-200 Prudnik, ul. Parkowa 10  
 Tel. 436-30-48

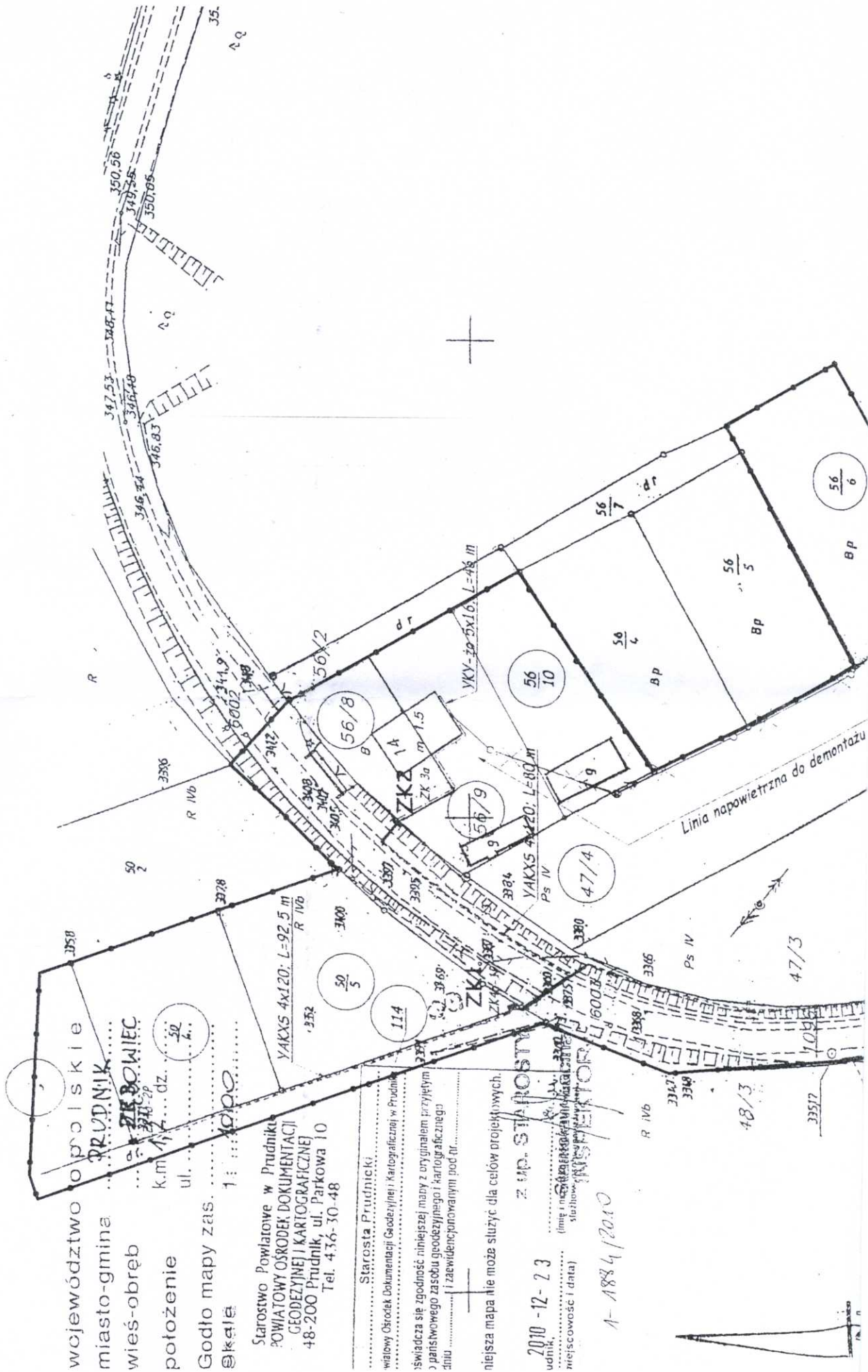
Starosta Prudnicki:  
 Wielowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Prudniku  
 świadczą się zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym  
 do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego  
 dnia ..... i zaświadczonymi pod nr.....

niniejsza mapa nie może służyć dla celów projektowych.

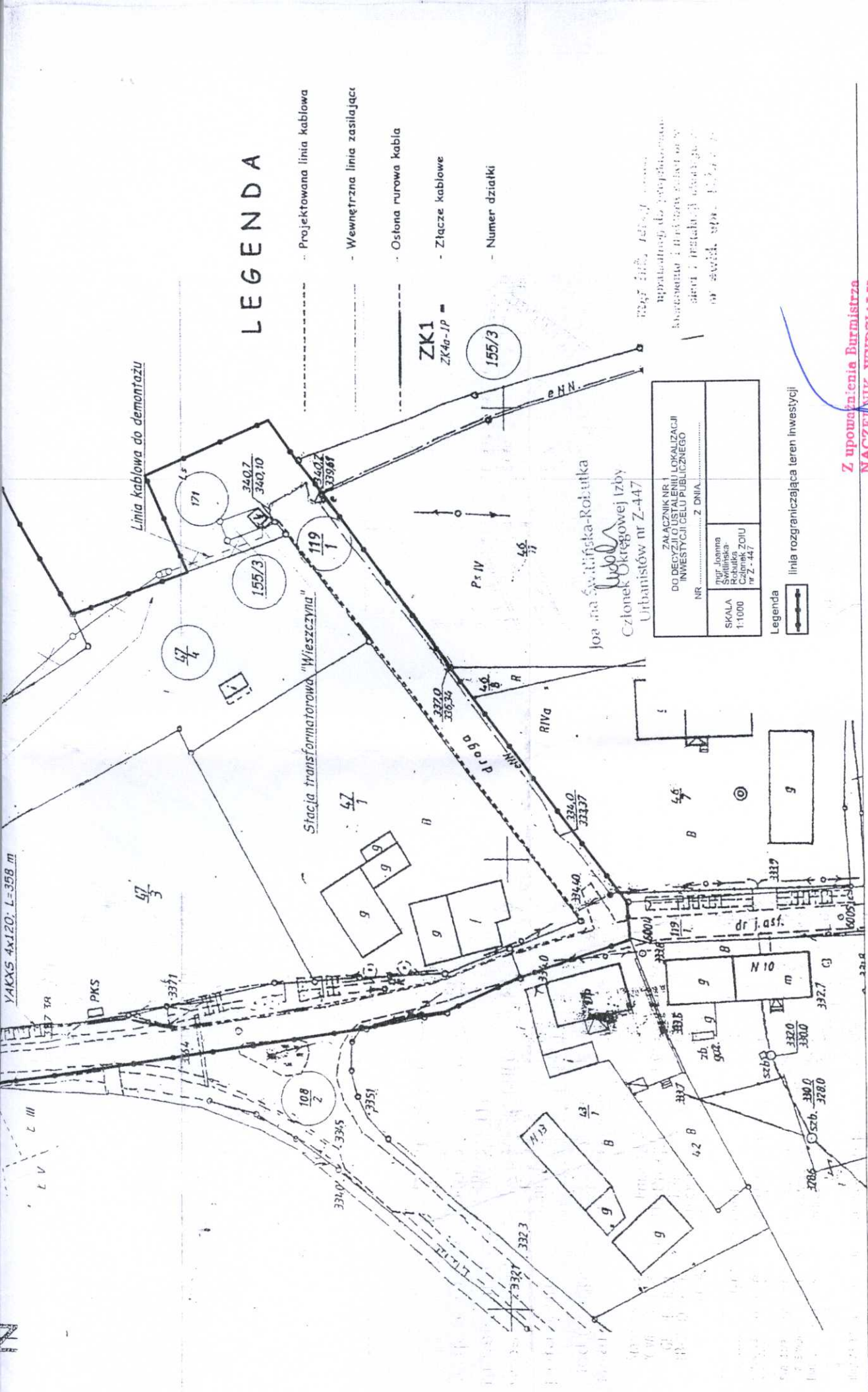
Z UP. STAROSTY  
 (imię i nazwisko)  
 (miejscowość i data) słuźbow. INSPEKTOR

2010-12-23

A-1884/2010



YAKXS 4x120; L=358 m



# LEGENDA

- - - - - Projektowana linia kablowa
- - - - - Wewnętrzna linia zasilająca
- - - - - Ostoja rurowa kabla
- - - - - Złącze kablowe
- - - - - Numer działki

ZK1  
ZK4a-1P

155/3

ZACZNIK NR 1 DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	
NR	..... Z DNIA .....
SKALA	1:1000
mgr Joanna Szwilińska Robaliska Członek ZOJLU nr Z-447	

Legenda

linia rozgraniczająca teren inwestycji

Z upoważnienia Burmistrza  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
mgr Krystyna Martyna

Josanna Świątlińska-Robaliska  
Członek Wydziału  
Urbanistów nr Z-447

mgr inż. Andrzej ...  
uprawniony do projektowania  
kablem i liniami zasilającymi  
sieci z napięciem do 10 kV  
nr świad. spw. 1234567

