

Uchwała Nr XXII/384/2012
R a d y M i e j s k i e j w P r u d n i k u
z dnia 29 marca 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Prudnika i dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz.18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. 1.Uznaje się skargę zarejestrowaną w rejestrze skarg pod numerem Or - II. 1510.1.2012 z dnia 14 lutego 2012 r. na działalność Burmistrza Prudnika i dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku za bezzasadną.

2. Uzasadnienie bezzasadności skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICĄCY
Rady Miejskiej
Zbigniew Rosiński

Załącznik do uchwały Nr XXII/384/2012
Rady Miejskiej w Prudniku
z dnia 29 marca 2012 r.

Uzasadnienie

Gmina realizując zadania wynikające z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31 poz. 266 z późn. zm.) ma obowiązek zapewnienia lokalu socjalnego osobom uprawnionym.

Obecnie na lokale socjalne oczekują osoby z eksmisji z lokali:

- będących własnością osób prywatnych
- z zasobów spółdzielni mieszkaniowej i innych zasobów
- dłużnicy z lokali gminnych zarządzanych przez ZBK.

Na chwilę obecną dla zaspokojenia potrzeb w tym zakresie wymaganych jest 150 lokali socjalnych.

Przedstawiona w skardze sprawa eksmisji rodziny znana jest zarówno administratorowi, jak i Urzędowi Miejskiemu w związku z czym podjęte zostały czynności zmierzające do wykonania wyroku. Przyjęto, że rodzinę składającą się praktycznie z 3 samodzielnych gospodarstw domowych należy rozlokować w lokalach na terenie miasta, po to aby za chwilę nie powtórzyła się sytuacja zakłócania porządku w innym miejscu. Zwyczajne przeniesienie wszystkich w jedno miejsce byłoby więc działaniem doraźnym nie przynoszącym oczekiwanych efektów.

Zgodnie z wcześniejszą decyzją administratora, część osób została przekwaterowana do dwóch lokali, natomiast pozostałym osobom do końca marca wskazany zostanie lokal socjalny. W przypadku odmowy dobrowolnego zajęcia lokalu koniecznym będzie skierowanie wniosku do komornika sądowego o przymusowe wykonanie eksmisji, a te czynności mogą wydłużyć wskazany powyżej termin, a także narazić gminę na dodatkowe koszty.

Biorąc pod uwagę fakt, że gmina podjęła działania zmierzające do eksmisji rodziny, skargę należy uznać za bezzasadną.