

W badanym obszarze czynnościami kontrolnymi objęto:

- Umowę nr RPOP.01.04.02-16-001/09-00 z dnia 30.06.2009 r. o dofinansowanie w formie refundacji Projektu pn.: „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, zawartą pomiędzy Województwem Opolskim (Instytucją Zarządzającą) a Gminą Prudnik (Beneficjentem),
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-01 z dnia 22.09.2009 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-02 z dnia 27.04.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-03 z dnia 12.05.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-04 z dnia 3.09.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-05 z dnia 20.06.2011 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-06 z dnia 28.02.2012 r.
- Wniosek o płatność nr RPOP.01.04.02-16-001/09 -11 złożony w dniu 6.07.2011 r. za okres 20.01.2011 r. do 20.06.2011 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego,
- Wyciąg bankowy nr 155 z dnia 2.08.2011 r. z rachunku bankowego Gminy Prudnik nr 57 8905 0000 2001 0000 0215 0104, prowadzony w Banku Spółdzielczym w Prudniku. 129 874,45 - UM
- Wyciąg bankowy nr 149 z dnia 26.07.2011 r. z rachunku bankowego Gminy Prudnik nr 57 8905 0000 2001 0000 0215 0104, prowadzony w Banku Spółdzielczym w Prudniku. 735 955,22 MF

Wykonane testy:

Na podstawie ww. dokumentów sprawdzono:

- czy płatność została wypłacona Beneficjentowi,
- kiedy Beneficjent otrzymał płatność.

II USTALENIA – OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Projekt Nr RPOP.01.04.02-16-001/09-00 pn. „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”

1) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy operacja spełnia kryteria wyboru w ramach właściwego programu operacyjnego, została zrealizowana zgodnie z decyzją o dofinansowaniu oraz jest zgodna ze wszystkim warunkami dotyczącymi jej przeznaczenia, wykorzystania i zakładanych celów (art. 16 ust. 2 pkt. a Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:

Umowa nr RPOP.01.04.02-16-001/09-00 z dnia 30.06.2009 r. została zawarta pomiędzy Województwem Opolskim pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej a Gminą Prudnik, ul. Kościuszki 3, 3,48-200 Prudnik, o dofinansowanie w formie refundacji Projektu pn.: „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,

- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-01 z dnia 22.09.2009 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-02 z dnia 27.04.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-03 z dnia 12.05.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-04 z dnia 3.09.2010 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-05 z dnia 20.06.2011 r.
- Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-06 z dnia 28.02.2012 r.

Gmina Prudnik jest wspólnotą samorządową będącą jednostką samorządu terytorialnego i posiada prawo do dysponowania nieruchomością objętą projektem.

W dniu 06.03.2009 r. Burmistrz Gminy Prudnik złożył oświadczenie, iż w związku z realizacją projektu zostanie utworzonych 26 miejsc pracy.

Beneficjent złożył oświadczenia:

- z dnia 03.03.2009 r., iż realizowany projekt jest objęty pomocą publiczną i beneficjent nie posiada statusu przedsiębiorcy,
- z dnia 22.05.2012 r., iż projekt nie był w trakcie jego trwania i po zakończeniu dofinansowany z innych źródeł, w szczególności innych programów operacyjnych.

Lokalizacja realizowanego projektu „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” znajduje się w Prudniku oraz Wieszczyńie powiat prudnicki, gmina Prudnik - województwo Opolskie.

Projekt został zrealizowany

Zakończenie robót budowlanych oraz wyposażenie obiektów zostało potwierdzone:

- Protokołem końcowym odbioru wykonanych robót budowlanych z dnia 31.03.2011 r. oraz Protokołem zdawczo - odbiorczym dostawy wyposażenia z dnia 31.05.2011 r. dot. obiektu w Prudniku,
- Protokołem końcowym odbioru wykonanych robót budowlanych z dnia 21.12.2011 r. oraz Protokołem odbioru wyposażenia obiektu hotelowo z dnia 22.12.2011 r. dot. obiektu w Wieszczyńie,

W związku z zakończeniem realizacji zadania pn. „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” zostały wydane:

- Decyzja nr 82/09 z dnia 21.10.2009 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Prudniku sprawie pozwolenia na użytkowanie wieży widokowej o wysokości 15,24 m, przeznaczonej do celów turystycznych, wykonanej w drewnianej konstrukcji wspartej na żelbetowej podstawie, zlokalizowanej w Prudniku, na działce nr 358/178, k. m. 8,
- Decyzja nr 87/09 z dnia 06.11.2009 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Prudniku sprawie pozwolenia na użytkowanie wieży widokowej o wysokości 15,24 m, przeznaczonej do celów turystycznych, wykonanej w drewnianej konstrukcji wspartej na żelbetowej podstawie, zlokalizowanej w Wieszczyńie, na działce nr 44/2, k. m. 1,
- Zaświadczenie Starosty Prudnickiego nr AB.7352-P-171/08 z dnia 31.10.2008 r. że zgłoszenie z dnia 28 października 2008, złożone przez Gminę Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik, w sprawie wykonania robót nie wymagających pozwolenia na budowę polegających na: budowie wielofunkcyjnych ścieżek regionalnej bazy turystyczno-

noclegowej przedgórza Gór Opawskich, w szczególności: przebudowa dwóch dróg wewnętrznych, remontu nawierzchni dróg, instalacja znaków drogowych i znaków ścieżek wielofunkcyjnych, budowa nowych i remont istniejących miejsc odpoczynku dla turystów zostało przyjęte i nie wnosi się sprzeciwu.

Zrealizowane zadanie zostało przyjęte do ewidencji środków trwałych następującymi dowodami OT:

- dowód OT nr 7/2011 z dnia 31.05.2011 r. dot. obiektu w Prudniku, nr inwentarzowy 00095,
- dowód OT nr 27/2011 z dnia 29.12.2011 r. dot. obiektu w Wieszczyńcu, nr inwentarzowy 00101,
- dowód OT nr 7/2009 z dnia 06.11.2009 r. dot. wież widokowych, nr inwentarzowy 00083 i 00084,
- dowód OT nr 5/2009 z dnia 30.09.2009 r. dot. szlaków i ścieżek, nr inwentarzowy 00151.

W trakcie wizyty na miejscu w dniu 14.05.2012 r. potwierdzono, iż zostały wykonane:

- roboty budowlane polegające na przebudowie budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy przy ul. Dąbrowskiego 26, 48-200 Prudnik oraz przebudowie budynku byłego prewatorium dziecięcego w Wieszczyńcu na całoroczny obiekt hotelowo – szkoleniowy położonego w Wieszczyńcu, Gmina Prudnik. Potwierdzono, iż wyposażenie tych obiektów zostało dostarczone.
- dwie wieże widokowe oraz ścieżki regionalnej bazy turystyczno- noclegowej przedgórza Gór Opawskich wraz z infrastrukturą.

W trakcie wizyty na miejscu wykonano dokumentację fotograficzną obiektów.

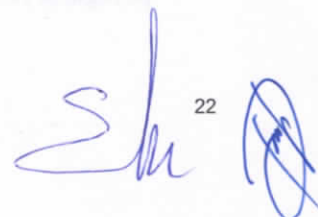
2) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane są zgodne z zapisami księgowymi i dokumentami dowodowymi przechowywanymi przez Beneficjenta (art. 16 ust. 2 pkt. b Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:

Beneficjent jest w posiadaniu oryginałów dokumentów wspierających wnioski o płatność nr RPOP.01.04.02-16-001/09-11 złożony w dniu 6.07.2011 r. do Projektu: „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”, tj. faktur za wykonane roboty budowlane, dostawy wyposażenia, wyciągi bankowe potwierdzające zapłaty z rachunku w Banku Spółdzielczym w Prudniku nr 57 8905 0000 2001 0000 0215 0104, protokoły odbioru robót, umowy z wykonawcami przedstawione w Tabeli nr 1 „ Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-001/09-11” stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu z czynności

Zadeklarowane wydatki zostały poniesione przez Gminę Prudnik, tj. podmiot, z którym Zarząd Województwa Opolskiego – pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej (IZ) zawarło umowę o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-001/09-00 z dnia 30.06.2009 r. (wraz z aneksami).

Wydatki zostały poniesione w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z rachunku bankowego Beneficjenta prowadzonego w Banku Spółdzielczym w Prudniku nr 57 8905 0000 2001 0000 0215 0104.

Poniesione wydatki odnoszą się do Projektu pn. „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”.

Shu 22 

Wydatki zostały zaewidencjonowane na wyodrębnionych kontach księgowych, umożliwiając ich identyfikację:

Rok 2011:

- 130 – 04 -212 rachunek bankowy bieżący dotyczący zadania „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”
- 0802121 – Inwestycje / środki trwałe w budowie/ koszty kwalifikowane ze śr. EFRR „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”
- 0802122 - Inwestycje / środki trwałe w budowie/ koszty kwalifikowane ze śr. BP „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”
- 08021231 Inwestycje / środki trwałe w budowie/ koszty kwalifikowane ze śr. własnych „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”
- 08021232 Inwestycje / środki trwałe w budowie/ koszty niekwalifikowane ze śr. własnych „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”
- 201 100911 - rozrachunki z kontrahentami – Budostal 2 SA
- 201 100738 - rozrachunki z kontrahentami – PHU ATRA U Jadwiga Flek,
- 201 100103 - rozrachunki z kontrahentami – ALNAG Barbara Wróbel,
- 011-1 Środki trwałe w jednostce
- 800 -4 -212 Fundusz jednostki w środkach inwestycyjnych w części dot. zadania

Zapisy na kontach księgowych umożliwiają identyfikację wydatków związanych z projektem, są prowadzone w podziale na źródła finansowania oraz kwalifikowalność.

Faktury zostały zaewidencjonowane w pozycjach przedstawionych w tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-001/09-11” stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Na odwrocie faktur znajduje się opis zgodny z pkt 23 instrukcji dla beneficjenta wypełniania wniosku o płatność Vademecum tom III.

- numer umowy RPOP.01.04.02-16-001/09-00 z dnia 30.06.2009 r. wraz z aneksami,
- nazwę projektu „*Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”*”,
- opis związku wydatku z projektem – kategoria wydatku wykazana we wniosku o dofinansowanie,
- kwotę wydatków kwalifikowanych,
- kwotę wydatków niekwalifikowanych,
- podział kwotowy na poszczególne źródła finansowania projektu, tj. wkład własny oraz wartość dofinansowania,
- informację o poprawności formalno-rachunkowej i merytorycznej,
- informację o zakresie stosowania ustawy PZP, tj. zamówienia dokonano na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych,
- informację w zakresie klasyfikacji budżetowej,
- numer ewidencyjny.



3) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi (art. 16 ust. 2 pkt. c Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:

3.1 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych ustalono, że:

W § 2 Umowy o dofinansowanie nr RPOP.01.04.02-16-001/09-00 z dnia 30.06.2009 r. /Aneks nr RPOP.01.04.02-16-001/09-06 z dnia 28.02.2012 r. / określono:

- całkowita wartość projektu: 11 557 886,13 zł,
- całkowite wydatki kwalifikowane projektu: 10 417 336,73 zł,
- dofinansowanie: 5 514 699,40 zł / 52,94%,
- środki UE 1 557 638,92 zł, 3 363 501,41 zł / 4 921 140,33 zł,
- środki BP 593 559,07 zł.

W § 2 Umowy określono:

- termin rozpoczęcia realizacji Projektu: 21.05.2009 r.,
- termin zakończenia rzeczowego realizacji Projektu: 27.12.2011 r.,
- termin zakończenia finansowego realizacji Projektu: 31.12.2011 r.

Wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność nr RPOP.01.04.02-16-001/09-11 złożony w dniu 6.07.2011 r. za okres 20.01.2011 r. do 20.06.2011 r. zostały poniesione:

- a) pierwszy wydatek w dniu 18.04.2011 r., co wynika z wyciągu bankowego wyciąg nr 78 z dnia 18.04.2011 r. dotyczącego faktury VAT nr 9/3/2011 z dnia 31.03.2011 r.,
- b) ostatni wydatek w dniu 20.06.2011 r., co wynika z wyciągu wyciąg nr 123 z dnia 20.06.2011 r. dotyczącego faktury VAT nr FA/2/05/2011 z dnia 31.05.2011 r.

Wydatki kwalifikowane poniesione przez Beneficjenta, wykazane w badanym wniosku o płatność dotyczą:

1. przebudowy budynku sztabowego w Prudniku
 - wykonania robót budowlanych w tym:
 - robót budowlanych: 1 096 902,98 zł,
 - robót budowlanych - instalacje elektryczne : 84 375,06 zł,
 - robót budowlanych - instalacje sanitarne : 118 603,24 zł,
 - drogi parking : 20,21 zł, ogrodzenie : 5 533,99 zł, sadzenie drzew: 37 886,13 zł,
 - dostawa wyposażenia w kwocie 349 799,70 zł,
2. przebudowy budynku prewentorium dziecięcego w Wieszczyńcu wykonania robót budowlanych, w tym:
 - robót budowlanych: 55 004,24 zł,
 - zbiornik wody p-poż 72 374,18 zł

Szczegółowy wykaz dokumentów i kwot wydatków kwalifikowanych: faktur, protokołów odbioru, wyciągów bankowych przedstawiono w Tabeli nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.01.04.02-16-001/09-11” stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu z czynności.

Łączna wartość wydatków kwalifikowanych wykazana we wniosku o płatność nr RPOP.01.04.02-16-001/09-11 wyniosła 1 820 499,72 zł, w tym podatek VAT naliczony stanowiący wydatek kwalifikowany 340 418,65 zł.

Beneficjent zadeklarował podatek VAT we wniosku o płatność jako wydatek kwalifikowany.

Wydatki zostały ujęte we wnioskach o płatność tylko jeden raz.

Beneficjent posiada Interpretacje indywidualne wydane przez Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach i Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi działającego w imieniu Ministra Finansów dla Gminy Prudnik, w sprawie braku możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony wynikający z faktur VAT dokumentujących wydatki poniesione w związku z realizacją projektu pod nazwą „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich”.

Ponadto Beneficjent złożył oświadczenie o kwalifikowalności VAT z dnia 5.03.2009 r., z którego wynika, że realizując powyższy Projekt nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT. Gmina nie będzie wykonywała czynności opodatkowanych związanych z mieniem powstałym w wyniku realizacji projektu.

Obiekty zostały przekazane w zarząd Szkolnego Schroniska powołanego Uchwałą Nr XVII257/2011 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie założenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z filią w Wieszczyńie oraz Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Prudniku..

3.2 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych ustalono, że:

1. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na stworzenie regionalnej bazy turystyczno – noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” – przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy

1. Określenie wartości przedmiotu zamówienia

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie regionalnej bazy turystyczno – noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” – przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2007 Nr 223 poz.1655 ze zmianami/ - zwaną dalej ustawą PZP.

Wartość zamówienia ustalono w kwocie 6 266 914,21 zł netto. Obliczono wartość w euro – 1 616 392,20 wg kursu 3,8771 zł/euro.

Zgodnie z wnioskiem z dnia 14.08.2009 r. o przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego, ustalenia wartości zamówienia dokonali w dniu 14.08.2009 r.



p. Aleksandra Kawecka i p. Andrzej Ziola na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego w miesiącu X 2008 r. przez Pracownię Projektową Alina Banach, Nysa ul. Opawska 6/6. Z notatki (bez daty) sporządzonej przez p. Aleksandrę Kawecką wynika, iż potwierdziła ona u kosztorysanta p. J. Kuźlika w dniu 12.08.2009 r. fakt nienastąpienia zmian okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie wartości zamówienia. Na poszczególnych częściach kosztorysu inwestorskiego p. Renata Heda w dniu 08.10.2009 r. ręcznie odnotowała, iż nie nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie wartości zamówienia.

W dniu 18.04.2012 r. p. Joanna Luda wyjaśniła, iż w poz.2 protokołu postępowania o udzielenie zamówienia na druku ZP-2 oznaczenie sprawy ZP.I.341-49/2009 nie wpisano wartości zamówienia oraz daty i podstawy jej ustalenia z powodu nieuwagi.

Przetarg przeprowadzono według procedury udzielenia zamówienia publicznego dla wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie regionalnej bazy turystyczno – noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” – przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy wszczęto w dniu 21.12.2009 r.

Ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone w dniu 21.12.2009 r.:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń do dnia 02.02.2010 r.,
- na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 249915-2009.

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP w postaci wydruku ze strony internetowej i przechowuje dowód jego zamieszczenia.



Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu były zamieszczone w dniu 07.01.2010 r., 12.01.2010 r. i 15.01.2010 r.:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń do dnia 20.01.2010 r., co potwierdza p. J. Szablowska – Faron w oświadczeniu z dnia 18.04.2012 r.
- na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych odpowiednio pod Nr 4231-2010, Nr 7891-2010 oraz Nr 10485-2010.

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszeń o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych na portalu UZP w postaci wydruku ze strony internetowej i przechowuje dowody ich zamieszczenia.

Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w stosunku do ogłoszenia pierwotnego z dnia 21.12.2009 r. dotyczyło zmian terminu składania ofert. Zamawiający przedłużył termin na złożenie ofert/ wniosków z dnia 12.01.2010 r. godz.; 12:00 kolejno na dzień: 15.01.2010 r. godz. 12:00, 19.01.2010 r. godz.12:00, 20.01.2010 r. godz.12:00.

W ogłoszeniu podano, iż kryterium oceny oferty jest najniższa cena,

 26 

Ogłoszenie o zamówieniu zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków odpowiadający warunkom określonym w pkt 1.5 SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”, tzn.:

- niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 i 2 ustawy PZP,
- spełnienie warunków określonych w art. 22 ust.1 ustawy PZP,
- posiadanie doświadczenia z ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, wyrażające się tym, że wykonano roboty odpowiadające swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia i łączną wartością minimum 3 mln PLN.
- dysponowanie osobami do kierowania robotami lub przedstawienie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia następujących osób:
 - kierownika budowy, posiadającego uprawnieni budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,
 - kierowników robót posiadających uprawnienia do kierowania robotami w zakresie instalacji elektrycznych, instalacji wodno-kanalizacyjnych, c.o. i wentylacji.
- posiadanie przez kierownika budowy oraz kierowników robót aktualnych zaświadczeń o przynależności do OIIB.
- posiadanie potencjału finansowego do realizacji przedmiotu zamówienia, tj. środki finansowe własne na kwotę nie mniejszą niż 1 mln zł lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 1 mln zł lub łącznie środki finansowe i zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 1 mln zł.
- w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wykazanie, iż każdy z wykonawców nie podlega wykluczeniu z postępowania.
- Warunek posiadania wymaganego doświadczenia oraz potencjału kadrowego i finansowego winni spełniać łącznie wszyscy Wykonawcy (wielkości stanowiące o spełnieniu warunków sumuje się).
- Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych wraz z ofertą oświadczeń i dokumentów według formuły: spełnia/nie spełnia.

3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

SIWZ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl oraz w Urzędzie Miejskim w Prudniku, ul. Kościuszki 3.

Z oświadczenia p. Jolanty Szablowskiej – Faron z dnia 09.05.2012 r. wynika, iż Urząd Miejski w Prudniku nie przekazywał SIWZ żadnemu wykonawcy.

W trakcie postępowania 2 wykonawców, tj.:

- Spółka Budowlana J. Serafin, M. Janik s.c., 48-200 Prudnik, ul. Dąbrowskiego 27,
- AS-BUD Szawełło Adam, 48-300 Nysa, ul. Makuszyńskiego 8

odpowiednio w dniu 30.12.2009 r. i w dniu 04.01.2010 r. przesłało dodatkowe zapytania dotyczące treści SIWZ, tj. szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedzi na ww. zapytania zamawiający umieścił na swojej stronie internetowej oraz przesłał pocztą elektroniczną e-mail do ww. wykonawców w dniu 12.01.2010 r. i 13.01.2010 r. Wykonawcy potwierdzili odbiór odpowiedzi w tych samych dniach drogą e-mail..

W związku z powyższym zamawiający przedłużył termin składania ofert na 19.01.2010 r. i dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu w dniu 12.01.2010 r.

Zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu i zmianami ogłoszenia o zamówieniu.

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przedmiotem zamówienia jest przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej w Prudniku przy ul. Dąbrowskiego na całoroczny obiekt hotelowy.

Ponadto w dniu 15.01.2010 r. zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w dziale V: przedmiar robót – branża drogowa.. Zmieniona SIWZ została zamieszczona w dniu 15.01.2010 r. na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl. W związku z powyższym zamawiający przedłużył termin składania ofert na 20.01.2010 r. i dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu w dniu 15.01.2010 r.

4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Zarządzeniem Nr 0152/21/2006 z dnia 31.08.2006 r. Burmistrza Prudnika wprowadził Regulamin udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Prudniku. Zarządzeniami Nr 0152/15/2007 z dnia 23.05.2007 r. oraz Nr 0152/28/2007 z dnia 31.10.2007 r. Burmistrza Prudnika zmienił Zarządzenie Nr 0152/21/2006 w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Prudniku.

Wyboru oferty dokonała trzyosobowa Komisja Przetargowa powołana – zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych - przez Burmistrza Prudnika pismem nr ZP.I.341-49/2009 z dnia 08.10.2009 r.

Kierownik zamawiającego oraz członkowie komisji złożyli w dniu 07.01.2010 r. oświadczenia na drukach ZP-11, zapewniające o ich bezstronności i obiektywności.

Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: 20.01.2010 r. godz.12:00.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 14 ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	Ekoloria PKB Sp. zo.o. S.K.A., 25-214 Kielce, ul. Hauke Bosaka 9	20.01.2010 r.	10:27
2	Przedsiębiorstwo Eksportu Usług Technicznych „OPEX” S.A., 45-309 Opole, ul. Ozimska 153	20.01.2010 r.	11:06
3	„BUD-REM” Anna Zadrozna, Radoszowice 55,	20.01.2010 r.	11:17

	49-156 Gracze,		
4	Spółdzielnia Rzemieślnicza, ul. Cukrownicza 6, 57-200 Żąbkowice Śl.,	20.01.2010 r.	11:27
5	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9	20.01.2010 r.	11:29
6	„PULZBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Zbigniew Pulak, 48-303 Nysa, ul. Nowowiejska 23A	20.01.2010 r.	11:30
7	Firma „BARTON” Janusz Barton, 48-250 Głogówek, ul. Prusa 14,	20.01.2010 r.	11:33
8	Konsorcjum: MR plus Sp. z o.o., 47-150 Raszowa, ul. Kościelna 4; Przedsiębiorstwo Robót Remontowo-Budowlanych „RYMAR” R. Szejna, M. Biała Sp. Jawna, 47-225 Kędzierzyn-Koźle, ul. Przyjaźni 45A	20.01.2010 r.	11:37
9	Zakład Remontowo – Budowlany „FILAR” s.c., 48-370 Paczków, ul. Sienkiewicza 21	20.01.2010 r.	11:38
10	AS-BUD” Adam Szawello, 48-303 Nysa, ul. Makuszyńskiego	20.01.2010 r.	11:39
11	„BUDOSTAL-2” S.A., 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	20.01.2010 r.	11:20
12	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Zakład Robót Budowlanych „PERFEKT” Sikorski Andrzej, 48-135 Dzierżysław, ul. Kościuszki 40	20.01.2010 r.	11:50
13	Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik s.c., 48-200 Prudnik, ul. Dąbrowskiego 27	20.01.2010 r.	11:50
14	Wodociągi i Kanalizacja w Białej sp. z o.o., 48-210 Biała, ul. Prudnicka 43	20.01.2010 r.	11:55

Daty wpływu wszystkich ofert były zgodne z terminem podanym w ogłoszeniu o zamówieniu.

W dniu 03.02.2010 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwano do uzupełnienia dokumentów wykonawców :

- Firma „BARTON” Janusz Barton, 48-250 Głogówek, ul. Prusa 14 - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 3.02.2010 r. Uzupełnione dokumenty otrzymano faxem w dniu 3.02.2010 r.
- „PULZBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Zbigniew Pulak, 48-303 Nysa, ul. Nowowiejska 23A - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 3.02.2010 r. Uzupełnione dokumenty otrzymano faxem w dniu 4.02.2010 r.




- „BUD-REM” Anna Zadrozna, Radoszowice 55, 49-156 Gracze - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 3.02.2010 r. Uzupelnione dokumenty otrzymano faxem w dniu 8.02.2010 r.
- Przedsiębiorstwo Eksportu Usług Technicznych „OPEX”S.A., 45-309 Opole, ul. Ozimska 153 - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 3.02.2010 r. Uzupelnione dokumenty otrzymano faxem w dniu 3.02.2010 r.
- Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9 - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 3.02.2010 r. Uzupelnione dokumenty otrzymano w dniu 8.02.2010 r.

Wykonawcy dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający, określone w pkt 1.6 SIWZ, tj.:

- 1) Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP na formularzu nr 2 będącym załącznikiem do SIWZ,
- 2) Oświadczenie o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy PZP na formularzu nr 3 stanowiącym załącznik do SIWZ,
- 3) Aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- 4) Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 5) Wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie (Formularz nr 4),
- 6) Wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności (Formularz nr 5),
- 7) Pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie, o którym mowa w pkt 6, wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował,
- 8) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia do kierowania robotami oraz że posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do OIIB,
- 9) Informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

10) Dla podmiotów występujących wspólnie - pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia a oświadczenia i dokumenty wskazane w pkt 1), 3), 4), złożone przez każdy podmiot.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Kryterium oceny ofert zostało opisane w pkt 5.7.4 SIWZ – najniższa cena za realizację przedmiotu zamówienia. Oferta najkorzystniejszą – oferta o najniższej cenie (100 pkt).

Zamawiający sporządził protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP na druku ZP-2 oraz protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – część szczegółowa, na druku ZP-2/PN,NBO,ZOC, oznaczenie sprawy ZP.I.341-49/2009.

Komisja wykonała czynności związane z oceną ofert pod względem zgodności z warunkami ważności ofert, kryteriami określonymi w SIWZ oraz zgodności oferty z przedmiotem zamówienia co udokumentowano na drukach ZP- 12, ZP-17, ZP-20 oraz pkt 6,7,8 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

Z punktu nr 7 protokołu postępowania o udzielenie zamówienia oznaczenie sprawy ZP.I.341-49/2009 (druk ZP-2 oraz ZP-2/PN,NBO,ZOC) wynika, iż z postępowania nie wykluczono wykonawcy.

Z punktu nr 8 protokołu postępowania o udzielenie zamówienia wynika, iż 4 oferty zostały odrzucone, tj. :

- Oferta nr 4: Spółdzielnia Rzemieślnicza, ul. Cukrownicza 6, 57-200 Ząbkowice Śl.,
- Oferta nr 9: Zakład Remontowo – Budowlany „FILAR” s.c., 48-370 Paczków, ul. Sienkiewicza 21,
- Oferta nr 12: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Zakład Robót Budowlanych „PERFEKT” Sikorski Andrzej, 48-135 Dzierżysław, ul. Kościuszki 40,
- Oferta nr 14: Wodociągi i Kanalizacja w Białej sp. z o.o., 48-210 Biała, ul. Prudnicka 43.

Oferty odrzucono na podst. art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP, tj. nie wyceniono poszczególnych pozycji przedmiaru robót.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, pismem nr ZP.I.341-49/2009 z dnia 10.02.2010 r. zostali zawiadomieni o odrzuceniu oferty na podst. art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiadała SIWZ w związku z niewycenieniem poszczególnych pozycji przedmiaru robót. Zawiadomienia o ofertach odrzuconych wysłano wszystkim wykonawcom faxem w dniu 10.02.2010 r. i zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego. Wykonawcy potwierdzili odbiór ww. zawiadomień faxem w dniu 10.02.2010 r. i 11.02.2010 r.

Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert. Najniższa cena - 100 punktów - druk ZP-21. Potwierdzono poprawność arytmetyczną przyznanych punktów:

Nr	Nazwa oferenta	Wartość	Wartość	Ilość
----	----------------	---------	---------	-------

oferty		oferty brutto	oferty po poprawieniu oferty	przyznanych punktów
1	Ekoloria PKB Sp. zo.o. S.K.A., 25-214 Kielce, ul. Hauke Bosaka 9	6 438 852,96	-----	82,74
2	Przedsiębiorstwo Eksportu Usług Technicznych „OPEX”S.A., 45- 309 Opole, ul. Ozimska 153	6 007 854,74	5 878 257,73	90,63
3	„BUD-REM” Anna Zadrozna, Radoszowice 55, 49-156 Gracze,	6 121 599,61	-----	87,03
5	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9	5 327 647,87	-----	100,00
6	„PULZBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Zbigniew Pulak, 48- 303 Nysa, ul. Nowowiejska 23A	6 706 665,03	6 707 135,84	79,43
7	Firma „BARTON” Janusz Barton, 48-250 Głogówek, ul. Prusa 14,	5 981 894,21	6 228 402,95	85,54
8	Konsorcjum: MR plus Sp. z o.o., 47-150 Raszowa, ul. Kościelna 4; Przedsiębiorstwo Robót Remontowo-Budowlanych „RYMAR” R. Szejna, M. Biała Sp. Jawna, 47-225 Kędzierzyn- Koźle, ul. Przyjaźni 45A	7 179 981,91	7 186 628,73	74,13
10	„AS-BUD” Adam Szawęło, 48- 303 Nysa, ul. Makuszyńskiego	6 458 466,79	-----	82,49
11	„BUDOSTAL-2” S.A., 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	5 802 583,46	5 804 762,33	91,78
13	Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik s.c., 48-200 Prudnik, ul. Dąbrowskiego 27	6 710 005,36	-----	79,40

Z pkt 9.1 protokołu postępowania (druk ZP-2/PN, NBO, ZOC) wynika, że na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego na załączonym druku ZP-21, wybrano ofertę nr 5 Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9, która posiadała najniższą cenę.

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 7 646 000,00 zł brutto.

Pismem nr ZP.I.-49/2009 z dnia 10.02.2010 r. zawiadomiono wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. oferty o najniższej cenie Przedsiębiorstwa Usługowo – Handlowego „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9. Zawiadomienia wysłano faxem w dniu 10.02.2010 r. do wszystkich wykonawców, zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń zamawiającego w dniach 10.02.-04.03.2010 r. Wykonawcy potwierdzili odbiór ww. zawiadomień faxem w dniu 10.02. i 11.02.2010 r.

Jeden wykonawca „AS-BUD” Szawelło Adam z Nysy osobiście potwierdził otrzymanie w dniu 10.02.2010 r. zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zawiadomienia o ofertach odrzuconych.

Pismem z dnia 12.02.2010 r. Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9 przedłużyło o 30 dni termin związania ofertą.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 46915-2010 z dnia 03.03.2010 r.

5. Protesty i odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono żadnego protestu lub odwołania – pkt 11 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

6. Podpisanie kontraktu

Zamawiający podpisał umowę Nr ZP.I.342-49/2009 w dniu 19.02.2010 r. z Przedsiębiorstwem Usługowo – Handlowym „ATRA U” Jadwiga Flek, 48-300 Nysa, ul. Grodkowska 9 na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie regionalnej bazy turystyczno – noclegowej przedgórza „Gór Opawskich” – przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy; za wykonanie przedmiotu umowy ustalono wynagrodzenie kosztorysowe na kwotę 5 327 647,87 zł brutto, 4 366 924,48 zł netto.

Umowa została spisana wg wzoru określonego w rozdziale III SIWZ i zgodna jest ze złożoną ofertą. Integralną część umowy stanowią - zgodnie z §14 oferta oraz SIWZ.

Do umowy Nr ZP.I.342-49/2009 z dnia 19.02.2010 r. sporządzono następujące aneksy:

- aneks nr 1 z dnia 31.03.2010 r. zmieniający harmonogram rzeczowo-finansowy,
- aneks nr 2 z dnia 31.05.2010 r. zmieniający harmonogram rzeczowo-finansowy oraz terminy odbiorów częściowych robót,
- aneks nr 3 z dnia 31.08.2010 r. zmieniający harmonogram rzeczowo-finansowy oraz terminy odbiorów częściowych robót,
- aneks nr 4 z dnia 30.11.2010 r. zmieniający harmonogram rzeczowo-finansowy,
- aneks nr 5 z dnia 10.02.2011 r. zmieniający: harmonogram rzeczowo-finansowy, kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wynagrodzenie kosztorysowe / w związku z obmiarem powykonawczym/ na kwotę brutto 5 339 897,46 zł, netto 4 366 924,48 zł, w tym: wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką VAT 22% 3 141 966,13 zł, podatek VAT 22% - 691 232,56 zł, wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką VAT 23% 1 224 958,35 zł, podatek VAT 23% - 281 740,42 zł,

- aneks nr 6 z dnia 31.03.2011 r. zmieniający: harmonogram rzeczowo-finansowy, kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wynagrodzenie kosztorysowe / w związku z obmiarem powykonawczym/ na kwotę brutto 5 715 013,21 zł, netto 4 671 896,63 zł, w tym: wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką VAT 22% 3 141 966,13 zł, podatek VAT 22% - 691 232,56 zł, wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką VAT 23% 1 529 930,50 zł, podatek VAT 23% - 351 884,02 zł

Umowa Nr ZP.I.342-49/2009 z dnia 19.02.2010 r. została wykonana. Protokół końcowy odbioru wykonanych robót budowlanych na zadaniu „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno – noclegowej przedgórza Gór Opawskich” – przebudowa budynku sztabowego byłej jednostki wojskowej na całoroczny obiekt hotelowy” z dnia 31.03.2011 r.

2. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na roboty budowlane realizowane w ramach projektu pn. „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza Gór Opawskich” – Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku byłego prewentorium dziecięcego w Wieszczyńce na całoroczny obiekt hotelowo-szkoleniowy.

1. Określenie wartości przedmiotu zamówienia

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na roboty budowlane realizowane w ramach projektu pn. „Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza Gór Opawskich” – Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku byłego prewentorium dziecięcego w Wieszczyńce na całoroczny obiekt hotelowo-szkoleniowy, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy PZP.

Wartość zamówienia ustalono w kwocie 3 666 642,22 zł netto. Obliczono wartość w euro – 955 103,47 euro wg kursu 3,8771 zł/euro,

Ustalenia wartości zamówienia na roboty dokonała w dniu 12.03.2010 r. Jolanta Szablowska-Faron, w oparciu o kosztorysy inwestorskie opracowane przez :

- Pracownię Projektową Jan J.Gajda ul. Cygana 4, 45-131 Opole, w dniach 26.02.2009 r., 31.12.2008 r.,
- Pracownię Projektową „PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, ul. Wybickiego 13, 48-200 Prudnik, w dniu 08.03.2010 r.; na kosztorysach widnieje adnotacja p. Renaty Heda z dnia 12.03.2010 r. o treści : *Nie nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na poziom cen.*

Wartość robót wg kosztorysów inwestorskich sporządzonych w dniach: 26.02.2009 r., 31.12.2008, 08.03.2010 r., i zaktualizowanych w dniu 17.03.2010 r. wyniosła 3 666 642,22 zł netto.

Przetarg przeprowadzono według procedury udzielenia zamówienia publicznego dla wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy PZP.

2. Ogłoszenie o zamówieniu

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku byłego prewentorium dziecięcego w Wieszczyńce na całoroczny obiekt hotelowo-szkoleniowy” wszczęto w dniu 17.03.2010 r.

Ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone:

- w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 58687-2010 z dnia 17.03.2010 r.,
- na stronie internetowej www.prudnik.pl w dniu 17.03.2010 r.,
- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku w dniu 17.03.2010 r. (wg adnotacji na ogłoszeniu).

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w postaci wydruku ze strony internetowej i przechowuje dowód jego zamieszczenia.

W trakcie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zamawiający dokonywał zmiany istotnych warunków zamówienia prowadzących do zmiany ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w BZP Nr 58687-2010, w dniu 17.03.2010 r., i tak:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 75303-2010 z dnia 02.04.2010 r. - zmieniono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 14.04.2010 r. godz. 12.00,
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 79935-2010 z dnia 09.04.2010 r. zmieniono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 15.04.2010 r. godz. 12.00.

Zmiany ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone były w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku, na stronie internetowej www.prudnik.pl oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W ogłoszeniu podano:

- kryterium wyboru oferty – najniższa cena,
- termin nadsyłania ofert – do 06.04.2010 r., a w ostatniej zmianie ogłoszenia (tj. 09.04.2010 r.) podano termin nadsyłania ofert – do 15.04.2010 r., godz.12:00.

Ogłoszenie o zamówieniu zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków zgodnie z punktem VII SIWZ, tzn.:

- uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia,
- niezbędna wiedza i doświadczenie oraz dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,
- sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewniająca wykonanie zamówienia,
- niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP.

3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

SIWZ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego na stronie internetowej www.prudnik.pl. SIWZ można było uzyskać również w Urzędzie Miejskim w Prudniku (pokój 226).

Żaden wykonawca nie zwracał się do zamawiającego z prośbą o odpłatne przygotowanie specyfikacji i dokumentacji projektowej.

Wykonawcy nie składali dodatkowych pytań do SIWZ.

Zamawiający dwukrotnie dokonał zmian w SIWZ, przedłużając jednocześnie termin składania ofert o niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie tych zmian w ofertach; termin składania ofert wg ostatniej zmiany (z dnia 09.04.2010 r.) ustalono na 15.04.2010 r.

Zmiany treści SIWZ prowadzące do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczone były w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

- Nr 75303-2010 z dnia 02.04.2010 r.,
- Nr 79935-2010 z dnia 09.04.2010 r.

Zmiany SIWZ, które nie spowodowały zmiany ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczane były na stronie internetowej www.prudnik.pl - wydruk ze strony internetowej www.prudnik.pl z dnia 02.04.2010 r. i 09.04.2010 r.

Zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przedmiotem zamówienia jest przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku byłego prewentorium dziecięcego w Wieszczyńcu na całoroczny obiekt hotelowo – szkoleniowy.

4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Wyboru oferty dokonała trzyosobowa Komisja Przetargowa powołana przez Burmistrza Prudnika w dniu 12.03.2010 r.

Kierownik zamawiającego członkowie komisji oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podpisały oświadczenia o ich bezstronności i obiektywizmie (na drukach ZP-11) w dniu 24.03.2010 r.

Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: do 15.04.2010 r., godz.12.00.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 10 ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	Zakład Remontowo-Budowlany „FILAR” s.c., ul. Sienkiewicza 21, 48-370 Paczków	15.04.2010 r.	10:57
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROMONT Sp. J. Z. Kulesza, J. Wystrach, A. Jędrzejczyk, ul. Cygana 1, 45-131 Opole	15.04.2010 r.	11:18
3	AS-BUD Szawęło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa	15.04.2010 r.	11:19
4	BUDOSTAL-2 S.A. ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków	15.04.2010 r.	11:21

5	Usługi Remontowo-Budowlane „SZCZERBOWSKI” ul. Grzegorza z Sanoka 2, 48-303 Nysa	15.04.2010 r.	11:26
6	Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o., ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce	15.04.2010 r.	11:41
7	Konsorcjum :Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik s.c. ul. Dąbrowskiego 27 , 48-200 Prudnik, Magdalena Serafin ul. Unii Lubelskiej1/1, 48-303 Nysa	15.04.2010 r.	11:43
8	Firma BARTON Janusz Barton ul. Prusa 14 , 48-250 Głogówek	15.04.2010 r.	11:50
9	Zakład Ogólnobudowlany „Szczepanik” Sp.j. Armii Ludowej 13, 47-303 Krapkowice	15.04.2010 r.	11:53
10	Wodociągi i Kanalizacja w Białej Sp. z o.o. ul. Prudnicka 43, 48-210 Biała	15.04.2010 r.	11:56

Daty wpływu wszystkich ofert były zgodne z terminem podanym w ogłoszeniu o zamówieniu.

Wykonawcy dopuszczeni do udziału w postępowaniu dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający (określone w punkcie VIII SIWZ), tj.:

- oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP,
- oświadczenie o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy PZP,
- wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert,
- dokumenty (referencje) potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone,
- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonywania zamówienia a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz oświadczenie Wykonawcy, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia,
- informację banku w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzające odpowiednio, o niezaleganiu z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,




- pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów, z zakresu wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia,
- pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów osobowych na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (w przypadku polegania na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innego podmiotu),
- pełnomocnictwo do reprezentowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (spółka cywilna, konsorcjum).

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Kryterium oceny ofert (opisane w pkt. XVI SIWZ): najniższa cena za realizację przedmiotu zamówienia - 100 % punktów; opublikowane w ogłoszeniu i udostępnione uczestnikom.

Zamawiający sporządził protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP na druku ZP-2 oraz protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – część szczegółowa, na druku ZP-2/PN,NBO,ZOC, oznaczenie sprawy ZP.I.341-10/2010.

Komisja wykonała czynności związane z oceną ofert pod względem zgodności z warunkami ważności ofert, kryteriami określonymi w SIWZ, zgodności oferty z przedmiotem zamówienia, co udokumentowano na drukach ZP- 12, ZP-17, ZP-18, ZP-19, ZP-20, ZP-21 oraz pkt 6,7,8 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

Z postępowania o udzielenie zamówienia - jak wynika z punktu 7 protokołu postępowania - wykluczono 5 wykonawców, tj.:

- Zakład Remontowo-Budowlany „FILAR” s.c., ul. Sienkiewicza 21, 48-370 Paczków (oferta nr 1),
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROMONT Sp. J. Z. Kulesza, J. Wystrach, A. Jędrzejczyk, ul. Cygana 1, 45-131 Opole (oferta nr 2),
- Usługi Remontowo-Budowlane „SZCZERBOWSKI” ul. Grzegorza z Sanoka 2, 48-303 Nysa (oferta nr 5),
- Konsorcjum :Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik S.c. ul. Dąbrowskiego 27 , 48-200 Prudnik, Magdalena Serafin ul. Unii Lubelskiej1/1, 48-303 Nysa (oferta nr 7),
- Wodociągi i Kanalizacja w Białej Sp. z o.o. ul. Prudnicka 43, 48-210 Biała (oferta nr 10).

Ww. wykonawców wykluczono na mocy art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie zgodzili się oni na przedłużenie okresu związania ofertą; zamawiający w dniu 6.05.2010 r. zwrócił się do wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni – przesłano faxem 06.05.2010 r.

Według punktu 8 protokołu postępowania odrzucono jedną ofertę, tj. ofertę nr 9 Zakładu Ogólnobudowlanego „Szczepanik” Sp.j. Armii Ludowej 13, 47-303 Krapkowice, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, ponieważ wykonawca załączył do oferty

kosztorys sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej, co było niezgodne z zapisami działu XIII SIWZ (opis sposobu obliczenia ceny).

Wykonawca w dniu 19.05.2010 r. został poinformowany o odrzuceniu jego oferty (fax – raport transmisji z dnia 19.05.2010 r.).

Ocena ofert dokonana została przez członków komisji, w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert. Najniższa cena - 100 punktów - druk ZP-21. Potwierdzono poprawność arytmetyczną przyznaných punktów:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto	Wartość oferty po poprawieniu	Ilość otrzymanych punktów
3	AS-BUD Szawelło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa,	3 206 707,82	--	87,77
4	BUDOSTAL-2 S.A., ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków	2 814 449,48	2 814 451,34	100,00
6	Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o. , ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce	2 824 867,86	2 824 741,41	99,64
8	Firma BARTON Janusz Barton ul. Prusa 14, 48-250 Głogówek.	2 845 080,28	--	98,92

Na podstawie kart indywidualnej oceny ofert (druk ZP-20) członkowie komisji stwierdzili, że ocena ofert odbyła się w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 4 473 304,00 zł brutto.

Wybrana oferta nr 4 firmy BUDOSTAL-2 S.A., ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków spełniała wszystkie warunki ujęte w SIWZ i była najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert; cena oferty 2 814 451,34 zł.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty: BUDOSTAL-2 S.A. ul. Lublańska 34, 31-476 Kraków (oferta nr 4) zamieszczono w dniu 19.05.2010 r. na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej zamawiającego, ponadto ww. zawiadomienie w dniu 19. 05.2010 r. przesłano faxem - 9 wykonawcom, oraz drogą elektroniczną - 1 wykonawcy .

5. Protesty i odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono żadnego protestu lub odwołania – pkt 11 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

6. Podpisanie kontraktu