

Prudnik, 2019-02-26

Or-VII.0003.7.2019

Pani Katarzyna Licznar  
Radna Rady Miejskiej w Prudniku

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie zakazu lub ograniczenia możliwości używania materiałów pirotechnicznych na terenie gminy Prudniki informuję, że zgodnie z Pani intencją ochronie podlegać miałyby życie i zdrowie ludzi oraz spokój (publiczny). Zagadnienia te były już wielokrotnie rozpatrywane przez organy nadzoru i sądy administracyjne. Między innymi Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 stycznia 2019 r. NK-N.4131.48.3.2018.JW1 stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu w tym zakresie uzasadnia iż:

„w odniesieniu do ochrony spokoju publicznego - przez który rozumieć można stan równowagi psychicznej bliżej nieokreślonej liczby osób, niezależnie od tego, gdzie się one znajdują - przed użyciem materiałów pirotechnicznych, wskazać należy, że nie znajduje się ona (*ta uchwała*) w zakresie nieuregulowanym. Zgodnie z art. 51 § 1. ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2018 r. poz. 618 z późn. zm.): kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Oznacza to, że tak sformułowany porządkowy przepis prawa miejscowego (w zakresie ochrony spokoju) zastępuje ustawę, co wykracza poza zakres dopuszczalnego upoważnienia, a także narusza hierarchię aktów normatywnych.... Uzupełniająco podnieść można, że używanie materiałów pirotechnicznych nie jest zjawiskiem nowym, ani w sposób szczególny intensyfikującym się w czasie bezpośrednio poprzedzającym podjęcie uchwały. Uchwała nie jest zatem reakcją na nagłe, niespodziewane, nadzwyczajne, lokalne zagrożenie dla dóbr prawnie chronionych. Korzystanie z materiałów pirotechnicznych jako sposób celebrowania szczególnych wydarzeń jest powszechnie znany i nie spotkał się z interwencją ustawodawczą, która ingerowałaby w takie zachowanie. Tym bardziej do takiej ingerencji nie jest upoważniony organ stanowiący gminy. Problemy związane z używaniem fajerwerków, petard i innych materiałów pirotechnicznych mają charakter ogólnopolski.

Podobne stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 4 czerwca 2008 r. II OSK 268/08 w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w K. D. z dnia (...) lipca 2007 r., Nr (...) w sprawie wprowadzenia zakazu używania materiałów i środków pirotechnicznych; oddalając skargę kasacyjną. W uzasadnieniu podano m.in. „Dla osiągnięcia celu uzasadniającego podjęcie zakwestionowanej uchwały konieczne jest egzekwowanie już obowiązującego prawa przez Policję i Straż Miejską, a nie - podejmowanie nowej uchwały.”

W mojej ocenie stan prawny nie pozwala na dzień dzisiejszy na wprowadzenie prawa miejscowego o ograniczeniu stosowania materiałów pirotechnicznych, ale przyznaję, że zjawisko to jest uciążliwe i wymaga regulacji na poziomie krajowym w zakresie dostępności, koncesji, dystrybucji czy jak Pani sugeruje stosowania zamienników o niewielkim stopniu oddziaływaniu na otoczenie.

**BURMISTRZ**

Grzegorz Zawisłak